

Notitie : Quickscan flora en fauna Dr. Ant. Mathijssenstraat/Willem II-straat te Budel



Datum : 19 juli 2017
Contactpersoon : de heer G. Schuurmans
opdrachtgever
Projectnummer : 211X09226.093208_1
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen
Controle door : Marcel Koen

Het voornemen is om een Jumbo supermarkt met 7 appartementen te realiseren in het gebied tussen de Dr. Ant. Mathijssenstraat en de Willem II-straat in de kern Budel (gemeente Cranendonck). Hiervoor dient een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden.

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuurnetwerk (voormalig provinciale EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 20 juni 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

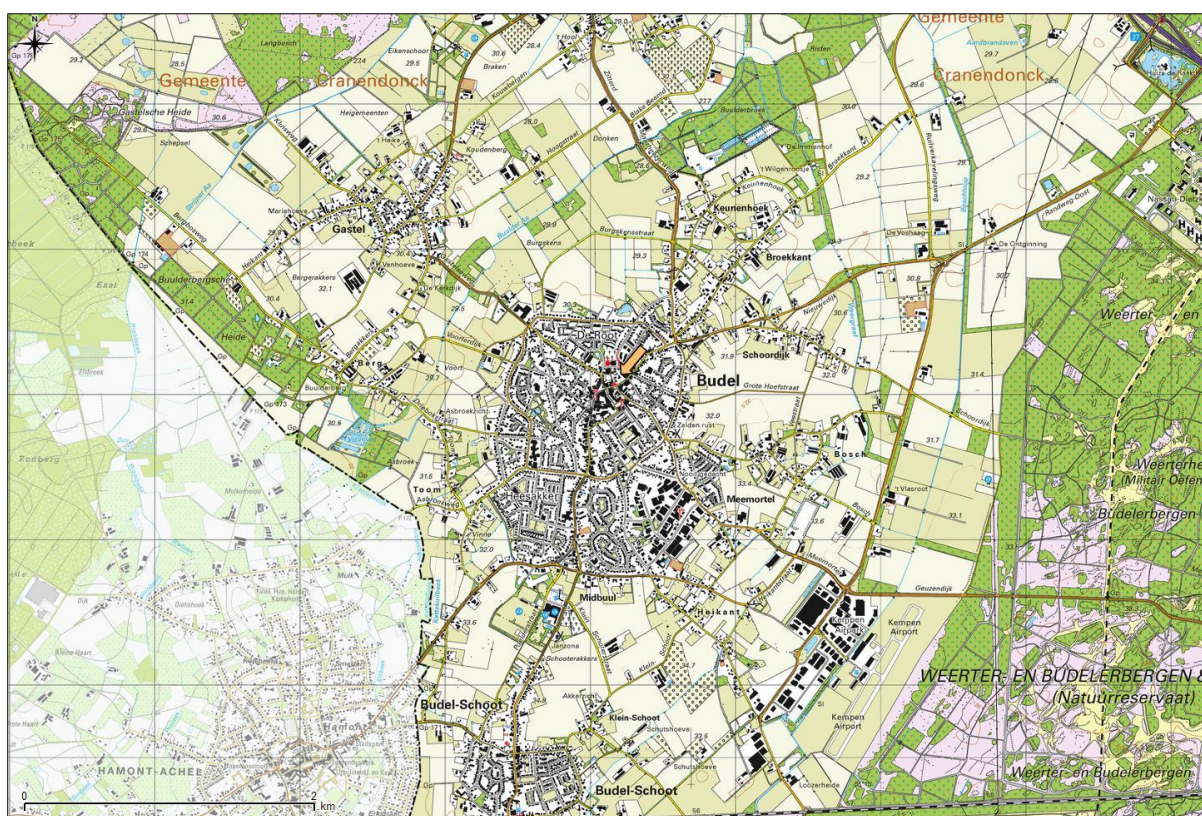
Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Het plangebied is gelegen ten noorden van de Dr. Ant. Mathijssenstraat, begrensd aan de westzijde door het Kloosterpad en de Willem II-straat aan de oostzijde, in het centrum van Budel. In de huidige situatie staan woningen (zowel vrijstaande als bovenwoningen) en bedrijfspanden. Rondom de vrijstaande woningen zijn tuinen aanwezig met opgaande bomen, borderbeplanting en gazon. Oppervlaktewater is aanwezig in de vorm van een tuinvijver in het noordwestelijke deel van het plangebied. Aan alle zijden grenst het plangebied aan bebouwing, wegen of overige verharding (parkeerplaats).

In onderstaande figuur 1 en figuur 2 is de ligging van het plangebied weergegeven in respectievelijk een topografische kaart en een luchtfoto. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied in Budel, zie oranje pijl).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving (globale begrenzing plangebied is rood omlijnd).



Figuur 3. Westrand plangebied vanaf het Kloosterpad.



Figuur 4. Zuidwesthoek plangebied.



Figuur 5. Zuidrand plangebied.



Figuur 6. Zuidoosthoek plangebied.



Figuur 7. Oostrand plangebied.



Figuur 8. Noordrand plangebied.



Figuur 9. Tuinvijver binnen plangebied.



Figuur 10. Vrijstaande woning binnen plangebied.



Figuur 11. Kopgevel vrijstaande woning.



Figuur 12. Ruimte onder dakpannen bovenwoning.

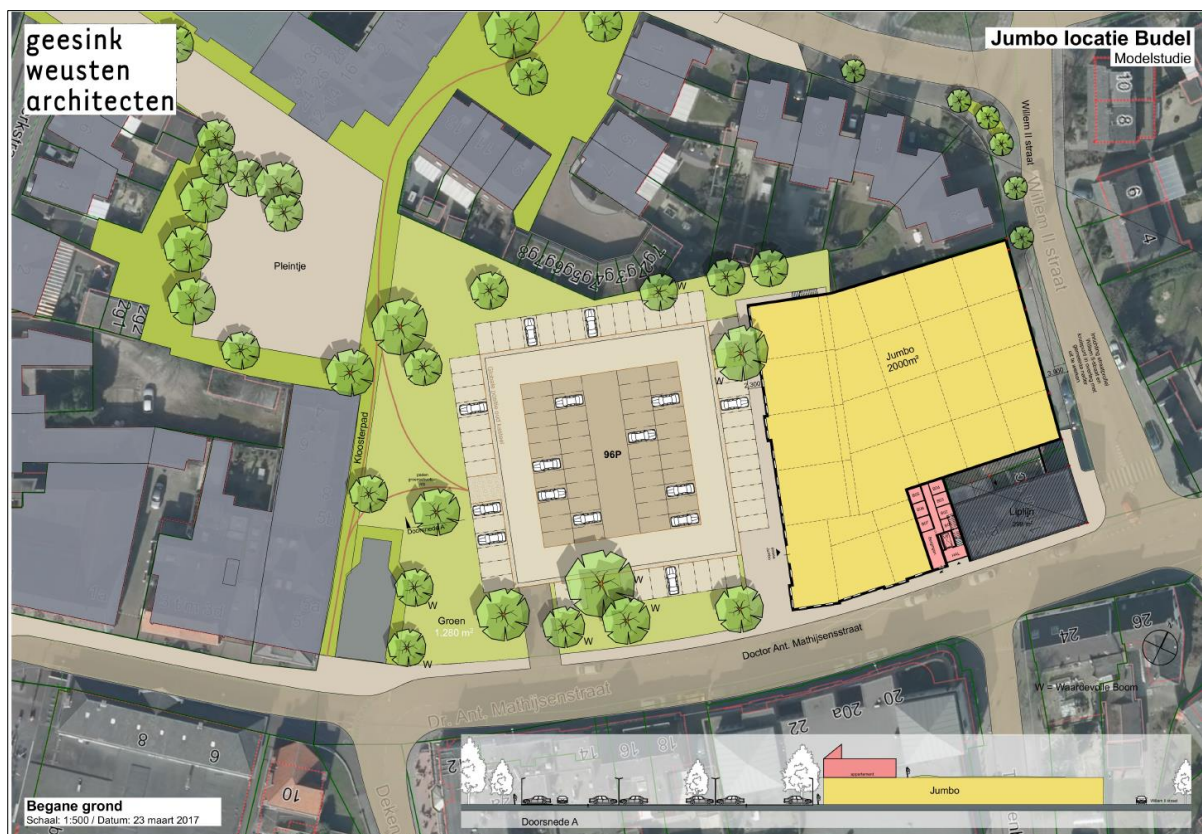


Figuur 13. Opgaande coniferen binnen plangebied.



Figuur 14. Vrijstaande woning binnen plangebied.

In de toekomstige situatie wordt een supermarkt met parkeerplaats en appartementen gebouwd op het plangebied. Deze wordt ingepast in openbaar groen met opgaande bomen, zie onderstaande afbeelding (figuur 15).



Figuur 15. Toekomstige situatie.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied, de Weerter- en Budelerbergen (onderdeel van Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven) is gelegen op ongeveer 4,5 kilometer ten oosten van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten van storingsfactoren als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de aard van het plan en de afstand tot omringende Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Aangezien de Jumbo reeds binnen het centrum van Budel aanwezig is en het hier om een verhuizing gaat, zal er geen sprake zijn van een verandering in de verkeersintensiteit die zal leiden tot een hogere stikstofdepositie op in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB is gelegen om circa 1 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Het betreffen kleinschalige bospercelen langs De Buulder Aa. De wezenlijke kenmerken en waarden van de provinciale groenstructuur zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van provinciaal beschermde gebieden is niet noodzakelijk.



Figuur 16. Ligging Natura 2000 en Natuurnetwerk Brabant ten opzichte van het plangebied (zie gele pijl).

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig, waardoor nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond de bescherming als huismus, met name onder de (onderste rijen) dakpannen van de bovenwoningen in de zuidoosthoek van het plangebied, niet zijn uit te sluiten. Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen in de Meidoornstraat net ten zuiden van de kruising met de Doctor. Ant. Mathijssenstraat. De aanwezige bebouwing wordt echter ongeschikt geacht als nestgelegenheid voor gierzwaluwen (geen goede aanvliegmogelijkheden zoals bij de vrijstaande woningen, te weinig ruimte onder de dakpannen bij de aaneengesloten bebouwing en/of de dakhelling is minder dan 45 graden). In de dichte hoog opgaande coniferen binnen het plangebied kan zich in theorie een nestlocatie van ransuil bevinden. Vanwege de dichtheid van de coniferen kan niet op zicht worden gecontroleerd of hierin een (potentieel) ransuilennest aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen als braakballen en dergelijke aangetroffen binnen het plangebied. Daarnaast broeden ransuilen in allerlei landschappen, maar mijden grote bossen, boomloze gebieden en steden (bron: SOVON). Hierdoor en door de afwezigheid van sporen is een nestlocatie van de ransuil binnen het plangebied, gelegen in de stedelijke kern van Budel, redelijkerwijs uitgesloten. Voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er geen geschikte nestlocaties binnen het plangebied aanwezig.

In en onder de opgaande vegetatie binnen het plangebied kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen, zoals houtduif, merel, roodborst, vink, tjiftjaf, goudhaan en winterkoning welke tijdens het veldbezoek zijn waargenomen.

Subconclusies

Bij de sloop bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus verloren gaan. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop dient duidelijk te zijn of zich onder de daken nesten van de huismus bevinden. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding. De benodigde informatie kan het meest optimaal worden verkregen middels een tweetal veldbezoeken in periode april – half mei. Bij de aanwezigheid van een of meerdere nesten zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, behoud van voldoende dichte struiken, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit, door zorgvuldig te handelen en het hier hooguit enkele nesten zal betreffen, zal de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie huismussen zeker niet in het geding en is een ont-heffingsaanvraag mogelijk niet aan de orde. Wel dienen de maatregelen te worden vastgelegd in een activiteitenplan.

Met het voorgenomen plan kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat, indien de werkzaamheden ter plaatse of nabij opgaand groen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens zijn binnen enkele kilometers van het plangebied gewone dwergvleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle soorten Wnb-hrl) waargenomen. Binnen het plangebied zijn voor de gebouw bewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger geschikte inkruipopeningen onder de daken van zowel de vrijstaande als aaneengesloten bebouwing, waardoor niet kan worden uitgesloten dat er hier verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. In de aanwezige bomen zijn echter geen geschikte holten aangetroffen voor boom bewonende soorten als rosse vleermuis.

De opgaande beplanting binnen het plangebied kan fungeren als onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen uit de kern van Budel. Bij afwezigheid van verblijfplaatsen binnen het plangebied, zal het aanwezige opgaande groen niet van essentieel belang zijn, aangezien in de directe omgeving, zoals ten noorden van de Kloosterdreef, ruim voldoende foerageermogelijkheden aanwezig zijn. Daarnaast wordt binnen het plangebied ook weer opgaand groen aangeplant, dat in de toekomst deel kan uitmaken van het binnen stedelijke foerageergebied voor vleermuizen uit de kern van Budel. Het plangebied zal geen (essentieel) deel uitmaken van een vliegroute voor vleermuizen, gezien het ontbreken van doorgaande lijnelementen zoals bomenrijen. Negatieve effecten op vliegroutes voor vleermuizen worden op voorhand uitgesloten.

Subconclusies

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat bij de sloop een verblijfsfunctie van een vleermuisensoort verloren gaat. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Voor aanvang van de sloop dient duidelijk te zijn of de huidige bebouwing een verblijfsfunctie vervult in een bepaalde periode in het jaar voor een vleermuissoort. Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of er bij uitvoering de sloop sprake is van een overtreding. De benodigde informatie dient te worden verkregen middels een protocollair veldonderzoek, bestaande uit meerdere nachtelijke veldbezoeken verspreidt over de periode mei tot en met september. Bij aanwezigheid van een verblijfsfunctie van een vleermuisensoort dient door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke vleermuiskasten, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de betreffende verblijfplaats behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit en door zorgvuldig te handelen, zal de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie van de betreffende vleermuissoort zeker niet in het geding en is een ontheffingsaanvraag mogelijk niet aan de orde. Wel dienen de maatregelen te worden vastgelegd in een activiteitenplan.

Mede afhankelijk van de aanwezigheid van verblijfplaatsen binnen het plangebied, zal het belang van het opgaande groen als foerageergebied worden bepaald en in hoeverre het beoogde groen in de nieuwe situatie dient te worden geoptimaliseerd ten behoeve van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemeen beschermde soorten als huisspitsmuis, mol, egel en konijn (Wnb-andere soorten), waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Noord-Brabant geldt. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen molshopen en/of konijnenholen binnen het plangebied aangetroffen.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied tevens de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen waarvoor geen vrijstelling geldt: wild zwijn, das, steenmarter, hermelijn, wezel, bunzing en eekhoorn (Wnb-andere soorten). Voor de meeste soorten vormt het plangebied geen geschikt habitat, onder meer vanwege de geïsoleerde stedelijke ligging.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen en/of sporen aangetroffen van deze soorten. De stedelijke bebouwing is daarbij ontoegankelijk voor steenmarter, waardoor verblijfplaatsen voor deze opportunistische soort ook zijn uitgesloten. Van de eekhoorn, die bij aanwezigheid van voldoende groene zones ook in stedelijk gebied kan voorkomen, zijn geen (vraat)sporen aangetroffen binnen het plangebied. Daarbij is het plangebied op zichzelf te klein als leefgebied voor de eekhoorn en zijn er te weinig voedseldragende bomen en struiken binnen het plangebied aanwezig. Dit samen met de geïsoleerdere ligging in de stedelijke kern van Budel en het ontbreken van (vraat)sporen, is het redelijkerwijs uitgesloten dat er binnen het plangebied een eekhoornnest aanwezig is en/of het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de eekhoorn.

Subconclusies

Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor algemene soorten als de egel, die tijdens de werkzaamheden (incidenteel) aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Vissen, amfibieën en reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in of nabij het plangebied (0-1 km) geen beschermde vissen aanwezig. In het enige aanwezige oppervlaktewater in de vorm van een kleine tuinvijver zijn, is de aanwezigheid van beschermde vissen, mede gezien de geïsoleerde ligging en het ongeschikte habitat, uitgesloten.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in of nabij het plangebied (0-1 km) de volgende amfibieënsoorten waargenomen: alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, knoflookpad, bastaardkikker, heikikker en bruine kikker. De kleine tuinvijver in het plangebied vormt geschikt voortplantingsbiotoop voor alpenwatersalamander, kleine watersalamander en bruine kikker (alle Wnb-andere soorten en voor alpenwatersalamander geldt geen provinciale vrijstelling). De opgaande beplanting en strooisellaag binnen het plangebied kan voor deze soorten eveneens geschikt landhabitat vormen. De bekende waarnemingen van de Alpenwatersalamander hebben enkele betrekking op het buitengebied van Budel. Daarbij is het gezien de geïsoleerde ligging van het plangebied in de kern van Budel, met vele straten en verkeersbeweging, ook niet aannemelijk dat zich hier van nature een levensvatbare populatie heeft weten te vestigen.

Uit de wijdere omgeving (1-5 km) van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de reptielen levendbarende hagedis en hazelworm (Wnb-andere soorten). Het plangebied vormt voor deze soorten, gezien de geïsoleerde ligging ten opzichte van bosgebieden en/of landschapselementen als spoortaluds, geen geschikt leefgebied, waardoor het voorkomen van reptielen binnen het plangebied valt uit te sluiten.

Subconclusies

Met het dempen van de vijver en verwijderen van vegetatie en strooisel kan een voortplantingsplaats en landhabitat van algemene soorten als gewone pad, bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker verdwijnen. Ondanks de provinciale vrijstelling voor deze soorten is het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit

houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. De tuinvijver dient vooraf te worden afgevist en/of buiten de gevoelige periode (voortplantingsperiode en winterrust) voor aanwezige soorten amfibieën te worden gedempt. Dieren moeten daarbij de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het werkgebied.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in of nabij het plangebied (0-1 km) waarnemingen bekend van de beschermde libel bosbeekjuffer en de beschermde dagvlinder kommavlinder. Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. De tuinvijver is hooguit geschikt als voortplantingsplaats voor een algemene soort als het lantaarntje. Een zwervend exemplaar van een beschermde soort is nooit uit te sluiten, maar voortplanting van beschermde soorten binnen het plangebied is uitgesloten. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het aanwezige habitat binnen het plangebied is ongeschikt voor kommavlinder geen geschikt habitat. Ook hiervoor geldt dat zwerfende exemplaren nooit uit te sluiten zijn, maar aantasting van (deel)populaties is met zekerheid hier ook niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De kruidvegetatie binnen het plangebied bestaat uit onderhouden bordervegetatie en gazon en wat verruigde en woekerende vegetatie met brandnetel onder struiken. Muurvegetatie is beperkt aanwezig in de vorm van klimop. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen zoals blaasvaren, die in de (wijdere) omgeving voorkomen. Overige beschermde soorten vaatplanten zijn niet bekend uit de omgeving en/of het plangebied biedt geen geschikte standplaats voor deze soorten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

- Gezien de aard van het plan (verhuizing van een bestaande supermarkt binnen de stedelijke kern van Budel) en de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden (minimaal 4,5 km) zijn externe effecten van storingsfactoren niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht
- De werkzaamheden vinden niet plaats binnen of nabij het Brabants Natuurnetwerk of de Groenblauwe Mantel. De wezenlijke kenmerken en waarden van de provinciale groenstructuur zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van provinciaal beschermde gebieden is niet noodzakelijk.

Conclusies soortbescherming

Gelet op de gevonden en te verwachten, nader te onderzoeken ecologische waarden binnen het plangebied is de verwachting dat de beoogde ontwikkeling uitvoerbaar is. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van huismus en vleermuizen dient in de meest gunstige periode vervolgonderzoek plaats te vinden om duidelijkheid te verkrijgen omtrent de functie van het plangebied voor deze soort(groep)en, om vervolgens indien noodzakelijk maatregelen te kunnen treffen om de functionaliteit en/of gunstige staat van instandhouding te behouden, en eventueel een ontheffing te kunnen aanvragen waarmee de plannen doorgang kunnen vinden.
- Ten aanzien van broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen (hier globaal van begin maart tot half augustus) of voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te (laten) voeren.
- Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, op basis van verspreidingsgegevens, de aard van de ontwikkeling, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. In het kader van de algemene zorgplicht is het bij sloop, kap- en dempingswerkzaamheden noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige algemene soorten als egel, bruine kikker en kleine watersalamander.

Aangezien de eventueel benodigde maatregelen relatief eenvoudig binnen het plangebied zelf kunnen worden toegepast, voorziet BRO geen bezwaren ten aanzien van het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing. De mogelijke aanwezigheid van huismussen of vleermuizen vormt dan ook geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Vaatplanten		nee	nee	niet van toepassing	-
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	werkzaamheden buiten het broedseizoen starten of controle vooraf	heeft betrekking op de opgaande beplanting
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	nader onderzoek naar huis-mus, indien aanwezig dienen alternatieve nesten te worden aangeboden en is mogelijk ontheffing nodig	heeft betrekking op aanwezige bebouwing en opgaande beplanting
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	nader onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen, indien aanwezig dient ontheffing aangevraagd te worden	heeft betrekking op de aanwezige bebouwing
	foerageergebied	ja	mogelijk	bij aanwezigheid van een verblijfsfunctie zal worden bepaald of groenvoorziening hierop dient te worden afgestemd	heeft betrekking op de opgaande beplanting
	vliegroutes	nee	nee	niet van toepassing	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	zorgplicht bij verwijderen beplanting	heeft betrekking op een soort als de egel
Vissen		ja	mogelijk	zorgplicht bij dempen vijver	niet inheemse vissen, zoals goudvissen, mogen niet in het wild worden uitgezet
Amfibieën		ja	mogelijk	zorgplicht bij dempen vijver en verwijderen beplanting	werken buiten gevoelige perioden (voortplantingsperiode en winter-rust)
Reptielen		nee	nee	niet van toepassing	te geïsoleerd en binnen stedelijk gebied gelegen
Ongewervelden		nee	nee	niet van toepassing	geen geschikt oppervlaktewater voor bosbeekjuffer en/of waard- en nectarplanten voor een (deel)populatie van kommavinder
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 4,5 km	niet aannemelijk	wordt niet noodzakelijk geacht vanwege verhuizing binnen stedelijke kern	geen verkeerstoename binnen Budel of omgeving vanwege verhuizing supermarkt
Natuurnetwerk Nederland		ca. 1,2 km	nee	niet van toepassing	-

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

- van Delft, J., J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij 1990. Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 2.0 december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*, versie 2.0 december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*, versie 2.0 december 2014.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. & H. Limpens 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdierverseniging VZZ, Arnhem.

Algemene websites

- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)
- www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan> (NNB en beheertypen in Noord-Brabant)
- <http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl> (Natura 2000 en overige beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)