

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING FABRIEKSSTRAAT 100

Aanleiding

Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

“D11.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.”

De bestemm. ziet toe op uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein met een omvang van circa 1,5 hectare. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.3 (omvang oppervlakte 75 hectare of meer). Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/EU in art. 4, lid 3. Dit betreffen de volgende selectiecriteria:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project (en duur),
- de cumulatie met andere projecten,

- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
- *de productie van afvalstoffen,*
- *verontreiniging en hinder,*
- *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

2. *Plaats van de projecten:*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bestaande grondgebruik,*
- *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
- *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
 - a. *wetlands*
 - b. *kustgebieden*
 - c. *berg- en bosgebieden*
 - d. *reservaten en natuurparken*
 - e. *gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)*
 - f. *gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;*
 - g. *gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
 - h. *landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

3. *Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
- *het grensoverschrijdende karakter van het effect*
- *de waarschijnlijkheid van het effect,*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. De planlocatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied en ligt op meer dan 700 meter van een gebied dat wel als Natura 2000-gebied is aangewezen. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de Natuur Netwerk Nederland en Natura2000-gebieden te verwachten. Dit geldt ook voor de stikstofbelasting. Met een stikstofonderzoek is dit aangetoond. Ook tijdelijke effecten tijdens de bouwfase zullen niet aan de orde zijn. Gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Het doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenenomen activiteit te verzamelen.

Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'.

De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

Deze thema's worden in de navolgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

Kenmerken van het project

Toetsingscriteria

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Deze **bestemmingsplanwijziging** heeft betrekking op de uitbreiding van een bedrijventerrein. Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in een uitbreiding van het bedrijventerrein met een oppervlakte van 13.367 m². Een bestaande oppervlakte van 7.379 m² is reeds bestemd als 'bedrijf – niet agrarisch'. Op deze locatie is in de huidige situatie reeds een bedrijf gevestigd. De resterende oppervlakte is voor een deel bestemd als groen (1.528 m²) en voor het overige deel (6.732 m²) vindt een uitbreiding plaats van de bestemming bedrijf. De netto oppervlakte van de bestemming bedrijf dat toegevoegd wordt bedraagt 6.732 m². Dit betreft een relatief geringe omvang.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van de planlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (Cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling. Op het bedrijventerrein vinden ook geen andere ontwikkelingen plaats.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De nieuwbouw wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout. Grondstoffen die niet

bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen.

Productie van afvalstoffen

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De betreffende bedrijven op de planlocatie zijn geen risicobron. Er zijn geen belemmeringen vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen. Voor wat betreft de ligging van de planlocatie ten opzichte van de gastransportleiding dienen de door de veiligheidsregio gegeven aanwijzingen in acht te worden genomen. Dit wordt ook verankerd in de vergunning

Plaats van het plan/project

Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura-2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

De planlocatie is thans deels al in gebruik als bedrijfsbestemming met bedrijfswoning. De bedrijfswoning wordt gesaneerd. De planlocatie is voor een deel reeds doelmatig ingericht ten behoeve van de voering van een bedrijf met een bedrijfswoning en heeft hiertoe meerdere ontsluitingen. Er is nog een bedrijfshal aanwezig en een groot gedeelte van het onbebouwd terrein is geëgaliseerd en verhard. De verharding ten behoeve van de opslag van goederen bevindt zich voor een groot deel op het perceel met een agrarische bestemming. Op de planlocatie is geen sprake van waardevolle bomensingels en groenstructuren.

Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert. In dit kader is de gevoeligheid voor stikstofdepositie van belang. Door de nieuwe activiteit neemt de stikstofemissie in de aanlegfase en de gebruiksfase op de locatie niet toe. De stikstofberekeningen zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Deze afname van stikstofemissie kan leiden tot een lagere depositie op een gevoelig natuurgebied waaronder het Natura-2000 gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven.

*Kenmerken van de potentiële effecten*Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

Toets van het project aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van de planlocatie. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. voor de stikstofbelasting op Natura-2000 gebieden is er dan ook geen negatief effect te verwachten. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	De bodem is geschikt geacht voor het beoogde gebruik. Dit blijkt uit gevoerd bodemonderzoek.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Op de planlocatie vindt bodemverstoring nieuwbouw op een bedrijfslocatie plaats. Hiermee is geen sprake van overschrijding van drempelwaarden voor archeologie. Er gaan geen archeologische waarden verloren.	Nee

Water	Het hemelwater dat valt op de toe te voegen verharding wordt geïnfiltreerd in de bodem. Hiermee is er sprake van hydrologisch neutraal ontwikkeling.	Nee
Natuur/Ecologie	De ontwikkeling heeft gevolgen voor natuur en ecologie. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Dit is nader toegelicht in het bestemmingsplan.	Nee
Geluid	Uitbreiding van de bedrijfslocatie leidt niet tot een onacceptabele toename in geluidsuitstraling. Dit blijkt uit gevoerd akoestisch onderzoek.	Nee
Luchtkwaliteit	Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Dit is worst case berekend met de NIBM-tool.	Nee

Conclusies en advies

Op grond van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regels is in voldoende mate inzicht verkregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten van het plan moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot de planlocatie. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.- (beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.