

bestemmingsplan

Buitendijks gebied 2005

gemeente Lingewaard

11 april 2007

projectnummer 80.13.09.00

INHOUD

toelichting

1	inleiding	1
1.1	aanleiding	1
1.2	plangebied en geldende bestemmingsplannen	2
1.3	opzet van het bestemmingsplan	4
2	correcties en ambthalfwijzigingen	5
2.1	correcties vanwege onthouding van goedkeuring	5
2.2	ambthalfcorrecties	10
3	beleidslijn ruimte voor de rivier	12
3.1	hoofdlijn	12
3.2	uitwerking	13
3.3	ja, mits-activiteiten	13
3.4	nee, tenzij-activiteiten	14
4	de gelderse poort	15
4.1	de gelderse poort	15
4.2	natuurontwikkeling	20
5	beleidskader	24
5.1	algemeen	24
5.2	beleid	24
6	toelichting op het plan	39
6.1	algemeen	39
6.2	riviergebonden functies	41
6.3	niet-riviergebonden functies	44
6.4	milieu	47
6.5	water	49
6.6	archeologie	50
6.7	cultuurhistorie	50
6.8	ecologie	55
7	juridische planopzet	59
7.1	algemeen	59
7.2	planmethodiek	59
7.3	bestemmingen	62
7.4	zonevoorschriften	66
7.5	algemene bepaling in verband met de vogel- en habitatrichtlijn	66
7.6	verplaatsing en vervanging van gebouwen	67
8	economische uitvoerbaarheid	68
9	handhaving	69
10	schaderegeling	70

11	inspraak en overleg	71
11.1	inspraak	71
11.2	overleg	83

bijlagen

- 1 *scheepswerf Vahali - inspraak en overleg*
- 2 *verslag informatie- en inspraakavond voorontwerp bestemmingsplan
'Buitendijks gebied'*

1 INLEIDING

1.1 aanleiding

De directe aanleiding voor dit bestemmingsplan 'Buitendijks gebied 2005' is dat Gedeputeerde Staten bij besluit van 15 februari 2005 nr. RE2004.67143 goedkeuring hebben onthouden aan het toenmalig aan hen voorgelegde bestemmingsplan 'Buitendijks gebied'. De reden voor het onthouden van goedkeuring was gelegen in het feit dat vanwege fout in de berichtgeving niet was voldaan aan de wettelijke vereisten. In het volgende hoofdstuk wordt nader op de inhoud van de correcties ingegaan.

De oorspronkelijke aanleiding voor het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' was de dreiging van hoog water in de Nederlandse rivieren. De hoge waterstanden van de Maas en de Rijn in 1993 en 1995, de kwetsbaarheid van ons land in hydrologisch opzicht en de ongunstige verwachtingen over klimaatverandering en zeespiegelstijging maken duidelijk dat een duurzame bescherming tegen hoogwater, zowel nu als in de toekomst, een hoge prioriteit verdient. Op lange termijn bestaat een duurzame bescherming niet alleen uit steeds verdergaande dijkverhogingen, maar veel meer uit maatregelen die erop gericht zijn de rivier meer ruimte te geven om hoge rivierafvoeren te verwerken. In de loop der tijd is de ruimte voor de rivier steeds verminderd.

Bedijkingen zijn natuurlijk een eerste oorzaak van de inperking van de rivier. De natuurlijke bezinking van grind, zand en slib in de rivier is een andere oorzaak. Maar ook (andere) menselijke activiteiten zoals het bouwen in het winterbed betekenen een vermindering van de voor de rivier beschikbare ruimte en daarmee een verhoging van de extreme waterstanden. Hoewel deze activiteiten in beginsel alleen werden toegestaan als het waterstandsverhogend effect gecompenseerd werd, moet toch worden geconstateerd dat de mogelijkheden om hogere rivierafvoeren ook in de toekomst op te vangen, in de loop der tijd feitelijk verminderd zijn. Er kan daarom worden gesteld dat de hoogwaterbescherming tot nu toe geen duurzaam karakter heeft gehad. Ongewijzigde voortzetting van het beleid zou ertoe leiden dat de hoogwaterproblematiek op termijn alleen maar groter zal worden.

Het bovenstaande heeft geleid tot een verandering van het beleid ten aanzien van de uiterwaarden. De rijksoverheid heeft dit in 1997 vastgelegd in de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Doel van de beleidslijn is om door het treffen van maatregelen meer ruimte te creëren voor de rivier. Eén van de middelen daartoe is het bevriezen van bouwmogelijkheden in de uiterwaarden. Dit betekent dat de bestemmingsplannen die voor de uiterwaarden gelden moeten worden aangepast. De Gelderse gemeenten hebben hiermee al in 1997 ingestemd en toegezegd om, waar dat nodig was, de beleidslijn te vertalen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit

laatste vormt dan ook de aanleiding tot het opstellen van voorliggend bestemmingsplan.

Van de kant van rijk en provincie werd en wordt de voorkeur gegeven aan een integrale herziening van de bestemmingsplannen voor de uiterwaarden. Het gemeentebestuur van Lingewaard heeft naar aanleiding hiervan besloten om over te gaan tot een integrale herziening van alle vigerende bestemmingsplannen voor de buitengebieden van de (voormalige) gemeenten Huissen, Bemmelen en Gendt, voor zover deze betrekking hebbend op de uiterwaarden.

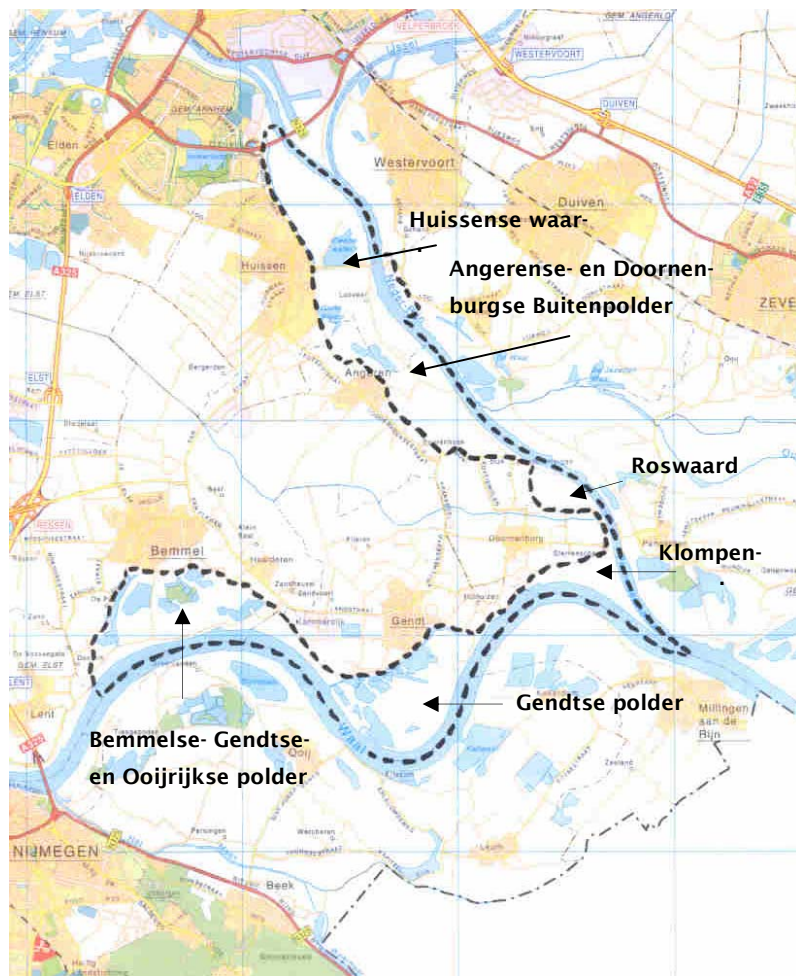
Voor veel bebouwing en functies heeft de beleidslijn tot gevolg dat de bestaande bebouwing niet meer of slechts beperkt mag worden uitgebreid. Het bestemmingsplan regelt dan ook nauwkeurig de toegestane oppervlakte aan bebouwing in het buitendijks gebied. Het huidige grondgebruik, het gebruik van de bebouwing en bouwhoogten en dergelijke staan in het kader van dit bestemmingsplan niet opnieuw ter discussie.

Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten op hetgeen in de geldende bestemmingsplannen is geregeld. Hierdoor blijft de eenheid in het beleid voor het buitengebied zoveel mogelijk behouden.

De doorwerking van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier is van groot belang om de veiligheid van het wonen in het rivierengebied, ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen. Deze doorwerking zal in enkele gevallen schade voor de eigenaren of gebruikers van gronden en gebouwen tot gevolg hebben. Ondanks deze mogelijke gevolgen ziet de gemeente zich door de rijksoverheid genoodzaakt deze beleidslijn in dit bestemmingsplan door te laten werken. Daarnaast ziet zij dit als maatschappelijke plicht om de kans op overstromingen in de toekomst te verkleinen.

1.2 plangebied en geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de buitendijks gelegen gebieden van de (voormalige) gemeenten Huissen, Bemmelen en Gendt, de huidige gemeente Lingewaard (zie de figuur op de volgende pagina).



Figuur 1: ligging van het plangebied

De volgende bestemmingsplannen worden door middel van dit plan (gedeeltelijk) herzien:

- Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Huissen, vastgesteld door de gemeenteraad van Huissen bij besluit van 14 november 1979 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 29 december 1980.
- Bestemmingsplan Buitengebied 1978 van de gemeente Bommel, vastgesteld door de gemeenteraad van Bommel bij besluit van 26 april 1979 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 26 juni 1980, kenmerk 9291/202-RO-105.
- Bestemmingsplan Buitengebied 1992 van de gemeente Bommel, vastgesteld door de gemeenteraad van Bommel bij besluit van 23 december 1993 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 28 februari 1994 nr. RG94.1263.
- Bestemmingsplan Buitengebied 1995 van de gemeente Gendt, vastgesteld door de gemeenteraad van Gendt bij besluit van 18 oktober 1983 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 23 januari 1985, K.B. 2 juni 1988.

- Bestemmingsplan Manege partiële herziening Buitengebied Gendt, vastgesteld door de gemeenteraad van Gendt bij besluit van 20 mei 1997 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 18 november 1997 RvST. 14 oktober 1999.
- Bestemmingsplan Buitengebied Gendt, herziening 1994-1, vastgesteld door de gemeenteraad van Gendt bij besluit van 1 november 1994 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 21 maart 1995.
- Bestemmingsplan Betuweroute vastgesteld door de gemeenteraad van Bemmelen bij besluit van 27 mei 1999 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 16 september 1999, nr. RE 1999.59942.

1.3 opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit voorschriften met een bijbehorende plankaart en een toelichting. De toelichting bestaat uit een aantal hoofdstukken. In de inleiding wordt de aanleiding tot en het doel van het plan uiteengezet. De correcties en ambtshalve wijzigingen die in het voorliggende bestemmingsplan 'Buitendijks gebied 2005' zijn doorgevoerd worden beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 komt de beleidslijn Ruimte voor de Rivier aan bod. In hoofdstuk 4 is de planvorming voor natuurontwikkeling in de Gelderse Poort beschreven. Hoofdstuk 5 geeft het beleidskader weer.

Het zesde hoofdstuk geeft een toelichting op de bestemmingsregeling, waarbij onderscheid is gemaakt in de verschillende aanwezige functies in het buitendijks gebied. In hoofdstuk 7 komt de wijze van bestemmen aan bod en wordt in feite de koppeling tussen de toelichting en de voorschriften gelegd. De economische uitvoerbaarheid is gemotiveerd in hoofdstuk 8. Het belang van handhaving van de opgenomen regeling wordt in hoofdstuk 9 toegelicht. In hoofdstuk 10 komt de planschade in verband met de beleidslijn aan de orde. De resultaten van de inspraak en het overleg als bedoeld in artikel 10 Bro zoals gevoerd voor het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' zijn weergegeven in hoofdstuk 11.

2 CORRECTIES EN AMBTHALVE WIJZIGINGEN

De raad van de gemeente Lingewaard heeft op 8 juli 2004 het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' (gewijzigd) vastgesteld. In de kennisgeving van de ter inzage legging, in afwijking van het bepaalde in artikel 27 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, verzuimd mededeling te doen van het feit dat een ieder tegen de wijzigingen schriftelijke bedenkingen bij Gedeputeerde Staten naar voren kan brengen. Gezien het feit dat niet voldaan is aan de wettelijke vereisten en gelet op de jurisprudentie hebben Gedeputeerde Staten bij besluit van 15 februari 2005 nr. RE2004.67143 goedkeuring onthouden aan het gehele bestemmingsplan.

Op grond van het bepaalde in artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient binnen een jaar na afloop van de beroepstermijn een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Gedeputeerde Staten zijn bij hun besluit tot onthouding van goedkeuring nog ingegaan op een aantal inhoudelijke aspecten van het bestemmingsplan. In de volgende paragraaf wordt aangegeven in hoeverre de gemeente Lingewaard de genoemde aspecten heeft meegenomen in het thans voorliggende bestemmingsplan.

Tevens zijn er enkele ambtshalve wijzigingen in het voorliggende plan opgenomen. Deze worden in paragraaf 2.2 toegelicht.

2.1 correcties vanwege onthouding van goedkeuring

1. Ontgrondingsvergunning Bemmelse waard

De in 1989 verleende ontgrondingsvergunning is alsnog volledig overgenomen en bestemd. Hiertoe heeft een geringe vergroting van het bestemmingsvlak 'ontgrondingsgebied, winning van delfstoffen' plaatsgevonden voor dat gedeelte dat in het vigerende plan reeds als 'ontgrondingsgebied' was aangemerkt.

Voor het overige deel is de ontgrondingsvergunning vertaald door een aanduiding 'ontgrondingsgebied' op te nemen, waarbij de ondergelegen agrarische bestemming, deels met een wijzigingsbevoegdheid naar natuur gehandhaafd is gebleven.

2. Fort Pannerden

Gedeputeerde Staten zijn van oordeel dat overnachtingsmogelijkheden niet passen binnen ondersteunende horeca en niet kunnen vallen onder de noemer van sociaal-culturele voorzieningen. Bovendien merken zij op, dat de omliggende bestemming hierdoor de hele dag beïnvloed wordt. Verder zijn zij er niet van overtuigd, dat er binnendijks geen alternatieven zijn voor het geplande een parkeerterrein.

Naar aanleiding hiervan wordt opgemerkt, dat De Klompenwaard een (kwetsbaar) natuur gebied is. Indien functies worden toegestaan die een druk geven op het gebied zal goed gemotiveerd moeten worden in welke mate het gebied wordt beïnvloed en in hoeverre een en ander acceptabel is. Hoewel op dit moment een redelijk gedetailleerde visie bestaat om-

trent het toekomstig gebruik zal een en ander nader uitgewerkt en geconcretiseerd moeten worden.

Ten aanzien van de aanleg van een parkeerterrein zal er nader onderzoek naar omvang en locatie (binnen- of buitendijks) van een toekomstig parkeerterrein moeten worden uitgevoerd. Dit dient te gebeuren in samenhang met andere initiatieven in de Gelderse Poort. Om die reden wordt de wijzigingsbevoegdheid voor de aanleg van een parkeerterrein in dit bestemmingsplan verwijderd.

De kosten van restauratie en vervolgens het toekomstig beheer vergen een forse investeringen. Voor de financiële realisatie zal voldoende draagvlak voor het ontwikkelingsplan moeten bestaan en bovendien zullen voor het toekomstige beheer voldoende financiële dragers aanwezig moeten zijn. In het inrichtingsplan is in verband hiermee gezocht naar een zodanig toekomstige functie dat een bijdrage wordt geleverd aan de natuur- en cultuur- en recreatiewaarde in de Gelderse Poort. Het inrichtingsplan voorziet in een geheel van dag- en verblijfsrecreatie, met museum, cafévoorziening, informatiecentrum en overnachtingsmogelijkheden voor zowel low-budget (slaapzakaccommodatie en groepsaccommodatie, totaal 32 bedden) als hotelgasten (12 hotelkamers met totaal 24 bedden).

Hoewel al een duidelijke visie bestaat omtrent het toekomstig gebruik van het Fort zijn de plannen op dit moment onvoldoende concreet om bestemmingsplantechnisch te vertalen. De visie dient nog naar een concreet plan vertaald te worden.

Gezien het feit dat de plannen nog onvoldoende concreet zijn en nog onvoldoende onderzoeken (o.a. Flora- en Fauna, Vogel- en Habitatrichtlijn, bodemonderzoek)

zijn uitgevoerd en nog geen overleg heeft plaatsgehad met diverse instanties (o.a. waterschap, Rijkswaterstaat, rijksdiens Monumentenzorg etc.), zal de visie nog niet worden vertaald in het voorliggende bestemmingsplan. Zodra de plannen nader uitgewerkt zijn, zal het bestemmingsplan partieel worden herzien.

3. Manege, Gendtse Waard

De manege en een deel van de bijbehorende gronden gelegen nabij Polder 36 te Gendt is eigendom van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). Hoewel het voornemen bestaat de gronden van de manege in de toekomst worden ingericht ten behoeve van natuur- en waterstaatsdoel-einden, wordt de manege nog steeds overeenkomstig de huidige bestemming gebruikt. BBL is in afwachting van door Rijkswaterstaat uit te voeren planstudies. Zolang nog geen duidelijkheid bestaat omtrent de toekomstplannen zal de manege als zodanig gebruikt worden.

Gelet daarop is na overleg met BBL, besloten de bestemming manege (voorzover eigendom van BBL) te handhaven en tevens een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om de gronden te wijzigen in de bestemming natuur. Aangezien het niet wenselijk is, dat de manege wordt uitgebreid

is de mogelijkheid om de aanwezige bebouwing met 10% uit te breiden uit het plan verwijderd.

De gronden die bestemd waren tot manege, maar geen eigendom zijn van BBL worden bestemd tot agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden met een wijzigingsbevoegdheid naar natuur. Ditzelfde geldt voor enkele gronden die abusievelijk in de bestemming 'wonen' nabij Polder 36 waren opgenomen.

4. Steenfabriekterrein Buitenpolder 1-5

Gedeputeerde Staten zijn van oordeel, dat het terrein van de steenfabriek aan de Buitenpolder 1-5 verkleind moet worden en dat het bebouwingspercentage eveneens aangepast dient te worden. Naar aanleiding hiervan is overleg gevoerd met Wienerberger Brick BV. Wienerberger heeft aangegeven, de betreffende gronden te blijven gebruiken voor bedrijfsdoel-einden. Daarbij wordt met name gedacht aan de opslag van gerede goederen. Wienerberger is bereid onder voorwaarden mee te werken aan een beperking van het bedrijfsgedeelte gelegen aan de Buitenpolder 1-5 en het bestemmen van die gronden tot natuur. Eén van de voorwaarden is dat de bedrijfsgronden gecompenseerd worden bij de operationele steenfabriek. Daarbij zou aldus Wienerberger aansluiting gezocht kunnen worden bij de bestaand concessiegebieden.

Wienerberger Bricks en de dienst landelijk gebied zijn in onderhandeling over een inrichtingsplan voor de Bemmelse waard. De suggestie die Wienerberger Bricks doet, past mogelijk binnen dit inrichtingsplan. Echter zolang geen definitieve overeenstemming is tussen partijen kan geen uitsluitel worden gegeven over het voorgestane gebruik en kan een ander niet bestemmingsplan worden vertaald. In dit verband wordt verwezen naar de hierna volgende passage uit de zienswijzen nota d.d. 8 juli 2004 .

“Op dit moment is namelijk een inrichtingsplan voor de Bemmelse Waard in voorbereiding. Dit plan betreft een uitwerking van het door Gedeputeerde Staten van Gelderland vastgestelde plan herinrichting Ooypolder. Het inrichtingsplan betreft een herinrichting van het gebied waarbij de terreinen van de steenfabriek worden verkaveld en waarbij natuur wordt ontwikkeld. Partijen, waaronder de dienst Landelijke Gebied en Wienerberger, hebben nagenoeg overeenstemming bereikt over het inrichtingsplan. Het plan voorziet voor de steenfabriek in een verkaveling van gronden waarbij de steenfabriek zich in westelijke richting ontwikkelt. De concessies op grond van de Wbr-vergunning komen niet overeen met de door partijen voorgestane ontwikkeling: namelijk de concessies zijn oostelijk van het vigerend bestemmingsvlak gelegen. Een planologische uitbreiding conform de Wbr-vergunning past dan ook niet binnen het in voorbereiding zijnde beleid en de kans dat de uitbreiding daadwerkelijk gerealiseerd wordt is gelet hierop niet reëel.

Het enkele feit dat sprake is van een Wbr-vergunning kan er gelet op het vorenstaande naar ons oordeel niet toe te leiden dat het bestemmingsvlak gewijzigd dient te worden. Wij zien dan ook geen reden tegemoet te komen aan de wens van Wienerberger om de Wbr-vergunning planologisch te vertalen en stellen u

voor het vigerende bestemmingsplanvlak van de steenfabriek overeenkomstig op te nemen in het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied'.

Wat betreft het inrichtingsplan, dat onder meer voorziet in de toekomstige situatie van de steenfabriek, merken wij het volgende op. Het inrichtingsplan is op hoofdlijnen beoordeeld door rijkswaterstaat. De finale toets moet nog plaatsvinden. Zodra partijen definitief overeenstemming hebben bereikt zal het plan getoetst moeten worden door de verschillende overheden, te weten Rijkswaterstaat (beoordeling op ruimte-voor-de-rivier), VROM, provincie en gemeente. Indien vervolgens de overheden instemmen met het plan zullen diverse vergunningen herzien moeten worden (o.a. Wbr-vergunning en milieuvergunning) en zal het bestemmingsplan partieel herzien moeten worden. Op dat moment zal met initiatiefnemer (De Dienst Landelijk Gebied) ook een regeling ter zake van planschade getroffen moeten worden.

Het inrichtingsplan leidt tot een grote ingreep in het gebied. Gelet daarop en gezien het feit dat het finale plan nog niet door rijkswaterstaat is beoordeeld op ruimte-voor-de-rivier, is het in dit stadium juridisch niet mogelijk het -nog te premature- inrichtingsplan door middel van een wijzigingsbevoegdheid mee te nemen. Bovendien is de rechtszekerheid hier, noch voor de betrokken partijen noch voor derden belanghebbenden, bij gebaat."

Gelet op het vorenstaande acht de gemeente Lingewaard het niet wenselijk vooruitlopend op het inrichtingsplan een deel van het vigerende bedrijventerrein Buitenpolder 1-5 weg te bestemmen. Het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' blijft op dit punt ongewijzigd.

5. Polder 32A:

Op het perceel Polder 32a was in het verleden een bedrijf gevestigd. De bedrijfsactiviteiten zijn inmiddels beëindigd. De bedrijfsopstallen worden op dit moment gebruikt voor de stalling van caravans. De woning heeft een oppervlakte van 147 m², de bedrijfshal een oppervlakte van 415 m² en daarnaast is er een afdak ter oppervlakte van 200 m².

Op het naastgelegen perceel is een niet-agrarisch bedrijf gevestigd. Het bijbehorende bedrijfspand is op een afstand van circa 50 meter van de woning Polder 32a gelegen. Gelet op deze afstand en gezien het feit dat het hier gaat om een bestaande situatie (het bedrijf Polder 27 heeft een milieuvergunning en hierbij is rekening gehouden met de aanwezigheid van de woning Polder 32A) wordt geen aanleiding gezien te veronderstellen, dat er geen sprake is van een geschikt woon- en leefklimaat.

Op grond van de beleidslijn worden bestaande functie bestemd. In casu is het perceel bestemd tot woondoeleinden. Het voormalige bedrijfsopstal wordt bestemd overeenkomstig het huidige agrarische gebruik door via een aanduiding aan te geven dat opslag van agrarische materialen en voertuigen is toegestaan. De mogelijkheid om de voormalige bedrijfsopstallen met 10% uit te breiden is uit het plan verwijderd. Voor de woning geldt uiteraard wel de 10% uitbreidingsmogelijkheid.

6. Agrarische bedrijven:

Middelwaard 2 en Polder 37 kunnen worden beschouwd als reële agrarische bedrijven. De agrarische bouwpercelen zijn dan ook gehandhaafd.

Polder 22

Het voormalige agrarische bedrijf Polder 22 is eigendom van BBL. De voormalige bedrijfswoning wordt bewoond en de opstallen worden gebruikt voor (agrarisch) opslag. Zolang geen duidelijkheid omtrent toekomstsituatie (in afwachting van planstudies door rijkswaterstaat) zal dit gebruik worden voortgezet. In verband hiermee zijn de opstallen overeenkomstig het huidige gebruik bestemd door via een aanduiding aan te geven dat opslag van agrarische materialen en voertuigen is toegestaan. Vanwege de nabijheid van woningen kan de uitoefening van een volledig agrarisch bedrijf niet worden toegestaan. De mogelijkheid om de voormalige bedrijfsbebouwing met 10% uit te breiden is uit het voorliggende bestemmingsplan verwijderd. De voormalige agrarische schuur is strak begrensd met een bouwvlak.

Roswaard 8

Voor de agrarische schuur Roswaard 8 geldt eveneens dat geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf. De mogelijkheid om de voormalige bedrijfsbebouwing met 10% uit te breiden is uit het voorliggende bestemmingsplan verwijderd. De voormalige agrarische schuur is strak begrensd met een bouwvlak. Het gebruik is echter beperkt tot de opslag van agrarische materialen en voertuigen. Vanwege de nabijheid van woningen kan de uitoefening van een volledig agrarisch bedrijf niet worden toegestaan.

7. De botenhelling Scherpekamp 17

De botenhelling is alsnog in het voorliggende plan opgenomen en bestemd als bedrijfsdoeleinden.

8. Aanduiding plankaat steenfabrieken

De aanduidingen op plankaat (en in de legenda) bij steenfabrieken zijn niet functioneel en zijn derhalve weglaten. Ditzelfde geldt overigens voor de aanduidingen op plankaat (en legenda) bij scheepswerven.

9. Radarmast

De radarmast nabij Buitenpolder 22 is alsnog opgenomen als aanduiding op de plankaat.

10. Archeologische waarden

Op de plankaarten zijn géén terreinen met (hoge) archeologische waarden aangeduid. Archeologische waarden zijn in het gehele plangebied beschermd door middel van een aanlegvergunningstelsel. Met uitzondering van de bestemmingen Rivier en Ontgrondinggebied (bij de laatste bestemming heeft bij het verlenen van een ontgrondingsvergunning reeds een toets aan archeologische waarden plaatsgehad).

De aanduiding van terreinen met hoge verwachtingswaarden zoals door Gedeputeerde Staten is voorgesteld, wordt gezien het reeds aanwezige aanlegvergunningstelsel niet zinvol geacht.

11. Kazematten Gendtse Waard

De vermelding in de toelichting dat zich in de Gendtse Waard kazematten zouden bevinden is niet juist. De toelichting is aangepast.

12. Cultuurhistorie.

In de toelichting is vermeld dat in het kader van het in voorbereiding zijnde Landschaps ontwikkelingsplan (LOP) een globale inventarisatie heeft plaatsgehad van cultuurhistorische elementen. Op uitvoeringsniveau zal meer concreet worden gezien of en zo ja op welke wijze de verschillende cultuurhistorische elementen beschermd kunnen worden (bijv. door ze aan te wijzen als gemeentelijk monument). In het kader van dit bestemmingsplan gaat het te ver reeds nu de verschillende cultuurhistorische aan te duiden op de plankaart. Een uitzondering daarop vormen de wielen. Zoals vermeld is in de toelichting loopt er op dit moment een regionaal wielenproject. Gelet hierop zijn wielen wel specifiek aangeduid op de plankaart.

Cultuurhistorische elementen zijn door middel van een aanlegvergunningstelsel beschermd. De begripsbepaling en het aanlegvergunningstelsel is op dit onderdeel aangepast, waardoor het belang van deze cultuurhistorische elementen meer verduidelijkt is.

2.2 ambtshalve correcties

1. ontgrondingsvergunning Gendtse Waard

De in 1980 verleende ontgrondingsvergunning voor de Gendtse Waard is alsnog volledig overgenomen en bestemd. De ontgrondingsvergunning is vertaald door een aanduiding 'ontgrondingsgebied' op te nemen, waarbij de ondergelegen bestemmingen gehandhaafd zijn gebleven.

2. doorgaande weg over terrein van steenfabriek De Zandberg in de Gendtse Waard

De doorgaande weg over het terrein van steenfabriek De Zandberg in de Gendtse Waard is eigendom van de steenfabriek. Wel is er sprake van een recht van overpad voor omwonenden.

De weg is binnen de bedrijfsbestemming opgenomen en op de plankaart voorzien van een aanduiding.

3. Roswaard 4

De nummering van het kaartje voor adres Roswaard 4, 8 en 10 is met de tabel in bijlage 1 van de voorschriften in overeenstemming gebracht.

Tevens is een gebouw dat wel in de tabel vermeld was, maar niet op het kaartje stond, alsnog op het kaartje opgenomen.

4. Walradar Klompenwaard

Een abusievelijk niet opgenomen walradarmast in de Klompenwaard is alsnog in het voorliggende plan op de plankaart aangeduid en in de voorschriften verwerkt.

5. Polder 24, 25, 26

De drie woningen worden gezien als één pand waarbij éénmaal 10% uitbreiding wordt geboden. De oppervlakten in tabel 5 zijn gewijzigd.

Tevens behoort gebouw j niet bij de woonbestemming van Polder 26, maar bij de bestemming agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden tegenover Polder 26.

6. Brouwketel 1

Bij de woning aan Brouwketel 1 is in de bestaande loods een onderhouds- /klussenbedrijf gevestigd. Dit onderhoudsbedrijf verricht op de locaties van de klant onderhoudswerkzaamheden. Tevens worden op het adres Brouwketel 1 op kleine schaal onderhoudswerkzaamheden verricht aan het interieur van kleine schepen. Dit is mogelijk gemaakt in de voorschriften en door voor dit adres een aanduiding op de plankaart op te nemen.

7. Steenfabriek/fabricage van grofkeramische produkten

Om te verduidelijken dat de productie van de steenfabrieken niet alleen bestaat uit stenen, is aan de benaming toegevoegd 'de fabricage van grofkeramische produkten'.

8. Vrijstelling voor uitbreidingen van bebouwing

In de vrijstelling in artikel 11.3.1 stond aangegeven dat eenmalig een vrijstelling kon worden verleend voor de uitbreiding van bebouwing. Deze vrijstelling kan echter meerdere malen worden verleend, maar de optelling van de verschillende uitbreidingen blijft gemaximaliseerd tot 10% van de bestaande oppervlakte.

9. zone ten behoeve van de hoogspanningsleiding

De zone langs de hoogspanningsleiding van 380 kV is teruggebracht van 45 tot 36 m ter weerszijden.

10. Gastransportleiding

In de uiterwaarden nabij Haalderen is een gasleiding toegevoegd.

11. bestemmingen in de omgeving van steenfabriek De Zandberg

Voor een tweetal percelen is de bestemming 'Natuur' gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch gebied met landschapswaarden', mede vanwege het nieuwe Streekplan 2005. Het betreft het perceel tussen steenfabriek De Zandberg en de rivier en een perceel ten noorden van de steenfabriek.

3 BELEIDSLIJN RUIMTE VOOR DE RIVIER

Algemeen

De ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en Verkeer en Waterstaat hebben naar aanleiding van het hoogwater van de rivieren de Maas en de Rijn, de kwetsbaarheid van Nederland, de ongunstige verwachtingen over klimaatverandering en zeespiegelstijging de beleidslijn Ruimte voor de Rivier (1997) vastgesteld. Het Rijk vraagt via deze beleidslijn om een grote terughoudendheid bij nieuwe bebouwing in het winterbed van de rivieren. Het winterbed is de oppervlakte tussen de buitenkruinlijn van de hoogwaterkerende dijken, en waar deze niet bestaat, tussen de hoge gronden, die het water bij de maatgevende afvoer keren. Dit betreft dus tevens het zomerbed van de rivier.

De huidige toepassing van het instrumentarium van de ruimtelijke ordening en de Wet beheer Waterstaatswerken (WBR) levert onvoldoende garanties om in de toekomst bescherming tegen hoogwater te kunnen blijven bieden. De beter afgestemde toepassing van het ruimtelijke ordeningsinstrumentarium en de WBR volgens de beleidslijn Ruimte voor de Rivier zal gericht moeten worden op duurzame hoogwaterbescherming, waarbij zo weinig mogelijk activiteiten worden toegelaten die een aanslag betekenen op de ruimte voor de rivier. Waar toch nog activiteiten in het winterbed worden toegelaten, moet tenslotte worden voorkomen dat uitbreidingen hiervan bij hoogwater tot nieuwe schadegevallen leiden.

De doelstelling van de beleidslijn is meer ruimte voor de rivier, de duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade. Sanering van bestaande situaties is echter niet het doel van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier.

3.1 hoofdlijn

De doelstelling van de beleidslijn wordt op hoofdlijnen bereikt door:

- Handhaving van de beschikbare ruimte in het winterbed. De ruimte blijft beschikbaar voor het opvangen van toekomstig hogere rivierafvoeren. De ruimte mag alleen gebruikt worden voor activiteiten die onlosmakelijk met de rivier zijn verbonden.
- Creëren van ruimte: vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier door verbreding en verlaging van het winterbed, in combinatie met natuurontwikkeling. Er worden geen ontwikkelingen toegestaan die de mogelijkheid tot verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.
- Beperking van schade door, een minimaal beschermingsniveau van 1 op de 1250 jaar aan te houden voor nieuwe activiteiten die in het winterbed kunnen worden toegestaan en die bij hoge waterstanden tot schade kunnen leiden.

Ten behoeve van de beoordeling of activiteiten dan wel ingrepen plaats kunnen vinden in het winterbed, is een nadere uitwerking van deze hoofdlijn opgesteld.

3.2 uitwerking

Voor nieuwe ingrepen die wel tot de effecten zoals beschreven in de hoofdlijn zouden kunnen leiden, wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die op voorhand onlosmakelijk gebonden zijn aan het winterbed van de rivier ("ja, mits") en overige activiteiten ("nee, tenzij").

3.3 ja, mits-activiteiten

Nieuwe riviergebonden activiteiten, die gebonden zijn aan de situering in het winterbed, zijn (limitatief):

- waterstaatkundige kunstwerken (bruggen, sluizen, waterkeringen e.d.)
- voorzieningen voor de beroepsvaart (vaarwegverbetering)
- voorzieningen voor een veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart
- overslagbedrijven voor zover gekoppeld aan af- én aanvoer via een hoofdvaarweg
- scheepswerven voor schepen groter dan 25 m, gemeten langs de waterlijn
- natuur in de uiterwaarden (of weerden)
- uitbreiding van bestaande steenfabrieken onder de volgende voorwaarden:
 - het gaat alleen om uitbreiding van bestaande steenfabrieken. Nieuwe vestigingen blijven in "nee, tenzij"
 - de noodzaak tot uitbreiding moet aantoonbaar gekoppeld zijn aan concessies voor kleiwinning in de uiterwaarden
 - deze concessies moeten overgelegd worden bij de aanvraag voor een vergunning volgens de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken
 - deze vergunning wordt verleend voor een beperkte duur. Bij afloop wordt de periode van verlenging gebaseerd op de nog beschikbare concessies
 - het bestemmingsplan laat voor de uitbreiding geen andere bestemming toe dan de bestemming steenfabriek.

Deze activiteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk zijn, én
- duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten, én
- een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen.

3.4 nee, tenzij-activiteiten

Voor nieuwe activiteiten in het winterbed, die niet op voorhand riviergebonden zijn, geldt volgens de beleidslijn als vertrekpunt: "nee, tenzij". Deze activiteiten, zoals bijvoorbeeld woningbouw, verblijfsrecreatie, bedrijfsbebouwing en bebouwing ten behoeve van de landbouw, zullen slechts bij uitzondering worden toegestaan. Voor nieuwe activiteiten geldt als vertrekpunt dat deze ingrepen in principe niet worden toegestaan, tenzij op basis van voorafgaand onderzoek kan worden aangetoond dat:

- sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- de activiteit niet redelijkerwijs buiten het winterbed gerealiseerd kan worden;
- de activiteit op de locatie geen feitelijke belemmering vormt om in de toekomst de afvoercapaciteit te vergroten.

Tevens moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

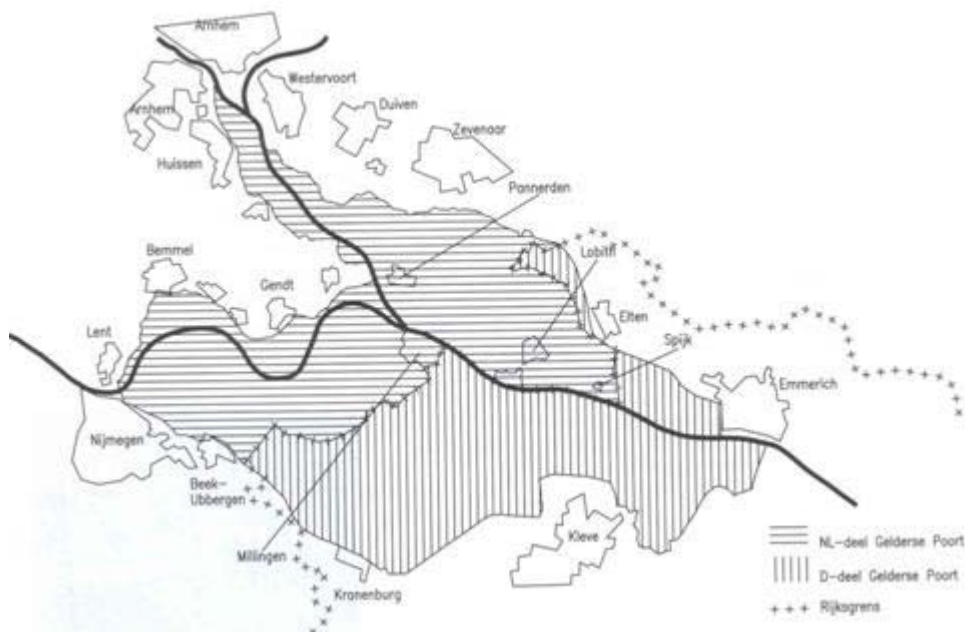
- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging zo gering mogelijk zijn;
- duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten;
- een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen.

4 DE GELDERSE POORT

4.1 de gelderse poort

algemeen

De uiterwaarden van de gemeente Lingewaard liggen binnen de zogenaamde Gelderse Poort. De Gelderse Poort is een omvangrijk gebied dat ligt in de vierhoek Arnhem-Nijmegen-Kleef-Emmerich. Voor zover het het Nederlandse deel betreft wordt de Gelderse Poort beleidsmatig verdeeld in de Ooijpolder (het zuid-westelijke deel) en de Gelderse Poort Oost (het noordoostelijke deel). De Ooijpolder is het gebied gelegen tussen de Boven-Rijn, het Bijlandsch Kanaal en de Waal enerzijds en de stuwwal Nijmegen-Kleef anderzijds. Ook de Bemmelse uiterwaarden aan de Waal worden ertoe gerekend. De Gelderse Poort Oost wordt gevormd door de Bemmelse uiterwaarden aan het Pannerdens Kanaal en de Neder-Rijn en het gebied ten noorden van deze wateren en de Boven-Rijn tot de lijn Loo-Oud Zevenaar-Babberich-Elten-Spijk.



Het gebied vormt de toegang tot het Nederlandse Rivierengebied. De Rijn komt er Nederland binnen en kent er zijn eerste vertakkingen in de Waal, het Pannerdensch Kanaal en de IJssel.

De Gelderse Poort is een van de proefgebieden die zijn aangewezen voor grootschalige natuurontwikkeling in het kader van het Natuurbeleidsplan (1990). In de Nadere uitwerking Rivierengebied (1991) is als doelstelling voor het gebied geformuleerd het veiligstellen van de natuur en het realiseren van grootschalige natuurontwikkeling op basis van één integraal plan waarin de relatie tot andere functies is uitgewerkt, zoals de combinatie met klei- en zandwinning, de herstructurering van de landbouw en de inpassing van de recreatie. In het Structuurschema Groene Ruimte (1992) is de Gelderse Poort aangewezen als Strategisch Groen Project, hetgeen onder meer met zich meebrengt dat middelen vrijkomen voor realiseren van de verschillende natuurdoelstellingen.

In 1995 is de ontwikkelingsvisie de Gelderse Poort opgesteld door de provincie Gelderland en het Rijk. Deze visie vormt het kader voor de uitvoering van de verschillende beleidsvoornemens.

Onderstaand volgt eerst een beknopte beschrijving van het gebied de Gelderse Poort, voor zover dat valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan.

Vervolgens wordt ingegaan op de ontwikkelingsvisie de Gelderse Poort. Tenslotte worden de initiatieven voor natuurontwikkeling in het plangebied belicht.

gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt, als onderdeel van de Gelderse Poort, aan de 'top' van de Nederlandse delta. Hier splitst de Rijn zich in de Waal, de Nederrijn en de IJssel; drie riviertakken die vanaf dit punt over een waaier van rivierafzettingen naar de Noordzee stromen. Het begin van de delta is nog steeds goed herkenbaar in het landschap en bepalend voor mogelijkheden van natuurontwikkeling binnen de Gelderse Poort. De Waal en de Nederrijn hebben in de Gelderse Poort een sterk zandige bedding met grote verschillen tussen de maximale en minimale waterstanden. Er zijn zandstranden langs het zomerbed, oeverwallen en rivierduinen.

In het verleden heeft de dynamiek van de rivier regelmatig geleid tot verplaatsingen van de rivierbeddingen en van het splitsingspunt tussen de Nederrijn en de Waal.

Voordat het zomerbed werd vastgelegd, konden deze rivieren hun loop tijdens hoogwaters honderden meters verleggen. Dijken braken door en nieuwe werden aangelegd, dorpen verdwenen en werden elders herbouwd. De rivier is nu bedijkt en gekanaliseerd. Het splitsingspunt tussen Rijn en Waal ligt bij de Pannerdensche Kop. Overstromingen, erosie en sedimentatie beperken zich nu tot de uiterwaarden, waarbinnen de

rivierinvloed wordt beheerst door hoge kaden en in- en uitlaatwerken langs de rivier.

Buitendijks kunnen bekade en onbekade uiterwaarden worden aangetroffen. Laatstgenoemde bezitten een kenmerkende begroeiing van grind- en zandbanken, slikkige oevers en regelmatig onderlopende graslanden, aangepast aan de sterke dynamiek van het milieu. De bekade uiterwaarden worden minder vaak overstroomd, maar staan door kwel onder invloed van de rivier.

De vegetatie bestaat uit een gevarieerd patroon van water-, moeras en vochtige ruigtebegroeiingen, vochtige graslanden, struwelen en bos. Tal van minder algemene water- en moerasvogels, maar ook weidevogels, komen hier tot broeden. Het merendeel van de uiterwaarden aan weerszijden van de Waal ten oosten van Nijmegen is van een kade voorzien.

Kenmerkend voor het plangebied is de ligging te midden van een stuwwallenlandschap. Het begin van de Rijndelta is ontstaan op de plaats waar de Rijn zich ooit dwars door de stuwwallen tussen Elten-Kleef en Nijmegen-Arnhem heeft geboord.

Deze stuwwalresten zijn belangrijk voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de Gelderse Poort. De steile hellingen vormen een markante visuele afbakening van het gebied. De stuwwallen worden als oriëntatiepunt gebruikt door vogels. Ganzen, roofvogels en ooit ook kraanvogels pleister(d)en veelvuldig in de Gelderse Poort. Daarnaast vinden veel dieren en planten in het voedselrijke rivierdal hun voedsel en bieden de stuwwallen bescherming tegen eventuele overstromingen.

Tenslotte zijn de stuwwallen van invloed op het klimaat in de Gelderse Poort. In vergelijking met de rest van Nederland zijn de zomers warmer en de winters kouder. Veel droogteminnende planten hebben zich ook vanuit Midden-Europa langs de Rijn tot in de Gelderse Poort verspreid. Tal van diersoorten die gebonden zijn aan deze plantensoorten zijn hierdoor ook mee verplaatst.

De Gelderse Poort met de aangrenzende uiterwaarden maakt deel uit van een keten van slaap- en voedselgebieden voor ganzen, die zich langs de Rijn tot aan het Ruhrgebied uitstrekt. Door de grote aantallen is dit gebied van internationale betekenis voor watervogels. De Gelderse Poort is in verband hiermee aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Europese Vogelrichtlijn en tevens aangemeld als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn. In hoofdstuk 4 wordt uitgebreid op deze aanwijzing en aanmelding ingegaan.

ontwikkelingsvisie de Gelderse Poort

In 1995 verscheen de ontwikkelingsvisie de Gelderse Poort. In deze visie geven het Rijk en de provincie Gelderland hun gezamenlijke visie op de toekomst van het gebied. De visie geeft aan hoe het gebied er op de lange termijn (na 2010) uit komt te zien. Om de visie in beeld te brengen

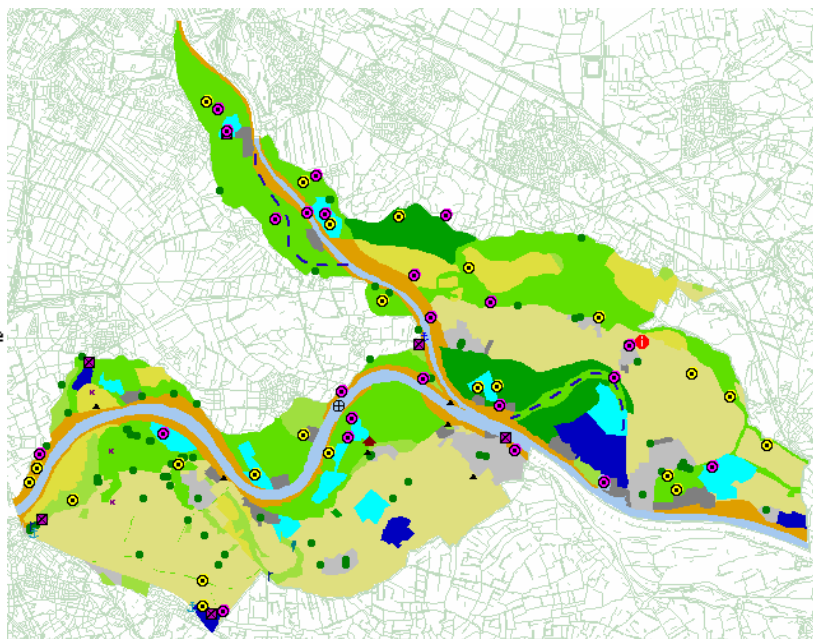
is een kaart gemaakt waarop is te zien waar de nieuwe natuur komt te liggen en welke gebieden hun landbouwkundige functie zullen behouden.

Streefbeeld lijnen

Nevengeul

Streefbeeld vlakken

Bedrijf
 Begeleide natuur
 Beheerde natuur
 Bewoningskern
 Landbouw
 Natuurgerichte landbouw
 Natuurlijke rivieroever
 Recreatieplas, verblijfsrecreatie
 Spontane natuur
 Zandplas
 Zomerbed



In het uitvoeringsprogramma zijn begrenzingsen voor natuurontwikkelingsgebieden, reservaatgebieden en beheersgebieden opgenomen. Daarnaast zijn de onderdelen recreatie, toerisme en cultuurhistorie verder uitgewerkt.

De gronden waarop natuur tot ontwikkeling zal worden gebracht worden verworven door de Dienst Landelijk Gebied. Tegelijkertijd worden voor het gebied inrichtingsplannen gemaakt die gedetailleerd weergeven hoe het gebied er in de toekomst uit komt te zien. Wanneer grote aaneengesloten stukken van het in te richten gebied zijn verworven, vindt op basis van het inrichtingsplan daadwerkelijk inrichting plaats. Waar mogelijk wordt de inrichting gecombineerd met kleiwinning die vervolgens weer wordt gebruikt voor baksteenfabricage en/of dijkverbetering. Zo wordt

Uitvoeringsprogramma punt C

▲ Te handhaven cq. te herstellen cultuurhistorisch element

Uitvoeringsprogramma punt B

/// Aanpassing waterbeheer met aan te leggen stuw/drempel

Uitvoeringsprogramma punt A

In te richten regionaal bezoekers-centrum
 Aan te leggen grondduiker
 Aan te leggen kanasteiger
 Te plaatsen kijkhut
 Aan te leggen landbouwsloot (locatie indicatief)
 Aan te leggen passantensteiger
 Aan te leggen recreatie rustpunt
 Aan te leggen transferium/Vokaal info-centrum (niet compleet)
 Aan te leggen vistrap/ecologische passage
 In gebruik te nemen voet-fietsveer

Uitvoeringsprogramma lijnen

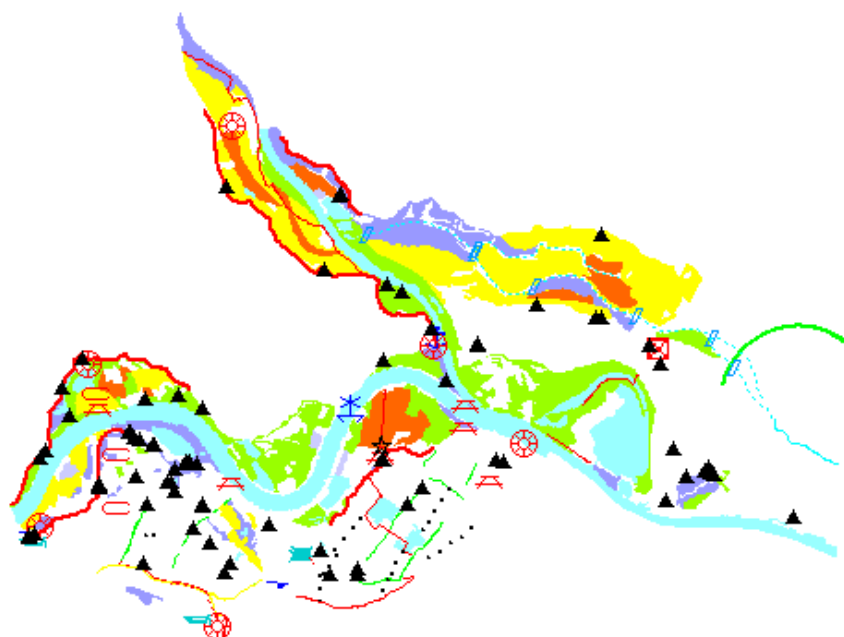
Aan te leggen ecologische verbindingszone
 Aan te leggen verbindingszone 'nader uit te werken'
 Aan te leggen beplanting
 Te verbeteren dijktrace
 Aan te leggen fietspad
 Aan te leggen natuurwoningzone
 Aan te leggen pad
 Te verbeteren platte landsweg
 Aan te leggen schouwpad
 Aan te leggen waterloop

Uitvoeringsprogramma vlakken A

Te verwerven hoogwater vrij terrein cq. beëindiging \ industriële activiteit
 Natuurontwikkelingsgebied door \ontgr. te realiseren
 Water

Uitvoeringsprogramma vlakken B

Beheersgebied
 Natuurontwikkelingsgebied door \ontgr. te realiseren
 Natuurontwikkelingsgebied
 Reservaatgebied



"werk met werk" gemaakt.

4.2 natuurontwikkeling

algemeen

Voor het buitendijks gelegen gebied van Lingewaard zijn in verschillende plannen en nota's uitgangspunten neergelegd voor natuurbehoud en –ontwikkeling. Hieronder wordt kort stilgestaan bij de verschillende uitgangspunten ten aanzien van natuurbehoud en –ontwikkeling (zie figuur 1 het plangebied).

Gebiedsplan natuur en landschap Rivierenland 2003

In de 'Gelderse Natuurdoelenkaart' van het gebiedsplan natuur en landschap rivierenland hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland hun ambities op het gebied van natuur, bos en landschap in Gelderland neergelegd. Hieronder zijn de uitwerking van de Gelderse Natuurdoelenkaart per gebiedseenheid weergegeven.

Huissense waarden

Het noordelijke deel van dit deelgebied is aangewezen voor nieuwe natuur. Het gebied ten noord-westen van het Zwanewater is aangewezen als zoekgebied landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer en kleinschalige natuurontwikkeling. Het gehele resterende zuidelijke deel is aangewezen als zoekgebied grootschalige natuur en veiligheid.

Angerense- en Doornenburgse Buitenpolder

Het grootste gedeelte van het deelgebied is aangewezen als zoekgebied grootschalige natuur en veiligheid.

Het zuidelijke deel ter hoogte van Boerenhoek is aangewezen als zoekgebied landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer en kleinschalige natuurontwikkeling.

Roswaard

Het gehele deelgebied is aangewezen als zoekgebied grootschalige natuur en veiligheid.

Klompenwaard

Het gehele deelgebied is aangewezen als nieuwe natuur.

Gendtse polder

Met name het zuidelijke deel van dit deelgebied is aangewezen voor nieuwe natuur. Het noordelijk deel is aangewezen voor natte natuur.

Bemmelse- Gendtse- en Ooijrijkse polder

Het oostelijke deel, tot onder Haanderen, is aangewezen voor nieuwe natuur. Vervolgens komen aanwijzingen voor nieuwe natuur, zoekgebied landschapsbeheer, agrarisch natuurbeheer en kleinschalige natuurontwikkeling, zoekgebied inrichting bestaande natuur, natuur door ont-

gronding, bos en heide, zoekgebied landschap en natte natuur gemengd voor.

stand van zaken

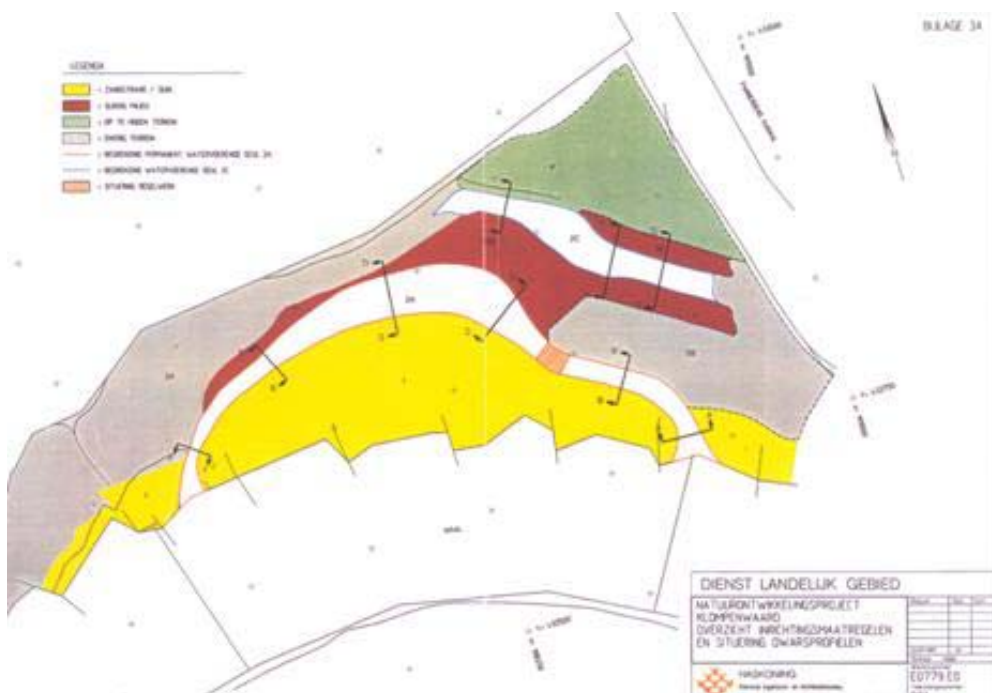
Concrete inrichtingsmaatregelen ter uitvoering van bovenstaande plannen zijn beschreven in verschillende inrichtingsplannen.

Eind 1998 is begonnen met de uitvoering van het natuurontwikkelingsproject de Klompenwaard. De herinrichting van deze ruim honderd hectare grote uiterwaard is neergelegd in het inrichtingsplan Klompenwaard. In dit plan is uitgegaan van een toename van de rivierdynamiek. In het centrale deel van de Klompenwaard zijn geulen en slikkige milieus gecreëerd. Langs de Waal krijgen rivierduinen de kans zich te ontwikkelen, met de daarbij behorende pionierplanten. De werkzaamheden hebben vooral bestaan uit het op grote schaal ontkleien van de uiterwaard. Vanaf de start en tegelijk met de graafwerkzaamheden wordt het gebied natuurlijk begraasd ter stimulering van de natuurontwikkeling. Hierbij is, in navolging van eerder opgedane ervaringen in de Millingerwaard, gekozen voor begrazing door grote grazers.

In mei 1999 is gereedgekomen en aan inspraak onderworpen het inrichtingsplan voor de Bemmelse Waard. In september 2001 is een reactienota geformuleerd waarin ook enkele wijzigingen op het plan zijn voorgesteld. Het plan is nog niet door Gedeputeerde Staten van Gelderland vastgesteld.

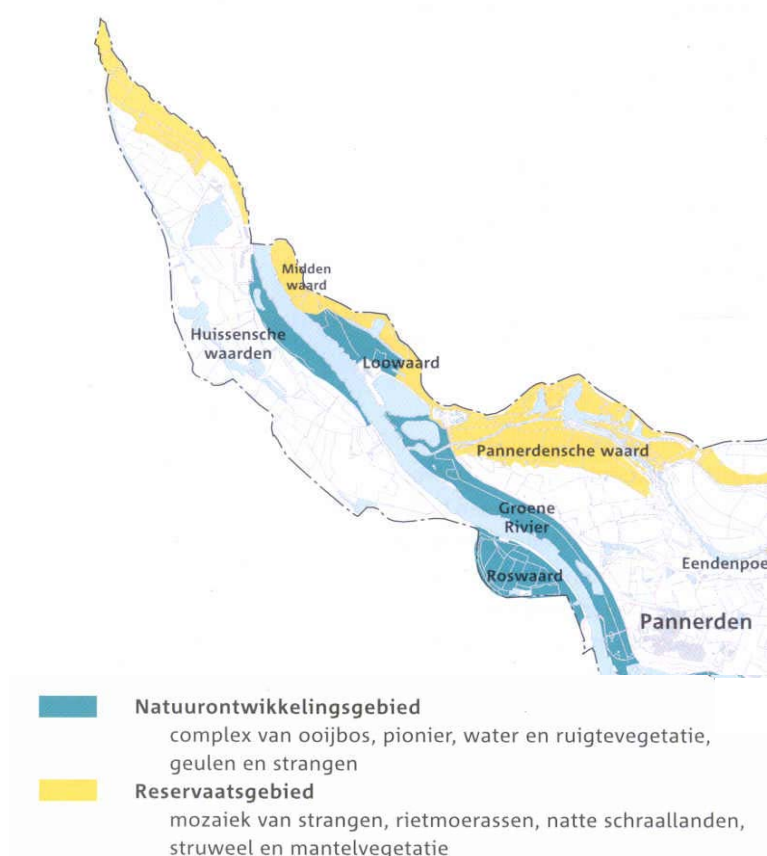
Voor de Gendtse Waard wordt (opnieuw) een inrichtingsplan voorbereid in opdracht van het Ministerie van LNV. Het accent ligt op natuur en slechts gedeeltelijk op ruimte-voor-de-rivier. Een en ander hangt af van de plannen tot dijkverlegging bij Lent.

Momenteel wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor de inrichting van de Gendtse Waard. Het streven is er op gericht dit jaar (2005) hierover besluitvorming af te ronden. Het plan van aanpak vormt de basis voor het verzoek tot herziening c.q. wijziging van het bestemmingsplan alsmede voor de aanvraag van verschillende benodigde vergunningen. Het spreekt voor zich dat bij het opstellen van de inrichtingsplannen voldoende rekening wordt gehouden met het belang van de aanwezige steenfabrieken.



oostelijke uiterwaarden

Binnen de Gelderse Poort Oost zijn delen van de Huisschense waard en de Roswaard als natuurontwikkelingsgebied aangewezen. Binnen deze gebieden wordt de realisatie van complexen van ooijbossen voorgestaan en de aanleg van geulen en strangen. Inrichtingsplannen zijn voor het gebied nog niet ontwikkeld.



In het concept ontwerp raamplan SGP Gelderse Poort Oost zijn streefbeelden opgesteld die te zijner tijd in inrichtingsplannen verder concreet zullen worden uitgewerkt. In onderstaande tabel zijn deze streefbeelden aangegeven.

gebied:	Huissense waarden	Angerense waarden	buitenpolder noord Bekade deel	Ros- waard
streefbeeld:	Noord	Zuid		
stroomdalgrasland	•			
mozaïek van geulen, pionier-, ruigte, grasland- vegetatie en ooibos		•		•
weidevogelgebied			•	
ooibos				•
natuurgerichte landbouw			•	
rivierdynamiek	hoog	hoog	laag	laag

Er zullen pas inrichtingsplannen voor deze uiterwaarden langs het Pan-nerdensch Kanaal worden opgesteld nadat de Planologische Kernbeslis-sing Ruimte voor de rivier inzicht geeft in de rivierverruimende maatregelen.

5 BELEIDSKADER

5.1 algemeen

Dit bestemmingsplan is niet een op zichzelf staand ruimtelijk plan. Het kan niet los worden gezien van een grote hoeveelheid ruimtelijk relevante plannen en nota's van Rijk, provincie en gemeente. In dit hoofdstuk wordt in vogelvlucht stil gestaan bij dit beleid voor zover dat raakvlakken heeft met dit bestemmingsplan.

5.2 beleid

beleid van de Europese Unie

Vogelrichtlijn (1979)

Status: vigerend EU beleid

algemeen

Het buitendijks gelegen gebied van de gemeente Lingewaard is – als onderdeel van de Gelderse Poort – bij besluit van 24 maart 2000 door de Staatssecretaris van LNV aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de achtergrond van deze aanwijzing. De informatie is grotendeels ontleend aan de toelichting van het aanwijzingsbesluit.

aanwijzing

De Vogelrichtlijn verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is. In de overwegingen van de Vogelrichtlijn wordt vermeld dat een groot aantal in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Gemeenschap een achteruitgang van hun populatie vertoont. Dit wordt beschouwd als een ernstige bedreiging voor het behoud van het natuurlijk milieu. De Vogelrichtlijn is mede tot stand gekomen omdat deze vogelsoorten voor het overgrote deel trekvogels zijn. Dergelijke soorten vormen een gemeenschappelijk erfgoed; een doeltreffende bescherming van deze vogels vereist een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de lidstaten van de Europese Unie.

Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat de verplichting tot het aanwijzen van speciale beschermingszones. Deze worden aangewezen voor de zeldzame, kwetsbare of anderszins bedreigde soorten die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. De lidstaten wijzen met name de naar aantal en oppervlakte voor de instandhouding van deze soorten "meest geschikte" gebieden aan. Soortgelijke maatregelen worden genomen ten aanzien van geregeld voorkomende trekvogels. Daarbij wordt rekening gehouden met de beschermingsbehoeften ten aanzien van hun broed-, rui- en over-

winteringgebieden en rustplaatsen in hun trekzones. Bijzondere aan-



dacht wordt besteed aan de bescherming van watergebieden en in het bijzonder aan de watergebieden van internationale betekenis.

De Gelderse Poort is aangewezen als speciale beschermingszone vanwege de aanwezigheid van open water, moerassen en graslanden in de uiterwaarden en in binnendijks gebied die als geheel het leefgebied vormen van een aantal in artikel 4 van de Vogelrichtlijn bedoelde vogelsoorten. Het is een watergebied dat het leefgebied vormt van soorten die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Tevens fungeert het gebied als broedgebied, overwinteringgebied en rustplaats in de trekzone van andere trekvogel-soorten.

begrenzing

Bij de begrenzing van de beschermingszone is primair uitgegaan van het principe dat in landschapsecologisch en vogelkundig opzicht een samenhangend geheel ontstaat. Voor de Rijn, Waal en IJssel wordt echter al bij de aanwijzingsbesluit van 24 maart 2000 aangekondigd dat alle buitendijkse uiterwaarden deel uitmaken van de speciale beschermingszone.

Hierbij geldt echter wel dat bestaande bebouwing (incl. erven en tuinen), verhardingen en jachthavens geen deel uitmaken van de speciale beschermingszone, omdat deze geen wezenlijk deel uitmaken van het leefgebied van de genoemde vogelsoorten.

Habitatrichtlijn (1992)

Status: vigerend EU beleid

algemeen

Het buitendijks gebied van de gemeente Lingewaard zal - als onderdeel van de Gelderse Poort - door Nederland bij de Europese Commissie worden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied komt grotendeels overeen met het gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn, met uitzondering van de uiterwaarden aan de Lingewaardse zijde langs het Pannerdensch kanaal.

aanmelding/aanwijzing

De Habitatrichtlijn heeft als doel de biologische diversiteit in de Europese Unie in stand te houden. De Habitatrichtlijn heeft betrekking op de instandhouding van natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het grondgebied van de Europese Unie.

De Habitatrichtlijn verplicht de lidstaten om beschermde habitats, soorten en hun leefgebieden in stand te houden of te herstellen. Daarvoor worden gebieden aangewezen waar deze soorten en habitats voorkomen. Hiervoor geldt een speciaal beschermingsregime. Nederland wil 134 Habitatrichtlijngebieden in Brussel aanmelden. Hiervan zijn er 76 eerder aangemeld (in 1996 en 1998) en 58 nieuw.

Voor de feitelijke aanmelding worden tot 19 maart 2003 reacties van betrokkenen ingewonnen. Mede op basis van deze reacties wordt door Nederland de definitieve lijst met gebieden vastgesteld en toegezonden aan de Europese Commissie. Zodra de Europese Commissie zich in de aangemelde gebieden kan vinden, zullen de gebieden door de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij worden aangewezen.

Voor ieder habitattype en voor iedere soort waarvoor Nederland een verantwoordelijkheid heeft, zijn de belangrijkste gebieden geselecteerd. De begrenzing is zoveel mogelijk aangepast aan de bestaande begrenzingen van beschermde natuurmonumenten, bestaande Vogelrichtlijngebieden, Ecologische hoofdstructuur en eigendomssituatie van terreinbeherende organisaties. De rechtsgevolgen voor de burger zijn dat de waarden toe-reikend beschermd en beheerd moeten worden. Door de grote samenloop met de Ecologische Hoofdstructuur geeft dat als regel geen extra gebruiksbeperking. Vanwege de zogenaamde externe werking zijn er, bijvoorbeeld met betrekking tot de ammoniakinvloeden, problemen te verwachten voor grondgebruikers.

Naast gebiedsbescherming voorziet de Habitatrichtlijn in een landelijke bescherming van soorten. Dit onderdeel is opgenomen in de Flora- en Faunawet.

rijksbeleid

Nota Ruimte (2005)

Status: geen

In de Nota Ruimte wordt nadrukkelijk ruimte gevraagd voor de afvoer van water via de grote rivieren. Het beleid dat in de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier" is vastgelegd wordt nog eens onderschreven.

Nieuwe ruimte voor de rivier is nodig om toenemende hoeveelheden water veilig naar zee af te voeren. Een deel van deze ruimte is al op korte termijn nodig, een resterend deel dient gereserveerd te worden voor de langere termijn. Binnen het project Ruimte voor de Rivier wordt onderzocht waar deze ruimte gevonden kan worden. In de Nota Ruimte wordt voorgesteld om het beleid aan te vullen met een internationaal plan van aanpak voor het stroomgebied van iedere rivier afzonderlijk.

Ook de natuur is een kwetsbaar onderdeel van het landschap dat het Rijk wil beschermen tegen versnippering, overbemesting, verzuring, verstoring en verdroging. Het beleid voor stiltegebieden sluit hierop aan. Bij interventies gericht op het behoud van natuur- en landschapswaarden is water steeds een belangrijk structurerend element.

Er wordt een ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie ontwikkeld. Alle functies worden bijeen gebracht in een integraal landschapsontwerp, waardoor een gedifferentieerd landschapsbeleid kan worden gevoerd, gebaseerd op de aanwezige kwaliteiten.

In het kader van de Nota Ruimte is een wijziging doorgevoerd in de beleidslijn. Aan de lijst van riviergebonden activiteiten zijn waterkrachtcentrales toegevoegd. Tevens is het begrip "overslagbedrijven" uitgebreid tot "overslagactiviteiten gekoppeld aan bestaande bedrijvigheid". Tenslotte wordt op nader door het Rijk aan te duiden plaatsen in de vorm van een limitatieve lijst (onder voorwaarden) beperkt ruimte geboden aan experimenten met aangepaste bouwvormen.

Flora- en Faunawet (2002)

Status: vigerend nationaal beleid

Bij planvorming moet rekening worden gehouden met bestaande natuurwaarden. Wettelijk kader daarvoor is de Flora- en Faunawet, die bescherming biedt aan veel van de in Nederland voorkomende dier- en plantensoorten. De huidige wet is erg streng, alle soorten worden op dezelfde manier beschermd. Naast soortenbescherming heeft de Flora- en Faunawet betrekking op jacht en de handel in dieren en planten.

Omdat de huidige uitleg van de wet voor soortenbescherming heel strikt is, werkt het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij aan een aanpassing die mogelijk moet maken dat onderscheid wordt gemaakt in:

- streng beschermde soorten
Soorten die in de Europese Habitatrichtlijn staan vermeld, alle vogels die zijn aangewezen onder de Europese Vogelrichtlijn en bij Algemene Maatregel van Bestuur aangewezen inheemse dier- en plantensoorten vallen in de categorie 'streng beschermde soorten'. Voor negatieve effecten op beschermde vogels is het niet mogelijk om een ontheffing te krijgen. Dit heeft te maken met de zeer strenge eisen die vanuit de Europese Vogelrichtlijn worden gesteld. Er wordt in die richtlijn namelijk geen enkele reden genoemd op basis waarvan ne-

gatieve effecten gerechtvaardigd kunnen worden. In het grootste deel van de gevallen waarbij dit speelt kan verstoring vermeden worden door de periode van verstoring buiten de broedtijd te laten vallen.

- **beschermde soorten**

De categorie van beschermde soorten omvat alle andere soorten die als beschermde soort zijn aangemerkt in de Flora- en Faunawet en de regelingen die daarbij horen. Voor deze soorten gelden een minder streng toetsingskader.

Indien exemplaren van deze categorie in of nabij de planlocatie voorkomen, zal een ecologische beoordeling moeten worden gemaakt over de mate waarin de projectrealisatie een negatief effect zal hebben op de gunstige staat van instandhouding van de lokale, regionale en landelijke populatie.

- **vrijstelling algemene soorten**

Het Ministerie van LNV werkt aan een systeem waarin een deel van de nu beschermde soorten onder een vrijstellingsregeling gaat vallen.

Voor algemene soorten zullen verbodsbepalingen met betrekking tot verstoring dan niet meer gelden. Voor deze groep soorten hoeft dan geen uitgebreide beoordeling te worden gemaakt. Verbodsbepalingen over het doden van deze soorten en de zorgplicht blijven van kracht.

Tweede Structuurschema Groene Ruimte (2001)

Status: vigerend Rijksbeleid

Het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) is een uitwerking van het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied dat in grote lijnen beschreven staat in de Vijfde Nota. Een belangrijke doelstelling in het structuurschema is het bieden van ruimte voor water ten behoeve van een vitaal landelijk gebied. Meer ruimte voor water en een betere waterkwaliteit bieden kansen voor natuur in het landelijk gebied. Meer water biedt kansen voor landbouw en recreatie. Een nieuw instrument hierbij is de "watertoets" waarbij alle ruimtelijk relevante besluiten van de overheden beoordeeld worden op hun effecten op de waterhuishouding.

Aan het grootste deel van de vraag naar ruimte voor water kan volgens het kabinet worden tegemoetgekomen door functies en activiteiten te combineren. Een andere belangrijke doelstelling is het investeren in de kwaliteit van de natuur. Waar in het verleden de nadruk lag op de verwerving en inrichting van de Ecologische Hoofdstructuur (kwantiteit), legt het structuurschema de nadruk op het verbeteren van de kwaliteit. Het gaat om het verbeteren van de samenhang door de aanleg van zogenaamde "robuuste verbindingen", de bescherming van de natuurgebieden en het verbeteren van de milieuranvoorwaarden.

nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur (2000)

Status: vigerend Rijksbeleid

In de nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur werkt het kabinet binnen de bredere kwaliteitsopgave het beleid voor natuur, bos en landschap uit. Het kabinet hanteert de volgende hoofddoelstelling voor het natuurbeleid: behoud, herstel, ontwikkeling en duurzaam gebruik van natuur en landschap, als essentiële bijdrage aan een leefbare en duurzame samenleving.

Natuurbeleidsplan (1990)

Status: vigerend Rijksbeleid

In het Natuurbeleidsplan van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij worden de ontwikkelingen op het gebied van natuur en landschap in Nederland beschreven. In het NBP wordt geconstateerd dat het niet goed gaat met de natuur en het landschap. Nog steeds is sprake van een achteruitgang van het aantal voorkomende soorten planten en dieren.

Hoofddoel van het natuurbeleid is instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Daartoe is de Ecologische Hoofdstructuur benoemd. Binnen de Ecologische Hoofdstructuur wordt onderscheid gemaakt in kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones. In kerngebieden gaat het meestal om de bestaande grotere natuurgebieden. Het beleid is gericht op duurzame instandhouding van natuur- en landschapswaarden.

Natuurontwikkelingsgebieden zijn gebieden met potenties voor het ontwikkelen van (nieuwe) natuurwaarden. Verbindingszones, tenslotte, zijn zones door middel waarvan planten en dieren zich kunnen verplaatsen tussen natuurgebieden. Dit plan is van belang in verband met de natuurontwikkeling in de uiterwaarden van Lingewaard.

Nadere uitwerking rivierengebied (1991)

Status: vigerend Rijksbeleid

De Nadere uitwerking rivierengebied (NURG) is een nadere uitwerking van het in de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening onderscheiden ontwikkelingsperspectief: het versterken van de kwaliteiten van Nederland-Waterland. In de NURG wordt een aantal streefbeelden voor het rivierengebied onderscheiden. Voor de buitendijkse gebieden van de gemeente Lingewaard worden de volgende streefbeelden voorgestaan:

Streefbeelden natuur

Integrale dijkoverschrijdende vernieuwing van de ruimtelijke structuur; natuur in grote gradiëntrijke gebieden binnen- en buitendijks ('Kraanvogel').

Streefbeelden recreatie

Te verbeteren route voor doorgaande watersport en realiseren van een doorgaande route extensieve recreatie over land.

Vierde nota waterhuishouding (1999)

Status: vigerend Rijksbeleid

De Vierde Nota Waterhuishouding is richtinggevend voor het handelen van de provinciale besturen en de regionale waterbeheerders tot 2006 met een doorkijk naar verdere jaren.

Hoofddoelstelling van de nota is het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het instandhouden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd. Het waterbeleid heeft alleen kans van slagen als het in samenwerking met betrokkenen en dus in de directe omgeving van mensen gestalte krijgt. Dit betekent dat problemen die lokaal en regionaal spelen ook zoveel mogelijk op dat niveau worden aangepakt. Ruimte voor water betekent ook speelruimte voor de lokale situatie.

De voornaamste uitdaging voor de grote rivieren in de volgende decennia is het handhaven van de veiligheid, ook bij hogere maatgevende afvoeren, in combinatie met het behoud van LNC-waarden, het bevorderen van de scheepvaartfunctie en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Duurzame hoogwaterbescherming in het rivierengebied krijgt vorm door een combinatie van maatregelen: water vasthouden, ruimte voor de rivieren en voorzorgsmaatregelen. Integraal rivierbeheer vereist een stroomgebiedbenadering. Waterbeheer, ruimtelijke ordening en natuurontwikkeling gaan hierbij hand in hand.

Hydrologische ordeningsprincipes moeten naast economische, ecologische en sociaal-bestuurlijke principes een rol spelen in de besluitvorming over de bestemming en inrichting van gebieden. Uitgangspunt hierbij is dat de begrenzing van gebieden meer moet samenlopen met de grenzen van de aanpassing van watersystemen.

Ruimte voor Rijntakken (1999)

Status: onderzoeksrapport

Een nadere uitwerking van de beleidslijn Ruimte voor de rivier is de Ruimte voor Rijntakken. In de Stand van zaken, Ruimte voor Rijntakken (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Oost-Nederland, april 1999) wordt gesteld dat de Rijn de komende jaren steeds meer water krijgt te verwerken. Ook na de dijkversterkingen in het kader van het Deltaplan Grote Rivieren zullen maatregelen nodig zijn om het huidige beschermingsniveau te handhaven. In het Project Ruimte voor Rijntakken wordt gezocht naar mogelijkheden om een nieuwe maatgevende afvoer van 16.000 m³/s bij Lobith in het bovenrivierengebied op te vangen zonder een nieuwe ronde van versterking van dijken. Daarnaast wordt verkend wat de mogelijkheden zijn om nog hogere afvoeren op te vangen. De Rijntakken moeten hiervoor meer ruimte krijgen.

Ruimte voor Rijntakken is een samenwerkingsproject van provincies, gemeenten, waterschappen en rijkdiensten. Het project gaat over de beste strategie om de rivier te verruimen en moet resulteren in een veilige inrichting van het Bovenrivierengebied.

Voor het Rijntakkegebied zijn drie pakketten verruimende maatregelen onderzocht, ieder volgens een andere invalshoek voor toepassing van uiterwaardverlaging, in combinatie met het opheffen van knelpunten en lokale dijkverleggingen:

- alternatief 1: herinrichting zoveel mogelijk in lijn met de huidige begrenzings van de ecologische hoofdstructuur
- alternatief 2: grootschalige herinrichting
- alternatief 3: herinrichting met uitzondering van de uiterwaarden met hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De planvorming voor de uiterwaarden van Lingewaard is op dit moment nog niet afgerond.

Notitie aanpak wateroverlast (1999)

Status: vigerend Rijksbeleid

De notitie aanpak wateroverlast bevat:

- strategische uitgangspunten
- hoofdlijnen van beleid
- het resultaat van de inventarisatie van de mate van wateroverlast in het najaar 1998
- een opsomming van voorgenomen beleidsmaatregelen per provincie.

Oplossingen ten aanzien van wateroverlast moeten worden gezocht in het vasthouden van water in de regionale systemen en snellere afvoer van overtollig water. Deze gedachtegang is geënt op de watersysteem-benadering. Maatregelen die brongericht zijn verdienen de voorkeur boven effectgerichte ingrepen.

De strategie in de notitie gaat uit van het uitgangspunt dat veiligheid voorop staat. Normen worden daarbij gebaseerd op de Wet op de Waterkering.

Er is voortaan "Ruimte voor Water", waarbij water als ordenend principe wordt gehanteerd en gericht op veerkrachtige watersystemen en het aanwijzen van opvanggebieden om in tijden van overlast water tijdelijk op te slaan. Regionaal maatwerk staat hoog in het vaandel; de aanpak is gebiedsgericht en integraal van karakter.

provinciaal beleid

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld en reeds in procedure gebracht onder de werking van het Streekplan Gelderland 1996. Inmiddels is er een Ontwerp Streekplan 2005 uitgebracht. Ten aanzien van ruimte voor de rivier doen er zich geen belangrijke wijzigingen in het provinciale beleid voor. Ook voor andere thema's binnen dit bestemmingsplan heeft het Ontwerp Streekplan 2005 geen wezenlijke gevolgen.

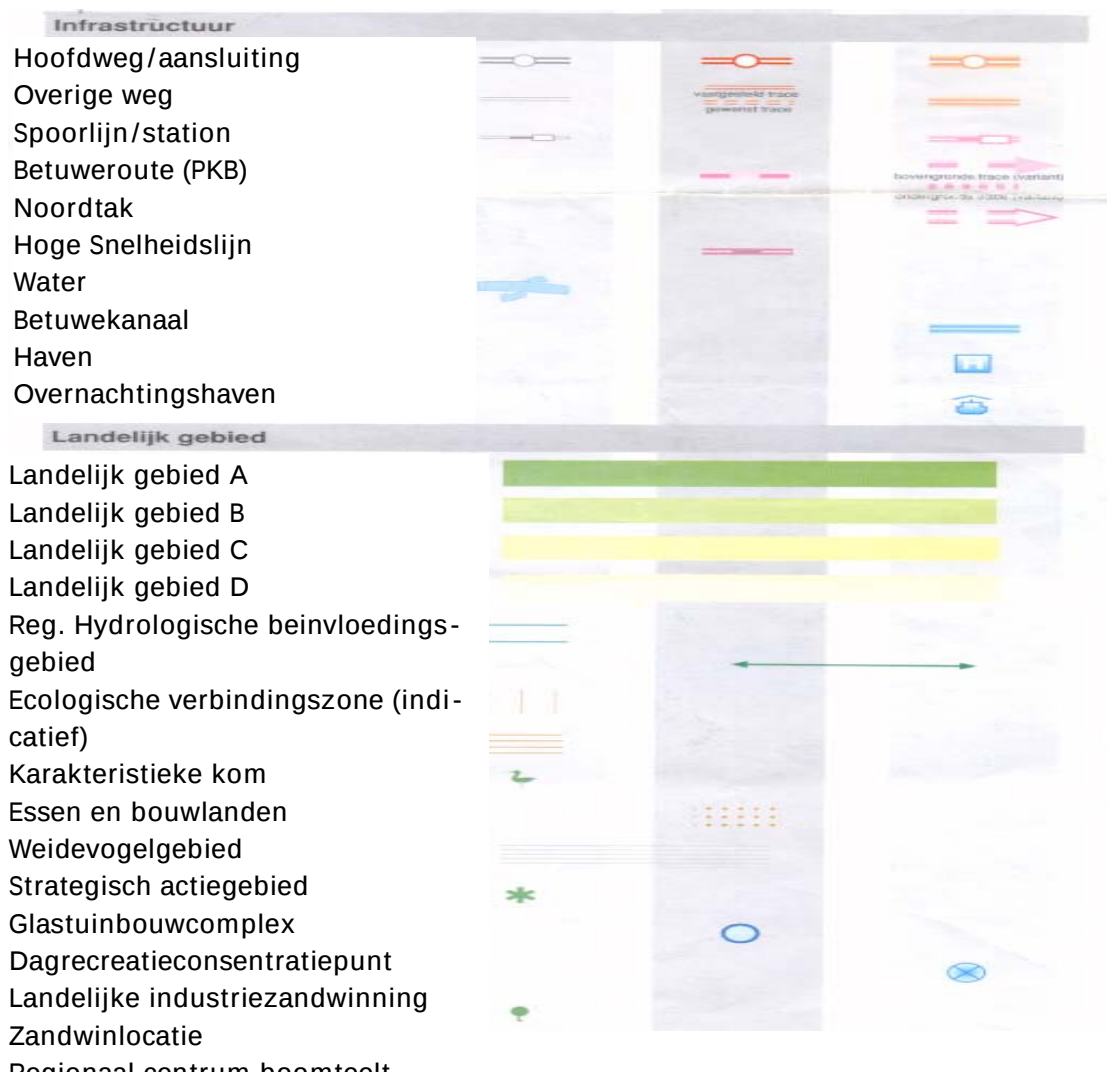
Streekplan Gelderland (1996)

Status: vigerend Provinciaal beleid

Om de accenten van het ruimtelijk beleid en de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies te verduidelijken zijn in het streekplan vier categorieën landelijk gebied onderscheiden. De buitendijkse gebieden van de gemeente Lingewaard vallen binnen de categorie 'landelijk gebied B'.

In 'landelijk gebied B' is de natuur de belangrijkste functie. De natuur- en bosgebieden zijn sterk verweven met de landbouwgronden die een blijvende rol spelen in de deze gebieden. De landbouw kan zich in economisch opzicht duurzaam ontwikkelen voor zover de natuurwaarden niet worden geschaad. Plaatselijk zijn grote potenties voor natuur- en extensieve recreatie aanwezig. Ontwikkelingen van andere functies mogen de beoogde natuurdoelstellingen niet frustreren. Behoud en ontwikkeling van de aanwezige waarden is het uitgangspunt voor plannen op regionaal en lokaal niveau.

De buitendijkse gebieden zijn in het streekplan ook aangewezen als 'strategische actiegebieden'. Het doel van strategische actie is het versneld realiseren van de noodzakelijke omgevingskwaliteit ten behoeve van de natuur. Het gaat hierbij om extra beleidsaandacht die tot uiting komt in een gebundelde inzet van instrumenten. De provincie wil in overleg met de streek tot uitvoering komen. Een aanzienlijk deel van de inspanningen in de "strategische actiegebieden" is gericht op het totstandkomen van een duurzame landbouw.



Delen van de buitendijkse gebieden zijn aangewezen als weidevogelgebied: de Gendtse Waard en de Bemmelse Waard. Weidevogels behoren tot de waterafhankelijke natuurdoeltypen.

De provincie Gelderland heeft de beleidslijn Ruimte voor de Rivier in grote lijnen overgenomen. In het winterbed geldt een stringent beleid gericht op het voldoende ruimte geven aan de rivier. Het winterbed krijgt in het Streekplan als primaire functie de afvoer van rivierwater. Daarnaast heeft het winterbed overige riviergebonden functies. Deze overige functies mogen zich ontwikkelen, mits het waterafvoerend vermogen niet wordt aangetast of aantasting blijvend wordt gecompenseerd. Andere functies dan voornoemd kunnen zich niet ontwikkelen, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om deze activiteiten (na brede maatschappelijke afweging) toch toe te laten. Als voorbeelden worden genoemd: aan vaarwater gebonden industrie, steenfabrieken en voorzieningen voor recreatietoervaart en voor oever- en waterrecreatie. Niet toegestaan zijn woningbouw, recreatie, bebouwing ten behoeve van de landbouw (behalve uitbreiding ten behoeve van normale bedrijfsvoering van bestaande bedrijven) en overige industrie.

Waterhuishoudingsplan 1996-2000 (1996)

Status: vigerend Provinciaal beleid

Het Waterhuishoudingsplan geeft richtingen aan voor het beschermen, instandhouden en verbeteren van de waterhuishouding voor alle maatschappelijke functies. Daarvoor zijn in het plan doelstellingen voor de langere termijn (2015) geformuleerd en is aangegeven wat er de komende planperiode moet gebeuren om de doelen een stap dichterbij te brengen.

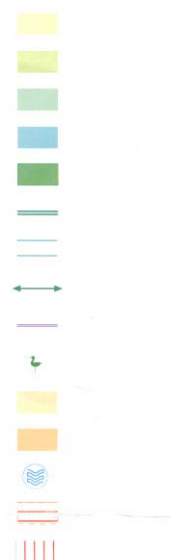
De vaststelling van de waterfuncties is volledig afgestemd op het streekplan. Bij de start van het planproces is gekozen om het lange termijn beleid (functies en doelen van het eerste waterhuishoudingsplan) zoveel mogelijk te handhaven en het accent te leggen op verbetering van de uitvoering.

De hoofddoelstelling van het waterhuishoudkundige beleid van de provincie Gelderland luidt: "het ontwikkelen en in stand houden van gezonde waterhuishoudkundige systemen, die een duurzaam gebruik ten behoeve van mens en natuur garanderen". Hiertoe zijn verschillende typen water aangegeven: "water voor landbouw", "water voor landbouw en niet-kwel-afhankelijke landnatuur", "water voor landbouw en kwelafhankelijke landnatuur", "water voor landbouw en kwelafhankelijke land- en waternatuur", "water voor landnatuur van het hoogste ecologische niveau" en "waternatuur van het hoogste ecologische niveau".



Functies

- F1: Water voor natuur
- F2: Water voor landbouw en niet-kwelaafhankelijke landna-
tuur
- F3: Water voor landbouw en kwelaafhankelijke landnatuur
- F4: Water voor landbouw en kwelaafhankelijke land- en
waternatuur
- F5: Water voor landnatuur van het hoogste ecologische
niveau
- F5: Waternatuur van het hoogste ecologische niveau
- Regionaal hydrologisch beïnvloedingsgebied
- Natte ecologische verbindingszone
- Te beschermen verspreide waardevolle wateren
- Waardevolle weidevogelgebieden
- Droge delen categorieën landelijk gebied A + B
- F6: Water voor stedelijk gebied
- F7: Grondwater voor openbare drinkwatervoorziening



Het buitendijks gebied van Lingewaard is aangeduid met de functie "water voor landbouw en niet-kwelaafhankelijke landnatuur" langs het Pan-nerdens Kanaal.

De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundig systeem zijn hier allereerst gericht op de natuur. De doelstellingen zijn:

- bescherming tegen verdroging en realisering van de gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie;
- behoud van waardevolle weidevogelgebieden en slootvegetaties;
- veiligstelling van de verspreide waardevolle wateren;
- ontwikkeling van ecologische verbindingzones voor de overwegend waterafhankelijke landnatuur langs watergangen.

Verder zijn inrichting en beheer gericht op de landbouw.

De uiterwaarden van de Waal zijn aangeduid met de functie "water voor landnatuur van het hoogste ecologische niveau". De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundig systeem zijn hier gericht op:

- de veiligstelling en ontwikkeling van de land- en waternatuur van het hoogste ecologische niveau;
- behoud en herstel van karakteristieke vormen van water en oeverzones en van karakteristieke beplanting voor de waternatuur;
- het uitsluiten van nadelige effecten van grondwateronttrekkingen in de betrokken omgeving;
- afstemming van de ontwateringsdiepte en het peilbeheer in de omgeving op de land- en waternatuur;
- het uitsluiten van nadelige invloed van menselijk handelen op de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater.

Een deel van een grondwaterbeschermingsgebied, ten oosten van Lent, is gelegen binnen het plangebied. In een grondwaterbeschermingsgebied zijn activiteiten die risico's voor de winning van drinkwater kunnen opleveren niet acceptabel. Hieronder worden begrepen de ontwikkeling van grootschalige nieuwe woonlocaties, aanleg van bedrijventerreinen, verblijfsrecreatieve terreinen, concentraties van dagrecreatie en aanleg van infrastructurele werken ten behoeven van genoemde risico-ingrepen.

Op dit moment zijn in het Rivierenland verschillende activiteiten gaande waarvoor een uitwerking van het natuur- en landschapsbeleid nodig is. Met dit deel 1 van het gebiedsplan geven Gedeputeerde Staten richting aan deze activiteiten. Het gaat om het volgende:

- Het gebiedsplan vormt het kader voor de toepassing van de subsidieregelingen van het Programma Beheer. Het Programma Beheer vormt een van de belangrijkste instrumenten voor het realiseren van het beleid uit de Gelderse Natuurdoelenkaart.
- Met het vaststellen van natuurdoelen wordt er helderheid geboden voor de opgave met betrekking tot (provinciaal) beleid voor milieu en water.
- Het gebiedsplan maakt Europese cofinanciering van natuur en landschapsontwikkeling mogelijk door te werken met afrekenbare doelen. Hiertoe worden in het gebiedsplan prioriteiten en gekwantificeerde doelen bepaald.
- Om richting te geven aan de geplande rivierverruiming, die de komende jaren zijn beslag zal krijgen in de PKB Ruimte voor de Rivier, is in het gebiedsplan bepaald welke prioriteiten er gelden voor het natuur- en landschapsbeleid in de uiterwaarden.

In het gebiedsplan wordt op perceelsniveau aangegeven in hoeverre subsidie voor agrarische natuurbeheer mogelijk is en in hoeverre de mogelijkheden worden gezocht voor versterking van bestaande natuurwaarden of de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

Integraal Waterbeheersplan Gelders Rivierengebied, Waterschap Rivierenland

Status: vastgesteld beleid.

Het integraal waterbeheersplan is verantwoordelijk voor het te voeren beleid door het waterschap Rivierenland in de jaren 2002 tot 2006. ook geeft het een doorkijk tot het jaar 2015. Het plan beschrijft het beleid van het waterschap voor het beheer van het oppervlaktewatersysteem in het Gelders Rivierengebied voor de komende jaren. Hierbij ligt het accent vooral op een gebiedsgerichte aanpak gebaseerd op milieurendement. Voor het land van Maas en Waal worden natuurvriendelijke oevers langs de Wetering gerealiseerd. Waterbeheersmaatregelen voor het westelijk rivierengebied zullen zoveel mogelijk meelopen met het landinrichtingsplan voor het gebied.

Uit het plan blijkt dat het gebied gevoelig is voor wateroverlast door het hoge percentage kleigronden en de lange weg die het water moet afleggen van het oostelijk naar het westelijk deel van het gebied.

De oplossing voor de problematiek moet gevonden worden in de drietrapsstrategie: eerst vasthouden, vervolgens bergen en tenslotte pas afvoeren.

Kleiwinningsplan Gelderland 1997-2007 (1997)

Status: vigerend Provinciaal beleid

Het provinciale kleiwinningsplan wordt hier genoemd, omdat bij de uitvoering van de verderop te bespreken natuurontwikkelingsprojecten, onder meer, grote hoeveelheden klei vrijkomen. Op 19 augustus 1997 is door Gedeputeerde Staten het kleiwinningsplan Gelderland 1997-2007 definitief vastgesteld. Kleiwinning vindt plaats ten behoeve van de baksteenfabricage en dijkverbetering. Het beleid voor de kleiwinning gaat uit van een verantwoord grondstoffengebruik en een maatschappelijk aanvaardbare winning. Wat dit laatste betreft wordt gedacht aan de bijdrage die de kleiwinning kan leveren aan een duurzame bescherming van het rivierengebied tegen hoog water en aan de realisering van natuurontwikkelingsgebieden.

In het kleiwinningsplan is een inschatting gemaakt van de hoeveelheid klei die vanuit de Gelderse Poort in de periode tot 2017 marktconform kan worden afgezet. Deze hoeveelheid wordt geraamd op 4 miljoen m³. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de hoeveelheid klei die vrijkomt bij de realisering van natuurontwikkelingsprojecten in de Gelderse Poort. Deze laatste hoeveelheid wordt geraamd op 7 miljoen m³. De start van de kleiwinning op de verschillende locaties wordt afgestemd op de geplande natuurontwikkelingsprojecten.

6 TOELICHTING OP HET PLAN

6.1 algemeen

39

De beleidslijn Ruimte voor de Rivier vraagt om een grote terughoudendheid bij het toestaan van nieuwe bebouwing in het winterbed van de rivieren. Via dit bestemmingsplan voor het winterbed krijgt dit beleid zijn beslag. Er dient een planologische vertaling plaats te vinden van de beleidsuitgangspunten van de beleidslijn.

Bij de beoordeling van de vestiging van nieuwe activiteiten en de uitbreiding van bestaande activiteiten wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die op voorhand onlosmakelijk verbonden zijn aan het winterbed van de rivier ("ja, mits") en overige activiteiten ("nee, tenzij").

Bestemmingsplanmatig moet onderscheid worden gemaakt tussen beide soorten activiteiten in het winterbed. Vanzelfsprekend wordt aan bestaande riviergebonden functies meer en op eenvoudiger wijze uitbreiding toegestaan dan bij functies die niet gebonden zijn aan de rivier. Dit heeft geleid tot de volgende bestemmingsregeling.

Voor "ja, mits"-activiteiten geldt:

- de concrete uitbreiding van een gebouw met max. 10% van de oppervlakte is in principe mogelijk. Wel is hier een vrijstellingsprocedure aan gekoppeld zodat Rijkswaterstaat een advies kan uitbrengen over de situering van de nieuwe bebouwing;
- grotere uitbreidingen zijn in principe mogelijk maar moeten voldoen aan de in hieronder genoemde voorwaarden. Rijkswaterstaat en de VROM - Inspectie toetsen of aan deze voorwaarden wordt voldaan. Na een positief advies van beiden kan de gemeenteraad deze uitbreidingen via een vrijstelling toestaan.

Voorwaarden:

- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging, zo gering mogelijk zijn, én
- een duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten, én
- het handhaven van een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen.

Voor "nee, tenzij"-activiteiten geldt:

- Uitgangspunt voor "nee, tenzij"-activiteiten is dat wezenlijke uitbreidingen (uitbreidingen groter dan 10% van de bestaande oppervlakte van ieder gebouw afzonderlijk alsmede nieuwe bebouwing) in het bestemmingsplan niet via een directe bouwtitel mogelijk worden gemaakt.
- Alle burgerwoningen ("nee, tenzij"-activiteiten) krijgen in het bestemmingsplan per bestaand gebouw – dat betreft dus niet alleen de

woningen, maar ook de bijgebouwen – bij recht nog uitbreidingsruimte van 10% van de bestaande oppervlakte van dat gebouw.

- Alle bedrijven die binnen de "nee, tenzij"-categorie vallen worden in het bestemmingsplan specifiek bestemd en krijgen in het bestemmingsplan via een vrijstelling per bestaand gebouw uitbreidingsruimte van 10% van de oppervlakte van dat gebouw. Uitbreidingen van meer dan 10% zijn binnen dit bestemmingsplan niet mogelijk.
- Voor agrarische bedrijven geldt een enigszins afwijkende regeling. De oppervlakte van ieder gebouw afzonderlijk kan direct (bij recht) met 10% worden vergroot. Uitbreidingen van meer dan 10% kunnen alleen door middel van toepassing van een vrijstelling worden toegestaan. Ook voor agrarische bedrijven geldt, dat de uitbreiding moet voldoen aan de onder "nee, tenzij" genoemde voorwaarden. Voor hen geldt echter niet het zwaarwegend maatschappelijk belang, maar een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang.
- In verband met de handhaving van de 10%-regeling zijn in het bestemmingsplan tabellen opgenomen waar de oppervlakte van ieder gebouw afzonderlijk op is aangegeven en zijn de tabellen voorzien van perceelskaartjes waarop de gebouwen staan aangegeven.

Bij grotere uitbreidingen dan 10% is voor alle "nee, tenzij" activiteiten met uitzondering van agrarische activiteiten, een herziening van dit bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeente is niet vrij in het herzien van het bestemmingsplan en zal de voorstellen van uitbreidingen groter dan 10% in eerste instantie zelf moeten beoordelen aan de hand van het gemeentelijke beleid, en tevens ter beoordeling moeten voorleggen aan Rijkswaterstaat, de provincie Gelderland en de VROM - Inspectie. Bij de beoordeling wordt in eerste instantie uitgegaan van het in dit bestemmingsplan beschreven beleid. Alleen in uitzonderlijke gevallen zullen Rijkswaterstaat, de provincie Gelderland en de VROM - Inspectie met de gemeente Lingewaard aan een herziening van dit bestemmingsplan willen meewerken.

Bij grotere uitbreidingen dan 10% dient aangetoond te zijn dat:

- sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang;
- de activiteit niet redelijkerwijs buiten het winterbed gerealiseerd kan worden;
- de activiteit op de locatie geen feitelijke belemmering vormt om in de toekomst de afvoercapaciteit te vergroten.

Tevens moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de situering en uitvoering van de ingreep zijn zodanig, dat de waterstandsverhoging en de belemmering voor de toekomstige verlaging zo gering mogelijk zijn;
- duurzame compensatie van resterende waterstandsverhogende effecten;
- een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen.

Voor zowel riviergebonden als niet-riviergebonden bedrijven is het middels een vrijstelling mogelijk meerdere gebouwen te vervangen door een nieuw gebouw of door een kleiner aantal gebouwen. De berging en afvoer van het rivierwater mag daarbij ten opzichte van de huidige situatie niet verslechteren.

Bij diverse vrijstellingen is zowel een positief advies van Rijkswaterstaat als van de VROM - Inspectie noodzakelijk. Bij de vrijstelling voor uitbreidingen tot 10% wordt met dit advies aan Rijkswaterstaat gevraagd de situering van de uitbreiding te beoordelen en niet de noodzakelijkheid van de uitbreiding als zodanig. Bij vrijstellingen voor grotere uitbreidingen dan 10% wordt zowel van Rijkswaterstaat als de VROM - Inspectie gevraagd mede te beoordelen of het plan voldoet aan de hiervoor genoemde voorwaarden die betrekking hebben op de noodzakelijkheid en de compensatie van schade.

Een en ander heeft geleid tot een specifieke bestemmingsregeling voor iedere functie, waarbij het al dan niet riviergebonden zijn van een functie doorslaggevend is geweest voor het bieden van toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. Hierbij moet worden opgemerkt dat ook riviergebonden bedrijven niet onbeperkt mogen uitbreiden. In het navolgende is per voorkomende functie een onderbouwing gegeven voor de ruimte die in voorliggend plan aan de desbetreffende functie wordt gegeven.

6.2 riviergebonden functies

Volgens de definitie van het Rijk kunnen de hieronder genoemde bedrijven als riviergebonden worden aangemerkt. Dit zijn bedrijven die niet alleen noodzakelijkerwijs aan water, maar specifiek ook aan een hoofdrivier zijn gelegen.

- Steenfabriek Huissenswaard BV, Scherpekamp 1 te Angeren;
- Steenfabriek De Zandberg, Polder 8-8a te Gendt;
- Terca Baksteen BV, Buitenpolder 10 te Haalderen;
- Vahali scheepswerf en machinefabriek, Waaldijk 3-5 te Gendt.

steenfabrieken

Bestaande steenfabrieken zijn in de beleidslijn opgenomen onder de categorie "ja, mits". Nieuwe vestigingen vallen onder de "nee, tenzij"-categorie.

Het beleid van de gemeente Lingewaard voor bestaande steenfabrieken houdt in dat de bedrijfsgebouwen behorende bij deze bestemming middels een vrijstelling met 10% mogen worden uitgebreid.

De gemeente kan tevens vrijstelling verlenen voor een uitbreiding van meer dan 10% van de bestaande oppervlakte per gebouw. Met deze grotere uitbreiding van de fabrieksgebouwen kan uitsluitend worden ingestemd als door het bedrijf kan worden aangetoond dat de uitbreiding

noodzakelijk is vanwege de bedrijfsvoering en dat de fabriek toekomstperspectief heeft blijkens concrete concessies voor de kleiwinningen of contracten over kleileveringen.

De toegestane hoogte van bedrijfsgebouwen voor de verschillende steenfabrieken gelijkgetrokken en vastgesteld op 15 meter. De toegestane hoogte van schoorstenen inclusief rookgasreinigers is vastgesteld op 60 meter.

scheepswerven

In het plangebied zijn drie scheepswerven gesitueerd. De scheepswerf "Vahali" is een bedrijf voor schepen groter dan 25 m. Dit bedrijf is derhalve riviergebonden en valt onder de "ja, mits"-categorie van de beleidslijn. De andere bedrijven zijn scheepswerven voor schepen kleiner dan 25 m. Deze bedrijven zijn derhalve niet-riviergebonden en vallen onder de "nee, tenzij"-categorie van de beleidslijn. De desbetreffende bedrijven komen in de volgende paragraaf aan de orde. Het onderscheid binnen de categorie scheepswerven is gebaseerd op het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer.

De scheepswerf "Vahali" is gelegen aan de Waal ter hoogte van Hulhuizen.

De bedrijfsgebouwen behorende bij deze bestemming mogen middels een

"beperkte" vrijstelling met 10% worden uitgebreid. Middels een "ruimere" vrijstelling bestaat de mogelijkheid meer uit te breiden dan 10%.

De toegestane hoogte van bedrijfsgebouwen is vastgesteld op 12 meter gelijk aan de aanwezige bebouwing.

Voor de omgeving van de bedrijfswoning is de hoogtemaat vastgesteld op

8 meter. De hoogte van de kranen mag maximaal 30 meter bedragen, hetgeen overeen komt met de reeds aanwezige kranen.

Op verzoek van de scheepswerf 'Vahali' is in november 2000 een voorontwerp bestemmingsplan in procedure gebracht dat tot doel heeft een planologisch kader te scheppen voor huidige en toekomstige activiteiten van de scheepswerf.

Dit voorontwerp bestemmingsplan heeft in het kader van de inspraak met ingang van 30 november 2000 gedurende vijf weken ter inzage gelegen en is in het kader van het artikel 10 Bro-overleg toegezonden aan diverse instanties en diensten.

De planprocedure is tot nu toe niet vervolgd. Het betreffende plangebied is geheel gelegen binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' en in verband daarmee zal het bestemmingsplan Vahali worden geïntegreerd in dit bestemmingsplan.

Gezien de huidige slechte economische omstandigheden en de ontwikkelingen in de scheepsbouw, zullen de bouwplannen niet op korte termijn worden gerealiseerd. Ook voor de langere termijn is niet zeker of de bouwplannen zullen worden gerealiseerd. In verband daarmee wordt in dit plan niet voorzien in de uitbreidingsplannen, maar wordt uitsluitende de bestaande situatie vastgelegd.

Teneinde een volledig beeld te geven van hetgeen eerder aan de orde is geweest,
is als bijlage een resumé gegeven van de ingekomen inspraakreacties en de artikel 10 Bro-reacties.

6.3 niet-riviergebonden functies

wonen

Alle in het buitendijks gebied gelegen woningen zijn een niet-riviergebonden functie als bedoelt in de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier".

Voor burgerwoningen geldt dat van ieder gebouw afzonderlijk de oppervlakte eenmalig met 10% mag worden uitgebreid, mits de maximale inhoudsmaat niet wordt overschreden. De tabel in de bijlage bij de voorschriften geeft de aanwezige bebouwing weer en de eventuele uitbreidingsruimte. Bestaande woningen kleiner dan 600 m³ mogen tot 600 m³ worden vergroot. Bestaande woningen groter dan 600 m³ mogen met 10% van de inhoud worden vergroot met een maximum van 100 m³. In alle gevallen geldt een maximale nokhoogte van 9 meter en een maximale goothoogte van 6 meter.

Praktijk- en kantoorruimte ten behoeve van "aan huis gebonden beroepen" is in iedere woning toegestaan, mits de woonfunctie als overwegende functie gehandhaafd blijft.

agrarische bedrijvigheid

In het buitendijks gebied van Lingewaard bevinden zich de volgende agrarische bedrijven:

- agrarisch bedrijf aan de Middelwaard 2 te Loo;
- agrarisch bedrijf aan de Polder 37 te Gendt.

Op de percelen Polder 22 en Roswaard 2 zijn geen reële agrarische bedrijven meer gevestigd. De bedrijfsopstallen worden nog wel gebruikt ten behoeve van agrarische opslag.

Agrarische bedrijvigheid is, zoals uit het voorgaande duidelijk is geworden, een niet-riviergebonden activiteit en valt daarom onder de "nee, tenzij"-regeling.

Uitgangspunt van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier is dat bestaande agrarische bedrijvigheid kan worden gehandhaafd. Hierbij geldt dat bestaande bedrijven in hun duurzame ontwikkeling (economisch en milieuhygiënisch) niet verder beperkt mogen worden dan reeds in het generieke beleid voor landelijk gebied B en C volgens het Streekplan Gelderland 1996 en het beleid voor de uiterwaarden is bepaald.

Voor de agrarische bedrijven geldt de volgende regeling: de oppervlakte van de afzonderlijke gebouwen mag direct met 10% worden vergroot ten opzichte van de bestaande oppervlakte. Verdere uitbreidingen van het agrarisch bedrijf – dus een vergroting van de oppervlakte van bestaande gebouwen van meer dan 10% alsmede nieuwe bebouwing – is alleen door middel van toepassing van een vrijstelling toegestaan.

Bij de beoordeling van de vrijstelling worden de volgende criteria toegepast:

De beoordeling vindt mede plaats door Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie.

De maximale hoogte van bedrijfsgebouwen is vastgesteld op 10 meter. Voor bedrijfswoningen geldt een maximale nokhoogte van 9 meter en een maximale goothoogte van 6 meter.

Bij agrarische bedrijven worden met een vrijstelling kleinschalige vormen van dag- en verblijfsrecreatie toegestaan. Voor de verblijfsrecreatie worden per agrarisch bedrijf maximaal 3 appartementen toegestaan van een oppervlakte per stuk van maximaal 50 m² binnen het bestaande hoofdgebouw.

Voor dagrecreatie, zoals verhuur van fietsen, voorlichtingsruimten of een theeschenkerij, wordt per agrarisch bedrijf een oppervlakte van maximaal 50 m² binnen de bestaande bebouwing toegestaan, en kan buiten een ruimte (bijvoorbeeld terras) van maximaal 50 m² worden ingericht.

camping

In het plangebied van de gemeente Lingewaard is de "Camping Waalstrand" aanwezig. De camping is gelegen langs de Waal ten oosten van Gendt en heeft 90 toeristische plaatsen en 60 aarstandplaatsen.

In voorliggend bestemmingsplan is ervoor gekozen het aantal vaste staanplaatsen voor stacaravans vast te leggen op het aantal jaarstandplaatsen uit de kampeervergunning. De maximale maat van een stacaravan bedraagt 40 m² en een schuur bij een stacaravan 6 m² met een hoogte van maximaal 3 m. Indien grotere stacaravans aanwezig zijn, dan zullen deze bij vernieuwing tot deze maximale maat moeten worden teruggebracht. Overige gebouwen op een camping (waarbij moet worden gedacht aan een receptiegebouw, toilettengebouw etc.) kunnen via een vrijstelling eenmalig met 10% worden uitgebreid. De maximale hoogte van gebouwen is vastgesteld op 4 meter.

scheepswerven

In het plangebied komen twee scheepswerven voor die schepen bouwen/herstellen die kleiner zijn dan 25 meter gemeten langs de waterlijn. Het betreft de bedrijven Peters constructie en scheepsreparatie, welke is gelegen aan de Scherpekamp 17 te Angeren en Cornelissen jachtenverhuur en zand-/grindhandel, welke is gelegen aan de Waaldijk 19 te Gendt. Volgens de beleidslijn zijn deze scheepswerven niet-riviergebonden. Van de bedrijven kunnen de bestaande bedrijfsgebouwen door middel van een vrijstelling met 10% worden uitgebreid. Grotere uitbreidingen zijn niet toegestaan. De hoogte van bedrijfsgebouwen is vastgesteld op 10 meter.

overige activiteiten

Voor het overige komen in het plangebied de volgende bedrijven voor:

- Manege, Polder 36 te Gendt;

- Jachtservice Kregting, Polder 46a te Gendt;
- Café Concordia, Waaldijk 23 te Gendt;
- Restaurant 'Sprok', Waaldijk 9 te Bemmelen;
- Mefigro BV, Polder 27 te Gendt;
- Inzamelstation Nijmegen BV, Polder 48 te Gendt;

Voor de genoemde activiteiten geldt de volgende regeling:

Van de activiteiten kunnen de bestaande bedrijfsgebouwen door middel van een vrijstelling met 10% worden uitgebreid.

De hoogte van de bedrijfsgebouwen is als volgt vastgesteld:

- | | |
|---|----------|
| - bebouwing ten behoeve van de manege | maximaal |
| 6 meter; | |
| - bebouwing ten behoeve van de horecavestiging | maximaal |
| 10 meter; | |
| - bebouwing ten behoeve van de het inzamelstation | maximaal |
| 10 meter. | |

Enkele van de bovengenoemde activiteiten vragen een extra toelichting:

Het Ganittacircuit is niet meer als crossterrein in gebruik en krijgt een agrarische bestemming met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming natuur.

Met betrekking tot de manege valt het volgende op te merken:

De raad van de voormalige gemeente Gendt heeft op 20 mei 1997 het bestemmingsplan Manege partiële herziening Buitengebied vastgesteld. Dit bestemmingsplan had betrekking op het gehele perceel Polder 36 te Gendt (manege en woning). Gedeputeerde Staten van Gelderland keurde dit plan op 18 november 1997 gedeeltelijk goed. Aan de bedrijfswoning en aan een uitbreiding werd goedkeuring onthouden en voor het overige werd het plan goedgekeurd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Bij uitspraak van 14 oktober 1999 oordeelde de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State als volgt. Het besluit van G.S. voor zover betrekking hebbend op de bedrijfswoning werd vernietigd en voor het overige blijft het besluit van Gedeputeerde Staten in stand. Gedeputeerde Staten moeten wat betreft hun besluit over de bedrijfswoning opnieuw in de zaak voorzien. Aangezien het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' in procedure wordt gebracht is overeengekomen dat Gedeputeerde Staten niet opnieuw voorzien, maar dat het perceel wordt bestemd in dit plan.

Met het oog op de gewenste natuurontwikkeling in de toekomst gaat de huidige eigenaar Bureau Beheer Landbouwgronden ermee akkoord voor de locatie een wijzigingsbevoegdheid naar natuur op te nemen.

De bedrijfswoning is inmiddels particulier eigendom en houdt geen verband meer met de manege. De manege en bijbehorende gronden zijn eigendom van het ministerie van LNV, Dienst Landelijk Gebied, Bureau Beheer Landbouwgronden. De manege wordt nu nog als zodanig gebruikt. Er bestaat nog geen concreet zicht op het toekomstig gebruik.

Gelet op de feitelijke situatie komt het redelijk voor de bestemming van de manege exclusief bedrijfswoning te handhaven en de voormalige bedrijfswoning te bestemmen tot woondoeleinden. Bureau Beheer Landbouwgronden kan zich hierin vinden.

6.4 milieu

bodem

Bodemkwaliteit is in het kader van een bestemmingsplan van belang indien er sprake is van functieveranderingen of een ander gebruik. De bodem moet vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt zijn voor de functie. Bij een functiewijziging die leidt tot een verandering van de bestemming zal eerst een bodemonderzoek moeten worden verricht. Op basis van dit onderzoek kan worden beslist of de verontreiniging dient te worden gesaneerd voordat de nieuwe functie kan worden gerealiseerd. In het kader van het opstellen van dit bestemmingsplan zijn geen milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij eventuele bebouwingsuitbreidingen die binnen de kaders van dit bestemmingsplan mogelijk zijn, wordt vanuit de bouwverordening binnen de bouwvergunningverlening zorg gedragen voor een goede bodemkwaliteit.

geluid

Vahali

Voor Vahali scheepswerf en machinefabriek geldt een geluidszonering. Het 'Voorstel voor een ontwerpzonering industrieterrein/Waalbandijk te Gendt' is door de provincie voor de vaststelling verzonden naar de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bij schrijven van 29 april 1987. Op 30 september 1988 werd de zone door de Kroon vastgesteld (besluit nr. 14).

Uitgangspunt is dat aan de landzijde ten opzichte van de bestaande 50 dB(A)-geluidscontour geen vergroting van de geluidsruijme zal worden toegestaan.

De geluidszonering houdt in, dat bij alle toe te voegen activiteiten op het terrein

van de scheepswerf aangetoond moet worden, dat ook in de nieuwe situatie de vastgestelde geluidscontour niet wordt overschreden. Bovendien geldt dat het vestigen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de contour is uitgesloten.

Met het oog op geluidshinderbestrijding was er tussen de meest oostelijke loodsen en de overige bedrijfsbebouwing boven aan de dijk een geluidsscherm van circa 2 meter geprojecteerd. Plaatsing van dit scherm op het dijklichaam bleek echter niet mogelijk in verband met de functie van de dijk.

Na het bepalen van de geluidscontour is een nieuwe bedrijfshal gerealiseerd. Ten tijde van de vergunning verlening is plausibel gemaakt dat de nieuwe hal niet zal leiden tot toename van de geluidsemisatie. Eerder is

door extra afscherming en het meer van binnen verrichten van werkzaamheden de geluidsemissie van de scheepswerf afgenomen. Bij schrijven van 22 november 1999 (nr. MW 99.34733) hebben Gedeputeerde Staten deze melding geaccepteerd.

Er zijn in dit bestemmingsplan geen uitbreidingen voorzien ten opzichte van de huidige situatie. De huidige situatie is vergund. De uitvoering van een akoestisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

industrieterrein 'De Kleefse Waard'

Er is een geluidzonegrens aangewezen op het industrieterrein 'De Kleefse Waard' in Arnhem. De zonegrens is vastgesteld in het Koninklijk Besluit inzake industrieterrein "Arnhem-Noord", 2 juli 1990 door Koningin Beatrix, Minister van VROM, de heer J.G.M. Alders.

De geluidszonering houdt in, dat bij alle toe te voegen activiteiten op het industrieterrein aangetoond moet worden, dat ook in de nieuwe situatie de vastgestelde geluidscontour niet wordt overschreden. Bovendien geldt dat het vestigen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de contour is uitgesloten.

Geluidzone industrieterrein Looweer

Rondom het industrieterrein Looweer is een geluidscontour aanwezig. Deze contour is bepaald in het bestemmingsplan 'Looweer' dat is vastgesteld op d.d. 19-10-1995 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland bij besluit van d.d. 07-05-1996. De geluidszonering houdt hetzelfde in als bij industrieterrein 'De Kleefse Waard'.

Wegverkeer

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder. De Wet stelt dat in principe de geluidbelasting op woningen niet groter mag zijn dan 50 dB(A). Indien een bestemmingsplan nieuwe woningen toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting ten gevolge van alle wegen op een bepaalde afstand van de woningen.

Voorliggend bestemmingsplan staat echter alleen de bestaande (bedrijfs)woningen toe. Een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Slechts na de toetsing van de akoestische situatie ter plekke kan het college van Burgermeester en Wethouders het verplaatsen van de locatie van een woning toestaan.

lucht

Bij het voorbereiden van dit bestemmingsplannen is het aspect luchtkwaliteit betrokken in de afwegingen. In het buitendijks gebied van de gemeente Lingewaard bevinden zich geen gebieden waar zich (dreigende) overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen voordoen. In het gehele gebied wordt voldaan aan de normen. Ook geldt dat er geen nieuwe bestemmingen in dit bestemmingsplan zijn opgenomen, waardoor voor nieuwe luchtverontreiniging gevoelige functies (kinderdagverblijven,

scholen, bejaardenwoningen en buitensportaccommodaties) in het plangebied gevestigd kunnen worden.

Luchtverontreiniging vormt gezien het bovenstaande geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend bestemmingsplan voor het buitendijks gebied van de gemeente Lingewaard.

externe veiligheid

In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met externe veiligheid rond routes en leidingen waarop/-in het vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk is. Op basis van de 'Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen' zijn in dit plan langs de betreffende routes en leidingen zones opgenomen waarbinnen geen gevoelige bestemmingen aanwezig mogen zijn. Hiermee wordt voorkomen dat er te dicht bij individuele woningen, woonwijken of andere plaatsen waar (veel) mensen aanwezig zijn, activiteiten met gevaarlijke stoffen kunnen plaatsvinden. Andersom wordt voorkomen dat een nieuwe gevoelige bestemming te dicht bij een bestaande route komt te liggen.

6.5 water

In het plangebied berust de verantwoordelijkheid voor de waterhuishouding bij het waterschap Rivierenland. De eisen welke het waterschap Rivierenland stelt aan het onderhoud en beheer van watergangen, alsmede beperkingen voor de aanliggende gronden, staan in de Keur.

In aanvulling op de Keur zijn in dit bestemmingsplan de zogenaamde A-watergangen, de dijk en de beschermingszone van de dijk specifiek bestemd. Deze worden beschermd door bouwen op deze gronden uit te sluiten en risicovolle werkzaamheden aan een aanlegvergunning te binden. Vergunningen worden slechts verleend nadat de dijkbeheerder en Rijkswaterstaat een positief advies hebben uitgebracht.

Een deel van een grondwaterbeschermingsgebied, ten oosten van Lent, is gelegen binnen het plangebied. In een grondwaterbeschermingsgebied zijn activiteiten die risico's voor de winning van drinkwater kunnen opleveren niet acceptabel. Hieronder worden begrepen de ontwikkeling van grootschalige nieuwe woonlocaties, aanleg van bedrijventerreinen, verblijfsrecreatieve terreinen, concentraties van dagrecreatie en aanleg van infrastructurele werken ten behoeven van genoemde risico-ingrepen. De gemeente heeft dit beleid vertaald door bebouwing slechts na een vrijstelling mogelijk te maken en tevens een aanlegvergunning te eisen voor risicovolle werkzaamheden.

Binnen het voorliggende bestemmingsplan zijn verder geen grote nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De toename van bebouwing wordt zoveel mogelijk tegengegaan. Bestaande gebouwen mogen over het algemeen slechts met 10% in oppervlakte worden vergroot. Bij hoge uitzondering is wezenlijke groei van een (riviergebonden) bedrijf te verwachten. Deze groei vindt verspreid over het gehele plangebied plaats in eenheden van

één gebouw per keer. Het watersysteem in het plangebied zal hierdoor naar verwachting geen significant effect ondervinden. Waar mogelijk en gewenst zal de gemeente bij bouwaanvragen onderzoeken het hemelwater te infiltreren of via het oppervlaktewater af te voeren om een toename aan rioolafvoer zoveel mogelijk te voorkomen.

6.6 archeologie

Het beleid is gericht op het voorkomen van ruimtelijke ingrepen die tot een blijvende en onevenredig grote aantasting van archeologische waarden kunnen leiden. De in het plangebied voorkomende archeologische waarden zijn geïnventariseerd op basis van de archeologische verwachtingskaart die bureau RAAP heeft opgesteld in het kader van de regeling "Ruimte voor riviertakken". Deze kaart geeft de verwachtingswaarden voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen weer. Voor gronden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde geldt dat, indien hiervoor bouwplannen bestaan, een archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

Voorliggend plan maakt nieuwbouwplannen niet mogelijk. Directe uitbreidingen van bestaande bebouwing zijn onderworpen aan een zeer beperkend regime en bovendien beperkt tot maximaal 10% van de oppervlakte van de huidige bebouwing.

Ingrepen in de bodem zijn in dit bestemmingsplan onderworpen aan een uitgebreid aanlegvergunningstelsel. Dit aanlegvergunningstelsel komt voort uit het veiligstellen van de afvoer van rivierwater en van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

De rijksdienst oudheidkundige bodemonderzoek (ROB) meent dat in dit plangebied niet volstaan kan worden met het beschermen van gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde. Ook buiten deze gebieden kunnen belangrijke waarden worden verwacht.

Omdat reeds vanuit het veiligstellen van de afvoer van rivierwater vrijwel overal een vergunningplicht geldt die vrijwel een gelijksoortige inhoud kent, is aan deze wens van de ROB tegemoet gekomen.

Risicovolle handelingen mogen in het gehele plangebied niet worden verricht zonder een vooraf door het college van burgemeester en wethouders te verlenen aanlegvergunning.

6.7 cultuurhistorie

De volgende gemeentelijke en rijksmonumenten zijn binnen het plangebied aanwezig:

Rijksmonumenten:

- Fort Pannerden.

Gemeentelijke monumenten:

- Veldoven, Roswaard 10 Doornenburg;

- 2 schoorstenen Buitenpolder te Haalderen;
- Pompgemaal Roswaard.

Deze monumenten worden via de Gemeentelijke Monumentenverordening en de Monumentenwet beschermd. De monumenten zijn aangeduid op de plankaart.

Fort Pannerden

Fort Pannerden was destijds een miljoenenproject. Het fort is een vijfhoekig bouwwerk van ongeveer 60 bij 70 meter. De afmeting van het complex binnen de gracht beslaat circa 2,6 hectare. Buiten de gracht ligt een aarden wallen die ook tot het fort behoort. Op de drie verdiepingen bevinden zich in totaal 124 lokalen. Dat het fort veel ruimte biedt bleek uit de bezetting in de eerste Wereld Oorlog, de enige periode dat het fort optimaal bezet is geweest. Er waren toen 250 man gelegerd.

Fort Pannerden is gebouwd als een zeer degelijk bouwwerk. Dat is ander andere te zien aan het prachtige metselwerk, dit is vakmanschap van grote waarde.

Voor het toekomstig gebruik van het Fort is door Grontmij het rapport "het multifunctionele hart van de Gelderse Poort" opgesteld. Op basis van dit rapport heeft de gemeenteraad op 23 september 2004 de bereidheid uitgesproken in de toekomst een bijdrage beschikbaar te stellen voor de toekomstige restauratie. Zodra de plannen nader zijn uitgewerkt en benodigde onderzoeken en overleggen zijn afgerond, zal een procedure tot het partieel herzien van het bestemmingsplan worden opgesteld.

Cultuurhistorische landschapselementen

In het buitendijkse gebied wordt nog een breed scala van cultuurhistorische dan wel landschappelijke elementen aangetroffen die kernmerkend zijn voor zowel het rivierengebied in het algemeen danwel voor de Lingewaardse uiterwaarden in het bijzonder. Elementen die betrekking hebben op:

- de ontstaansgeschiedenis van het landschap zoals riviermeanders/strangen, oeverwallen, rabatten;
- de geschiedenis van de streek in relatie tot de waterhuishouding (oude dijk of dijkrestanten, coupure, sluisjes, waterkeringsmuren etc.) de strategische ligging (fort Pannerden, kasteel Doornenburg, bunkers, defensiedijk), oude bewoningsplaatsen (voormalige boederijen, steenovenplaatsen, verdrinken dorpen en verdwenen kastelen), infrastructuur (voetpaden, spoorlijntje, oude wegen).

In het buitendijkse gebied van de gemeente Lingewaard heeft nog geen volledige dekkende inventarisatie en waardering van cultuurhistorische en landschappelijke elementen plaatsgevonden. Ten behoeve van dit bestemmingsplan heeft een eerste globale inventarisatie plaatsgevonden van cultuurhistorische en landschappelijke elementen. Hierbij zijn o.a. historische kringen geraadpleegd. Over de in de rapporten genoemde zaken en de inventarisatie heeft binnen de gemeente nog geen besluit-

vorming plaatsgevonden. In het in voorbereiding zijnde landschapsontwikkelingsplan (LOP) zal hier nader op worden ingegaan.

In het LOP zal op basis van uitgebreide inventarisatie en analyse de kwaliteit/identiteit van het landschap in beeld worden gebracht. Cultuurhistorische en aardkundige aspecten maken hier vanzelfsprekend deel van uit. In het LOP worden ze dan binnen een breder kader meegenomen (water, visuele aspecten, recreatie etc.). Hierbij komen aspecten aan bod als samenhang, kwaliteit, identiteit.

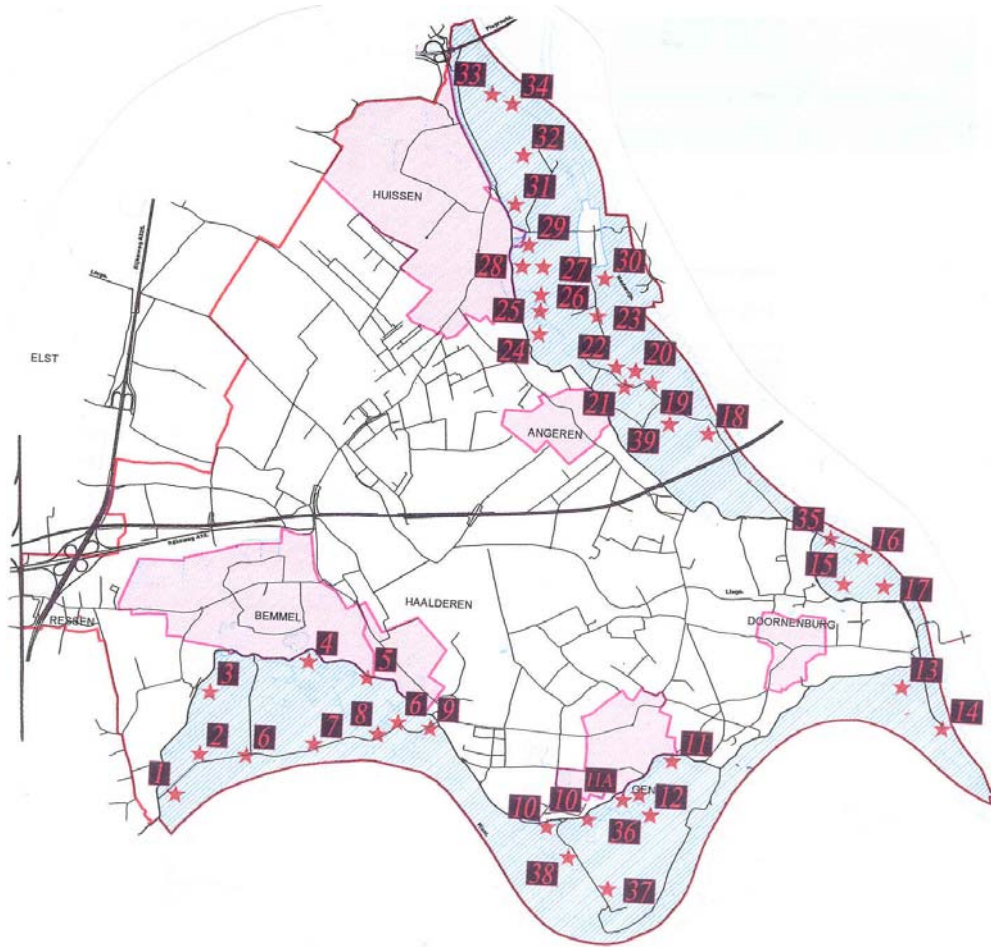
Vooruitlopend op een LOP worden de wielen al wel meegenomen in het bestemmingsplan door deze via een aanlegvergunning voor cultuurhistorische waarden te beschermen en specifiek op de plankaart aan te duiden. De bijzondere waarde van de wielen als cultuurhistorisch element, welk een belangrijke bijdrage levert aan de identiteit van de streek, wordt algemeen onderschreven.

Op dit moment loopt er een regionaal wielenproject waarbij per wiel maatregelen worden beschreven hoe deze te beschermen en te herstellen. Hierbij gaat de aandacht uit naar zowel cultuurhistorie, ecologie als toerisme.

Overzicht wielen in de Lingerwaardse uiterwaarden:

- wielen aan de zomerdam in de noordelijke Huissense uiterwaarden dateren van voor 1832. de Huissense uiterwaarden schijnen in 1766 te zijn voorzien van een zomerdam;
- De Molenkolk is vermoedelijk een oeverwaldoorbraakkolk van ver voor 1327, genoemd naar een molen die al in de Middeleeuwen bij de plasoever stond. Het is tevens een plek van een traditionele vispartij en onderdeel van het beleg en ontzet van Huissen in 1502;
- De Grote Bloem is een buitenwiel, grotendeels van voor 1769. Het restant is van voor 1632;
- Het Gele Gat is een restant van een riviermeander die al in de prehistorie bestond en waarvan ook de huidige binnendijkse Vlote Bloem deel uitmaakte. Aan de riviermeander is een oude kern van Huissen met het eerste christelijke kerkje ontstaan. Plannen zijn er al gemaakt om het buitendijkse deel van de meander, liggend tussen het Gele Gat en de dijk, te herstellen. De hierop aansluitende sloot markeert het beloop van de dijk die hier voor 1770 heeft gelopen.
- De Ronduit is een buitenwiel ontstaan in 1740.
- Het wiel bij Doornik is een buitenwiel ontstaan met een dijkbreuk in 1799. Langs de kolkoever en aan de zijde van de Defensiedijk zijn resten van een verdronken dorp aangetroffen.

Hierna volgt een (voorlopig) overzicht van cultuurhistorische, geomorfologische en landschappelijke elementen (de nummers worden op de volgende pagina verklaard):



- 1 verdronken Dorp van Doornik: hoge archeologische waarde
- 2 buitenwiel Doornik (1799)
- 3 strang, rest van Waalmeander (1649)
- 4 buitenwiel Ronduit (1740)
- 5 rabattenlandschap
- 6 Defensiedijk, restanten Rijn/IJssellinie
- 7 restanten Rijn IJssellinie: betonresten van monumentale waarden(incl hoge eco-
logische waarden door aanwezigheid oeverwaluwen)
- 8 drie tankkoepels op betonaffuiten
- 9 schoorsteen steenfabriek (Gemeentelijk monument)
- 10 resten Buitenwiel overgaand in strang
- 11 Gendtse Strang
- 11A Landgoed Poelwijk, lag in middeleeuw aan Gendtse Strang
- 12 Kaakse dam
- 13 Klompernerwaard – verdronken Hulhuizen, resten kasteel (17 eeuw) hoge archeo-
logische waarden
- 14 Fort Pannerden (Rijksmonument)
- 15 Roswaard Rabbatlandschappen/oude rivier bedding
- 16 monumentale steenoven
- 17 landschap met voor het riviereengebied kenmerken perceelsafscheidings, zoals
knotwilgen/wilgen/meidoornhagen
- 18 Scherpenkamp met resten oude steenfabriek (?)
- 19 'vernieuwde' boerderij Brouwketel, oude bewoningsplaats, was voormalige pleis-
terplaats (kroeg) gelegen aan de weg naar Schenkenschans (23)
- 20 oude "bongerd", hoogstamboomgaard
- 21 Angerense strang
- 22 'relatief'oude kleiputen (jaren '20)
- 23 zomerdam + onderdeel Pannerdenseweg (16 eeuw), weg naar Schenkenschans
- 24 perceelsverloop markeert grens Kleve/Gelderland
- 25 het Gele Gat (wiel)
- 26 Grote Bloem (wiel)
- 27 rest van rivierbedding/Stang
- 28 geomorfologisch monument – oude oeverwal
- 29 Molenkolk (wiel)
- 30 Lammewater/strang
- 31 Huissense Strang
- 32 riggellandschap/landschap van geulen en oeverwallen –hoge geomorfologische
waarde
- 33/34 zomerdam wielen/Huissen noord
- 35 pompgemaal Roswaard (Gemeentelijk monument)
- 36 restant spoordam/oude weg - dammetje waarop spoorlijn liep voor binnendijkse
kleiwinning bij Walburgen (zwembad)
- 37 rietmatte cultuur
- 38 coupure
- 39 voormalige kasteel (heuvel/grachten patroon)

6.8 ecologie

Vogelrichtlijn

In hoofdstuk 4 is aangegeven dat de uiterwaarden van Lingewaard – als onderdeel van de Gelderse Poort – bij besluit van 24 maart 2000 door de Staatssecretaris van LNV zijn aangewezen als speciale beschermingszone (SBZ) in de zin van de Vogelrichtlijn.

Het gebied is aangemerkt als SBZ vanwege het voorkomen van grote aantallen van de Kogans, de Grauwe gans en de Slobeend die het gebied benutten als overwinteringgebied dan wel rustplaats. Tevens behoort het tot één van de vijf belangrijkste Nederlandse broedgebieden of pleisterplaatsen voor de Roerdomp, de Kwartelkoning, de Zwarte stern en de IJsvogel.

Andere soorten van bijlage I waarvoor het gebied van betekenis is, zijn de Porse-leinhoen, de Blauwborst, de Grote zilverreiger, de Kleine zwaan, de Wilde zwaan, het Nonnetje, de Visarend en de Slechtvalk. Andere trekkende vogelsoorten waarvoor het gebied van betekenis is als broedgebied, overwinteringgebied dan wel rustplaats zijn de Dodaars, de Fuut, de Aalscholver, de Rietgans, de Smient, de Krakeend, de Wintertaling, de Pijlstaart, de Tafeleend, de Meerkoet, de Kievit, de Grutto en de Wulp. Het gebied is verder van belang als broedgebied voor Oeverzwaluwen en de Grote karekiet (trekvoegels opgenomen in de nationale lijst van met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende soorten).

Habitatrichtlijn

De Gelderse Poort zal door Nederland bij de Europese Commissie worden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. De Gelderse Poort is het belangrijkste gebied voor:

Habitattype	
3270	Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot de Rivierganzenvoet-associatie en/of het Moerasandijvie-verbond (<i>Chenopodietum rubri</i> p.p. en <i>Bidentium</i> p.p)
6120	*Kalkminnend grasland op dorre zandbodem
91E0	*Alluviale bossen met Zwarte els (<i>Alnus glutinosae</i>) en Es (<i>Fraxinus excelsior</i>) (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>): Verbond der wilgenvloedbossen en -struwelen (<i>Salicion albae</i>)
91F0	Gemengde bossen langs grote rivieren met Zomereik (<i>Quercus robur</i>), Steeliep (<i>Ulmus laevis</i>) en Es (<i>Fraxinus excelsior</i> of <i>Fraxinus angustifolia</i> (<i>Ulmion minoris</i>))
Soort	
1337	Bever

* habitattypen en soorten die in de bijlagen van de Habitatrichtlijn als prioritair zijn aangemerkt .

Verder is het gebied aangemeld voor:

Habitatype	
6430	Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones
6510	Laaggelegen schraal hooiland met Grote vossenstaart en/of Grote pimpernel (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)
Soort	
1134	Bittervoorn
1145	Grote modderkruiper
1149	Kleine modderkruiper
1163	Rivierdonderpad
1166	Kamsalamander

Opvallend is dat de uiterwaarden aan Lingewaardse zijde van het Pannerdensch Kanaal niet zijn opgenomen in de begrenzing. Dit betekent dat deze gebieden in ecologisch opzicht niet aan de (hoge) eisen van kwalificatie kunnen voldoen.

Overigens is hiermee niet gezegd dat geen rekening moet worden gehouden met

de natuurwaarden ter plaatse. Overal is de Flora- en Faunawet van toepassing, waarmee vrijwel alle inheemse diersoorten en een aantal plantensoorten worden beschermd.

gebiedsontwikkelingen in relatie tot de bescherming van natuurwaarden

- Voor het inrichtingsplan voor de Bemmelse Waard is reeds aangetoond dat het voldoet aan de Vogel- en Habitatrichtlijn.
- In voorbereiding op het inrichtingsplan voor de Gendtsche Waard wordt door Rijkswaterstaat onderzoek verricht naar de effecten van de ingrepen in het gebied op de waarden in het gebied.
- Voor de Huissensche en Angerensche waarden en de Roswaard is nog geen specifiek onderzoek verricht.
- De inrichting van de Klompenwaard is al (vrijwel) voltooid. Betreft dus een bestaande situatie in de zin van het bestemmingsplan.

ingrepen in relatie tot de Vogelrichtlijn

Betuwelijn/Pannerdensch kanaal

In het aanwijzingsbesluit d.d. 24 maart 2000 van de Gelderse Poort als SBZ in het kader van de Vogelrichtlijn wordt o.a. het volgende over de

Betuwelijn gezegd: *De aan te leggen Betuweroute zal het gebied doorsnijden. De besluitvorming is tot aan de Raad van State afgerond. Het trace-besluit bevat een tunnel onder het Pannerdensch Kanaal van Boerenhoek naar de Galgendaalsedijk nabij het gebied Kandia.*

Hiermee wordt min of meer aangegeven dat doorkruising van de plannen voor de Betuweroute door de Vogelrichtlijn niet gewenst is. In de Nota van Antwoord Vogelrichtlijn deel 2, Gebiedsspecifiek (ministerie LNV, 2000) wordt bovendien het volgende gezegd. De vraag luidt: *“Wat is, in het kader van de Betuwelijn, de mening van de Staatssecretaris over het niet compenseren van het waardevol*

moerasbos aan de oostzijde van het Pannerdensch Kanaal?

De staatssecretaris antwoordt: *“De Betuweroute beïnvloedt in zeer geringe mate de vogelkundige waarde van de zone Gelderse Poort. Waar de spoortunnel bovenkomt, nabij Kandia, vindt compensatie plaats.”*

Fort Pannerden

In de Nota van Antwoord, Vogelrichtlijn deel 2, Gebiedsspecifiek (ministerie LNV, 2000) wordt over fort Pannerden het volgende gezegd (pagina 112, thema Recreatie en Ontgronding). De vraag luidt: *Ik vrees dat de aanwijzing bestaande plannen doorkruist / ik vraag u rekening te houden met het bestaande plan inzake Fort Pannerden.* Het antwoord van de staatssecretaris luidt: *“Fort Pannerden wordt niet begrensd. De recreatieve functie van het gebouw ligt vast in bestaand beleid.*

Bij deze aanwijzing (van de Gelderse Poort als speciale beschermingszone wordt rekening gehouden met de plannen waarover definitief is besloten. Als u beschikt over een vergunning tot ontgronding wordt deze in beginsel niet aangetast.”

stand van zaken Vogelrichtlijn

In de bovenstaande paragrafen komt het volgende tot uiting: ten tijde van de aanwijzing van de Gelderse Poort als SBZ werd ervan uitgegaan, dat bestaande plannen doorgang zouden kunnen vinden en dat er vrijwel geen effecten zouden zijn op de vogelkundige waarden. Daarbij is uitgegaan van enkele grote (infrastructurele) ingrepen, en is niet inhoudelijk ingegaan op, bijvoorbeeld, het gevolg van natuurontwikkeling in de uiterwaarden voor de huidige vogelkundige waarden (die hebben geleid tot kwalificatie en aanwijzing van het gebied als SBZ).

Sindsdien is er echter veel gebeurd op het gebied van de doorwerking van de Vogelrichtlijn. Alle ontwikkelingen binnen de SBZ of van invloed op de vogelkundige waarden binnen de SBZ dienen vooraf getoetst te worden. Dit geldt dus ook voor natuurontwikkeling.

uitbreiding van bebouwing binnen het bestaande bouwvlak/erf.

In het algemeen geldt dat bestaande bebouwing (inclusief erven en tuinen) en verhardingen geen deel uitmaken van de SBZ, omdat ze geen wezenlijk onderdeel uitmaken van het leefgebied van de vogelsoorten. Dit betekent in de praktijk, dat bij vergroting van bebouwing binnen het bestaande bouwblok (bestaande erf en verharding), uitgezonderd mogelijke verstoringseffecten gedurende de bouwactiviteiten zelf, geen aan-

slag wordt gepleegd op de vogelkundige waarden van het gebied. Het leefgebied blijft immers ongemoeid. Wel moet er altijd rekening worden gehouden met externe werking van de bescherming; als er buiten de speciale beschermingszone veranderingen plaatsvinden waarvan de effecten doorwerken tot in de SBZ, dan moet hier wel op getoetst worden.

7 JURIDISCHE PLANOPZET

7.1 algemeen

Zoals uit het voorgaande duidelijk is geworden, vraagt de beleidslijn Ruimte voor de Rivier om grote terughoudendheid voor wat betreft het toestaan van nieuwe bebouwingsmogelijkheden in het winterbed van de grote rivieren. Dit heeft tot gevolg dat de voorschriften van dit bestemmingsplan relatief gedetailleerd zijn en de verschillende flexibiliteitsinstrumenten die het plan kent, zoals de vrijstellingsmogelijkheden op grond van artikel 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), de wijzigingsbevoegdheden op grond van artikel 11 WRO en de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, zijn afgestemd op de beleidslijn.

Dit bestemmingsplan treedt in de plaats van een aantal verschillende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten Huissen, Bemmelen en Gendt.

Verschiedende bestemmingen in die afzonderlijke plannen zijn in dit bestemmingsplan samengebracht in één nieuwe bestemming. Hoewel de benamingen van de verschillende bestemmingen dus in dit plan zijn veranderd, zijn materiële veranderingen eigenlijk niet aan de orde. Dit is ook niet de bedoeling van dit plan: de primaire aanleiding voor dit bestemmingsplan is het willen reguleren van de (uitbreidingsmogelijkheden van) fysieke bebouwing in het winterbed van de rivieren.

Ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen leggen de voorschriften van dit bestemmingsplan de huidige oppervlaktelasten van de bestaande bebouwing in het winterbed van de rivieren vast, waarbij slechts in beperkte mate uitbreidingsmogelijkheden bestaan – afhankelijk uiteraard van de mate van riviergebondenheid van de betreffende functie.

De vertaling van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier in met name de bouwvoorschriften van dit plan brengt met zich mee, dat dit plan maximale duidelijkheid biedt aan belanghebbenden voor wat betreft de concrete bouwmogelijkheden. Groot voordeel hiervan is dat een grote mate van rechtszekerheid kan worden geboden. Afwijkingsmogelijkheden, zoals de (beperkte) vrijstellingsbevoegdheden en de wijzigingsbevoegdheden, zijn specifiek omschreven en bieden daarmee een sterk beheersmatig kader.

7.2 planmethodiek

Het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de plankaart (drie delen) en de voorschriften. De voorschriften zijn gerelateerd aan de plankaart, zodat plankaart en voorschriften altijd in onderlinge samenhang dienen te worden gezien en toegepast.

plankaart

Op de plankaart hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven.

Deze aanduidingen hebben juridische betekenis indien en voor zover deze daaraan in de voorschriften wordt gegeven.

Een aantal aanduidingen heeft juridisch gezien geen betekenis en is uitsluitend op de plankaart aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bijvoorbeeld topografische gegevens, gemeentegrens etc.).

perceelskaarten

Naast de plankaart zijn als bijlage bij de voorschriften perceelskaarten opgenomen, waarop de aanwezige bebouwing per perceel wordt aangegeven. De perceelkaarten behoren niet tot de plankaart maar maken tezamen met de bijbehorende tabellen als bijlage onderdeel uit van de voorschriften. De nummering op de perceelskaarten komt overeen met de nummering van de percelen in de oppervlaktetabellen. Toegestaan zijn de gebouwen die in de tabel bij het betreffende bouwperceel specifiek zijn genoemd. Dit zijn de bestaande gebouwen. Om misverstanden te voorkomen: de perceelskaarten vormen niet de plankaart. Tabel en bijbehorende perceelskaarten maken onderdeel uit van de voorschriften en hebben daarmee algemeen bindende kracht.

planvoorschriften

De planvoorschriften zijn ondergebracht in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 (inleidende bepalingen) met daarin begrips- en meetvoorschriften die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de voorschriften in de overige hoofdstukken.
- Hoofdstuk 2 (bestemmingsbepalingen) waarin per bestemming een omschrijving van de doeleinden, voorschriften met betrekking tot bouwen en enkele aanvullende voorschriften zijn opgenomen.
- Hoofdstuk 3 (zonebepalingen) waarin een aantal specifieke zonevoorschriften is opgenomen.
- Hoofdstuk 4 (algemene bepalingen) waarin algemene vrijstellingsvoorschriften, gebruiksvoorschriften en een aantal standaardvoorschriften alsmede overgangsrechtelijke voorschriften zijn opgenomen.

bestemmingsbepalingen

De bestemmingsvoorschriften kennen alle een zelfde opbouw met achtereenvolgens de volgende leden:

- lid 1 doeleinden;
- lid 2 bouwen;
- lid 3 vrijstellingen (*voor zover aanwezig*);
- lid 4 aanlegvergunningen / wijziging (*voor zover aanwezig*);
- lid 5 nadere eisen/wijziging (*voor zover aanwezig*);

doeleinden

De omschrijving van de doeleinden is de centrale bepaling van de bestemming. In de doeleindenomschrijving worden limitatief de functies genoemd die binnen de bestemming zijn toegestaan. In een aantal gevallen geeft de doeleindenomschrijving daarbij een nadere beperking in de vorm van een subbestemming of bijvoorbeeld een maximaal aantal of een maximale maatvoering.

De doeleindenomschrijving – en dit geldt voor de doeleindenomschrijving van vrijwel alle bestemmingen – is primair afgestemd op de doelstelling van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier, namelijk:

- het waarborgen van de berging- en afvoercapaciteit van hoog oppervlaktewater, sediment en ijs;
- de waterhuishouding;
- het mogelijk maken van de aanleg, het onderhoud en de verbetering van de waterkering en het vergroten van de afvoercapaciteit.

Het gebruik van grond en bebouwing is gekoppeld aan de doeleindenomschrijving. In het plan is een algemeen gebruiksvoorschrift opgenomen, inhoudende een verbod om grond en bebouwing te gebruiken in strijd met de aan de grond gegeven bestemming. Bedoeld wordt een gebruik in strijd met de doeleindenomschrijving.

bouwen

De voorschriften omtrent het bouwen zijn gerelateerd aan de doeleindenomschrijving. Het veranderen, vernieuwen en/of vergroten van de toegestane bebouwing is mogelijk met dien verstande dat aan bepaalde, nader in de voorschriften omschreven voorwaarden moet worden voldaan. Belangrijk voorschrift in het kader van de ruimte voor de rivierregeling is de bepaling omtrent de (toegestane) oppervlakte van gebouwen. De huidige, geïnventariseerde oppervlakte per gebouw wordt aangegeven in de tabel onder de kolom "bestaand in m²". De maximaal toelaatbare oppervlakte per gebouw is aangegeven onder de kolom "toelaatbaar in m²".

De toelaatbare oppervlakte is circa 10% meer dan de bestaande oppervlakte.

Afhankelijk van de bestemming is de toelaatbare oppervlakte bij recht (direct) toegestaan of middels toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid. In de voorschriften is tevens bepaald, dat het niet is toegestaan om een (bestaand) gebouw geheel of gedeeltelijk te herbouwen op, dan wel geheel of gedeeltelijk te verplaatsen naar een andere locatie dan de op het moment van terinzagelegging van het ontwerpplan bestaande locatie. Evenmin is het toegestaan om meerdere bestaande gebouwen te vervangen door één nieuw gebouw, dan wel te vervangen door een kleiner aantal gebouwen dan het aantal zoals aangegeven in de betreffende tabel. Van dit verbod is het mogelijk om vrijstelling te verlenen. Dit is geregeld in de algemene vrijstellingsvoorschriften. In paragraaf 4 wordt nader ingegaan op deze vrijstellingsbevoegdheid.

vrijstelling

De vrijstellingen zijn gebaseerd op artikel 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en geven het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden vrijstelling te verlenen van een specifiek voorschrift.

wijziging

Dit bestemmingsplan kent enkele op artikel 11 WRO gebaseerde algemene en specifieke (in enkele afzonderlijke bestemmingen opgenomen) wijzigingsbevoegdheden. De specifieke wijzigingsbepalingen geven aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om de bestemming "agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden" en de bestemming "ontgrondingsgebied (winning van delfstoffen)" te wijzigen naar de bestemming "natuur".

De algemene wijzigingsbevoegdheden zijn geregeld in artikel 27 en maken het verplaatsen en verwijderen van A-watergangen in het plangebied mogelijk.

Aan het toepassen van deze wijzigingsbevoegdheden zijn nader in de voorschriften omschreven voorwaarden verbonden.

inleidende en algemene bepalingen

De inleidende en de algemene bepalingen worden hier verder niet toegelicht.

7.3 bestemmingen

Hieronder wordt per bestemming een korte omschrijving van de betreffende bestemming gegeven.

bestemming agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden

Deze bestemming is toegekend aan de agrarische bouwpercelen, het onbebouwde agrarische gebied alsmede natuur- en landschappelijke waardevolle gebieden.

De bouwvoorschriften laten zich als volgt lezen. In lid 2 is bepaald welke bebouwing is toegestaan. Voor wat betreft de gebouwen wordt hiertoe verwezen naar de in de bijlage opgenomen tabel. Deze tabel geeft aan:

- het aantal gebouwen, alsmede
- de oppervlakte per afzonderlijk gebouw.

In de tabel wordt vervolgens verwezen naar perceelskaartjes waarop de afzonderlijke gebouwen zijn te onderscheiden. De in de tabel genoemde – en op de perceelkaartjes te onderscheiden – gebouwen zijn toegestaan (positief bestemd).

Iedere uitbreiding die verder gaat dan hetgeen mogelijk is op grond van de bouwvoorschriften en de vrijstellingsbevoegdheid kan voor wat betreft deze bestemming alleen mogelijk worden gemaakt door een ver-

dergaande vrijstelling met extra voorwaarden. Hiertoe is een extra vrijstellingsmogelijkheid in het plan opgenomen.

Het zal dan i.c. gaan om een (verdere) vergroting van de oppervlakte van bestaande gebouwen dan wel het realiseren van nieuwe bebouwing.

Hierbij wordt getoetst aan criteria die zijn ontleend aan de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Ten behoeve van een dergelijke vrijstelling dienen Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie vooraf een positief advies te hebben uitgebracht.

In de bestemming is, na vrijstelling, voorzien in een regeling die het uitoefenen van activiteiten in de recreatieve sfeer om en nabij het boerenbedrijf mogelijk maakt. Het gaat om kleinschalige verblijfsrecreatie in het bestaande hoofdgebouw in de vorm van bed&breakfast, boerderijkamers en/of appartementen, waarbij maximaal 3 kamers/appartementen mogen worden gebruikt, en waarbij het totaaloppervlak per kamer/appartement niet groter is dan 50 m². Tevens gaat het om kleinschalige dagrecreatieve nevenactiviteiten, die uitsluitend binnen het agrarisch bouwperceel mogen worden uitgeoefend en waarbij:

- voor zover de nevenactiviteiten inpandig worden uitgeoefend de hiervoor gebruikte oppervlakte maximaal 50 m² mag bedragen;
- voor zover de nevenactiviteiten buiten worden uitgeoefend deze binnen het agrarisch bouwperceel dienen plaats te vinden en tot een oppervlakte van maximaal 50 m²;

In dit plan is rekening gehouden met de Flora- en faunawet. Vrijstellingsbevoegdheden zijn afgestemd op ingevolge de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten. De afstemmingsregeling is in de meeste bestemmingen integraal overgenomen en komt erop neer dat voorafgaand aan het eventueel verlenen van vrijstelling de gevolgen in beeld gebracht moeten worden van hetgeen de vrijstelling mogelijk maakt voor bij of krachtens de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten. Daarbij wordt, indien aan de orde, ook betrokken, in hoeverre redelijkerwijs kan worden verwacht dat eventueel benodigde vrijstellingen en ontheffingen als bedoeld in die wet zullen kunnen worden verleend. Blijkt dat geen vrijstelling of ontheffing zal kunnen worden verleend – ook niet, bijvoorbeeld, na het nemen van mitigerende maatregelen – dan is dat (mede) een weigeringsgrond voor de vrijstelling.

Zoals hiervoor aangegeven, is in de bestemming een bevoegdheid opgenomen om de bestemming te veranderen in de bestemming "natuur".

Voor vrijwel het gehele plangebied geldt een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. In verband hiermee is in de meeste bestemmingen rechtstreeks de bescherming van archeologische waarden in de doeleindenomschrijving opgenomen. Het aanlegvergunningstelsel is hierop afgestemd.

Hetzelfde geldt voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden en de aanwezige cultuurhistorisch waarden zoals de wielen. In de bestemming 'agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden', de bestemming 'natuur' en de bestemming 'terrein voor dagrecreatie' is een

aanlegvergunning opgenomen waarmee deze waarden worden beschermd. Ter informatie is de ligging van de zogenaamde wielen aangeduid op de plankaart.

bestemming ontgrondingsgebied (winning van delfstoffen)

Gronden met een zand/kleiwinningsfunctie zijn hieronder begrepen. De gronden die uitsluitend als ontgrondingsgebied zijn bestemd hadden ook in het vigerende bestemmingsplan reeds deze bestemming. Ook hier geldt dat de doeleindenomschrijving is afgestemd op de doelstelling van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Gebouwen zijn niet toegestaan.

Ook binnen de bestemming agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden, de bestemming natuur en de bestemming A-watgang is ontgronding mogelijk. Het betreft hier uitsluitend op de plankaart aangeduide percelen waarvoor in het verleden reeds een ontgrondingsvergunning voor is verleend. In het vigerende bestemmingsplan hadden deze gronden de ondergelegen bestemming.

bestemming natuur

Natuurgebieden zijn ingebed in deze bestemming. In verband met deze bestemming zijn de bouwvoorschriften zeer beperkend van opzet. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegestaan. Daarnaast zijn de aanwezige natuur- en landschapswaarden en de aanwezige cultuurhistorisch waarden zoals de wielen beschermd met een aanlegvergunning. Ter informatie is de ligging van de zogenaamde wielen aangeduid op de plankaart.

bestemming terrein voor verblijfsrecreatie

Onder deze bestemming vallen een camping met een café. Ook het bedrijfsmatig exploiteren van (sta)caravans is toegestaan. In deze bestemming zijn tevens nadere bouwvoorschriften gegeven.

bestemming manege

Naast de bekende functies zoals de waterhuishouding, valt onder deze bestemming de manege. Tevens geldt er een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen in 'natuur'.

bestemming terrein voor dagrecreatie

Dit betreft een gedeelte van het 'Zwanenwater'. Er is geen bebouwing toegestaan.

bestemming bedrijfsdoeleinden

Deze bestemming is toegekend aan de in het plangebied voorkomende bedrijven. De volgende bestemmingssystematiek is gevolgd. De bedrijven zijn specifiek bestemd door middel van een subbestemming die op de plankaart is aangeduid.

Het betreft in dit geval de volgende subbestemmingen:

Ho	horeca;
Inz	Inzameldepot;

Sch+	scheepswerf (riviergebonden);
Sch-	scheepswerf (niet-riviergebonden);
Slp	sloop- en demontage werkzaamheden;
St	steenfabriek/fabricage van grofkeramische producten.

Binnen deze regeling voor deze riviergebonden bedrijven wordt onderscheid gemaakt tussen riviergebonden en niet-riviergebonden bedrijven. Deze laatsten kunnen slechts met vrijstelling 10% uitbreiden. Riviergebonden bedrijven kunnen verder uitbreiden, maar ook hiervoor is een vrijstelling noodzakelijk. Voor het verlenen van de vrijstellingen gelden diverse voorwaarden die getoetst worden door Rijkswaterstaat en/of de VROM-Inspectie.

De doorgaande weg over het terrein van steenfabriek De Zandberg in de Gendtse Waard is eigendom van de steenfabriek. Wel is er sprake van een recht van overpad voor omwonenden. De weg is binnen de bedrijfsbestemming opgenomen en op de plankaart voorzien van een aanduiding.

Met betrekking tot scheepswerf Vahali wordt geregeld, dat op het parkeerterrein geen boten mogen worden gestald, om de visuele hinder van dit bedrijf dat nabij een concentratie van woonbebouwing is gelegen te beperken.

bestemming wonen

De opzet en de toepassing van de bouwvoorschriften zijn vergelijkbaar met die van voorgaande bestemmingen. Hoofregel is, dat uitsluitend de op het moment van terinzagelegging van het plan bestaande woningen zijn toegestaan. Per gebouw is een uitbreiding van 10% van de oppervlakte mogelijk. Een uitzondering wordt gemaakt voor voormalige agrarische bedrijven, waarbij de bedrijfswoning nu als burgerwoning wordt gebruikt. Bij de voormalige bedrijfswoningen is een uitbreiding van 10% van de oppervlakte mogelijk. Bij de voormalige bedrijfsgebouwen wordt echter geen uitbreiding toegestaan.

Nadere aandacht verdient de bijgebouwenregeling. De meeste huidige buitengebiedplannen kennen een regeling inzake de maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen per woning. Omdat dit bestemmingsplan al een sterk beperkende regeling omtrent de toelaatbaarheid van gebouwen – dus ook bijgebouwen – omvat is afgezien van het opnemen van een specifieke bijgebouwenregeling.

bestemming cultuurhistorie

Onder deze bestemming valt het Fort Pannerden. De gronden zijn bestemd voor de bescherming en het herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Onder andere ter bescherming van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

bestemming A-watergang

De in het plangebied voorkomende A-watergangen zijn als zodanig bestemd.

Daarnaast zijn de aanwezige cultuurhistorisch waarden zoals de wielen beschermd met een aanlegvergunning. Ter informatie is de ligging van de zogenaamde wielen aangeduid op de plankaart.

bestemming rivier

De Waal, het Pannerdensch Kanaal en de Neder-Rijn zijn als "rivier" bestemd.

bestemming dijk

De in het plangebied voorkomende dijken zijn als zodanig bestemd. Uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

bestemming verkeer

De in het plangebied voorkomende rijkswegen en overige ontsluitingswegen zijn als zodanig bestemd.

bestemming groen

De in het plangebied voorkomende beplanting, afschermend groen en dergelijke zijn als zodanig bestemd. Wederom is een aanlegvergunningstelsel opgenomen, ter bescherming van de afscherpende functie van het groen.

7.4 zonevoorschriften

In dit bestemmingsplan zijn zones ter bescherming van de dijk, geluid industrieterrein, archeologische waarden, ondergrondse leidingen en een zone ten behoeve van de hoogspanningsleiding opgenomen. Een zone is een gebied waar, naast de eigenlijke bestemming, een ander belang aan de orde is dat bescherming behoeft. Een zonering brengt een inperking van bouw- en gebruiksmogelijkheden met zich mee die in beginsel op grond van de betreffende bestemming mogelijk zijn, ter bescherming van de belangen die de betreffende zone beoogt te beschermen.

7.5 algemene bepaling in verband met de vogel- en habitatrichtlijn

Het is bekend, dat Nederland achterloopt met de implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft inmiddels bepaald, dat, indien een SBZ niet tevens is aangewezen als beschermd (staats)natuurmonument – anders zou implementatie van de richtlijnen kunnen plaatsvinden via richtlijnconforme interpretatie van de Natuurbeschermingswet – en bij ontbreken van nationale wetgeving het bestemmingsplan dient als middel tot nakoming van de verplichtingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn (ABRvS 18 september 2002, M en R 2003/3, nr. 28 (de Weerribben)).

In verband hiermee is in artikel 24 een algemene bepaling opgenomen waarin is vastgelegd, dat het toepassing geven aan vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden uit het plan alsmede het verlenen van aanlegvergunningen niet zonder meer mogelijk is. Onverminderd hetgeen in de betreffende artikelen omtrent deze bevoegdheden is bepaald, kunnen dergelijke besluiten niet eerder worden genomen dan nadat aan bepaalde in artikel 24 nader omschreven voorwaarden is voldaan. De in artikel 24 uitgeschreven voorwaarden komen overeen met de inhoud van artikel 6 leden 3 en 4 van de Habitatrichtlijn. Deze kernbepaling is immers van toepassing op Vogel- en Habitatrichtlijn-SBZ's.

7.6 verplaatsing en vervanging van gebouwen

In vrijwel alle bestemmingen is bepaald dat het niet is toegestaan om een gebouw – dat is opgenomen in de tabel – geheel of gedeeltelijk te herbouwen op dan wel geheel of gedeeltelijk te verplaatsen naar een andere locatie dan de op het moment van terinzagelegging van het ontwerpplan bestaande locatie. Tevens is bepaald, dat het niet is toegestaan om meerdere gebouwen te vervangen door één nieuw gebouw, dan wel te vervangen door een kleiner aantal gebouwen dan het aantal zoals aangegeven in de betreffende tabel. Met deze regeling wordt voorkomen dat bouwontwikkelingen plaatsvinden welke indruisen tegen de achtergrond van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier.

Omdat het in een concreet geval mogelijk is dat het verplaatsen of het vervangen van een of meerdere gebouwen juist een positief effect heeft op de waterafvoer is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen. Burge-meester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het verbod, indien een en ander leidt tot een verbetering van de berging en afvoer van hoog oppervlaktewater, sediment en ijs, van de waterhuishouding en van de aanleg, het onderhoud en de verbetering van de waterkering en het vergroten van de afvoercapaciteit.

Indien het gaat om het herbouwen of het verplaatsen van een gebouw op c.q. naar een andere locatie blijft de oppervlakteregeling voor dat gebouw van toepassing. Immers, de vrijstellingsbevoegdheid heeft alleen betrekking op de herbouw/verplaatsing op/naar een andere locatie. Bij het vervangen van meerdere gebouwen door één of een kleiner aantal gebouwen voorziet de vrijstellings-bevoegdheid in een regeling inzake de maximale oppervlakte van het (de) nieuwe gebouw(en). De (gezamenlijke) oppervlakte van de nieuwe gebouwen mag in dat geval bedragen het totaal van de oppervlakten van de afzonderlijke gebouwen die worden vervangen, zoals deze is bepaald in de betreffende oppervlaktetabel onder de kolom "toelaatbaar in m²".

In verband met het toepassen van de vrijstellingsbevoegdheid dient Rijkswaterstaat vooraf een positief advies te hebben uitgebracht.

8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Voorliggend bestemmingsplan is een plan dat met name is gericht op het beheer van de bestaande ruimtelijke situatie van het landelijk gebied van Lingewaard. Er worden met dit bestemmingsplan dan ook geen (grootschalige) ontwikkelingen in het landelijk gebied geregeld waarvan de economische uitvoerbaarheid ter discussie zou kunnen staan.

9 HANDHAVING

Met het voorliggende bestemmingsplan beschikt de gemeente Lingewaard over een actueel beleidsmatig en juridisch toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven in de uiterwaarden. Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan betekent echter ook zorgdragen voor de handhaving ervan.

De gemeente Lingewaard streeft ernaar haar handhavingsinspanningen op een zodanig niveau te brengen, dat overtredingen van bestemmingsplannen en van daarmee samenhangende andere wettelijke regels (m.n. de Woningwet) zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarvoor heeft de gemeente verschillende mogelijkheden en bevoegdheden.

Om te beginnen kunnen een goede voorlichting en informatievoorziening bijdragen aan een verbetering van de naleving van bestemmingsplannen en van regels ten aanzien van bouwvergunningen en meldingen. Indien zich toch overtredingen voordoen, bijvoorbeeld in de vorm van bouwen zonder of in afwijking van een bouwvergunning of in de vorm van een gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met de bestemming, dan zal zoveel mogelijk in overleg met betrokkenen gezocht worden naar een adequate oplossing. In het uiterste geval kan de gemeente besluiten een overtreding gedwongen te laten beëindigen en kan zij daartoe zonodig wettelijke dwangmiddelen gebruiken zoals toepassing van bestuursdwang of oplegging van een dwangsom. Het gebruik van deze dwangmiddelen is met veel juridische waarborgen omkleed en zal dan ook in alle gevallen met uiterste zorgvuldigheid moeten plaatsvinden.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is extra zorg besteed aan het handhaafbaar opstellen en redigeren van de voorschriften. De regelingen zijn zo veel mogelijk uniform, helder en duidelijk. Ook bij het vormgeven van de plankaart is aandacht besteed aan het helder en duidelijk weergeven van de verschillende bestemmingen.

Omdat dit bestemmingsplan een aantal zeer strakke regelingen kent in verband met de beleidslijn Ruimte voor de Rivier, verdienen die regelingen in het kader van de handhaving extra aandacht. Aanwezige en toegestane oppervlaktes zijn per adres aangegeven in een tabel als bijlage bij de voorschriften. Op grond van artikel 19b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, bestaat de verplichting om alle verleende vrijstellingen in een bijlage bij het bestemmingsplan op te nemen. Met het oog op een goede handhaving van de regels in dit bestemmingsplan is dit essentieel.

10 SCHADEREGELING

De implementatie van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier kan in bepaalde gevallen materiële schade tot gevolg hebben. Het Rijk heeft de verantwoordelijkheid aanvaard met betrekking tot eventuele planschade die ontstaat door toepassing van de beleidslijn. Het Ministerie van VROM is bereid planschade te vergoeden, die ontstaat door het schrappen van bouw mogelijkheden die voor 1 februari 1995 in een bestemmingsplan waren opgenomen, voor zover deze planschade redelijkerwijs niet ten laste van burgers en bedrijven kan blijven.

Ten behoeve van de advisering aan het Ministerie is een commissie ingesteld, die zal worden bijgestaan door de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ). De commissie adviseert het Ministerie primair over concrete schadeclaims.

Het Ministerie is in principe bereid een door de gemeenteraad toegekend schadebedrag te vergoeden mits:

- de schade uitsluitend het gevolg is van een wijziging van het bestemmingsplan, die direct voortvloeit uit de beleidslijn, of van de aanhouding van het besluit omtrent het verlenen van een bouw- of aanlegvergunning ingevolge artikel 46, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, die eveneens direct voortvloeit uit de beleidslijn;
- het toegekende schadebedrag niet hoger is dan het advies van de Commissie, of – indien de rechter zich uitspreekt over het schadebedrag – het door de rechter toegekende bedrag.

Het Ministerie is tevens bereid overige gevallen van schade, ontstaan als gevolg van de Beleidslijn doch zonder dat een bouwtitel in het vigerende bestemmingsplan bestond, in beschouwing te nemen.

11 INSPRAAK EN OVERLEG

Dit hoofdstuk gaat uitsluitend in op inspraak en overleg dat in 2003 gevoerd is in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitendijks gebied' en niet in het kader van de voorliggende bestemmingsplan 'Buitendijks gebied 2005'.

11.1 inspraak

Inleiding.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitendijks gebied' heeft met ingang van 12 juni 2003 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Op 24 juni 2003 vond een informatie- /inspraakavond plaats waarbij een toelichting is gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan en waarbij gelegenheid bestond tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen. Het verslag van deze avond is als bijlage aan deze nota gevoegd. Het bestemmingsplan heeft betrekking op de gehele uiterwaarden van de gemeente en beoogt op grond van de beleidslijn Ruimte voor de rivier 1997 uitbreiding van bebouwing in de uiterwaarden te beperken.

Gedurende de termijn van inzage legging zijn 12 inspraakreacties ingekomen van:

- 1 Mevrouw. van Groningen-Mom, Polder 32, 691 MG Gendt.
- 2 de heer H.C.J. Cools, Buitenpolder 1, 6685 MA Haalderen.
- 3 B.V. Scheepswerf & Machinefabriek Vahali, de heer V.C.B.M. Bekker, Postbus 25, 6690 AA Gendt.
- 4 Fa. H. Cornelissen en Zn., de heer J. Cornelissen, Waaldijk 19 – 23, 6691 MB Gendt.
- 5 Wienersberger Bricks B.V., de heer J.B. van Mourik, Postbus 144, 5300 AC Zaltbommel.
- 6 B.V. Steenfabriek Huissensewaard, de heer H.J. Sluiter, Postbus 221, 6680 AE Bommel.
- 7 M.J.G. Willemsen, Buitenpolder 22, 6685 MA Haalderen.
- 8 Camping Waalstrand vof, de heer R.W. Cornelissen, Waaldijk 23a, 6691 MB Gendt.
- 9 J.M. Mark en J.M.S. Koesoemobroto, Roswaard 4, 6686 MN Door-
nenburg.
- 10 fam. M. Reijers, Middelwaard 2, 6924 SE Loo.
- 11 Rodruza B.V. Steenfabriek De Zandberg, de heer ir. F.L.J. Damen, Postbus 227, 6500 AE Nijmegen.
- 12 Stichting Huissensche waarden, namens de HSRO stedenbouw en Ruimtelijke Ordening, Kerkstraat 4, 6634 AJ Batenburg

Inspraakreacties

Hierna volgt per inspraakreacties een samenvatting en ene reactie van de zijde van de gemeente.

1. mevrouw. van Gronningen-Mom, Polder 32, 691 MG Gendt.

Inspreker verzoekt de tabel en bijbehorend kaartje met betrekking tot het perceel Polder 32 te Gendt aan te passen.

2. de heer H.C.J. Cools, Buitenpolder 1, 6685 MA Haalderen

Inspreker verzoekt de eerdere reactie d.d. 3 januari 2003 met betrekking oppervlakten perceel Buitenpolder 1 te Haalderen te verwerken.

3. B.V. Scheepswerf & Machinefabriek Vahali, de heer V.C.B.M. Bekker, Postbus 25, 6690 AA Gendt

Bedrijfsoppervlakten zijn niet geheel juist weergegeven. De hoogte van de bestaande scheepsbouwloods is te laag. Verzocht wordt dit aan te passen. Inspreker heeft bezwaar tegen het bepaalde in artikel 12.4.1.f, waarin bepaald is dat geen vrijstelling van de hoogte verleend kan worden. Juist om bedrijfstechnische redenen kan een hogere loods noodzakelijk zijn. Bovendien heeft dit geen waterstandsverhogend effect.

Reactie gemeente:

De opmerking met betrekking tot situering en oppervlakte van bedrijfsgebouwen, alsmede met betrekking tot de hoogte van bestaande bebouwing wordt verwerkt in het plan.

Het komt ons niet gewenst voor af te wijken van de toegestane bouwhoogten zoals die op de plankaart zijn aangegeven. Indien wordt afgeweken van de vast te stellen hoogte zal een afweging gemaakt moeten worden met betrekking tot de landschappelijke aanvaardbaarheid. Uit eerdere procedures bleek, dat juist de bouwhoogte op veel weerstand vanuit de omgeving stuitte. Wij zijn van oordeel, dat gelet op de ligging ten opzichte van omliggende woonbebouwing, een vrijstellingsprocedure voor zo'n verandering een te lichte procedure is. Indien in de toekomst behoefte bestaat aan hogere bebouwing zal een meer integrale afweging gemaakt moeten worden. Gelet daarop zijn wij wat dit onderdeel betreft niet bereid het bestemmingsplan in de door inspreker gewenste zin aan te passen.

4. Fa. H. Cornelissen en Zn., de heer J. Cornelissen, Waaldijk 19 – 23, 6691 MB Gendt

Opgemerkt wordt dat camping Waaldijk 23a en Café concordia Waaldijk 23 twee verschillende bedrijven zijn. Dit blijkt niet uit de tabellen. De bebouwde oppervlakten zijn niet geheel juist verwerkt.

Reactie gemeente:

De oppervlakten met betrekking tot Waaldijk 19 en 23/23a worden in de tabellen aangepast.

Hoewel Waaldijk 23/23a in de praktijk twee bedrijven zijn, zijn de bedrijven volgens het vigerende bestemmingsplan met elkaar verweven. De woning (met horecafuncties) geldt als een dienstwoning bij de camping (en horeca). Ondanks de scheiding in eigendom wenst de gemeente de planologische relatie tussen de woning en de camping te behouden.

5. *Wienersberger Bricks B.V., de heer J.B. van Mourik, Postbus 144, 5300 AC Zaltbommel.*

Gesteld wordt, dat het bedrijf vanuit economische overwegingen en om te kunnen blijven voldoen aan milieueisen moet beschikken over voldoende uitbreidingsmogelijkheden. De uitbreidingsmogelijkheid van 10% per gebouw wordt beslist ontoereikend geacht. Bij recht moet de mogelijkheid bestaan om het bedrijf met 10% uit te breiden. Een vrijstellingsmogelijkheid voor een groter uitbreiding dan 10 % per gebouw is gelet op de beleidslijn niet nodig en niet aanvaardbaar. De formulering van artikel 12.2.4 is naar het oordeel van inspreker niet juist. Bij recht moet het mogelijk zijn bestaande gebouwen samen te voegen tot één gebouw en niet per vrijstelling (artikel 25.1 sub b).

Gevraagd wordt de mogelijkheid op te nemen om een laad- en losvoorziening te realiseren.

Inspreker is van mening dat artikel 12.2.3 zorgt voor een onnodige beperking van de bebouwingsrechten van het bedrijf. Bij recht moet het mogelijk zijn de situering van gebouwen op het bedrijfsperceel aan te passen.

De subbestemming steenfabriek is volgens inspreker te beperkend. Het bestemmingsplan moet de ruimte bieden aan eventuele andere bedrijfsdoeleinden. Dit standpunt wordt onderschreven door GS van Gelderland (nr. RE2002.72512).

De toegestane hoogte van bebouwing is volgens inspreker te beperkend gezien toekomstige ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Inspreker pleit voor een bouwhoogte van 15 meter voor bedrijfsgebouwen. Voor bedrijfsinstallaties wordt gepleit voor 25 meter. Voor lichtmasten wenst inspreker een hoogte van maximaal 15 meter en voor andere bouwwerken 8 meter.

Verder verzoekt inspreker twee schoorstenen die aanwezig zijn op het perceel op te nemen in de voorschriften mede omdat de bestaande hoogtematen niet uit het bestemmingsplan blijken.

Inspreker geeft ook nog een aantal aanpassingen van de voorschriften aan qua maatvoering en aanduidingen van bestemmingen.

Inspreker is voorts van mening dat de aanlegvergunning voor wat betreft aanlegactiviteiten die verband houden met de bedrijfsvoering uitgezonderd dienen te worden van de vergunningplicht.

Voorts verzoekt de inspreker de begrenzingen op de plankaart te verruimen voor wat betreft de bestemming bedrijfsbebouwing conform de door Rijkswaterstaat verleende concessievergunning.

Inspreker geeft aan dat de begrenzing van de bestemming ontgrondingsgebied (winning van delfstoffen) niet conform de verleende ontgrondingsvergunning is. Inspreker verzoekt deze percelen toe te kennen als zodanig.

De wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan is opgenomen biedt slechts mogelijkheden om een bestemming naar een natuurbestemming te transformeren. Hierdoor is het niet mogelijk om met behulp van een compensatieregeling gebieden te transformeren naar een bedrijfsbestemming in ruil voor natuurontwikkeling op een plaats waar nu

een bedrijfsbestemming op rust. Hierdoor zal de effectuering van herinrichtingsplannen moeizaam verlopen.

Inspreker wijst op de discrepantie tussen de bestemming woondoeleinden op de plankaart en de bestemming wonen in de voorschriften.

Reactie gemeente:

1. In het plan wordt duidelijk gemaakt dat ieder bedrijf recht heeft op een uitbreiding van ieder gebouw met 10% in oppervlakte. Bij steenfabrieken kan 10% van de oppervlakte een aanzienlijke hoeveelheid nieuwe bebouwing betekenen die afhankelijk van de plaats van realisatie een grote belemmerende werking kan hebben op de afvoer van water. De gemeente blijft daarom Rijkswaterstaat ondersteunen in haar wens om inspraak te hebben over de situering van de uitbreiding. Om deze inspraak mogelijk te maken is het noodzakelijk de uitbreiding slechts via een vrijstelling toe te staan. Ook is om deze reden het herschikken van de bestaande bebouwing slechts via een vrijstelling toegestaan.

2. Hoewel de gemeente het belang van stimulering van vervoer over water onderschrijft en in dat verband in principe positief staat tegenover de eventuele aanleg van een laad- en loswal is (in overleg met de Dienst Landelijk Gebied) vooralsnog besloten de laad- en loswal niet in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Op dit moment bestaan te veel onzekerheden met betrekking tot haalbaarheid, toets aan Vogel en habitatrictlijn, effecten voor water en natuur, instemming van Rijkswaterstaat en de Dienst Landelijk Gebied etc. om een volledig oordeel te kunnen geven. Ook het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid vanuit juridisch oogpunt, gelet op die onzekerheden, is prematuur.

3. In het landelijk gebied, en zeker in de uiterwaarden zijn slechts enkele bijzondere bedrijfstypen acceptabel, waarvan de steenfabriek er een is. Vanwege dit feit, maar ook vanwege de beleidslijn Ruimte voor de Rivier wenst de gemeente op voorhand geen alternatieve bedrijvigheid op deze locaties in het bestemmingsplan mogelijk te maken en op deze wijze het beleid van de provincie Gelderland en Rijkswaterstaat te ondersteunen.

4. De hoogtemaat voor gebouwen is aangepast aan de bestaande hoogte en vastgesteld op 15 meter. Voor schoorstenen inclusief rookgasreinigers is een maximale hoogtemaat opgenomen van 60 meter.

5. Het aanlegvergunningstelsel is gewijzigd waarbij ernaar wordt gestreefd de bedrijfsactiviteiten niet te hinderen en toch de afvoer van water veilig te stellen.

6. Begrenzings van de steenfabriek in een vergunning volgens de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken en begrenzings van ontgrondingvergunningen zijn niet richtinggevend voor het gemeentelijke beleid op het gebied van de ruimtelijke ordening. De gemeente gaat uit van de begrenzing van de bestemming zoals deze reeds in het vigerende bestemmingsplan was opgenomen. Rijkswaterstaat vraagt vanwege de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier zelfs nadrukkelijk van gemeenten niet uit te gaan van de soms ruimere vergunningen volgens de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken. Afhankelijk van de onderhandelingen met betrekking tot natuurontwikkeling kan het bedrijf gronden uitruilen. Een en ander dient integraal te worden beoordeeld in het kader van het inrichtingsplan Bemmelse Waard. Nadat zekerheid over de gewenste toekomstige situa-

tie van het bedrijf en de natuurontwikkeling bestaat, de benodigde onderzoeken in het kader van de flora en faunawet en de vogelrichtlijn, watertoets etc. zijn uitgevoerd en Rijkswaterstaat en de Dienst Landelijk gebied instemmen met een uitruil, staan wij in principe positief ten aanzien van deze ontwikkeling en zijn wij te zijner tijd bereid een en ander in een afzonderlijke planologische regeling op te nemen.

7. De genoemde discrepantie in de bestemming wonen is weggenomen.

6 B.V. Steenfabriek Huissenschewaard, de heer H.J. Sluiter, Postbus 221, 6680 AE Bommel
 Inspreker verzoekt het bedrijfsterrein aan de Scherpekamp van Steenfabriek Huissensewaard en scheepswerf Peters buiten het bestemmingsplan te houden. Daarnaast dient de aanwezigheid van diverse stortlocaties van pyrietslakken te worden vastgelegd. Inspreker verzoekt hiervoor een apart bestemmingsplan op te stellen.

Voorts is inspreker van mening dat de beperkingen behorend bij “Ja, mits” niet correct zijn uitgelegd. RWS beschouwt de bedrijfsterreinen aan de Scherpekamp als hoogwatervrije terreinen. Deze worden voor berekeningen en verdere beleidsmaatregelen niet meegenomen. Locaties van gebouwen en beperkingen van uitbreidingen zijn daarom niet relevant. Inspreker is tevens van mening dat beperkingen ten opzichte van het huidige bestemmingsplan leiden tot aanzienlijke planschade terwijl RWS met “Ja, mits” mogelijkheden biedt tot uitbreiding van de concessie, en dus ook de uitbreiding van het hoogwatervrije bedrijfsterrein binnen de beperkingen van “Ja mits”. Deze beperkingen gelden bij steenfabrieken niet ten aanzien van de bebouwing maar ten aanzien van het concessiegebied. Inspreker verzoekt de betreffende bepaling hierop aan te passen. Inspreker vraagt zich af wat de beperkende werking is van “dat er een geldige concessie voor toekomstige kleiwinning moet zijn verleend”. Steenfabrieken gebruiken vrijwel uitsluitend “vreemde” kleien, dus niet uit de omgeving. Eigen concessies zullen slechts een (beperkte) basis vormen voor de toekomstige baksteenproductie.

Tevens vraagt inspreker zich af wat de beperkende werking is van “dat er een beschermingsniveau van 1:1250 jaar voor potentiële schadegevallen dient te zijn gegarandeerd”. Dit is toch een bedrijfsrisico?

Inspreker verzoekt tevens concreter te zijn in de voorschriften met betrekking tot “het verlenen van een vrijstellen voor het uitbreiden van het bedrijf.” Wat betekent dit?

Inspreker verzoekt het gehele plangebied als zoekgebied voor de (toekomstige) winning van delfstoffen te bestemmen. Inspreker verzoekt daarnaast bij bestemmingswijzigingen naar natuur eventuele ontgroningen toch mogelijk te maken.

Inspreker verzoekt de archeologische zone te beperken tot de bekende vindplaatsen.

Inspreker verzoekt rekening te houden met een eventuele uitbreiding van de concessie conform “Ja mits”. Daarnaast verzoekt inspreker dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om een deel van deze mogelijke uitbreidingszone om te kunnen bestemmen tot “bedrijfsterrein voor de steenindustrie”.

Inspreker verzoekt de bestemming rivier (grond) uit te breiden met “aanlegsteiger met ponton” en “aanlegplaats voor een bunkerschip”, waarbij

duidelijk dient te worden aangegeven dat het ook om een vaste aanlegplaats of vaste loswal kan gaan.

Voorts geeft inspreker een aantal aanvullingen en wijzigingen van tabel 4 en een aantal wijzigingen van de perceelskaart. Daarnaast geeft inspreker aan dat een aantal kleidepots niet zijn opgenomen op de plankaart. Hierbij wordt verwezen naar bijgevoegde kaart.

Tot slot verzoekt inspreker de op de bijgevoegde kaart aangegeven concessies over te nemen op de plankaart.

Reactie gemeente:

- 13 De bestemmingsplannen Looveer en Betuweroute zijn na inwerking-treding van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier vastgesteld en zijn derhalve reeds getoetst aan de richtlijn. Om die reden zijn deze plangebieden buiten onderhavig bestemmingsplan gehouden. Dit geldt derhalve niet voor de bedrijven aan de Scherpekamp te Angeren. Indien steenfabrieken in een afzonderlijk plan of een afzonderlijk artikel zouden worden opgenomen ontstaat er juridisch geen verschil in rechten. De gemeente wenst de gekozen systematiek daarom niet aan te passen. Overigens is de locatie met pyrietslakken binnen de bestemming opgenomen.
- 14 en 5. De Beleidslijn Ruimte voor de Rivier richt zich op het voorkomen van niet direct noodzakelijke bebouwing in al het buitendijkse gebied, ongeacht de hoogteligging. Het al of niet nemen van rivierverruimende houdt verband met het project Ruimte voor de Rivier. In dit bestemmingsplan vindt wel een doorvertaling van de Beleidslijn plaats, maar het heeft geen enkele relatie met het project dat gericht is op actieve rivierverruiming. Volgens de Beleidslijn dient de uitbreiding van alle bebouwing in het buitendijkse gebied te worden beperkt tot het hoogstnoodzakelijke, ook wanneer het gaat om riviergebonden functies. Ook de 'ja, mits' bepalingen hebben betrekking op gebouwen en niet op gebieden die in vergunningen conform de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken zijn aangegeven. Van een onnodige vergroting van de planschade is daarom ook geen sprake.
- 15 De voorwaarde waarbij de aanwezigheid van ontkleingsconsessies moet worden aangetoond is gewijzigd door op te nemen dat aangetoond moet zijn dat blijkens van kracht zijnde overeenkomsten voor de continuering van het bedrijf over voldoende kleivoorraden kan worden beschikt.
- 16 Met het beschermingsniveau van 1: 1250 jaar wordt aangegeven dat veranderingen in de afvoer van water niet tot gevolg mogen hebben dat het risico voor panden van derden wordt vergroot. In zijn algemeenheid moet daarom voor hele gebieden het beschermingsniveau van 1: 1250 jaar worden gegarandeerd. Als alleen het eigen bedrijf wordt beïnvloed kan de ondernemer zelf kiezen voor een lager beschermingsniveau.
- 17 Met het uitbreiden van het bedrijf wordt bedoeld op het toevoegen van bebouwing binnen het bestaande terrein met de bestemming steenfabriek. De voorschriften worden verduidelijkt.
- 18 Met betrekking tot ontgrondingen wenst de gemeente het vigerende beleid te handhaven en geen nieuwe locaties aan te wijzen. Wel kan

het zijn dat er in het kader van de geplande natuurontwikkeling lokaal kleiafgraving mogelijk is.

- 19 De gemeente is verplicht niet alleen vindplaatsen te beschermen, maar ook gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde. Dit zijn de gebieden die op de plankaart zijn opgenomen.
- 20 Indien u van oordeel bent planschade te leiden kan daartoe na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden ingediend.
- 21 Uitgangspunt is dat voor wat betreft de locaties en afmetingen van de bestemmingen voor de steenfabrieken wordt aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan. Een vergroting van deze bestemming zonder dat er een concreet plan door Rijkswaterstaat is ingezien en goedgekeurd, is niet in overeenstemming met de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Om een uitbreiding te kunnen beoordelen moeten bovendien de nodige onderzoeken in het kader van vogel en habitatrictlijn en natuur zijn uitgevoerd. Het is dan ook niet zonder meer mogelijk om de bestemming te vergroten.
- 22 De aanlegplaats wordt in het plan opgenomen.
- 23 Tabel 4 aanpassen aan gemaakte opmerkingen.
- 24 De kleidepots zijn voor een klein deel buiten de vigerende bestemming gelegen. Aangezien het hier gaat om de werkelijke situatie zullen wij een grenscorrectie doorvoeren, waardoor de kleidepots wel binnen de bestemming steenfabriek vallen.

7. M.J.G. Willemsen, Buitenpolder 22, 6685 MA Haalderen

Inspreker geeft een aantal maatvoeringen door met betrekking tot de woning en de uit- en aanbouwen. Daarnaast wenst inspreker niet omsloten te worden door de concessie van TERCA D.L.G. Hier heeft inspreker al eerder bezwaar tegen gemaakt. De totale afsluiting leidt volgens inspreker tot verstoring van het woongenot en vermindering van de waarde van de woning. Tevens is de fundering van de woning niet berekend op zwaar en intensief verkeer. Inspreker vreest dat planschade zal ontstaan.

Reactie gemeente:

Oppervlakte en situering bebouwing wordt aangepast in tabel en kaartje. Een omheining is geen gebouw dat in de tabel vermeld dient te worden. De weg Buitenpolder is een openbare weg en als zodanig bestemd. Het onderhoud van de weg staat los van het bestemmingsplan. De vigerende bestemming van de steenfabriek is overeenkomstig overgenomen in dit voorontwerpbestemmingsplan. De woning van inspreker is inderdaad ingesloten door de steenfabriek: dit is de bestaande situatie en dient derhalve zodanig te worden bestemd. Een toekomstig ruil van gronden is niet voorzien in dit plan.

8. Camping Waalstrand vof, de heer R.W. Cornelissen, Waaldijk 23a, 6691 MB Gendt

Inspreker maakt bezwaar tegen de ongelijke behandeling tussen agrarische bedrijven en andere bedrijven. Continuïteit van bedrijvigheid in de toeristisch- recreatieve sector is naast bedrijfseconomisch ook van zwaarwegend maatschappelijk belang aan te merken.

Voorts is inspreker van mening dat de maatvoering van stacaravans niet juridisch vastgelegd dient te worden. Inspreker is van mening dat dit ook planologisch niet relevant is. Daarnaast is inspreker van mening dat de maximale hoogte van 2 meter voor een schuur te laag is.

Inspreker is verder van mening dat caravans geen belemmering vormen voor de berging en afvoer van rivierwater. Inspreker is van mening dat de overheid niet hoeft in te grijpen bij de maatvoering voor het al dan niet ontruimen van caravanstandplaatsen bij hoog water.

Inspreker verzoekt een hogere bouwhoogte dan 3 meter op te nemen voor gebouwen van de camping gezien de hoogte van de bebouwing rondom de camping.

In de voorschriften (p. 13 art. 9.1. onder e) staat dat er één bedrijfswoning aanwezig is. Er zijn op dit terrein echter twee bedrijven aanwezig. De bedrijfswoning is onderdeel van eethuis Concordia. Camping Waalstrand heeft geen bedrijfswoning. Inspreker is van mening dat een bedrijfswoning voor camping Waalstrand noodzakelijk is en dat hier bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening mee gehouden dient te worden.

Voorts geeft inspreker verbeteringen weer voor een aantal onjuistheden in de voorschriften met het verzoek tot aanpassing.

Tot slot vraagt inspreker zich af waarom een aantal niet riviergebonden bedrijven die zich in de Huissensewaard liggen niet zijn meegenomen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

1. Wat betreft het onderscheid tussen de camping en in het gebied voorkomende agrarische bedrijven merken wij het volgende op. Agrarische bedrijven zijn in de ogen van Rijkswaterstaat en de Provincie Gelderland nauw verbonden met de uiterwaarden vanwege het gebruik als weidegrond. Vaak hebben deze bedrijven een bijzonder groot deel van de uiterwaarden in gebruik. Andere bedrijven hebben een minder grote binding met de uiterwaarden. In lijn met de hogere overheden meent de gemeente Lingewaard ook in dit plan deze bedrijven anders te moeten behandelen. Overigens werd vanwege verschillen tussen bedrijven reeds in het bestaande beleid onderscheid gemaakt tussen de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische en andere bedrijven.
2. Het beleidslijn Ruimte voor de rivier geeft ingeval sprake is van hoog water vrije terreinen geen ruimere bebouwingsmogelijkheden. Alle terreinen in de uiterwaarden worden gelijk behandeld.
3. Volgens de beleidslijn Ruimte voor de rivier zou van iedere stacaravan de huidige oppervlakte en locatie moeten worden bepaald en zou op die betreffende locatie hooguit een 10% grotere caravan mogen worden toegestaan. De gemeente acht deze regeling onwerkbaar voor het recreatiebedrijf. De gemeente maakt zich er daarom hard voor bij de hogere overheden een vrij ruime gemiddelde oppervlak-

temaat voor stacaravans te accepteren en de locatie vrij te laten. De maat van 40 m² per stacaravan is naar de mening van de gemeente het maximale dat de hogere overheden zullen accepteren.

4. Aanpassen van de hoogte van bergingen van 2 naar 3 m ontmoet bij ons geen bezwaar. Bij de maximale hoogte van overige bebouwing is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan.
5. Hoewel begrip bestaat voor de wens een bedrijfswoning te realiseren, is de realisering van een nieuwe woning in strijd met de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Aan uw verzoek kan dan ook niet tegemoet worden gekomen. Daarnaast wordt opgemerkt, dat de aanwezige bedrijfswoning (horeca) in het vigerende plan de bedrijfswoning bij de camping (en horeca) is. Medewerking verlening zou strikt planologisch gezien betekenen dat een tweede bedrijfswoning wordt gerealiseerd.
6. Tabel en kaart wordt aangepast en tevens zal in het plan helder worden gemaakt dat Waaldijk 23 en 23 a twee aparte bedrijven zijn. (zowel in toelichting p. 44 als tabel en kaartje). Bestemmingsplantechnisch is overeenkomstig het vigerende plan wel sprake van één bedrijf.

9. J.M. Mark en J.M.S. Koesoemobroto, Roswaard 4, 6686 MN Doornenburg.

Inspreker geeft een aantal wijzigingen aan met betrekking tot de locatie en maatvoering van zijn/ haar woning.

Het bestaande bijgebouw bij de woning zal worden toegevoegd aan tabel en kaartje. Het gebouw waarvan de fundering er nog staat is blijkens informatie van inspreker ongeveer 8 jaar geleden afgebrand. Sindsdien is het niet herbouwd, noch is er een vergunning verleend voor herbouw. Er is dan ook geen sprake van bestaande bebouwing in de zin van de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Het gebouw kan dan ook niet door middel van opname in tabel en kaartje worden gelegaliseerd.

10. fam. M. Reijers, Middelwaard 2, 6924 SE Loo.

Inspreker verzoekt uitstel van het geven van bedenkingen omdat het plan onvolledig ter inzage lag. Artikel 6 Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden ontbraken in het ter visie neergelegde voorontwerpbestemmingsplan.

Inspreker is voornemen naast de agrarische activiteiten, een theeschenkerij en verblijfsaccommodatie (3 kamers voor bed & breakfast in gebouw b) te ontwikkelen in de bestaande bebouwing. Een deel van gebouw a wordt op dit moment gebruikt als stalling voor zijn melkvee. Deze ruimte voldoet niet aan dierenwelzijnseisen en hij zal voor 2007 moeten aanpassen. Daartoe wil hij een nieuwe stallingruimte realiseren. Het vrijkomende deel wil hij gebruiken voor de theeschenkerij. De verblijfsaccommodatie zal in een deel van gebouw b worden gerealiseerd. Vanwege ontwikkelingen in de sector is het voorts noodzakelijk het bedrijf in de toekomst verder uit te breiden. Bovendien ligt het bedrijf op een terp en zou uitbreiding op de terp mogelijk moeten zijn. De woning is 700 m³ en zou na een calamiteit ook tot dezelfde inhoud moeten kunnen worden teruggebouwd.

De oppervlakte van gebouw b is onjuist vermeld (moet zijn 463 m²). Bovendien zijn nog een tweetal bouwwerken onvermeld namelijk de mestopslagplaats en een opslagplaats. Inspreker wenst dat een tweede bedrijfswoning mogelijk moet blijven. Tevens zou de uitbreiding van 10% niet per gebouw, maar over de optelling van alle gebouwen moeten gelden. Tot slot merkt inspreker op dat de regeling in dit plan leidt tot rechtsongelijkheid met de regeling voor agrarische bedrijven in het bestemmingsplan "Looveer".

Reactie gemeente:

Bed & breakfast is alsnog toegestaan binnen de agrarische bestemming tot 3 appartementen van een oppervlakte per stuk van max. 50 m² binnen de bestaande bebouwing. Ook de theeschenkerij is alsnog toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 50 m² binnen de bestaande bebouwing, en met een terras van maximaal 50 m². Vanwege ruimte voor de rivier mag het terras niet worden opgehoogd. Verdere uitbreidingen van het bedrijf zijn in principe mogelijk, maar wel aan een vrijstelling gebonden, zodat bijvoorbeeld Rijkswaterstaat bij het bepalen van de locatie van bebouwing kan worden betrokken. Dankzij de aanwezigheid van de terp zal de mening van Rijkswaterstaat over de meest geschikte locatie vooraf goed in te schatten zijn. De voorschriften zijn zo gewijzigd dat de inhoud van de bestaande woning ook na een calamiteit kan worden teruggebouwd. Tevens zijn de oppervlakte in de tabel aangepast. De genoemde bouwwerken betreffen geen gebouwen en behoeven niet in de oppervlaktetabel te worden opgenomen. Een tweede bedrijfswoning is naar de gemeente slechts bij zeer hoge uitzondering noodzakelijk vanwege de moderne communicatiemogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende woning op korte afstand van de agrarische bedrijven. De hogere overheden laten de gemeente geen ruimte om de 10% regeling toe te passen op de optelling van alle gebouwen. De gemeente blijft daarom bij de regeling per gebouw afzonderlijk. Het bestemmingsplan Looveer biedt inderdaad een ruimere mogelijkheden voor het aldaar gevestigde agrarisch bedrijf. Op basis van de huidige jurisprudentie is deze bebouwingsmogelijkheid gelet op de beleidslijn te ruim en kunnen wij hier niet bij aansluiten.

11. Rodruza B.V. Steenfabriek De Zandberg, de heer ir. F.L.J. Damen, Postbus 227, 6500 AE Nijmegen.

Inspreker is van mening dat het onterecht is dat baksteenfabrieken die binnen de Ja, mits categorie vallen ook beperkt worden tot 10% uitbreiding. Voorts is inspreker van mening dat de bestemde oppervlakte bedrijven-terrein in overeenstemming dient te worden gebracht met de ingevolge de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken vergunde oppervlakte. Rond de fabriek dient volgens inspreker een ruime milieuzone te worden gereserveerd. De verharde weg buiten de omheining van steenfabriek De

Zandberg dient te vallen binnen de bedrijfsbestemming. Voorts is inspreker van mening dat alle vijf de huidige bedrijfswoningen opgenomen dienen te worden in het bestemmingsplan. De maximale hoogte van 13 meter voor bedrijfsgebouwen met bestemming steenfabriek is voor de huidige bebouwing te laag. Inspreker stelt voor 14 meter op te nemen in het bestemmingsplan. (12.2.2 c).

Voorschrift 12.2.2 g biedt inspreker te weinig ruimte voor fabrieks-schoorstenen ed.

Inspreker is van mening dat het noodzakelijk is dat de fabriek te allen tijden bereikbaar dient te zijn via beide reeds aanwezige wegen. Het bestemmingsplan moet dit waarborgen.

Inspreker geeft aan dat er onjuistheden staan in tabel vier op pagina 39 en de kaart.

Naar aanleiding hiervan reageren wij als volgt.

1. Volgens de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier mag uitsluitend nog de hoogst noodzakelijke bebouwing in de uiterwaarden worden opgericht. De meeste aanwezige functies krijgen daarom nog slechts een uitbreidingsmogelijkheid van 10% per gebouw. Vanwege rechtsgelijkheid mag de gemeente er niet bij voorbaat van uitgegaan dat alle bebouwing die door steenfabrieken wordt opgericht hoogst noodzakelijk is. Dit zal eerst door het betreffende bedrijf moeten worden aangetoond en door Rijkswaterstaat worden getoetst. Om deze toets mogelijk te maken acht de gemeente het noodzakelijk de uitbreiding van bebouwing aan een vrijstelling te binden.
2. Begrenzings van de steenfabriek in een vergunning volgens de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken en begrenzingen van ontgronding-vergunningen zijn niet richtinggevend voor het gemeentelijke beleid op het gebied van de ruimtelijke ordening. De gemeente gaat uit van de begrenzing van de bestemming zoals deze reeds in het vigerende bestemmingsplan was opgenomen. Rijkswaterstaat vraagt vanwege de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier zelfs nadrukkelijk van gemeenten niet uit te gaan van de soms ruimere vergunningen volgens de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken.

Ten aanzien van het verzoek van de steenfabriek om aan drie zijden uit te kunnen breiden merken wij het volgende op. Aan rivierzijde achten wij een uitbreiding uit landschappelijk oogpunt niet gewenst. Bovendien betwijfelen wij of Rijkswaterstaat zou instemmen met een dergelijke wijziging.

Op dit moment is het niet mogelijk een volledig oordeel te geven over een uitbreiding aan oostelijk zijde en een uitbreiding ten behoeve van een laad- en loswal. Om een volledig oordeel te kunnen geven, dienen de noodzakelijk onderzoeken op het gebied van vogel en habitatrichtlijn, water en natuur etc., te worden uitgevoerd. Bovendien moeten zowel Rijkswaterstaat als de Dienst Landelijk gebied instemmen met een voorgenomen uitbreiding. Een en ander dient integraal in het kader van het inrichtingsplan Gendtse waard te worden beoordeeld. Wij betreft een oostelijke uitbreiding merken wij overigens op, dat direct naast het betreffende perceel is een burgerwoning gelegen. Op grond van de VNG brochure bedrijven en

milieuzonering dient indicatief een afstand van 200 meter in acht te worden genomen ten opzichte van omliggende woonbebouwing. Uitbreiding is derhalve alleen mogelijk indien vaststaat dat gelet op het voorgestane gebruik geen onevenredige milieuhinder ontstaat voor de aangrenzende woning en/of treffende compenserende maatregelen genomen (kunnen) worden.

Nadat zekerheid over de gewenste toekomstige situatie van het bedrijf bestaat, de benodigde onderzoeken in het kader van de flora en faunawet en de vogelrichtlijn, watertoets en milieu etc. zijn uitgevoerd en Rijkswaterstaat en de Dienst Landelijk gebied instemmen met een uitbreiding, staan wij in principe positief ten aanzien van deze ontwikkeling en zijn wij te zijner tijd bereid een en ander in een afzonderlijke planologische regeling op te nemen.

Op dit moment bestaan teveel onzekerheden om een toekomstige uitbreiding juridisch mogelijk te maken.

3. Een ruime milieuzone rond de steenfabriek is niet noodzakelijk omdat de bestemming 'natuur' niet als een voor geluid of stank gevoelige functie wordt aangemerkt. Wel zal in de toelichting worden verduidelijkt dat de bedrijvigheid van de steenfabrieken, met hun transportbewegingen volledig worden geaccepteerd, ondanks het feit dat zij in de toekomst zullen worden omringd door gebieden met de bestemming natuur. De ontwikkeling van natuurwaarden mag de continuering van de bedrijfsvoering niet hinderen.
4. De eigendomssituatie is niet bepalend voor de bestemming die aan een bedrijf of een weg wordt toegekend. De gemeente wenst het vigerende plan als uitgangspunt te nemen. De weg is openbaar en wordt ook gebruikt door derden en in verband daarmee bestemd tot verkeersdoeleinden.
5. De 5 bedrijfswoningen zijn reeds als zodanig bestemd.
6. De hoogtemaat voor gebouwen is aangepast aan de bestaande hoogte en vastgesteld op 15 meter. Voor schoorstenen inclusief rookgasreinigers is een maximale hoogtemaat opgenomen van 60 meter.
7. Het bestemmingsplan geeft alleen aan dat wegen aanwezig zijn en behouden dienen te blijven. Het bestemmingsplan kan niet waarborgen dat de wegen bij hoogwater begaanbaar zijn.
8. De genoemde onjuistheden zijn aangepast.

12. Stichting Huissensche waarden, namens de HSRO stedenbouw en Ruimtelijke Ordening, Kerkstraat 4, 6634 AJ Batenburg

De betreffende bedrijven hebben in 2002 in opdracht van de stichting een inrichtingsvisie aan de gemeente aangeboden. Deze visie combineert de verschillende belangen in het gebied. Inspreker is van mening dat dit project een unieke kans is om op een vernieuwende wijze om te gaan met de inrichting van de uiterwaarden. De in het kader van de PKB-procedure ingestelde stuurgroep heeft het bovengenoemd project als kansrijk aangemerkt. Hierdoor komt dit project in aanmerking om versneld uitgevoerd te worden daar het gesteund wordt door de provincie Gelderland en Rijkswaterstaat. Aangezien het voorontwerpbestemmingsplan 'buitendijks gebied' geen mogelijkheden biedt voor een dergelijke ruim-

telijke ontwikkeling, verzoekt inspreker om de procedure voor een nieuw bestemmingsplan voor dit deel van het buitendijkse gebied op te schorten. Gezien de verschillende belangen rekent inspreker op een intensieve betrokkenheid van de gemeente bij de verdere uitwerking van de ruimtelijke visie.

Reactie gemeente:

Het is ons bekend, dat insprekers een initiatief hebben genomen om tot een integrale planontwikkeling in het gebied van de Huissense waarden te komen. Dit initiatief bevindt zich nog in een voorbereidende fase. Op gemeentelijk niveau heeft nog geen besluitvorming hierover plaatsgehad. Aanleiding tot het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied' is de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Het bestemmingsplan heeft niet tot doel nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Het initiatief voor de Huissense waard is bovendien te prematuur om in dit plan rekening te mee te houden.

Lingewaard, december 2003.

11.2 overleg

Inleiding

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitendijks gebied' aan een aantal diensten van rijk en provincie en aan een aantal ander instanties toegezonden. Dit betreft het bestemmingsplan waar vanwege een publicatiefout goedkeuring aan is onthouden en niet het voorliggende bestemmingsplan 'Buitendijks gebied 2005'.

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1. GLTO Gelderland en GLTO Lingewaard, de heer P. Jager directeur, postbus 74, 6700 ASB Wageningen.
2. Tennenet bv, de heer ir. H.J.M. van Asten Hoofd Netbeheer, Postbus 718, 6800 AS Arnhem.
3. Nuon, Infraservices, Postbus 8008, 6920 CA Duiven.
4. Ministerie van Verkeer en waterstaat, Rijkswaterstaat, Directie Oost Nederland, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem
5. Dienst Landelijk Gebied, Postbus 9079, 6800 ED Arnhem.
6. College van Bestuur KAN, Postbus 6578, 6503 GB Nijmegen.
7. Gelderse Milieufederatie en Staatsbosbeheer regio Gelderland, Postbus 1085, 6801 BB Arnhem.
8. Ministerie van economische zaken, regio Oost, Postbus 324 6800 AH Arnhem
9. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist
10. Waterschap Rivierenland Postbus 599, 4000 AN Tiel
11. Provincie Gelderland , Dienst REW, afdeling ruimtelijk beleid Rivierengebied, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
12. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

13. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Centraal Gelderland Postbus 7079, 6800 KZ Arnhem
14. VROM-Inspectie Regio Oost, Postbus 136 6800 AC Arnhem

Van de volgende instanties is de reactie ontvangen dat zij geen op- of aanmerkingen op dit plan hebben.

- Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, Directie Noord, Postbus 40184, 8004 DD Zwolle.
- Vitens Gelderland (WG) Postbus 15 7000 AA Doetinchem

Van de volgende instanties is geen reactie ontvangen.

- Inspectie van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, Postbus 9013
6800 DR Arnhem
- Directeur Landbouw, Natuurbeheer en Openluchtrecreatie, Directie Oost,
Postbus 544 7400 AN Deventer
- NV Gasunie Postbus 323 5600 AH Eindhoven
- Politie Gelderland Midden, District Over Betuwe
- Waterschap van de Linge, Koppelsedijk 10, 4191 LC Geldermalsen
- Landbouwschap Gewestelijke Raad voor Gelderland, Zijpendaalseweg 14
6814 CK Arnhem

Overlegreacties

Hierna volgt een samenvatting van de ingekomen reacties en wordt vervolgens een reactie gegeven.

1. GLTO Belangenbehartiging in overleg met GLTO Gelderland en GLTO Lingewaard, de heer P. Jager directeur, postbus 74, 6700 ASB Wageningen.

- a. Gesteld wordt, dat landbouw als een locatiegebonden activiteit kan worden beschouwd en dat buitendijks gelegen bedrijven daarmee als rivier gebonden kunnen worden getypeerd. De uitbreidingsmogelijkheid van 10 % per gebouw per bij recht is te krap. Gelet op de specifiek positie van de landbouw wordt gepleit het percentage van de totale bebouwing (i.p.v. per gebouw) aanmerkelijk te vergroten.
- b. Verzocht wordt de onderzoeksplicht met betrekking tot beschermde plant- en diersoorten bij de vrijstellingsbevoegdheid ex artikel 6.5 te laten vervallen.
- c. Geopperd wordt in de wijzigingsbevoegdheid agrarisch gebied naar natuur de vereniging voor agrarisch natuurbeheer te benoemen. De situatie in m.n. de Gendtse waard met betrekking tot flora en fauna dient gehandhaafd te worden.

Reactie gemeente:

Ad a. De gemeente is gebonden aan de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Het feit dat bedrijven locatiegebonden zijn is voor de beleidslijn geen reden deze bedrijven als riviergebonden aan te merken. Als riviergebonden bedrijven geldt een limitatieve lijst van bedrijven die vanwege hun

bedrijfsvoering per definitie direct aan een hoofdrivier moeten zijn gelegen. Alle andere bedrijven worden door het rijk als niet-riviergebonden beschouwd ongeacht hun locatiegebondenheid.

Door het rijk en de provincie is bepaald dat aan alle niet-riviergebonden bedrijven slechts een uitbreiding van 10% van de oppervlakte van ieder gebouw afzonderlijk kan worden geboden. De gemeente sluit zich aan bij dit beleid van de hogere overheden. Bovendien zou een uitzondering voor landbouwbedrijven ongewenst zijn uit oogpunt van rechtsgelijkheid. Indien de uitbreiding van 10% als te krap wordt ervaren is een verdergaande uitbreiding met een vrijstelling mogelijk.

Ad b. Het beschrijven van het effect op de vogelkundige waarden houdt geen verband met de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Er is echter beleid afgekondigd met betrekking tot de Europese Vogel- en habitatrichtlijn. De gemeente is verplicht dit beleid in het bestemmingsplan op te nemen. Zoals terecht door de GLTO wordt beargumenteerd zal een uitbreiding van agrarische bedrijven de vogelkundige waarden naar verwachting niet aantasten. Deze verwachting zal echter bij iedere uitbreiding nader moeten worden beargumenteerd. Hiertoe is slechts een notitie van een zeer beperkte omvang noodzakelijk.

Ad c. De regeling is gewijzigd zodat de bestemming ten allen tijde kan worden omgezet naar natuur.

2. Tennet bv, de heer ir. H.J.M. van Asten Hoofd Netbeheer, Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

Verzocht wordt artikel 24 als volgt te wijzigen: 150 kV vervangen door 380 kV en maximum hoogte voor hoogspanningsmasten 67 meter in plaats van 30 meter.

Reactie gemeente:

Het plan is conform de overlegreactie gewijzigd.

3. Nuon, Infraservices, Postbus 8008, 6920 CA Duiven.

Aangegeven wordt dat er twee hoogspanningsleidingen lopen, één van 150 kV waarvan NUON eigenaar is en een van 380 kV waarvan Tennet eigenaar is. Voorts worden een aantal aanpassingen voorgesteld in de voorschriften waaronder de hoogte van de hoogspanningsmasten. Daarnaast wordt aangegeven dat onder artikel 24.3 Vrijstelling naast bouwen ook opgenomen dient te worden dat binnen de zakelijk rechtstrook van 45 meter alle werkzaamheden die het normale grondgebruik te boven gaan onderhevig zijn aan een schriftelijke toestemming van Nuon.

Reactie gemeente:

In het plan zijn de voltages, de hoogtes van de masten en de rechten binnen de zakelijk rechtstrook aangepast. Tevens zijn diverse werkzaamheden gekoppeld aan een advies van de leidingbeheerder.

4. Ministerie van Verkeer en waterstaat, Rijkswaterstaat, Directie Oost Nederland, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem.

a. Geadviseerd wordt bij de teksten met betrekking tot aanlegvergunningen in plaats van het opnemen van de tekst dat Rijkswaterstaat dient te

worden gehoord, een dubbelbestemming op te nemen “Waterstaatsdoeleinden”. Deze dubbelbestemming dient over het gehele winterbed te worden gelegd. Tevens wordt een voorkeursomschrijving weergegeven. Op de gronden met de bestemming Waterstaatsdoeleinden mag, in afwijking van de voorschriften behorende bij de ter plaatse geldende bestemming, niet worden gebouwd, afgezien van een aantal uitzonderingen die beschreven worden. Daarnaast kan het bouwen slechts geschieden nadat de rivierbeheerder is gehoord.

b. Voorts wordt aangegeven dat in hoofdstuk vijf wordt vermeld dat B en W op grond van artikel 11 uitbreidingen groter dan 10% kunnen toestaan voor agrarische bedrijven, terwijl dit in artikel 6 van de voorschriften niet terugkomt.

c. Vrijstelling voor de aanleg van een parkeerterrein kan alleen wanneer er naast de opgenomen voorwaarde ook voldaan wordt aan de voorwaarde dat het parkeerterrein op maaiveldhoogte wordt gerealiseerd. Voor het ophogen, verharderen en/of asfalteren dient een vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken te worden aangevraagd.

d. Tot slot wordt aangegeven dat er in de tabel een gebouw ontbreekt welke wel op de kaart staat.

Reactie gemeente:

Ad a. Bij iedere bestemming wordt reeds in de doeleinden in verband met het rivierbeheer en de afvoer van water aangegeven. Hierdoor hebben reeds alle gronden in het plangebied een bestemming ‘Waterstaatsdoeleinden’ in zich. Dat de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier van toepassing is, komt reeds in de regeling in de voorschriften tot uiting. Het vermelden van gegevens dat de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier van toepassing is en dat WBR-vergunningen noodzakelijk zijn achten wij niet direct ruimtelijke van belang en derhalve ongewenst om rechtstreeks in het voorschrift te benoemen. In de toelichting is echter een verwijzing naar de verplichting tot aanvraag van een WBR-vergunning opgenomen. De overige genoemde aspecten zijn naar de mening van de gemeente reeds voldoende in de voorschriften uitgewerkt.

Ad b. Per abuis wordt in de toelichting melding gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid, terwijl dit een vrijstellingsregeling betreft. De bedoelde vrijstellingsregeling staat beschreven in artikel 6.5. Aan dit lid is als criterium toegevoegd dat moet worden aangetoond dat de uitbreiding vanwege het bedrijfseconomisch belang noodzakelijk is.

Ad c. Het parkeerterrein is niet met een vrijstelling, maar met een wijzigingsbevoegdheid toegestaan. Tevens is expliciet opgenomen dat een positief advies van Rijkswaterstaat noodzakelijk is en dat er duurzame compensatie dient plaats te vinden van waterstandsverhogende effecten. De gemeente is van mening dat Rijkswaterstaat hierdoor voldoende in staat wordt gesteld allerlei inrichtingswensen, zoals de aanleg op maaiveldhoogte naar voren te brengen. In de toelichting is een verwijzing naar de verplichting tot aanvraag van een WBR-vergunning opgenomen.

Ad d. Het plan is conform de reactie aangepast.

5. Dienst Landelijk Gebied, Postbus 9079, 6800 ED Arnhem.

Aangegeven wordt dat de verschillende bestemmingen zoals die momenteel zijn gegeven aan locaties in de Bemmelse Waard zijn niet overeenkomstig het inrichtingsplan Bemmelse Waard in beweging. Daarnaast zijn er een aantal bestemmingen zoals de bestemming van het voormalig motorcrossterrein, waar men zich niet aan kan conformeren. In overleg met de dienst is besloten de bestemming van het motorcrossterrein, de manege en het agrarisch bedrijf Polder 22 overeenkomstig het voorontwerpbestemmingsplan te handhaven.

Reactie gemeente:

Bij de begrenzing van de bestemming 'natuur' en de wijzigingsbevoegdheid naar natuur moet naar de mening van de gemeente worden uitgegaan van het provinciale 'gebiedsplan natuur en landschap Rivierenland'. Het inrichtingsplan Bemmelse Waard is niet vastgesteld, waardoor nog geen zekerheid aan betrokkenen kan worden geboden over al of niet aankoop van gronden. In overleg met de dienst is ten aanzien van diverse bestemmingen in de Gendtse Waards besloten de bestemming van het motorcrossterrein, de manege en het agrarisch bedrijf Polder 22 overeenkomstig het voorontwerpbestemmingsplan te handhaven. Verder is besloten artikel 8.4 aan te passen. Er zal een aanvullende bepaling met betrekking tot cultuurhistorie op te nemen.

6. College van Bestuur KAN, Postbus 6578, 6503 GB Nijmegen.

Het KAN vraagt om in het hoofdstuk beleidskader te verwijzen naar het Regionaal Structuurplan KAN.

Reactie gemeente:

In de toelichting is een verwijzing naar het Regionaal Structuurplan KAN opgenomen.

7. Gelderse Milieufederatie en Staatsbosbeheer regio Gelderland, Postbus 1085, 6801 BB Arnhem.

- a. De Gelderse Milieufederatie vermoedt dat bij het opstellen van het bestemmingsplan is uitgegaan van het beheers en begrenzingenplan. Dit is echter vervangen door het gebiedsplan natuur en landschap rivierenland, waarbinnen de nieuwe categorie Natuur en Veiligheid is toegevoegd. De wijzigingsbevoegdheid geldt dan niet slechts voor een gedeelte van het gebied, maar voor het gehele gebied zoals dit is aangegeven in het gebiedsplan.
- b. Verder verzoekt de federatie het gebied de Bakenhof direct te bestemmen als natuur.
- c. De federatie is tevens van mening dat het strak vastleggen van watergangen zorgt voor teveel bestemmingsplanherzieningen wanneer deze verplaatst worden. Om die reden is de federatie van mening dat er gekozen moet worden voor een flexibele regeling.
- d. Voorts verzoekt de federatie het zoekgebied voor de parkeerplaats bij het Fort Pannerden te beperken tot een gebied dicht bij de dijk.

- e. De bestemming van het Fort Pannerden moet uitgebreid worden met een wijzigingsbevoegdheid voor museum, kleinschalige horeca en herberg om de toekomstige functiewijziging mogelijk te maken.
- f. Tot slot wordt opgemerkt dat de mogelijkheid tot een uitbreiding van het aantal caravans in het buitengebied door de federatie als onwenselijk wordt beschouwd.

Reactie gemeente:

- Ad a. Het plan is gewijzigd vanwege de toepassing van het recent vastgestelde provinciale Gebiedsplan natuur en landschap Rivierenland.
- Ad b. Het plan is conform het verzoek op dit punt gewijzigd.
- Ad c. In het plan is een meer flexibele regeling voor A-watergangen in natuurgebieden opgenomen.
- Ad d. Het plan is conform het verzoek op dit punt gewijzigd.
- Ad e. In het plan is reeds opgenomen dat de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten met daaraan ondergeschikte horeca is toegestaan waarbij volgens de begripsomschrijvingen op kleinschalige wijze ook overnachtingen mogelijk zijn.
- Ad f. Er is geen sprake van dat het aantal stacaravans mag worden uitgebreid. Het reeds aanwezige aantal is in het bestemmingsplan opgenomen.

8. Ministerie van economische zaken, regio Oost, Postbus 324 6800 AH Arnhem

- a. Het ministerie is van mening dat de planvoorschriften voor uitbreiding van zowel riviergebonden als niet riviergebonden bedrijven onnodig bezwarend zijn. Voorgesteld wordt om 10% uitbreiding bij recht toe te staan.
- b. Daarnaast is het ministerie van mening dat voor een zuivere toepassing van de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven het noodzakelijk is de omvang van bedrijven pas vast te leggen op het moment van ter visie legging van het bestemmingsplan.
- c. Tot slot wordt opgemerkt dat men ervan uit gaat dat er overleg is geweest met scheepswerf Vahali met betrekking tot het integreren van het voorontwerp bestemmingsplan in het bestemmingsplan 'Buitendijks gebied'.

Reactie gemeente:

- Ad a. Rijkswaterstaat en de provincie Gelderland staan op het standpunt dat een uitbreiding van 10% bij bedrijven een nieuw gebouw van een aanzienlijke omvang tot gevolg kan hebben. Rijkswaterstaat wil daarom inspraak hebben over de situering van de uitbreidingen om de gevolgen voor de afvoer van water te beperken. Daarom is de uitbreiding aan een vrijstelling gebonden. Met deze vrijstelling blijft de toegestane omvang van 10% gegarandeerd, maar kan over de situering nader advies worden ingewonnen. De gemeenten wenst dit beleid te handhaven.
- Ad b. Als omvang van de bestaande gebouwen geldt als peildatum de vergunde bebouwing op het moment van tervisielegging. Deze oppervlakte is op voorhand te bepalen omdat er voorbereidingsbescherming van kracht is.

Ad c. Scheepswerf Vahali is in de gelegenheid gesteld haar toekomstplannen aan de gemeente kenbaar te maken. De scheepswerf heeft echter aangegeven dat de voorgenomen bouwinitiatieven zijn opgeschort vanwege de economische situatie in het werkterrein.

9. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist

De Rijksdienst is van mening dat paragraaf 5.7 wat beknopt is over de vermelding van gemeentelijke monumenten in het plangebied. Verwezen wordt naar een inventarisatie en waardestelling die is uitgevoerd door de Rijksdienst in opdracht van de provincie. Voorts wordt aangegeven dat cultuurhistorie breder is dan alleen objecten met een administratieve status. Er zijn ook veel elementen met historische betekenis die zeker behoren tot de karakteristiek en identiteit van het uiterwaardenlandschap. De Rijksdienst ziet het als een gemis dat er geen hoofdstuk landschap is opgenomen in de plantoelichting, met een inventarisatiekaart waarop aangegeven is welke landschappelijke elementen van waarde worden geacht. Hierdoor ontbreekt een basis voor de toepassing van artikel 6 van de voorschriften. Verwezen wordt naar het rapport Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie in de Gendtse Waard.

Daarnaast is de Rijksdienst van mening dat artikel 6 lid 6 wijzigingsbevoegdheid als gevolg van de beperkte wijziging naar natuurdoeleinden, grote gevolgen kan hebben op de aanwezige cultuurhistorische landschapswaarden.

Tot slot wordt verzocht informatie te verstrekken met betrekking tot het rapport "Fort Pannerden, het multifunctionele hart van de Gelderse Poort" uit 2002.

Reactie gemeente:

Dit bestemmingsplan concentreert zich op de doorwerking van de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier en bevat daarom, met uitzondering van de reeds geplande natuurontwikkeling, geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Bij het opstellen van de natuurontwikkelingsplannen dient naar de mening van de gemeente rekening gehouden te worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden en de historische landschapswaarden. De gemeente is van mening dat de aanwezige waarden door het streng conserverende beleid in dit bestemmingsplan geen enkel risico lopen en wenst hier daarom slechts beperkt aandacht aan te besteden. Niettemin is er mede vanwege de in artikel 6 gemelde landschapswaarden in de toelichting en de voorschriften nader op dit aspect ingegaan. In de plantoelichting wordt verwezen naar het in voorbereiding zijnde Landschapsontwikkelingsplan. In dat kader zijn aanwezige wielen reeds op de plankaart aangeduid.

De gevraagde informatie wordt verstrekt.

10. Waterschap Rivierenland Postbus 599, 4000 AN Tiel

Het Waterschap heeft geen opmerkingen op de plantoelichting met bijlagen. Met betrekking tot de planvoorschriften worden de volgende punten opgemerkt.

a. Artikel 15: bij de doeleinden dient opgenomen te worden dat A-watgangen primair bedoeld zijn voor waterhuishoudkundige doelein-

den, voorzieningen te behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging, en kunstwerken, bruggen en andere waterstaatswerken. Verwezen wordt naar een modelvoorschrift water, met het verzoek dit model over te nemen. Tevens wordt verzocht dat in paragraaf 15.3.3 opgenomen wordt dat het Waterschap Rivierenland naast Rijkswaterstaat voorafgaand aan het verlenen van een aanlegvergunning om advies gevraagd wordt.

b. Artikel 19, Groen: De bestemmingen “Dijk” en “zone ter bescherming van de dijk”, vallen samen met de bestemming groen. Derhalve dienen deze beperkingen van deze dubbelbestemmingen opgenomen te worden. Tevens mist het Waterschap een voorrangsregeling voor de bestemmingen “dijk” en “zone ter bescherming van de dijk”. Voorgesteld wordt om in het eerste lid van de artikelen 17 en 20 de volgende zin toe te voegen: “Binnen het gebied met de bestemming “Dijk” en “zone ter bescherming van de dijk” zijn de overige bestemmingen ondergeschikt aan de primaire bestemming.

c. Met betrekking tot de plankaarten geeft het Waterschap aan dat ter hoogte van de Adrej Sacharovbrug en noordelijk hiervan de bestemming “zone ter bescherming van de dijk” ontbreekt. Verzocht wordt deze op te nemen in plankaart 1. Daarnaast is het tracé van de calamiteiten persleiding tussen Waterschap Rivierenland en Waterschap Rijn en IJssel niet opgenomen op de plankaart. Verwezen wordt naar bijgevoegde tekening. Toevoeging van een zone ten behoeve van de ondergrondse leidingen zal eveneens van toepassing moeten worden verklaard. Het Waterschap geeft tevens aan dat op kaartblad 3 het tracé met beschermingszone van de effluentleiding van de AWZI Gendt-Bemmel ontbreekt. Verwezen wordt naar bijgevoegde GIS-plots. Daarnaast zijn een aantal A- watergangen niet volledig opgenomen op de plankaarten. Daarnaast ontbreken de A-waterleidingen in de Bemmelse waard. Deze blijven gehandhaafd om twee landbouwenclaven te verzorgen. De ligging en vorm van deze twee enclaven komen niet overeen met het inrichtingsplan Bemmelse waard. Verwezen wordt naar de Dienst Landelijk Gebied. Verzocht wordt de plankaarten af te stemmen op dit inrichtingsplan.

Reactie gemeente:

Ad a. De aanvulling op artikel 15 is overgenomen. Ook het waterschap zal om advies worden gevraagd.

Ad b. De voorgestelde hiërarchie bij dubbelbestemmingen is overgenomen.

Ad c. De plankaart is conform het voorstel met betrekking tot de “zone ter bescherming van de dijk”, de calamiteiten persleiding, de effluentleiding van de AWZI en de A-waterleidingen aangepast. Tevens zijn de plankaarten in overleg met de Dienst Landelijk Gebied meer op het inrichtingsplan Bemmelse waard afgestemd.

11. Provincie Gelderland, dienst REW.

Planologische beoordeling: de diensten stemmen in met het advies van Rijkswaterstaat.

a. Landschap en Natuur: ter aanvulling op de habitat en vogelrichtlijn in de plantoelichting het volgende: de vogelrichtlijnen zijn recent aange-

vuld/ verruimd en de eerder aangemelde Habitatgebieden zijn inmiddels geaccepteerd door de EU. Verzocht wordt betreffende paragrafen aan te passen.

b. Hoewel de Huissense Waarden en Angerense- en Doornenburgse Buitenpolder niet zijn opgenomen als speciale beschermingszone wordt middels de Conventie van Bern ook het leefmilieu van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten beschermt. De diensten zijn van mening dat de parkeervoorzieningen vanwege verschillende aspecten niet in de uiterwaarden thuis horen.

c. Voortzetting van de manegefunctie is niet waarschijnlijk daar de manege in eigendom van het ministerie van LNV is en de bestemming niet past binnen de ontwikkelingsvisie. Aanbevolen wordt te anticiperen op de toekomstige natuurfunctie van dit gebied.

d. De diensten adviseren voorts een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die het mogelijk maakt het terrein van de voormalige steenfabriek aan de Buitenpolder terug te geven aan de natuur waarbij ook mogelijkheden voor het beheer (eventueel hoogwatervluchtplaats) meegewogen dienen te worden. Tevens wordt geadviseerd het bestemmingsplan aan te passen aan het Gebiedsplan Natuur en landschap voor het rivierengebied.

e. Voor wat betreft het milieu wordt opgemerkt dat de geluidszone van industrie bij Arnhem (Kleefsche Waard) en rond de betonfabriek aan de Looveerweg nabij Looveer ontbreken.

f. De diensten verzoeken de gemeente de 25 jaarzone van het grondwaterbeschermingsgebied op te nemen in de voorschriften alsmede op de plankaart.

g. Voor wat betreft bodem wordt opgemerkt dat gezien de aardwetenschappelijke en geomorfologisch waardevolle gebieden in het noordelijke deel van de Huissense Waarden, ontwikkelingen en uitbreidingen van activiteiten die leiden tot verontreiniging, aantasting of uitputting van de bodem of aantasting van de geomorfologie in het algemeen niet toelaatbaar is.

h. De diensten zijn van mening dat er onvoldoende aandacht wordt besteed aan de cultuurhistorische waarden. Daarnaast dient meer aandacht dient te worden besteed aan de IJssellinie, waterhuishouding, kleiwinning, veerstoepen, wielen enz. Voorts ontbreekt een terrein van hoge archeologische waarde in de Bemmelse polder wat specifiek opgenomen dient te worden als zodanig. Het bevreemdt de diensten dat er een overlap is tussen het ontgrondingsgebied en de zone ter bescherming van de archeologische waarden.

i. Geconstateerd wordt dat de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet apart is benoemd.

j. Een aantal juridische details worden opgesomd betreffende de plankaart. Daarnaast wordt aangegeven dat de rivierenwet inmiddels is geïntegreerd in de Wet beheer rijkswaterstaatswerken waarna de rivierenwet is ingetrokken.

k. Voorts wordt verzocht in de voorschriften nadrukkelijker het eenmalige karakter van de 10% uitbreiding te vermelden.

l. Verzocht wordt bij de aanlegvergunning te bepalen dat geen significante schade mag worden toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten.

- m. Het begrip glastuinbouwbedrijf graag verwijderen uit begripsomschrijving.
- n. De beschrijving in hoofdlijnen zou objectiever moeten worden begrensd. Tevens moet hiernaar als criterium worden verwezen in artikel 6 en 7.
- o. De vrijstelling voor silo's tot 15 m is ongewenst en niet voorzien van een toetsingscriterium.
- p. Waarom wordt bescherming en herstel van landschapswaarden niet opgenomen in de doeleinden van de bestemming natuur.
- q. Komen er naast stacaravans op de camping ook nog toeristische plaatsen voor en kan dit aantal worden geregeld?
- r. Waarom verschilt de hoogte van steenfabrieken onderling en ten opzicht van die van scheepswerven?
- s. Er wordt een oppervlakte gemist van een bijgebouw van de woning Buitenpolder 22.
- t. Ondergeschikte horeca dient nader te worden begrensd.
- u. Andere wetgeving genoemd in artikel 21 en 29 moet gefixeerd worden.
- v. Enkele correcties worden doorgegeven ten aanzien van de diameter van ondergrondse leidingen en ten aanzien van hoogspanningsleidingen.

Reactie gemeente:

Ad a. de toelichting is op dit punt aangepast.

Ad b. Omdat de parkeervoorziening ten dienste van de beleving van de natuurwaarden staat, vanwege het nabijgelegen bezoekerscentrum Gelderse Poort in Fort Pannerden, wenst de gemeente deze toch mogelijk te maken. De oppervlakte is overigens verkleind.

Ad c. In overleg met Dienst Landelijk Gebied is ervoor gekozen aan de bestemming 'manege' geen wijzigingsbevoegdheid naar 'natuur' toe te voegen.

Ad d. In overleg met Dienst Landelijk Gebied is ervoor gekozen de bestemmingen niet te wijzigen en voor de steenfabrieken nog geen rekening te houden met de uitruil van gronden om de gaande zijnde onderhandelingen over grondeigendommen niet te hinderen.

Ad e. De geluidzones zijn aan het plan toegevoegd.

Ad f. Voor de 25 jaarzone van het grondwaterbeschermingsgebied is een regeling in het plan opgenomen.

Ad g. Het noordelijke deel van de Huissense Waarden is alsnog als natuur bestemd en voorzien van een bescherming via een aanlegvergunningstelsel.

Ad h. Dit bestemmingsplan heeft een sterk conserverend karakter doordat het geheel is gericht op het vertalen van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier en voor het overige waar mogelijk uitgaat van het vigerende beleid. Als nieuwe ontwikkeling wordt uitsluitend natuurontwikkeling op basis van een goedgekeurd inrichtingsplan toegestaan. In deze integrale plannen voor natuurontwikkeling wordt het behoud en de versterking van de cultuurhistorische, landschappelijke en waterhuishoudkundige waarden volledig meegenomen. De gemeente is van mening dat het gedetailleerd benoemen van deze zaken in een globaal en op de beleidslijn Ruimte voor de Rivier gericht bestemmingplan niet leidt tot een verbetering.

ring van het ruimtelijke beleid. Nochtans is het plan aangevuld met de veerverbindingen en de ontbrekende gebieden van hoge archeologische waarde.

Ad i. In het plan is alsnog een paragraaf over de economische uitvoerbaarheid opgenomen.

Ad j. De gevraagde kleine correcties zijn allen doorgevoerd.

Ad k. Het eenmalige karakter van de 10% is in de voorschriften benadrukt.

Ad l. Bij de aanlegvergunningen is opgenomen dat aangetoond moet zijn dat er geen significante schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten.

Ad m. De gevraagde kleine correctie is doorgevoerd.

Ad n. De beschrijving in hoofdlijnen is uit het plan verwijderd.

Ad o. De vrijstelling is uit het plan verwijderd.

Ad p. De bescherming en herstel van landschapswaarden is alsnog opgenomen in de doeleindenbeschrijving van de bestemming natuur.

Ad q. Naast de stacaravans zijn er volgens de kampeervergunning op de camping ook 90 toeristische plaatsen toegestaan. Deze regeling wordt vervangen door een vergunning op basis van de WOR.

Ad r. De hoogtes van de steenfabrieken zijn gelijkgetrokken. Voor de scheepswerf Vahali geldt een andere hoogte, omdat dit bedrijf in een geheel andere setting is gelegen, namelijk niet geïsoleerd in de uiterwaarden, maar dicht bij stedelijk gebied.

Ad s. De oppervlakte van het bijgebouw is alsnog opgenomen.

Ad t. De term 'ondergeschikte horeca' is naar de mening van de gemeente voldoende begrensd in de begripsomschrijvingen.

Ad u. De wetgeving genoemd in artikel 21 en 29 is gefixeerd.

Ad v. De gevraagde correcties zijn doorgevoerd.

12. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort

a. In de voorschriften bij de artikelen 6.6.1 en 7.3 betrokkenheid opnemen van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek bij eventuele ingrepen in de uiterwaarden.

b. De kennis over de ouderdom en de genese van de gronden in de uiterwaarden is vrij beperkt. Nader archeologische onderzoek is noodzakelijk.

Reactie gemeente:

a. De betrokkenheid van het ROB is niet zozeer noodzakelijk bij het wijzigen van bestemmingen, als wel bij het uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van deze bestemmingen zoals natuurontwikkeling. Deze werkzaamheden zijn aan een aanlegvergunning verbonden. Er is alsnog opgenomen dat het ROB zal worden gehoord alvorens een aanlegvergunning wordt verleend.

b. Bij alle aanlegvergunningen in het plan is opgenomen dat het ROB vooraf wordt gehoord.

13. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Centraal Gelderland Postbus 7079, 6800 KZ Arnhem

- a. Verzoek om aan eventuele toekomstige belemmering in de bedrijfsvoering aandacht te geven in evenals aan een adequate schaderegeling.
- b. In het plan zijn naast de 10% regeling nog twee aanvullende voorwaarden opgenomen waaraan steenfabrieken dienen te voldoen bij uitbreiding. Deze aanscherping van de voorwaarden is onnodig verzwarend, het verzoek is dan ook deze te schrappen.

Reactie gemeente:

- a. De maatschappelijke noodzaak van de regeling Ruimte voor de Rivier, en de daaruit voortvloeiende schade, is reeds in het plan toegelicht. Bovendien is met alle bedrijven afzonderlijk overleg gevoerd. Van de aanwezige bedrijven heeft geen bedrijf kenbaar gemaakt dat het de bestaansrecht zou verliezen als gevolg van dit bestemmingsplan. Over afhandeling van schade is reeds een hoofdstuk in het plan opgenomen.
- b. Alle in het plan genoemde voorwaarden komen uit de beleidslijn Ruimte voor de Rivier of uit wetgeving op het gebied van flora en fauna bescherming. Naar de mening van de gemeente zijn deze voorwaarden allen noodzakelijk.

14.VROM-Inspectie

- a. de vrijstellingsmogelijkheid voor de hoogte van silo's tot 15 meter hoog is onwenselijk vanwege de openheid van het uiterwaardenlandschap. Advies om vrijstelling niet op te nemen.
- b. het aanleggen van een parkeergelegenheid in de uiterwaarden binnen de bestemming natuur is niet passend. Advies om parkeren binnendijks mogelijk te maken.
- c. naam VROM-inspectie opnemen in plaats van Inspectie Ruimtelijke Ordening.
- d. de begrippen 'dagrecreatie', 'extensief recreatief medegebruik' en 'de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten' zijn in de voorschriften niet omschreven. Advies om dit wel te doen.
- e. voor de bestemming ontgrondingen is geen aanlegvergunningstelsel opgenomen. Is dit bewust gedaan of is het een vergissing, in het laatste geval is het advies gegeven om alsnog een aanlegvergunningstelsel op te nemen bij deze bestemming.
- f. artikel 25 biedt de mogelijkheid van een vrijstelling voor het vervangen van meerdere gebouwen door één gebouw of minder gebouwen. Het vervangen van meerdere gebouwen door één gebouw of minder gebouwen niet mogelijk bij een (gedeeltelijke) functieverandering van (een deel van) de gebouwen. Dan ontstaat namelijk een nieuwe situatie die aan de beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier' moet worden getoetst. Advies om het voorschrift aan te passen.
- g. in artikel 26 is sprake van het storten en/of opslaan van grond en/of afval voor normaal gebruik. Deze omschrijving is niet helder en zou tot ongewenste opslag en het storten van grond en/of afval kunnen leiden. Advies om deze zinsnede te concretiseren.

Reactie gemeente:

Ad.a. De vrijstellingsmogelijkheid is uit het plan verwijderd.

Ad.b. Het parkeerterrein is met een wijzigingsbevoegdheid toegestaan ten dienste van een bezoekerscentrum voor het natuurgebied De Gelderse Poort. De beleving van natuur en landschap staat centraal. Door op één plek een bezoekers- en parkeerlocatie te bieden worden andere natuurgebieden ontzien.

Ad. c. De naam is gewijzigd in VROM-inspectie.

Ad. d. De begrippen zijn in de voorschriften nader omschreven.

Ad. e. Er is bewust geen aanlegvergunningenstelsel opgenomen omdat de ontgrondingen/ontkleiingen reeds in gang zijn gezet.

Ad. f. Er is geen sprake van functieverandering, uitsluitend van een gewijzigde ordening van gebouwen. De gemeente is van mening dat het voorschrift geen aanpassing behoeft.

Ad. g. Het voorschrift is aangepast.

Lingewaard, december 2003.