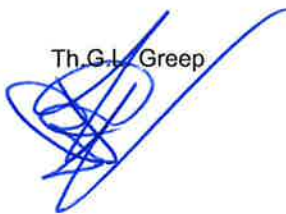


Behoort bij besluit van de
raad d.d. 12 juni 2014, *nr. 44/2014*
Mij bekend de griffier,

Th.G.L. Greep



Reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Fort Pannerden

Inleiding

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp van het bestemmingsplan Fort Pannerden met ingang van donderdag 16 januari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzage termijn kan een ieder een zienswijze indienen tegen een ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze

Gedurende de termijn van ter inzage legging is één zienswijze ingekomen (bij brief d.d. 17 februari 2014 ingekomen op 17 februari 2014) van Beheerstichting Fort Pannerden (hierna te noemen Beheerstichting).

Inhoud zienswijzen

De Beheerstichting geeft aan bijzonder verheugd te zijn dat de gemeenteraad met dit bestemmingsplan de beoogde herbestemming van het Fort mogelijk maakt en door de aanleg van parkeervoorzieningen de bereikbaarheid van het Fort verbetert en de exploitatie van het nieuwe centrum ondersteunt.

De volgende punten worden hierbij onder de aandacht gebracht.

1. Een duurzame en gezonde exploitatie van het informatie-, educatie- en belevingscentrum zal worden bepaald door een aantal factoren: het centrum zal zichzelf moeten bewijzen door de wijze waarop men het publiek informeert over de bijzondere geschiedenis, het unieke landschap en de opgave van rivier- en waterbeheer. Het horecaconcept moet integraal onderdeel zijn van het concept en de identiteit van het centrum. Factoren waar de ondernemer geen invloed op kan uitoefenen en die de exploitatie kunnen bevorderen of bemoeilijken zijn o.a. de bereikbaarheid. Het blijft niet toegestaan dat er direct bij het Fort geparkeerd mag worden (zoals in de Toelichting vermeld) terwijl de Regels hier toch weer ruimte voor lijken te bieden. Wat wordt bedoeld met de mogelijkheid voor beperkt groepsvervoer zoals in de Toelichting staat vermeld?
2. De openstelling van het Fort is eveneens een bepalende factor voor de exploitatie. Gevraagd wordt de beperking ten aanzien van de openingstijden uit het plan te halen.
3. Er wordt op gewezen dat de tekst (Toelichting) niet op alle onderdelen actueel is.

4. Er wordt in detail aangegeven welke ruimten gratis toegankelijk zijn en welke niet. Gevraagd wordt dit nu niet expliciet vast te leggen.
5. Gevraagd wordt de omschrijving in art. 4.1.1. 'educatieve voorzieningen gericht op natuurdoelstelling' uit te breiden met 'geschiedenis en het waterbeheer'.
6. De inschatting van bezoekersaantallen is niet alleen gedaan op basis van andere forten en musea in de omgeving maar ook van andere forten van de Oude en Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en andere informatiecentra rond cultuurhistorie en landschap/natuur.

Reactie van de gemeente op zienswijze

Algemeen

Er zijn in de loop der tijd/in een eerder stadium diverse notities, onderzoeken etc. opgesteld en uitgevoerd die als onderlegger voor dit bestemmingsplan gelden. Gaandeweg is duidelijk geworden wat de mogelijkheden, onmogelijkheden, beperkingen en gewenste ontwikkelingen zijn voor een ruimere invulling van het gebruik van Fort Pannerden. De verschillende teksten in de bijlage van de Toelichting kunnen derhalve verouderd dan wel niet meer helemaal actueel zijn. Dat is inherent aan een jarenlang voortraject. De Toelichting van het bestemmingsplan bevat echter een actuele weergave van de op dit moment bekende informatie.

Met name de informatie zoals die is beschreven in bijlage 1 van de Toelichting (Toekomstige functie Fort Pannerden, versie mei 2012) is als uitgangspunt genomen voor het opstellen van het onderzoek in het kader van Flora & Fauna. Zie hoofdstuk 4.6 van de Toelichting en bijlage 2 Flora en Faunarapportage (inclusief Voortoets in het kader van Natuurbeschermingswet 1998). Op basis van deze gegevens is geconcludeerd dat er geen significant negatief effect is op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura- 2000 gebied De Gelderse Poort.

Nadere afspraken tussen de gebiedsbeheerder en de Beheerstichting zullen moeten leiden tot concrete invulling van het gebruik van en het gebied rondom het Fort.

- Ad. 1 Op p. 11 van de Toelichting is tekst opgenomen met betrekking tot parkeren. Feit is dat Fort Pannerden is gelegen in natuurgebied Klompenwaard en onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit betekent dat er specifiek ruimtelijk beleid van toepassing is in dit gebied. Er geldt een "nee, -tenzij"-benadering. Dit houdt in dat een herziening of wijziging van het bestemmingsplan niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast. Gezien dit gegeven en het feit dat dit gebied is aangewezen als "struingebied" door de beheerder Staatsbosbeheer en er dieren ter plekke grazen is autoverkeer niet gewenst op de toegangsweg naar het Fort. Alleen bevoorrading en beperkt (lees incidenteel) groepsvervoer of invalidenvervoer is toegestaan. In het uitgevoerde onderzoek in het kader van Flora en Fauna (H. 4.6 en bijlage 2 Flora- en Faunarapportage (inclusief Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) is hiervan uitgegaan. Worden deze uitgangspunten gehanteerd dan is er geen sprake van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied de Gelderse Poort en de EHS. Mochten er andere uitgangspunten komen/worden genomen, dan zal door onderzoek aangetoond moeten worden dat dit niet tot andere/significante negatieve effecten zal leiden. De Regels bieden hier ruimte voor mits er dus onderzoek aan ten grondslag ligt.
- Ad. 2 De openingstijden zoals genoemd in de Toelichting zijn als leidraad gehanteerd en zijn uitgangspunt voor de uitgevoerde onderzoeken geweest zoals hierboven onder 'algemeen' is weergegeven. Het is niet de bedoeling de openingstijden exact in bestemmingsplan vast te leggen. Bovendien heeft de Toelichting bij een bestemmingsplan geen juridische werking, uitsluitend de Verbeelding met de Regels. Neemt niet weg dat de Toelichting een juiste weergave van de situatie dan wel uitgangspunten moet zijn en een ondersteuning bij de interpretatie van de Regels kan leveren.

- Ad. 3 Zie hetgeen hieromtrent onder 'algemeen' is opgenomen. In de Toelichting van dit bestemmingsplan zal zoveel als mogelijk is een actueel beeld van de situatie worden gegeven.
- Ad. 4 Op p. 9 van de Toelichting zal 'openbaar toegankelijk' en op p. 10 e.v. zal 'met toegangsprijs' worden geschrapt.
De tekst op p. 10 van de Toelichting onder 'Openstelling' zal ook worden aangepast.
- Ad. 5 Er bestaat geen bezwaar tegen het aanvullen van art. 4.1.1. 'educatieve voorzieningen gericht op natuurdoelstelling' met 'geschiedenis en het waterbeheer'.
- Ad. 6 Er bestaat geen bezwaar tegen het aanvullen van de Toelichting zoals aangegeven, 'en andere forten van de Oude en Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en andere informatiecentra rond cultuurhistorie en landschap/natuur'.

De Toelichting zal op enkele plaatsen worden aangepast maar dit leidt niet tot het officieel gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan aangezien, zoals hierboven genoemd, de Toelichting niet juridisch bindend is maar een ondersteuning kan bieden bij de interpretatie van de Regels.

Onderstaande wijzigingen leveren wel een gewijzigde vaststelling op.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van zienswijze:

Artikel 4.1.1 onder d. aanvullen met 'geschiedenis en waterbeheer'.

Artikel 4.1.1. onder d. komt er dan als volgt uit te zien:

"De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ...
- b. ...
- c. ...
- d. educatieve voorzieningen gericht op de natuurdoelstelling, geschiedenis en waterbeheer;"

Ambtshalve:

Gebleken is dat in de Regels artikel 1 onder 1.49 een definitie van 'zware horeca' is opgenomen. Dit is niet juist, er dient een definitie van (gewone) 'horeca' te worden opgenomen, te weten:

"Horeca: het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken en/of het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie".