

Activiteitenplan Wet natuurbescherming

Nijmeegsestraat te Gendt

J.H. van der Heide



**WAARDEN
BURG**
Ecology

we
consult
nature.

Activiteitenplan Wet Natuurbescherming

Nijmeegsestraat te Gendt

J.H. van der Heide

Status uitgave: definitief

Rapportnummer:	23-092
Projectnummer:	23-0013
Datum uitgave:	14 april 2023
Projectleider:	J.H. van der Heide
Tweede lezer:	G.J. Berg
Opdrachtgever:	VOF Vleumingen West. Postbus 179 5347 KM Oss
Akkoord voor uitgave:	ir. G.H. Bonhof
Foto omslag:	D. Emond / Waardenburg Ecology
Datum akkoord:	27-03-2023

Graag citeren als: van der Heide, J.H., 2023. Activiteitenplan Wet Natuurbescherming, Nijmeegsestraat te Gendt. Rapport 23-092. Waardenburg Ecology, Culemborg.

Trefwoorden: Activiteitenplan, gewone dwergvleermuis, Gendt

Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Waardenburg Ecology voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / VOF Vleumingen West.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV (KvK 11028826). Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Waardenburg Ecology Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg, 0345 512710
info@waardenburg.eco, www.waardenburg.eco



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Beschrijving project sloop schuur	5
3	Functie plangebied voor beschermde soorten	8
3.1	Quicksan soortenbescherming	8
3.2	Nader onderzoek	8
3.3	Conclusie	10
4	Bepaling en beoordeling van effecten op gewone dwergvleermuis in het kader van de Wnb	11
4.1	Bepaling van effecten	11
4.2	Beoordeling van effecten in het kader van de Wnb	11
5	Maatregelen	13
5.1	Algemene voorzorgsmaatregelen	13
5.2	Mitigerende maatregelen t.a.v. gewone dwergvleermuis	13
5.3	Compenserende maatregelen t.a.v. gewone dwergvleermuis	14
6	Reikwijdte ontheffingsaanvraag	16
6.1	Overtreding verbodsbepalingen	16
6.2	Locatie waarvoor ontheffing wordt aangevraagd	17
6.3	Periode waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd	17
7	Staat van instandhouding	18
7.1	Gewone dwergvleermuis	18
8	Alternatievenafweging	21
8.1	Niet uitvoeren van de activiteit	21
8.2	Alternatieve locatie	21
8.3	Alternatieven in inrichting en uitvoering	21
8.4	Alternatieven in planning	21
9	Wettelijk belang	23
9.1	Selectie wettelijk belang	23
9.2	Onderbouwing wettelijk belang	24
10	Conclusie	25
	Literatuur	26
	Bijlage I asbestinventarisatie rapport.	27



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

VOF Vleumingen West. is voornemens om op de Nijmeegtestraat nr. 48 te Gendt een schuur te slopen. In deze schuur zijn drie zomerverblijfplaatsen aangetroffen van gewone wergvleermuis.

Door de sloop van de schuur gaan deze drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis verloren en is er een risico dat er vleermuizen gedood worden. Het vernielen van verblijfplaatsen en het doden van deze dieren is verboden op grond van de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb).

Voorliggend activiteitenplan dient als onderbouwing van de Wnb-ontheffingsaanvraag voor gewone dwergvleermuis voor de sloop van de schuur aan de Nijmeegsestraat 48 te Gendt. Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt invulling gegeven aan de zorgplicht en wordt gewaarborgd dat de voorgenomen ingreep wordt uitgevoerd met het minste risico op negatieve effecten op (beschermde) soorten.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het plangebied en de werkzaamheden beknopt beschreven, waarna in hoofdstuk 3 de functie van het plangebied voor soorten is benoemd. Hoofdstuk 4 beschrijft de effecten op de soorten waarvoor overtreding van verbodsbepalingen niet kan worden uitgesloten. Aansluitend wordt beoordeeld voor welke verbodsbepalingen een ontheffing moet worden aangevraagd. In hoofdstuk 5 worden de maatregelen beschreven om schade aan beschermde soorten te voorkomen dan wel te beperken. Hoofdstuk 6 geeft de reikwijdte van de aangevraagde ontheffing aan (verbodsbepalingen, locatie en periode). Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 en 8 ingegaan op respectievelijk de staat van instandhouding en de alternatievenafweging. Ten slotte beschrijft hoofdstuk 9 de conclusie.

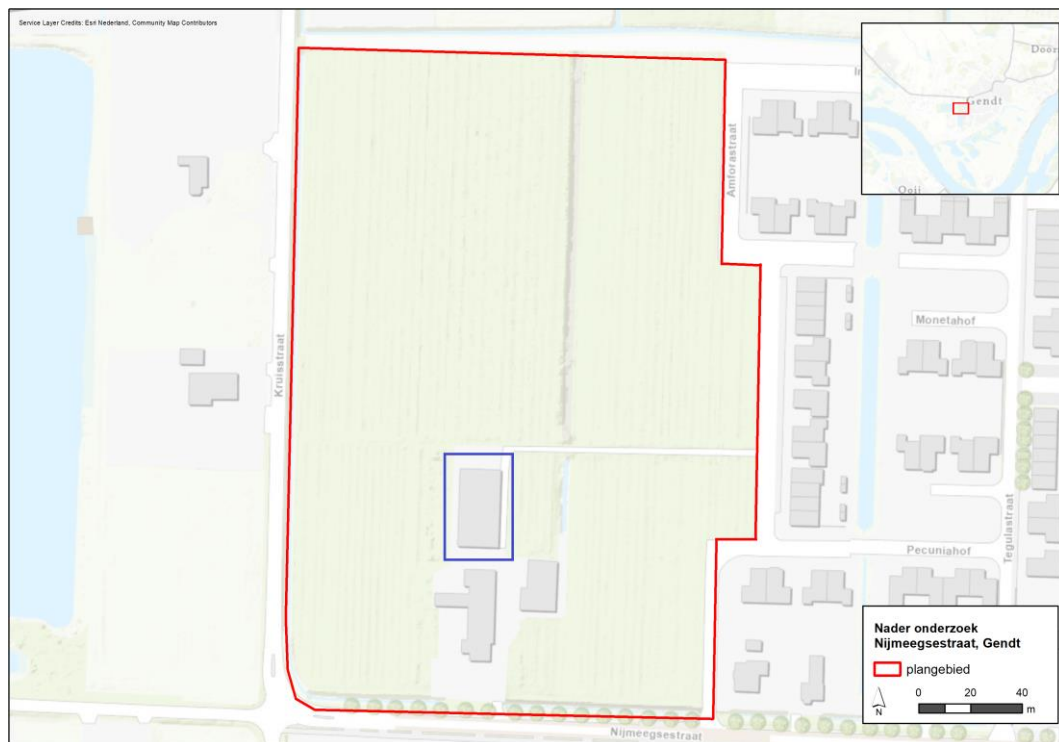
2 Beschrijving project sloop schuur

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het voorgenomen project. De huidige situatie binnen het plangebied wordt beschreven, evenals de geplande werkzaamheden. Informatie over de werkzaamheden is aangeleverd door VOF Vleumingen West.

2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een voormalige boomgaard met een woonboerderij en twee schuren. Aan de noordelijke en westelijke grens van het plangebied lopen twee sloten. Ten noorden, zuiden en westen van het plangebied staan verspreid enkele woonhuizen. Ten oosten van het plangebied is recent een nieuwe woonwijk gebouwd.

2.1.1 Ligging



Figuur 2.1 Ligging plangebied. In rood is het onderzoeksgebied weergegeven voor het nader onderzoek. In blauw is de te slopen schuur weergegeven.

2.1.2 Huidige inrichting en gebruik

De huidige inrichting van het plangebied betreft een braakliggend perceel, waarop gras begint te groeien. Rondom de te slopen schuur staan enkele struiken. Zie onderstaande foto's voor een impressie van het plangebied.



Figuur 2.2 foto's van het plangebied rondom de schuur.

2.2 Werkzaamheden (aanlegfase)

Informatie over de voorgenomen ingreep is aangeleverd door VOF Vleumingen West. VOF Vleumingen West. is voornemens om een woonwijk te realiseren in het plangebied. Deel 1 van de woonwijk is al gerealiseerd. Voor de realisatie van deel 2 van de woonwijk zal het boomgaardperceel en de meest noordelijk gelegen schuur in het plangebied verwijderd worden. De woonboerderij en naastgelegen schuur blijven behouden. Tijdens de uitvoering van het nader onderzoek waren alle bomen in de boomgaard al gerooid en de greppel gedempt.



2.2.1 **Voorgenomen werkzaamheden**

De huidige werkzaamheden betreffen enkel het slopen van de schuur. Voor het ontwikkelen van de rest van het perceel is momenteel een onderzoek gaande naar het gebruik van dit terrein door steenuil. Deze ontwikkeling maakt geen deel uit van de huidige aanvraag. De te slopen schuur heeft geen functie voor steenuil. De schuur dient als eerste gesloopt te worden, aangezien er een aantal voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd moeten worden voor er gestart kan worden met bouwen. Aangezien er bommen en granaten (NGE, Niet Gesprongen Explosieven) zijn gevonden in het plangebied dient eerst het terrein volledig vrij te worden gegeven vanuit deze "NGE" om werkzaamheden uit te kunnen/mogen voeren in de bodem wat nodig is voor het bouwrijp maken. Mogelijk onder, maar ook rondom de schuur is er ook de mogelijkheid dat hier NGE aanwezig zijn. Ze kunnen het gehele terrein pas detecteren, benaderen en vrijgeven, nadat de schuur is gesloopt.

2.2.2 **Planning**

De sloop van de schuur staat gepland om zo snel mogelijk uit te voeren. Na het ontvangen van de ontheffing zal de sloop gestart worden. De planning is om in september/oktober te gaan slopen. Er zijn al alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving geplaatst voor vleermuizen, zodat gewenning aan deze nieuwe voorzieningen kan optreden.

2.3 **Toekomstige situatie (gebruiksfase)**

Na de sloop van de schuur zal in de toekomst een nieuwe woonwijk gerealiseerd worden op de locatie van de schuur en het terrein eromheen. In deze woonwijk zullen ook permanente voorzieningen worden aangebracht voor vleermuizen, zodat deze in de nieuwe wijk weer een plek kunnen vinden.



3 Functie plangebied voor beschermde soorten

3.1 Quickscan soortenbescherming

Er is in 2021 een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd waarin is getoetst of het project een overtreding van verbodsbepalingen tot gevolg kan hebben.

In de quickscan is geconcludeerd dat het plangebied naar verwachting een functie heeft voor broedvogels en algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën, waarvoor een vrijstelling geldt. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht en er dient voorkomen te worden dat broedende vogels verstoord worden.

Voor steenuil, vleermuizen, kleine marterachtigen, steenmarter, alpenwatersalamander, kamsalamander, eekhoorn en vogels met een jaarrond beschermd nest kon de aanwezigheid in het plangebied op basis van de quickscan niet worden uitgesloten. Naar deze soorten is een nader onderzoek uitgevoerd (zie navolgende paragraaf).

3.2 Nader onderzoek

Er is in de periode 18 januari 2022 – 6 september 2022 een nader onderzoek uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van vleermuizen, marterachtigen (inclusief steenmarter), das, alpenwatersalamander, kamsalamander, roofvogels en eekhoorn te onderzoeken. Voor steenuil is uit andere rapporten voldoende informatie gekomen over de lokale verspreiding ((van Eijk & van Proosdij, 2020; Twisk, 2018), waaruit is gebleken dat deze niet in het plangebied voorkomt. Daarom is daar geen nader onderzoek naar uitgevoerd. Echter werd steenuil wel gehoord tijdens het veldwerk, waardoor er in 2023 alsnog nader onderzoek naar steenuil gaat plaatsvinden. Echter het slopen van de schuur heeft geen effecten op steenuil. De uitgevoerde veldbezoeken zijn in onderstaande tabel samengevat. Voor een nadere toelichting op het uitgevoerde onderzoek wordt verwezen naar de rapportage van het nader onderzoek.

Uit het nader onderzoek blijkt dat er meerdere verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de onderzochte gebouwen. Dit betreffen drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis in de meest noordelijke schuur en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis naar verwachting in de woning. De woning blijft behouden, waardoor deze paarverblijfplaats ook behouden kan blijven. De schuur wordt gesloopt. Wanneer de schuur gesloopt wordt zullen deze verblijfplaatsen verloren gaan.



Tabel 3.1 Bezoekdata en tijden nader onderzoek

Plant-/diergroep	Onderzoeks-methode	Data waarop het onderzoek is uitgevoerd
Winterbezoek	Visueel / verrekijker	18 januari 2022
Amfibieën	Schepnet	15 juni en 11 juli 2022
Amfibieën	Fuiken	8 juli – 11 juli 2022
Marterachtigen	Sporenbuis, marterkist, cameraval	15 juni – 8 juli 2022
Vleermuizen	Batdetector, warmtebeeld, led-zaklamp	19 mei – 6 september 2022

Tabel 3.2 Overzicht data en weersomstandigheden inventarisatie vleermuizen.

Datum	19-05-2022		30-05-2022		09-06-2022		07-07-2022		17-08-2022		06-09-2022	
	Begin	Eind	Begin	Eind	Begin	Eind	Begin	Eind	Begin	Eind	Begin	Eind
Tijdstip	21:30	23:30	03:20	05:25	21:50	23:59	21:55	00:00	21:56	23:56	21:10	23:15
Temperatuur	16°C		7°C		16°C		16°C		16°C		16°C	
Bewolking	Helder		Half bewolkt		Helder		Bewolkt		Half bewolkt		Half bewolkt	
Windkracht	1 Bft		1 Bft		2 Bft		3 Bft		2 Bft		2 Bft	
Neerslag	Geen		Geen		Geen		Geen		Geen		Geen	
# Pers.	3		3		2		2		3		3	

Steenmarter

Op basis van het aantal waarnemingen met behulp van de cameraval en de zichtwaarneming op 7 juli 2022 mag er vanuit worden gegaan dat het woonhuis een functie heeft als kraamverblijfplaats. Ook buiten de kraamperiode wordt het huis mogelijk gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats. De woning blijft behouden, waardoor deze verblijfplaats behouden kan blijven. Het omliggende gebied vormt het leefgebied. Een territorium van een steenmarter in stedelijke omgeving bedraagt circa 80-100 hectare. De dieren kunnen 's nachts behoorlijke afstanden afleggen, op zoek naar voedsel (3-5 kilometer). De voormalige boomgaard is geen essentieel leefgebied voor de steenmarter. In de directe omgeving is nog voldoende vergelijkbaar biotoop aanwezig waar voedsel gevonden kan worden.

Tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen zijn ook diverse waarnemingen gedaan van steenuil. Op 17 augustus 2022 is een steenuil roepend waargenomen, welke reageerde op



het geluid afgespeeld door een mobiele telefoon. Op 6 september 2022 is steenuil ook roepend waargenomen. Later op dezelfde avond is na een roep geschenen met een zaklamp, waarbij er drie individuen wegvlogen. De laatste waarneming was echter een stuk ten noorden van het plangebied. Alle waarnemingen betroffen foeragerende individuen. Er zijn geen waarnemingen gedaan van een potentiële verblijfplaats van steenuil.

Tijdens het winteronderzoek zijn de schuren ook onderzocht. In de schuren zijn geen (oude)braakballen of iets vergelijkbaars gevonden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat tijdens het winterbezoek er geen rust- of nestlocatie van steenuil of kerkuil in de schuren aanwezig was.

De andere soorten waarvoor nader onderzoek is verricht zijn niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten.

3.3 Conclusie

3.3.1 Soort(groep)en waarvoor geen ontheffing nodig is

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat het plangebied naar verwachting een functie heeft voor broedvogels en algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën. Voor deze soorten geldt dat het project niet leidt tot een overtreding van verbodsbepalingen, dat er een vrijstelling geldt dan wel dat overtreding van verbodsbepalingen kan worden uitgesloten door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn opgenomen in Hoofdstuk 5, paragraaf 5.1.

Het woonhuis heeft een functie als paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en een kraamverblijf van steenmarter. Tevens is het plangebied mogelijk in gebruik als foerageergebied van steenuil en steenmarter. Echter het slopen van de schuur heeft geen negatieve effecten op deze functies, waardoor er hiervoor geen ontheffing benodigd is.

3.3.2 Soort(groep)en waarvoor ontheffing nodig is

Tijdens het nader onderzoek is vastgesteld dat de gewone dwergvleermuis drie zomerverblijfplaatsen heeft in de te slopen schuur. Voor de gewone dwergvleermuis geldt dat overtreding van verbodsbepalingen niet uitgesloten of voorkomen kan worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Het effect van project slopen schuur op de gewone dwergvleermuis is uitgewerkt in Hoofdstuk 4.



4 Bepaling en beoordeling van effecten op gewone dwergvleermuis in het kader van de Wnb

4.1 Bepaling van effecten

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Verblijfplaatsen

Er zijn drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis in de schuur aanwezig en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis naar verwachting in de woning. De woning blijft behouden, waardoor deze paarverblijfplaats ook behouden kan blijven. De schuur wordt gesloopt. Wanneer de schuur gesloopt wordt zullen deze verblijfplaatsen verloren gaan.

Overige functies

Door de voorgenomen nieuwbouw binnen het plangebied aan de Nijmeegsestraat te Gendt zal enig foerageergebied verloren gaan. Echter dit betreft geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving is veel geschikt foerageergebied aanwezig.

De bomenrij langs de Nijmeegsestraat zou mogelijk in gebruik kunnen zijn als een vliegroute voor vleermuizen. Hier is echter geen onderzoek naar verricht, aangezien de bomenrij behouden zal blijven.

Doordat er al kasten in de omgeving zijn geplaatst is de verwachting dat de vleermuizen die in de schuur aanwezig zijn een alternatieve locatie opzoeken in de directe omgeving. Nadat de woonwijk is gebouwd, zullen in deze huizen ook inbouwkasten worden aangebracht, waardoor vleermuizen ook in de toekomstige situatie weer een verblijfplaats kunnen vinden in de wijk. Hierdoor zijn er geen permanente effecten te verwachten.

4.2 Beoordeling van effecten in het kader van de Wnb

4.2.1 Gewone dwergvleermuis (Wnb artikel 3.5)

Lid 1. Doden en vangen

Het slopen van de schuur leidt niet tot het doden van gewone dwergvleermuis, door het nemen van werende en ontmoedigende maatregelen. Er worden bij de uitvoering van het project evenmin gewone dwergvleermuizen gevangen.



Lid 2. Opzettelijke verstoring

Door het slopen van de schuur is het onvermijdelijk dat er dieren verstoord worden, omdat ze gedwongen worden een alternatieve verblijfplaats te zoeken (binnen hun territorium cq. netwerk van verblijfplaatsen in de nabije omgeving).

Lid 4. Beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

Door het slopen van de schuur worden er drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vernietigd.

Voor verbodsbepaling Wnb artikel 3.5 lid 2 en 4 wordt een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd.



5 Maatregelen

In paragraaf 5.1 wordt ingegaan op de voorzorgsmaatregelen waarmee overtreding van verbodsbepalingen voorkomen wordt. Vervolgens worden de mitigerende en compenserende maatregelen uitgewerkt die voor de gewone dwergvleermuis worden getroffen.

5.1 Algemene voorzorgsmaatregelen

Bij de uitvoering van de sloop van de schuur worden de volgende maatregelen genomen:

- Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.
- Werkzaamheden worden bij daglicht uitgevoerd, in de winter kan ook tot na de schemering worden gewerkt. Strooilicht naar de omgeving wordt zoveel mogelijk voorkomen door gebruik te maken van gerichte verlichting.
- Het werkterrein wordt zo klein mogelijk gehouden en de doorlooptijd zo kort als redelijkerwijs mogelijk is.
- Er wordt zoveel mogelijk één kant op gewerkt – richting te behouden gebied – zodat dieren kunnen vluchten.

Bovengenoemde maatregelen geven invulling aan de algemeen geldende zorgplicht en/of voorkomen een overtreding van verbodsbepalingen t.a.v. broedvogels en algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën (zie paragraaf 3.3.1).

5.2 Mitigerende maatregelen t.a.v. gewone dwergvleermuis

De sloop van de schuur staat gepland in het najaar. Dit is buiten de kraamtijd en aan het einde van de paartijd. Voorafgaand aan de sloop wordt de schuur ongeschikt gemaakt. In overleg met een deskundig ecooloog worden óf de kieren en openingen dicht gezet en worden ruim voldoende exclusion flaps aangebracht, óf wordt de schuur ongeschikt gemaakt door diverse ventilatieopeningen te maken in de zijwanden, waardoor er tocht op gaat treden en de vleermuizen de schuur verlaten. De exacte methode is ter beoordeling van de deskundig ecooloog en is afhankelijk van wat het beste mogelijk is.

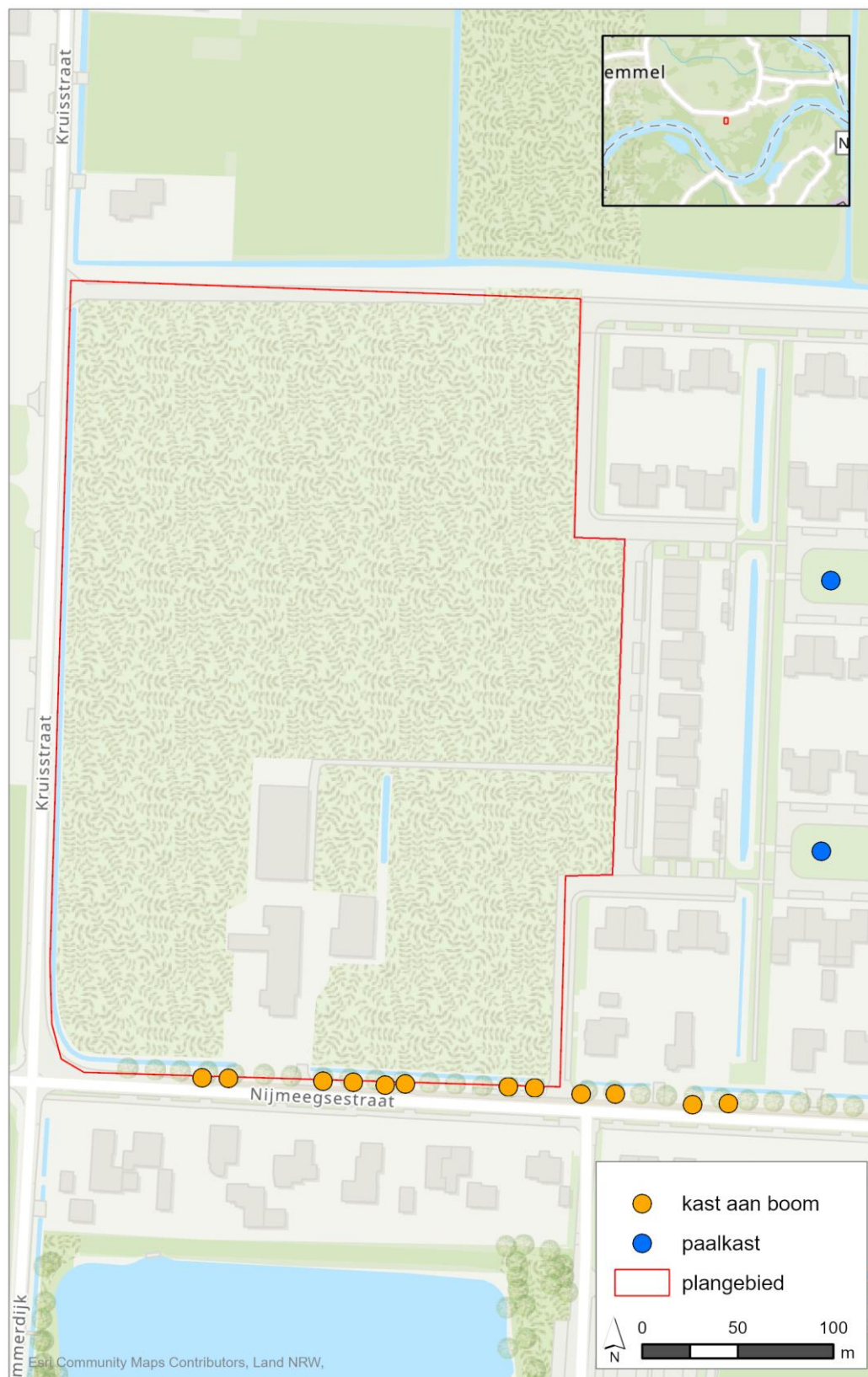
De werkzaamheden worden bij daglicht uitgevoerd, waardoor foeragerende en migrerende vleermuizen geen hinder ondervinden van de werkzaamheden.



5.3 Compenserende maatregelen t.a.v. gewone dwergvleermuis

Er zijn in de directe omgeving twaalf vleermuiskasten van het type VK WS 03 van vivara pro geplaatst (zie Figuur 5.1). Tevens zijn er twee paalkasten geplaatst in de wijk ernaast (VK SK 05). Hierdoor zijn er ruim voldoende alternatieven voor de drie zomerverblijven die verloren gaan. Tevens treedt er in het huidige seizoen al gewenning op, waardoor de verwachting is dat de kasten snel gebruikt zullen worden na het slopen van de schuur.

In de toekomstige situatie als de woonwijk wordt gebouwd zullen er in totaal in de nieuwe wijk 12 inbouwkasten ingebouwd worden. Drie van deze kasten zullen gekoppeld worden met elk drie uitbreidingselementen, waardoor deze drie kasten ook geschikt zullen zijn als kraamverblijf. Als voorbeeld kan hierbij gedacht worden aan IB VL 08 in combinatie met drie keer IB VL 07 van Vivara pro.



Figuur 5.1 Locatie van de vleermuiskasten in de omgeving van het plangebied.



6 Reikwijdte ontheffingsaanvraag

6.1 Overtreding verbodsbepalingen

In Tabel 6.1 is aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (kunnen) worden overtreden als gevolg van het voornemen en waarvoor ontheffing wordt aangevraagd. Voor de volledigheid zijn tevens de overige soort(groep)en waarvoor maatregelen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, opgenomen

Tabel 6.1. Overtreding van de verbodsbepalingen door project sloop schuur zonder en met mitigatie + gevolgen voor al dan niet noodzakelijk zijn ontheffingsaanvraag.

Soortgroep- of naam	Relevante verbodsbepalingen	Overtreding verbodsbepaling zonder mitigerende maatregelen	Overtreding verbodsbepaling met mitigerende maatregelen	Ontheffingsaanvraag
Gewone dwergvleermuis	artikel 3.5, lid 1: doding individuen	Ja	Nee	Nee
	Artikel 3.5, lid 2: opzettelijke verstoring	Ja	Ja	Ja
	Artikel 3.5, lid 4: vernieling verblijfplaatsen	Ja	Ja	Ja
Broedvogels	artikel 3.1, lid 1: doding individuen	Ja	Nee	Nee
	artikel 3.1, lid 2: vernieling nestlocaties	Ja	Nee	Nee
	artikel 3.1, lid 4 verstoring van individuen	Nee	Nee	Nee
Algemene soorten amfibieën en kleine zoogdieren	artikel 1.11: zorgplicht	Ja	Nee	Nee



6.2 Locatie waarvoor ontheffing wordt aangevraagd

De ontheffingsaanvraag is van toepassing op de schuur aan de Nijmeegtestraat nr. 48 te Gendt. Het plangebied is opgenomen in Figuur 2.1.

6.3 Periode waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd

De ontheffing is benodigd voor het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen. Echter de definitieve verblijfplaatsen zullen in de nog te bouwen woningen worden geplaatst. Zekerheidshalve wordt de ontheffing aangevraagd voor een periode van vijf jaar. Dit om eventuele uitloop van de werkzaamheden op te vangen. De ontheffing wordt zodoende aangevraagd voor de periode augustus 2023 tot en met augustus 2028.



7 Staat van instandhouding

Voor beschermde soorten waarvoor een ontheffing wordt aangevraagd, moet worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding (GSvl) van de soort niet in het gedrang komt als gevolg van de voorziene ingreep/herontwikkeling.

De volgende criteria zijn van belang bij het onderbouwen van de staat van instandhouding:

- De omvang van de populatie;
- De verspreiding van de populatie;
- Het leefgebied, de functionaliteit van het leefgebied en het natuurlijke verspreidingsgebied;
- Toekomstperspectief.

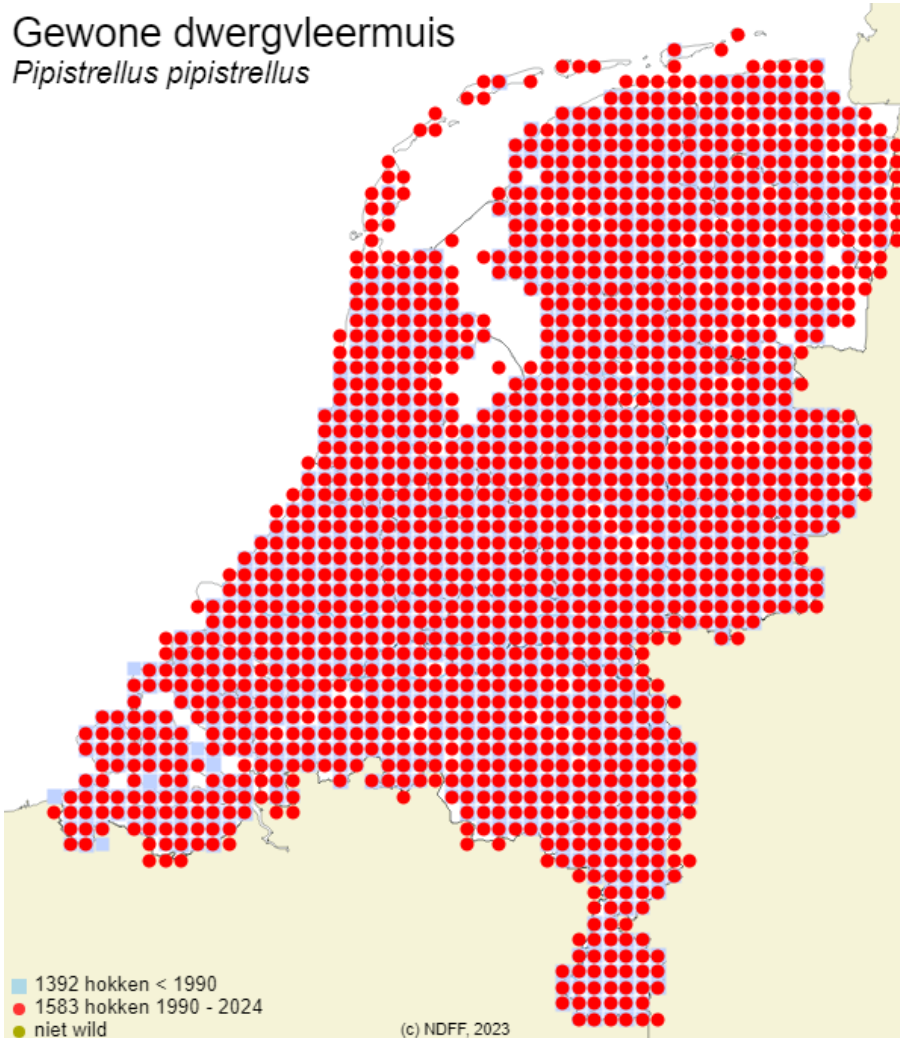
Onderstaande paragrafen geven een korte samenvatting over de huidige staat van instandhouding.

7.1 Gewone dwergvleermuis

Er worden bij de sloop van de schuur drie zomerverblijfplaatsen vernietigd. Hiervoor worden mitigerende en compenserende maatregelen getroffen om zo het aanbod aan verblijfplaatsen te garanderen tijdens en na de werkzaamheden.

7.1.1 Landelijke staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemeen voorkomende vleermuissoort en komt verspreid over het hele land voor. Ook in de provincie Gelderland is het een zeer algemene soort. Gegevens over toe- of afname van de soort ontbreken (Bij12, 2017). De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Ministerie van LNV, 2020). Om deze reden kan de huidige situatie van de populatieomvang worden beoordeeld als gunstig. (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. De Rode lijststatus is “thans niet bedreigd”.



Figuur 7.1 Verspreiding van de gewone dwergvleermuis (bron: verspreidingsatlas 2023(i))

7.1.2 Lokale staat van instandhouding

Heel Gelderland kan gerekend worden tot het verspreidingsgebied van de gewone dwergvleermuis. Hierdoor kan het verspreidingsgebied van de gewone dwergvleermuis in de huidige situatie worden beoordeeld als gunstig. Binnen zijn leefgebied is de gewone dwergvleermuis voor verblijfplaatsen gebonden aan gebouwen met holle spouwmuur en andere invliegopeningen. Deze gebouwen zijn in Gelderland nog in voldoende mate beschikbaar, ook in combinatie met een 'groene omgeving' zoals parken, loofbossen, houtsingels en beschutte waterpartijen. De kwaliteit van het leefgebied in de huidige situatie kan daarom als gunstig worden beoordeeld. Er zijn geen aanwijzingen dat de Gelderse trend afwijkt van de landelijke. Om die reden is ook hier de trend van de kwaliteit van het leefgebied beoordeeld als 'stabiel' (Arcadis, 2018).



7.1.3 **Gevolgen van project sloop schuur voor de staat van instandhouding**

Door de sloop zullen drie zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren gaan. Echter doordat er al diverse kasten zijn geplaatst zullen deze op locaties in de omgeving een alternatieve verblijfplaats kunnen vinden. In de toekomst zullen mogelijkheden gemaakt worden in de nieuwe woonwijk. Hierdoor is de verwachting dat de huidige functies behouden kunnen blijven en er geen negatieve effecten op de populatie van gewone dwergvleermuis zal optreden.

Een negatieve invloed op de staat van instandhouding als gevolg van de sloop van de schuur kan redelijkerwijs worden uitgesloten.



8 Alternatievenafweging

Voor de beschermde soorten dient te worden aangetoond dat er voor de voorgenomen activiteit geen alternatief is dat geen of minder negatieve effecten heeft voor de desbetreffende soort(en). In navolgende paragrafen wordt beschreven waarom het niet uitvoeren van het project (het nul-alternatief), de uitvoering van het project op een alternatieve locatie, alternatieven in de uitvoering (werkwijze) en alternatieven in de planning van het plangebied, niet mogelijk zijn. De informatie is gebaseerd op de informatie die door de VOF Vleumingen West. is aangeleverd.

8.1 Niet uitvoeren van de activiteit

Het terrein is niet afgesloten voor omwonenden. Er woont niemand meer in de woning waar de schuur voorheen bij hoorde, waardoor er geen controle is op de opstallen die op het terrein aanwezig zijn. Veiligheid is een groot belang om de schuur te slopen omdat de schuur al in verval raakt en er asbest aanwezig is op de schuur. Er bestaat dan ook een risico dat jongeren die hier spelen of rondhangen hier mogelijk een brand veroorzaken. Door de aanwezigheid van asbest is dit een groot gevaar voor de volksgezondheid. Dit in combinatie met de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven zorgt ervoor dat het niet slopen van de schuur geen geschikt alternatief is.

8.2 Alternatieve locatie

De ingreep is locatiegebonden, doordat de schuur asbest bevat en doordat er onderzoek gedaan moet worden naar niet-gesprongen explosieven onder en rondom de schuur. Hierdoor is een alternatieve locatie niet mogelijk.

8.3 Alternatieven in inrichting en uitvoering

Met de maatregelen die getroffen worden zijn er geen geschiktere alternatieven in inrichting en uitvoering beschikbaar. Er worden diverse alternatieven in de omgeving aangeboden, waarbij er ook een ruime gewenningstijd is. Ook in de toekomstige situatie zullen er diverse mogelijkheden komen voor gewone dwergvleermuis. Hierdoor is een alternatief in inrichting of uitvoeren niet mogelijk of niet beter dan het huidige plan.

8.4 Alternatieven in planning

Er wordt gestart met de sloop aan het einde van de paartijd van gewone dwergvleermuis en buiten het broedseizoen. Dit is in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis, waardoor ze makkelijk op zoek kunnen gaan naar een alternatief in de omgeving. Tevens heeft de gewone dwergvleermuis vaak een netwerk aan paarplekken, waardoor er altijd



wel een geschikt alternatief voorhanden is. Een andere datum van de werkzaamheden leidt naar verwachting niet tot minder schade aan de natuur, doordat er anders mogelijk weer soorten overwinteren, of doordat het juist in het broedseizoen is. Een alternatief in planning is daarmee niet beter.



9 Wettelijk belang

9.1 Selectie wettelijk belang

Er wordt een ontheffing aangevraagd voor het volgende wettelijk belang: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Tabel 9.1. *Wettelijk belang waaronder een ontheffing wordt aangevraagd (oranje gemarkeerd).*

Soort	Wnb- beschermingsregime	Wettelijke belangen
	Artikel 3.5	in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats
		ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom
		in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten
		voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten
		om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben



9.2 Onderbouwing wettelijk belang

De schuur die gesloopt wordt bevat asbest (zie rapportage in bijlage I). Het terrein is niet afgesloten voor omwonenden. Er woont niemand meer in de woning waar de schuur voorheen bij hoorde, er is daardoor geen controle op de opstallen daar aanwezig. Veiligheid is om die reden een groot belang om de schuur te slopen, helemaal aangezien de schuur al in verval raakt en er asbest aanwezig is op de schuur. Er bestaat dan ook een risico op jongeren die hier spelen of rondhangen en die daarbij mogelijk een brand veroorzaken. Door de aanwezigheid van asbest is dit een groot gevaar voor de volksgezondheid.

Tevens zijn er bommen en granaten (NGE, Niet Gesprongen Explosieven) gevonden in het plan, waardoor het het terrein eerst volledig vrij dient te worden gegeven vanuit deze “NGE” om werkzaamheden uit te kunnen/mogen voeren in de bodem. Mogelijk onder, maar ook rondom de schuur is er ook de mogelijkheid dat hier NGE aanwezig zijn. Ze kunnen het gehele terrein pas detecteren, benaderen en vrijgeven, nadat de schuur is gesloopt. Ook dit betreft een reden van groot openbaar belang.

Uiteindelijk zal op deze locatie woningbouw plaats gaan vinden. De woningnood is op dit moment erg hoog, waardoor dit ook een reden is van groot openbaar belang.



10 Conclusie

Voor uitvoering van de werkzaamheden, sloop van een schuur aan de Nijmeegsestraat 48 te Gendt, wordt ontheffing aangevraagd voor:

Gewone dwergvleermuis

- Opzettelijk verstoren (overtreding verbodsbepaling artikel 3.5, lid 2);
- vernietigen voortplantingsplaats of rustplaatsen (overtreding verbodsbepaling artikel 3.5, lid 4).

De ontheffing wordt aangevraagd voor het volgende wettelijk belang: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Met de in dit activiteitenplan beschreven aanpak en maatregelen wordt invulling gegeven aan de zorgplicht en wordt gewaarborgd dat het werk wordt uitgevoerd met het minste risico op negatieve effecten op natuur.



Literatuur

- Arcadis, 2018, De staat van instandhouding, factsheets voor 25 soorten in Gelderland, Provincie Gelderland, 16 mei 2018.
- B. van Eijk, B. & A.S.J. van Proosdij, 2020, Rapportage aanvullend soortenonderzoek Wet natuurbescherming, Vleumingen-West Gendt, grasadvies.
- Bij12, 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0
- Janssen, RHA, 2021, Rapportage quickscan Wet natuurbescherming Nijmeegsestraat - Kruisstraat te Gendt, ecocultancy, rapportnummer 15508.003
- Ministerie van LNV, 2023. Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
<https://minlnv.nederlandsesoorten.nl/content/gewone-dwergvleermuis-pipistrellus-pipistrellus>
- NDFF 2023(i). Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal: <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>
- Twisk, P., 2018. Soortgericht onderzoek steenuil en sperwer Gendt. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA18235-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.
- van der Heide, J.H., D. Emond, L.S.A. Anema. 2022. Nader onderzoek beschermde soorten Nijmeegsestraat te Gendt. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming Bureau Waardenburg, rapportnr. 22-270. Bureau Waardenburg, Haren.
- Verspreidingsatlas, 2023(i). Gewone dwergvleermuis. www.verspreidingsatlas.nl



Bijlage I asbestinventarisatie rapport.



Asbestinventarisatierapport

conform het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering dd. 6 december 2018



Projectnummer	20210389
Datum onderzoek	27 augustus 2021
Adres projectlocatie	Nijmeegsestraat 48 te Gendt
Onderzochte bouwkundige eenheid	Loods
Datum autorisatie	30 augustus 2021
Vervaldatum rapportage	30 augustus 2024

Inhoudsopgave

1.0	Titelblad	3
2.0	Samenvatting.....	4
3.0	Versiebeheer.....	4
4.0	Vooronderzoek	4
5.0	Overzicht asbesthoudende bronnen	5
6.0	Uitsluitingen en beperkingen	5
7.0	Specifieke opmerkingen	6
8.0	Conclusie en aanbevelingen	6
9.0	Resultaten en bronbladen	6
10.0	Overzicht asbestbevattend materiaal	7
11.0	Projectfoto's	8
12.0	Resultaten van de analyses van de monsters.....	9
13.0	SMA-rt risicoclassificatie.....	10
14.0	Plattegronden.....	11

1.0 Titelblad

Opdrachtgever
Contactpersoon
Adres
Postcode en plaats

Hendriks Projectontwikkeling BV
Dhr. J. Ondersteijn
Kanaalstraat 12
5347 KM Oss

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Adres
Postcode en plaats
SCA-code

Vuijk Advies B.V.
C.C. Vuijk
Westmolendijk 73
2985 XJ Ridderkerk
01-D010.058.01

Adres projectlocatie
Postcode en plaats
Onderzochte bouwkundige eenheid

Nijmeegsestraat 48
6691 CP Gendt
Loods

Onderzoeker
Technisch eindverantwoordelijke

C.C. Vuijk (Ascert-code: 04E-130320-140535)
C.C. Vuijk (Ascert-code: 04E-130320-140535)

Omvang van het onderzoek

- ☒ Gehele bouwwerk of object
☐ Gedeelte van bouwwerk of object
☐ Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object

Geschiktheid van de rapportage

- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☐ Voor uitsluitend het verwijderen van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☒ Voor volledige renovatie of totaalsloop

Versienummer rapportage
Vervaldatum rapportage

1.0
30 augustus 2024

LAVS nummer
LAVS activeringscode

INVENTARISATIE-2501721
da43f434-89b8-4d0f-b3f4-064f6b368833

Datum onderzoek
Datum autorisatie
Geautoriseerd door

27 augustus 2021
30 augustus 2021
C.C. Vuijk (Ascert-code: 04E-130320-140535)



2.0 Samenvatting

Nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport:

De geschiktheid van het rapport betreft 'Voor volledige renovatie of totaalsloop'.

Nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie:

De reikwijdte van de inventarisatie betreft 'Gehele bouwwerk of object'. De gehele loods zoals aangegeven op de plattegrond is onderzocht incl. een gebied van circa 5 meter daaromheen.

3.0 Versiebeheer

Versie	Datum	Wijzigingen
Versie 1.0	30 augustus 2021	n.v.t.

Het rapport is geldig tot 3 jaar na de autorisatiedatum

4.0 Vooronderzoek

Aan **Vuijk Advies B.V.** is opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie van de 'loods' gelegen aan de Nijmeegsestraat 48 te Gendt. Het doel van het onderzoek is bepalen of er asbesthoudende materialen zijn toegepast.

Om een zo volledig mogelijke opname te kunnen doen, zijn de navolgende inspanningen verricht.

Historisch onderzoek

Omschrijving bouwwerk/object: Het te onderzoeken bouwwerk betreft een loods. Grootte circa 480 M2.
Bouwjaar 1955.

Voor zover bekend is niet eerder een asbestinventarisatie op de locatie uitgevoerd.

Bronnen van informatie

Er zijn geen stukken voor het vooronderzoek door de opdrachtgever beschikbaar gesteld.

Vraaggesprek

De volgende interviews zijn uitgevoerd:

Titel	Betreft	Conclusie
Interview	Opdrachtgever	Uit het interview zijn de volgende asbestverdachte toepassingen naar voren gekomen: - Golfplaten

Conclusie vooronderzoek

Uit het vooronderzoek zijn de volgende asbestverdachte toepassingen naar voren gekomen:
- Golfplaten

Samenvatting vooronderzoek

De uit het vooronderzoek en vraaggesprekken verkregen informatie geven voldoende zekerheid dat hiermee alle asbestverdachte materialen kunnen worden onderkend.

5.0 Overzicht asbesthoudende bronnen

Op de onderzochte locatie zijn de volgende **asbesthoudende** toepassingen aangetroffen:

Bron	Bronomschrijving	Locatie	Verdieping	Klasse	Saneringsmethode	Aantal
B01	Golfplaten en vormstukken	Loods	Dak	2	Openlucht	558 m ²

6.0 Uitsluitingen en beperkingen

Tijdens een asbestinventarisatie kunnen verschillende soorten uitsluitingen en/of beperkingen voorkomen, namelijk:

1. Niet onderzochte bouwdelen omdat er geen opdracht is gegeven voor het uitvoeren van destructief onderzoek of destructief onderzoek niet mag worden uitgevoerd. Deze uitgesloten bouwdelen dienen middels een aanvullend onderzoek te worden onderzocht.
2. Niet onderzochte toepassingen of elementen omdat deze buiten de scope van het onderzoek vallen. Deze dienen middels een aanvullend onderzoek te worden onderzocht.
3. Ontoegankelijke ruimtes, deze dienen middels een aanvullend onderzoek te worden onderzocht.

Het uitvoeren van aanvullend onderzoek is **alleen** noodzakelijk indien er werkzaamheden of bewerkingen uitgevoerd gaan worden in de uitgesloten ruimtes, aan de uitgesloten bouwdelen of de niet onderzochte toepassingen of elementen.

Sommige toepassingen zoals asbest verborgen in/onder funderingen of onder op zand gestorte betonvloeren zijn redelijkerwijs niet vooraf te onderzoeken. Daarom adviseren wij om tijdens totaalloop ten alle tijde alert te zijn op onvoorzien asbest.

Indien er uitsluitingen of beperkingen van toepassing zijn op dit project worden deze onderstaand omschreven.

Er zijn geen uitsluitingen van toepassing.

Er zijn geen niet onderzochte ruimtes binnen het onderzoeksgebied.

7.0 Specifieke opmerkingen

1. Conform opdracht is er licht destructief onderzoek uitgevoerd
2. De afdichting tussen de houten wandplanken is niet asbestverdacht
3. Er zijn geen beschadigde materialen en/of restanten aangetroffen

8.0 Conclusie en aanbevelingen

Er is 1 asbesthoudende toepassing aangetroffen.

Nadere broninformatie is te vinden op de bronbladen. Op de plattegronden zijn de locaties van de asbesthoudende materialen weergegeven.

Aanbevelingen

1. Niet van toepassing

9.0 Resultaten en bronbladen

Veldwerkzaamheden

Er is 1 monster genomen en aan het laboratorium voor analyse aangeboden.

De materiaalmonsters staan geregistreerd op het analysecertificaat van het laboratorium Detect Milieu Services B.V. met bijbehorende analysecertificaat nummer 21.012968/0.

Plattegronden

Op de plattegronden zijn de onderzochte ruimtes of gebieden weergegeven en indien van toepassing de locaties waar asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. De plattegronden zijn op schaal of de afmetingen van de onderzochte ruimtes zijn vermeldt. Plattegronden getekend door Vuijk Advies zijn opgemaakt voor indicatieve doeleinden, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Bronbladen

Een overzicht van alle aangetroffen asbesthoudende, asbestverdachte en asbestvrije materialen is weergegeven in de hierop volgende bronbladen.

10.0 Overzicht asbestbevattend materiaal

Bronnummer	B01
Bronomschrijving	Golfplaten en vormstukken
Locatie	Loods
Verdieping	Dak
Materiaal	Golfplaten
Certificaatnummer	21.012968/0
Monsternummer	M01
Analyseresultaten	10-15% Chrysotiel (witte asbest)
Hoeveelheid	Circa 558 m ²
Bevestigingsmethode	Geschroefd
Mate van beschadiging	Licht beschadigd
Mate van verwerking	Licht verweerd
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Verwijderingsmethode	Demontage (als geheel verwijderen)
Saneringsmethode	Openlucht
Risicoklasse	Risicoklasse 2
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Saneringsurgentie	Er is geen direct risico op vezelemissie, verwijderen voorafgaand aan sloop/renovatie
Opmerkingen	Aantal M2 is incl. vormstukken



Foto 1 | Golfplaten en vormstukken



Foto 2 | Golfplaten en vormstukken



Foto 3 | Golfplaten en vormstukken



Foto 4 | Golfplaten en vormstukken

11.0 Projectfoto's

Onderstaand worden de projectfoto's weergegeven.



Projectfoto



Projectfoto

12.0 Resultaten van de analyses van de monsters

Koperstraat 2
2718 RE Zoetermeer
Tel: 079 - 3600 600 | info@detectbv.nl | www.detectbv.nlPostbus 670
2700 AR Zoetermeer

Analyserapport asbestidentificatie materiaalmonster

Conform NEN 5896 m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie

Opdrachtgever : Vuijk Advies
Westmolendijk 73
2985 XJ Ridderkerk Nederland

Referentie opdrachtgever* : 20210389

Monster(s) aangeleverd? : Door opdrachtgever aangeleverd

Monsterneming door* : C.C. Vuijk

Locatie monsterneming* :
Adres monsterneming* : Nijmeegsestraat 48 Gendt

Datum monsterneming* : 27-Aug-2021

Totaal aantal monsters : 1

Onze referentie : 21.012968/0

Datum ontvangst : 27-Aug-2021

Datum analyse : 30-Aug-2021

Aantal pagina's : 1

Analyseresultaten					
M	ID*	Referentie / monsteromschrijving*	Soort materiaal	Soort asbest % (m/m)	HB?
1	M01	Loods - Golfplaten en vormstukken	Golfplaat	10-15 Chrysotiel	ja

Toelichting

Gewichtspercentages ingedeeld conform cat. NEN 5896 (<0,1 / 0,1-2 / 2-5 / 5-10 / 10-15 / 15-30 / 30-60 / >60).

n.a.	Asbest niet aantoonbaar (<0,1% (m/m))	% (m/m)	Gewichtspercentage	M	Monsternummer Detect
n.v.t.	Niet van toepassing	HB	Hechtgebonden	ID	Monsternummer opdrachtgever
*	Door opdrachtgever verstrekte gegevens, tenzij de monsterneming door Défect Milieu Services B.V. is uitgevoerd.	+	Asbest aangetoond (indicatief)		

Opmerkingen

Datum 30-Aug-2021
Laborant Lanky Cordero
Autorisatie Lanky Cordero

De analyse is in het laboratorium van Défect Milieu Services B.V. uitgevoerd conform NEN 5896 (laatste versie), m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie. De door Défect Milieu Services B.V. uitgevoerde verrichtingen zijn geaccrediteerd door de RvA en geregistreerd onder Testen L 548 (website www.rva.nl). Het analyseresultaat heeft alleen betrekking op het onderzochte monster. Défect Milieu Services B.V. draagt geen enkele verantwoording voor de herkomst en representativiteit van aangeleverde monsters, tenzij de monsterneming door Défect Milieu Services B.V. is uitgevoerd. Dit rapport is digitaal geautoriseerd en aangemaakt en om deze reden niet ondertekend. Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

13.0 SMA-rt risicoclassificatie

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 30 augustus 2021 om 15h02 (1983245)

Vuijk Advies

SCA-code: 01-D010.058.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [01-D010.058.01-20210389].

Identificatie

Adres	Nijmeegsestraat 48, Gendt
Projectcode	20210389
Projectnaam	Nijmeegsestraat 48 Gendt
Broncode	B01
Bronnaam	Golfplaten en vormstukken

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	558 m ²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	21.012968/0

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
-----------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 12042021 (ingangsdatum 12-04-2021)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1983245)

14.0 Plattegronden

