

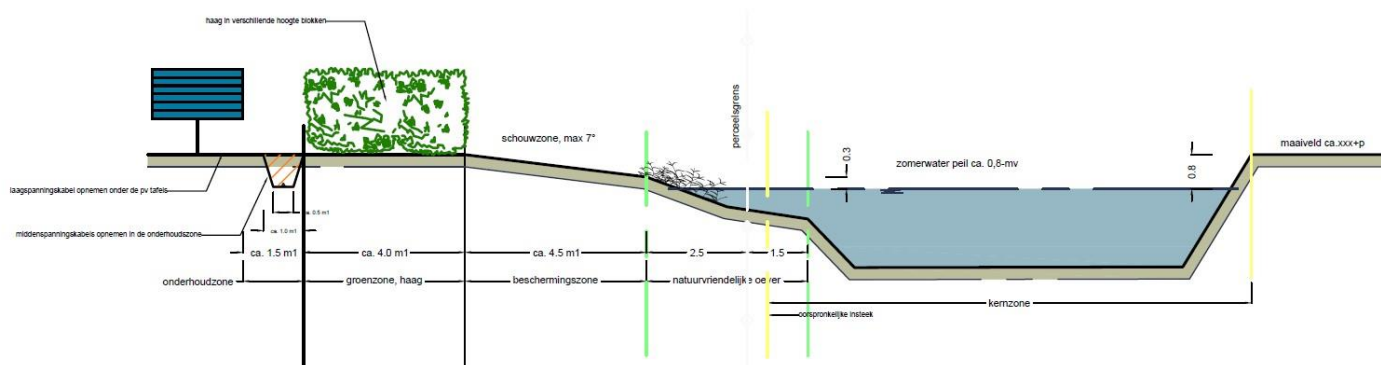
RAAP Adviesdocument 1311

Type onderzoek : Proefsleuvenonderzoek
Toponiem plangebied : Zonnepark Overbetuwe
Plaats : Elst
Gemeente : Overbetuwe en Lingewaard
Provincie : Gelderland
Opdrachtgever : Sunvest
RAAP-projectcode : OVQZ7

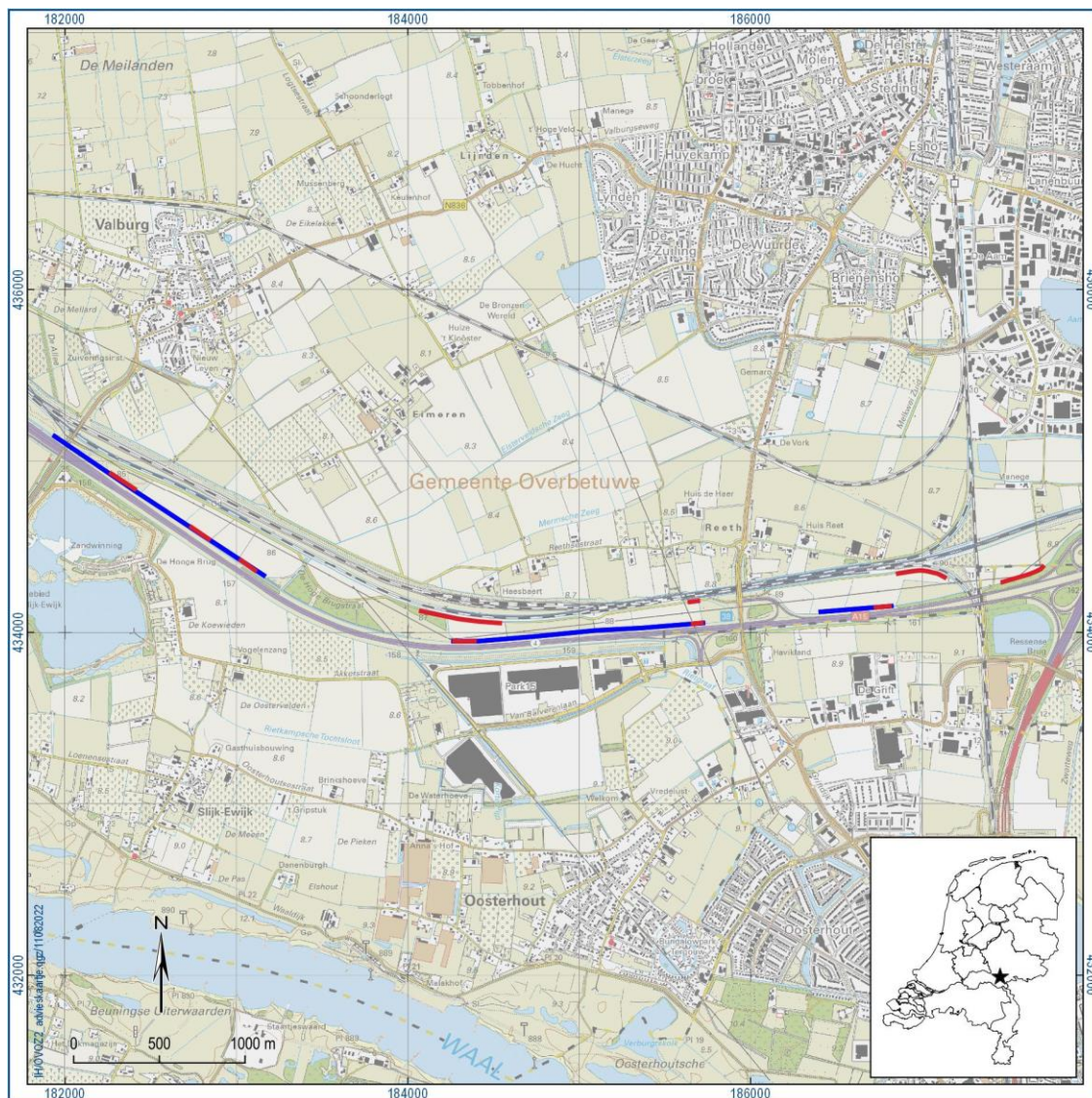
Auteur(s) : 
Versie : 16 november 2022

Inleiding

In november 2022 heeft RAAP een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in tien deelgebieden van het toekomstige Zonnepark Overbetuwe. Op deze locaties zullen graafwerkzaamheden worden uitgevoerd ten behoeve van natuurvriendelijke oevers (deelgebieden 5, 7, 8 en 10) en voor de aanleg van een stroomkabel (deelgebieden 4, 6 en 9). In deelgebieden 1, 2 en 3 worden zowel natuurvriendelijke oevers als een stroomkabel aangelegd. Het doel van het proefsleuvenonderzoek was Om vast te stellen of binnen de geselecteerde zones een vindplaats aanwezig is en deze te begrenzen en te waarderen. Het proefsleuvenonderzoek moet uitwijzen of deze resten behoudenswaardig zijn en of ze door de geplande ingreep kunnen worden aangetast. Omdat op voorhand rekening is gehouden met een archeologische begeleiding van de natuurvriendelijke oevers, zullen de resultaten van de begeleiding en het proefsleuvenonderzoek samen worden gerapporteerd. Het is de bedoeling dat de aanleg van de natuurvriendelijke oevers vanaf december 2022/januari 2023 tot in het tweede kwart van 2023 gaat plaatsvinden. Om deze reden is ervoor gekozen middels dit adviesdocument per deelgebied de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en het advies voor eventueel vervolg kort toe te lichten.

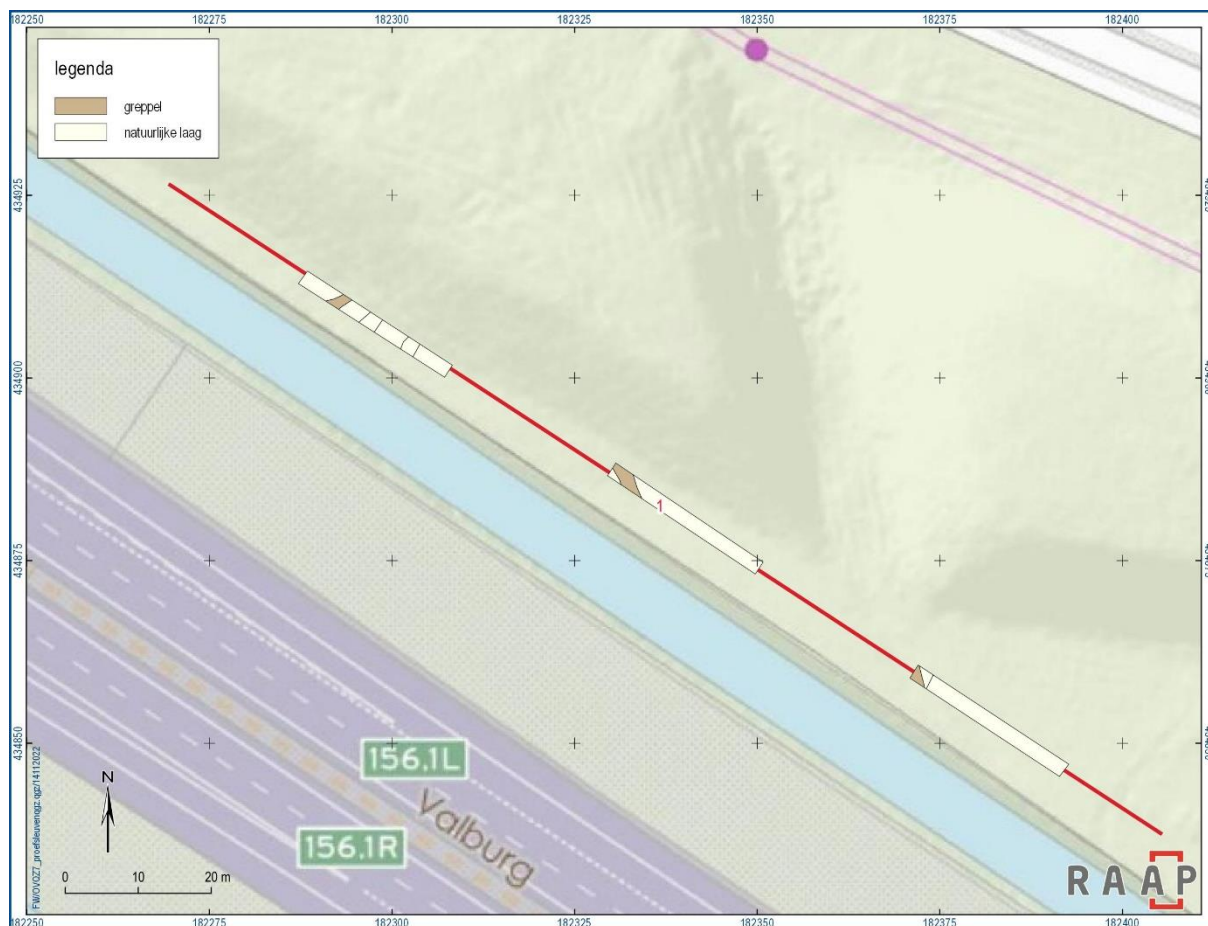


Figuur 1. Doorsnede overzicht van de geplande gecombineerde aanleg van de middenspanningskabel en de natuurvriendelijke oevers in deelgebieden 1, 2 en 3.



Figuur 2. De onderzoeksgebieden voor het proefsleuvenonderzoek (rood) en de locaties van de aanleg van de natuurvriendelijke oevers (blauw).

Resultaten en advies proefsleuvenonderzoek



Figuur 3. Allesporenkaart deelgebied 1.

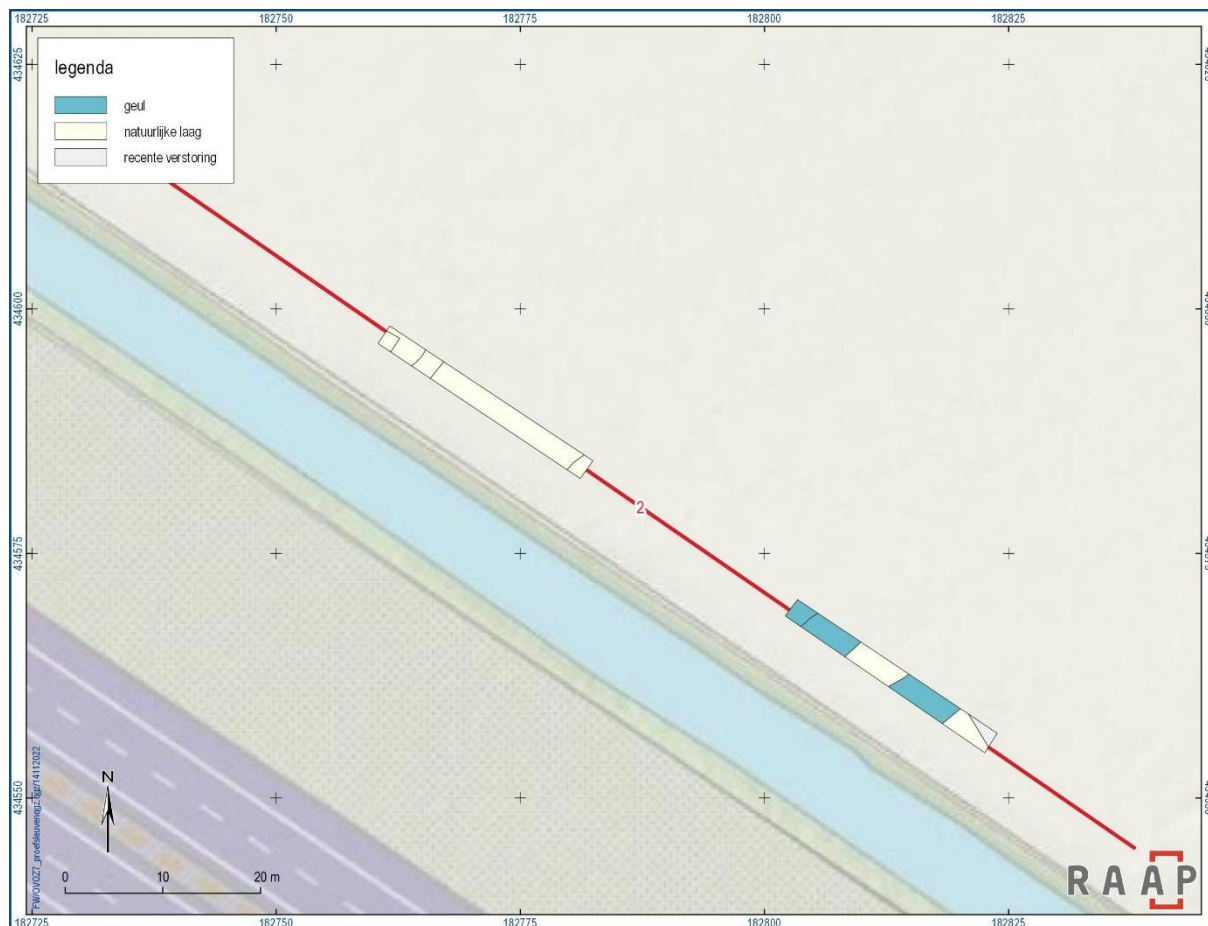
Deelgebied 1 (Proefsleuven 5, 6 en 7)

Proefsleuf 5 is aangelegd in de teen van één van de heuvels die in het gebied zijn aangelegd. De eerste 50 cm van de bodemopbouw bestond uit een laag opgebrachte grond (laag 1001). Daaronder bevond zich een oeverpakket op beddingzand. Het vlak in deze put is aangelegd in het oeverpakket onder de verstoring. In deze put waren geen sporen of indicatoren aanwezig.

In proefsleuf 6 was een schuin op de put lopende greppel aanwezig die onder laag 1001 uitkwam, waarin ook baksteen aanwezig was. Vermoedelijk is dit een oude perceelsloot. Het vlak is aangelegd in de top van laag 40 die hier een stuk ondieper aanwezig was dan in werkput 5. Verder in oostelijke richting was op laag 40 wel weer een kleiiger pakket aanwezig, mogelijk een oeverpakket.

In proefsleuf 7 was aan het begin van de put ook een greppel aanwezig met een schuine oriëntatie. Verder was het vlak zeer dicht onder het maaiveld, op zo'n 30 tot 40 cm – mv 'waren onder laag 1001 kronkelwaardafzettingen aanwezig, met afwisselende laagjes zand en klei. Het vlak is aangelegd in de top van de kronkelwaard afzettingen. Vermoedelijk is de top van de kronkelwaardafzettingen afgetopt. Naar onderen toe was in de zandige afzettingen van de kronkelwaard een fining upwardsequentie waarneembaar.

Op basis van de huidige resultaten wordt vervolgonderzoek in dit deelgebied niet geadviseerd.



Figuur 4. Allesporenkaart deelgebied 2.

Deelgebied 2 (proefsleuven 1 & 2)

Proefsleuf 1 bevatte een onder de bouwvoor een oeverpakket, de top ervan zou een oude cultuurlaag of vegetatiehorizont kunnen zijn (2020), vondstmateriaal of indicatoren ontbreken echter. Onder het oeverpakket waren beddingafzettingen aanwezig. In proefsleuf 2 is een geul aangetroffen, de top ervan toont mogelijk tekenen van her activatie met zandige afzettingen waartussen in het vlak kleilagen dagzomen. Aan de westzijde van de sleuf was een mogelijke nevengeul aanwezig, met in de top verspoeld Romeins aardewerk (zeer klein en afgerond) en een klein hoefijzer, vermoedelijk middeleeuws. In het perceel ten oosten van deze sleuf is een geul gekarteerd in het booronderzoek.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek vormen geen aanleiding om voor dit deelgebied een vervolg aan te bevelen.



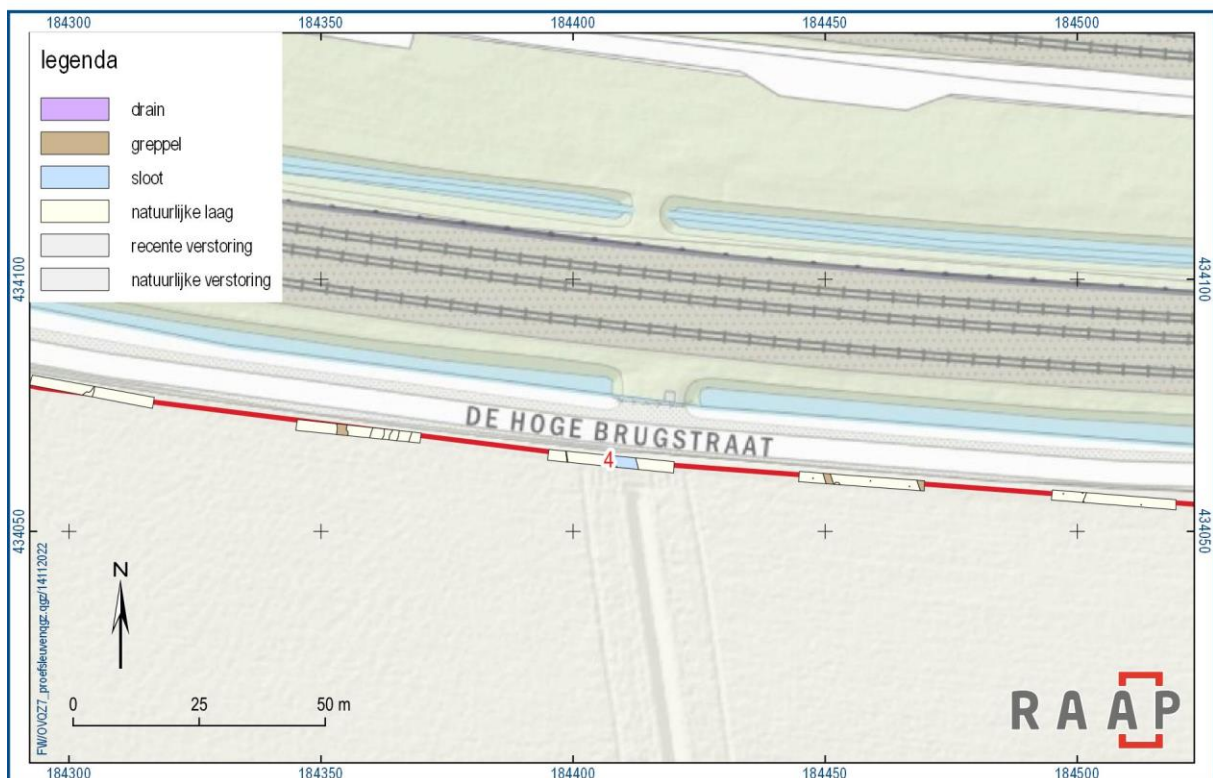
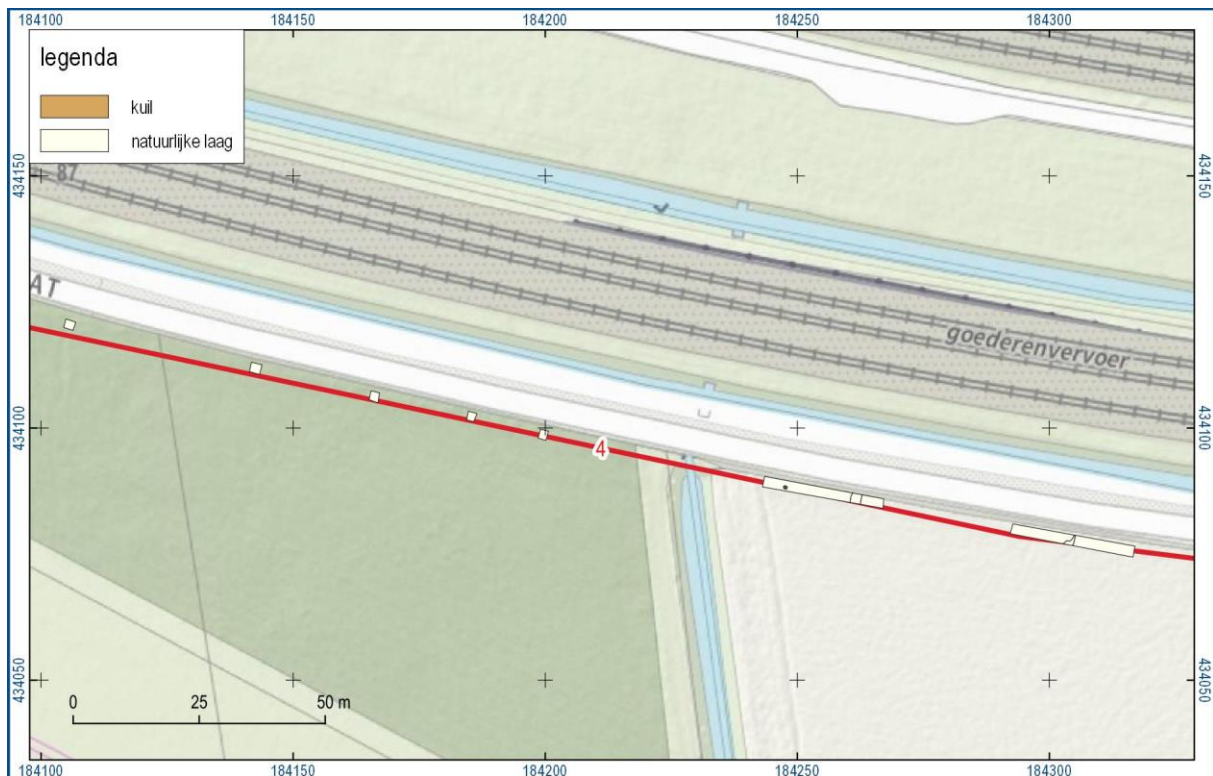
Figuur 5. Allesporenkaart deelgebied 3.

Deelgebied 3 (Proefsleuven 3 en 4)

Proefsleuf 3 bleek volledig te zijn verstoord. De put bevond zich in een delletje in het landschap, en de bovengrond was over de gehele lengte al tot ca 50 cm – mv losgeweekte, dit had te maken met explosievenonderzoek. In de put waren tevens meerdere verstoringen aanwezig, met onder meer een subrecent diergraf en enkele afvalkuilen met geëmailleerd goed. Aan de oostzijde van de sleuf waren ook losse bakstenen aanwezig en enkele paalsporen. Volgens de kaart van 1832 was hier in het verleden tot de aanleg van de A15 een historisch erf aanwezig.

In proefsleuf 4 zijn aan de westzijde ook een aantal paalkuilen en aardewerk scherven uit de nieuwe tijd aangetroffen. Verder naar het oosten zijn een kuil en een greppel aangetroffen, met handgevormd aardewerk.

De resten uit de nieuwe tijd in deelgebied 3 kunnen worden gekoppeld aan het historische erf dat op oude kaarten nog staat afgebeeld. Hier kunnen nog archeologische resten worden verwacht, en wordt intensieve begeleiding van de civieltechnische werkzaamheden aanbevolen.



Figuur 6. Allesporenkaart deelgebied 4.

Deelgebied 4 (proefsleuven 8 t/m 13)

Het profiel in de proefsleuven 8, 9 en 10 bestaat uit een recent verploegde bouwvoor (4000) met daaronder een vegetatiehorizont (4020). Daaronder twee oeverpakketten (4021 en 4022). Naar

onderen worden de oeverafzettingen zandiger. De oeverafzettingen bevinden zich op een grofzandig en grindig pakket beddingafzettingen (4050). De top hiervan is licht humeus en bruin gekleurd (vulling 0). Daaronder is de bedding lichter van kleur (vulling 1).

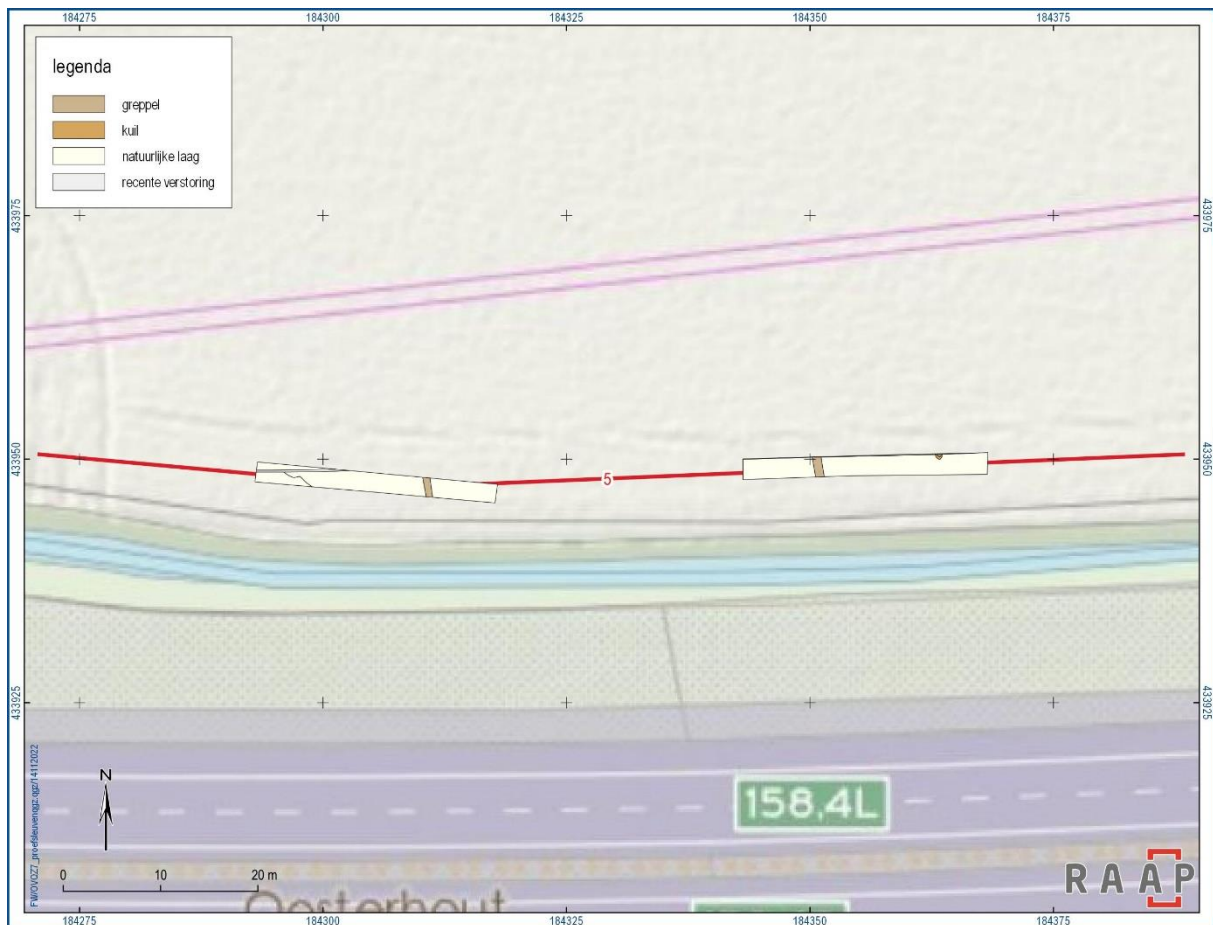
De vlakken zijn aangelegd in laag 21, onder de vegetatiehorizont. Hierin is in werkput 8 een spoor aangetroffen. Dit betrof een kuil met houtskoolresten. Dateerbaar vondstmateriaal ontbreekt zowel in het spoor als bij de aanleg. Daarnaast zijn nog enkele oude kavelsloten aangetroffen.

Het lijkt erop dat de beddingafzettingen in oostelijke richting oploopt en ondieper onder de oeverafzetting aanwezig is.

In de proefsleuven 11, 12 en 13 lijkt een vergelijkbaar beeld met de eerder sleuven wat betreft de bodemopbouw te zijn. Echter ontbreekt laag 20 hier. Deze lijkt volledig te zijn verploegd en opgenomen in laag 4000. In profiel 1101 is onder de beddingafzettingen een vermoedelijke kronkelwaardafzetting van zeer siltig fijn zand aanwezig (laag 4070). In werkput 12 is deze laag onder de bedding iets minder siltig, maar vertoont met de fijne gelaagdheid nog wel tekenen van een kronkelwaard (laag 4074). Net als in de drie eerdere sleuven lijkt het zandpakket in oostelijke richting steeds verder omhoog te komen. Er zijn enkel sporen van oude kavelsloten aangetroffen. Archeologische sporen zijn in de drie sleuven niet gedaan.

In kijkgaten 14, 15 en 16 waren onder de bouwvoor geen duidelijke oeverafzettingen aanwezig. Hier was meer sprake van siltige (minder zandigere) afzettingen die meer passen bij komafzettingen. In werkput 14 is op een meter onder maaiveld een siltig oeverpakket aanwezig met veel kalkconcreties (laag 4028). Daarboven zijn twee lagen komafzettingen aanwezig (4060 en 4065). In werkput 15 en 16 zijn op een diepte van 1 meter (de verstoringsdiepte van de toekomstige werkzaamheden) geen oeverafzettingen bereikt. In werkput 17 waren daarentegen wel weer oeverafzettingen aanwezig, en is het profiel met lagen 4020, 4021 en 4022 weer aangetroffen. In werkput 18 was de bodem tot een meter - mv verstoord, met geel zand en brokken klei. (Op de kaarten van Topotijdreis werd hier tot 2010 een weg aangegeven. Dit zal een verstoring van het oude wegcunet zijn.) Daaronder was laag 4022 nog aanwezig, maar hierin zijn geen archeologische resten gevonden.

Op basis van de resultaten in deelgebied 4, waarbij slechts één spoor zonder dateerbaar materiaal is aangetroffen, kan worden gesteld dat verder vervolgonderzoek binnen dit deelgebied niet noodzakelijk is.



Figuur 7. Allesporenkaart deelgebied 5.

Deelgebied 5 (Proefsleuven 19 en 20)

In deze proefsleuven was een oeverpakket tot circa 1 m -mv aanwezig, met daaronder beddingzand. Het oeverpakket was opgedeeld in lagen 5021, 5022 en 5029. Deze laatste een dik pakket kleiig zand met grof zand en grind. Qua kleur en zand en grindbijmenging leek deze laag op de in deelgebied 4 aangetroffen beddingafzetting (4050) maar laag 5029 is in tegenstelling tot 4050 kleiig. Het lijkt hier te gaan om een eerste fase van een oeverpakket, die qua periode mogelijk gelijktijdig is met 4050. Het vlak is aangelegd in laag 5022. Hierin zijn één kuil en verder geen vondstmateriaal aangetroffen. Archeologisch vervolgonderzoek is op basis van de proefsleuven niet noodzakelijk.

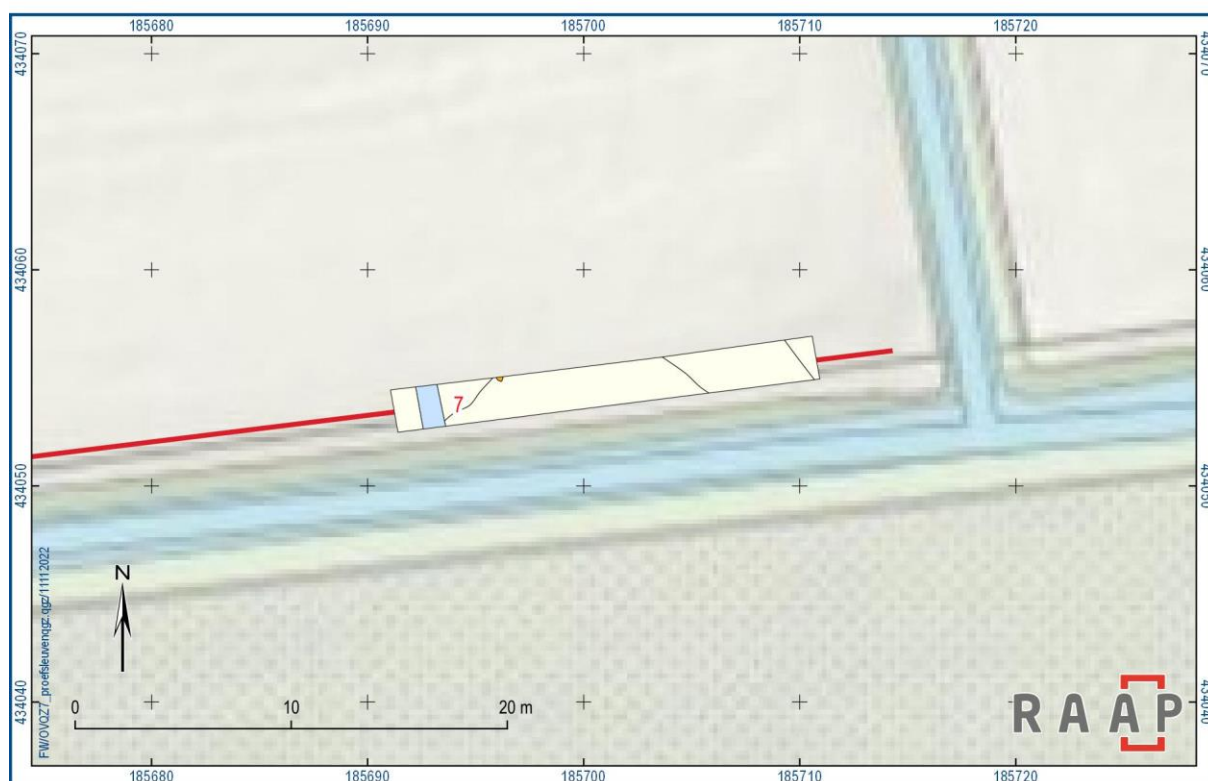
Deelgebied 6 (Proefsleuf 21)

Ook hier bestond het profiel uit oever op beddingafzettingen. De oeverafzettingen bestonden onder de bouwvoor uit vegetatiehorizont 6020 en lagen 6025 en 6026. In de lagen 6025 en 6026 zijn verschillende kleine fragmenten aardewerk en vuursteen gevonden. Daarnaast bevatte deze lagen opvallend veel grote stukken grind. Het aardewerk vertoont tekenen van verwerking. Het lijkt erop dat dit materiaal is verspoeld. Zo is Romeins aardewerk afkomstig uit eenzelfde laag als een vuursteenafslag. Sporen zijn niet aangetroffen.

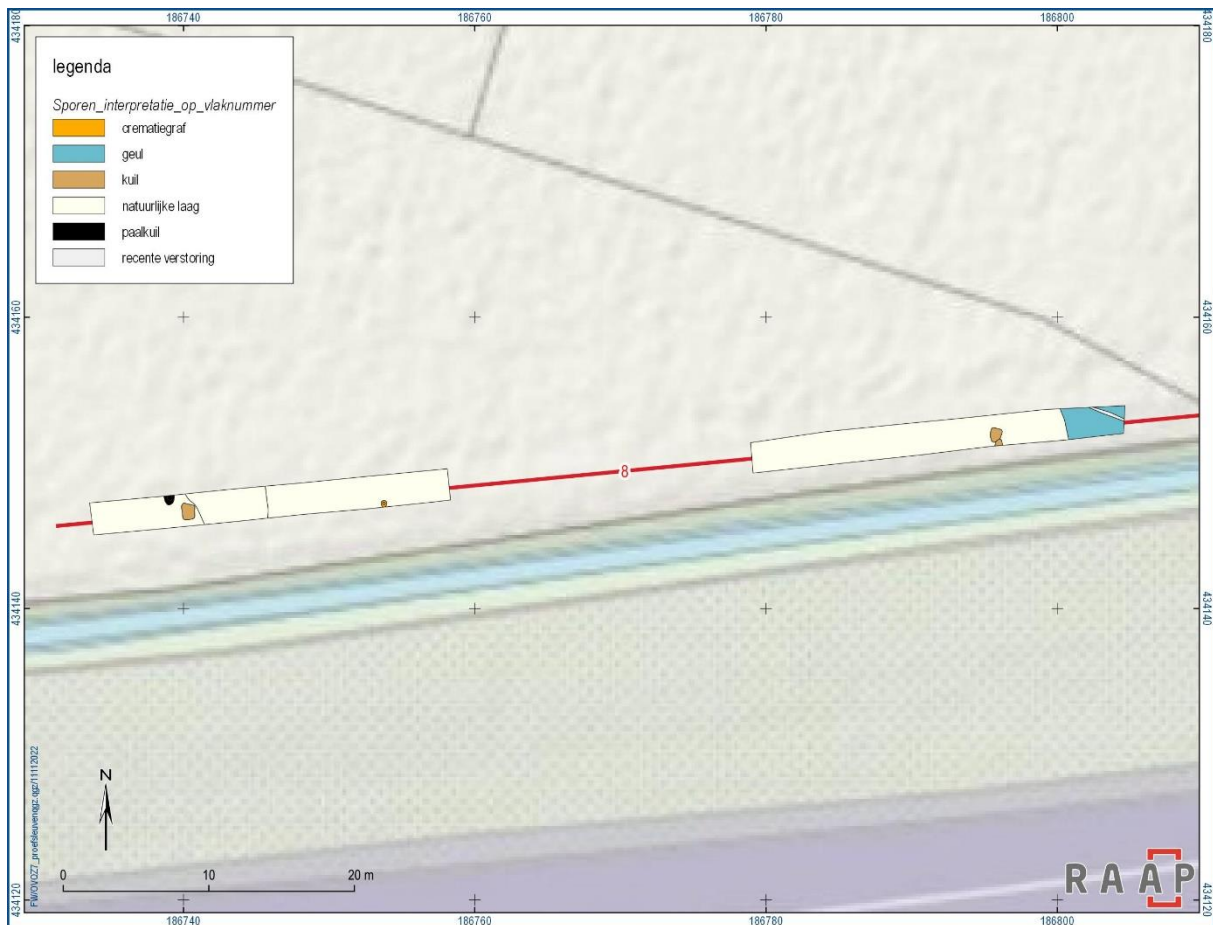
Het verspoelde materiaal dat is aangetroffen is te gering om een doorstart naar een opgraving of een archeologische begeleiding te rechtvaardigen. Vervolgonderzoek in deelgebied 6 wordt daarom niet aanbevolen.

Deelgebied 7 (Proefsleuf 22)

Ook in deelgebied 7 bestaat de bodemopbouw uit oeverafzettingen op beddingafzettingen. Met aan de basis van de oeverafzettingen een kleiig zandpakket (7029). Ingegraven in laag 7022, en afgedekt door laag 7021 is een spoor aangetroffen met houtskool en verbrand bot. Hier zou sprake kunnen zijn van een crematiegraf (S35). Ook is in laag 7022 aardewerk aangetroffen. S35 is bemonsterd, met het oog op specialistisch onderzoek waarbij vast gesteld zou kunnen worden dat hier sprake is van menselijk botmateriaal gaat. Hoewel het aantal vondsten in dit deelgebied gering is, is de aanwezigheid van een mogelijk crematiegraf op dit moment reden om hier vervolgonderzoek aan te bevelen. Aangezien in dit deelgebied natuurvriendelijke oevers worden aangelegd kan dit het beste worden uitgevoerd doormiddel van een archeologische opgraving – variant begeleiding. Hierbij zullen de civieltechnische werkzaamheden onder continue toezicht van een archeoloog worden uitgevoerd.



Figuur 8. Allesporenkaarten deelgebieden 6 (boven) en 7 (onder).

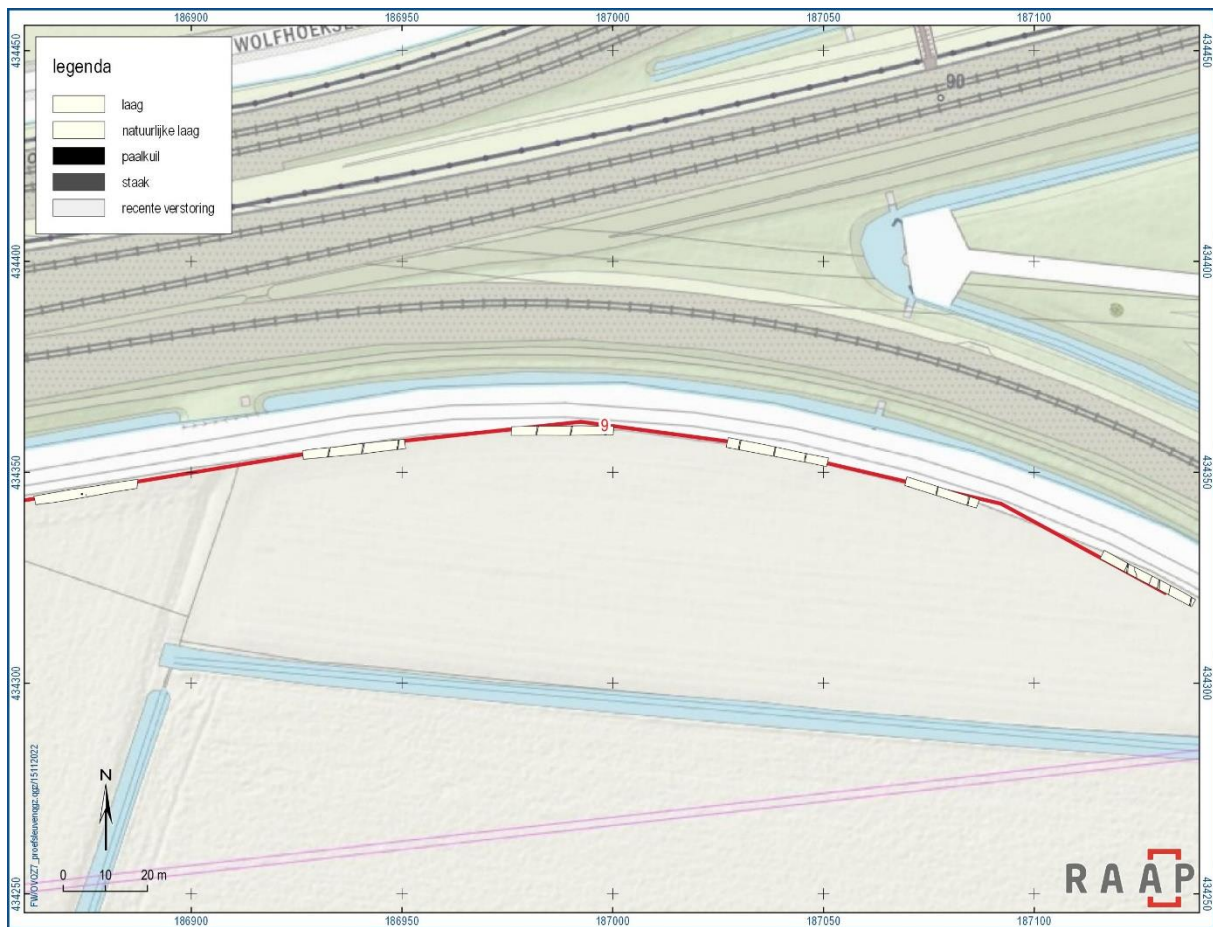


Figuur 9. Allesporenkaart deelgebied 8.

Deelgebied 8 (Proefsleuven 23 en 24)

In deelgebied 8 was ondiep onder het maaiveld een archeologisch sporenniveau aanwezig. Onder de bouwvoor ging het vanaf ca 26 tot 36 cm -mv om 8020, die vrij dun was. Vanaf ca 42 cm -mv was laag 8022 aanwezig waarop het vlak is aangelegd. Ook deze laag was vrij dun. Vanaf ca 55 cm - maaiveld was een de vrij zandige basis van het oeverpakket laag 8029 aanwezig. In zowel werkput 23 als 24 zijn verschillende kuilen aangetroffen die gezien de kleur en textuur vermoedelijk zijn ingegraven vanuit laag 8020. Ook waren in laag 8020 verschillende aardewerkfragmentjes aanwezig. In werkput 23 is een crematiegraf met urn gevonden (S38) die door laag 8022 en 8029 was ingegraven.

Op basis van de aanwezigheid van de verschillende sporen en het crematiegraf op minder dan een halve meter -mv, is bij verdere ingrepen in het gebied vervolgonderzoek noodzakelijk. In dit deelgebied is een natuurvriendelijke oever voorzien. De aanwezigheid van een grafveld wordt hier als zeer waarschijnlijk geacht. Het archeologisch begeleiden van het aanleggen van natuurvriendelijke oevers wordt bij een grafveld als niet wenselijk gezien, aangezien het opgraven van een grafveld zeer arbeidsintensief is. Indien mogelijk wordt geadviseerd om op deze percelen af te zien van het aanleggen van een natuurvriendelijke oever, om daarmee de archeologische waarden *in situ* te behouden.



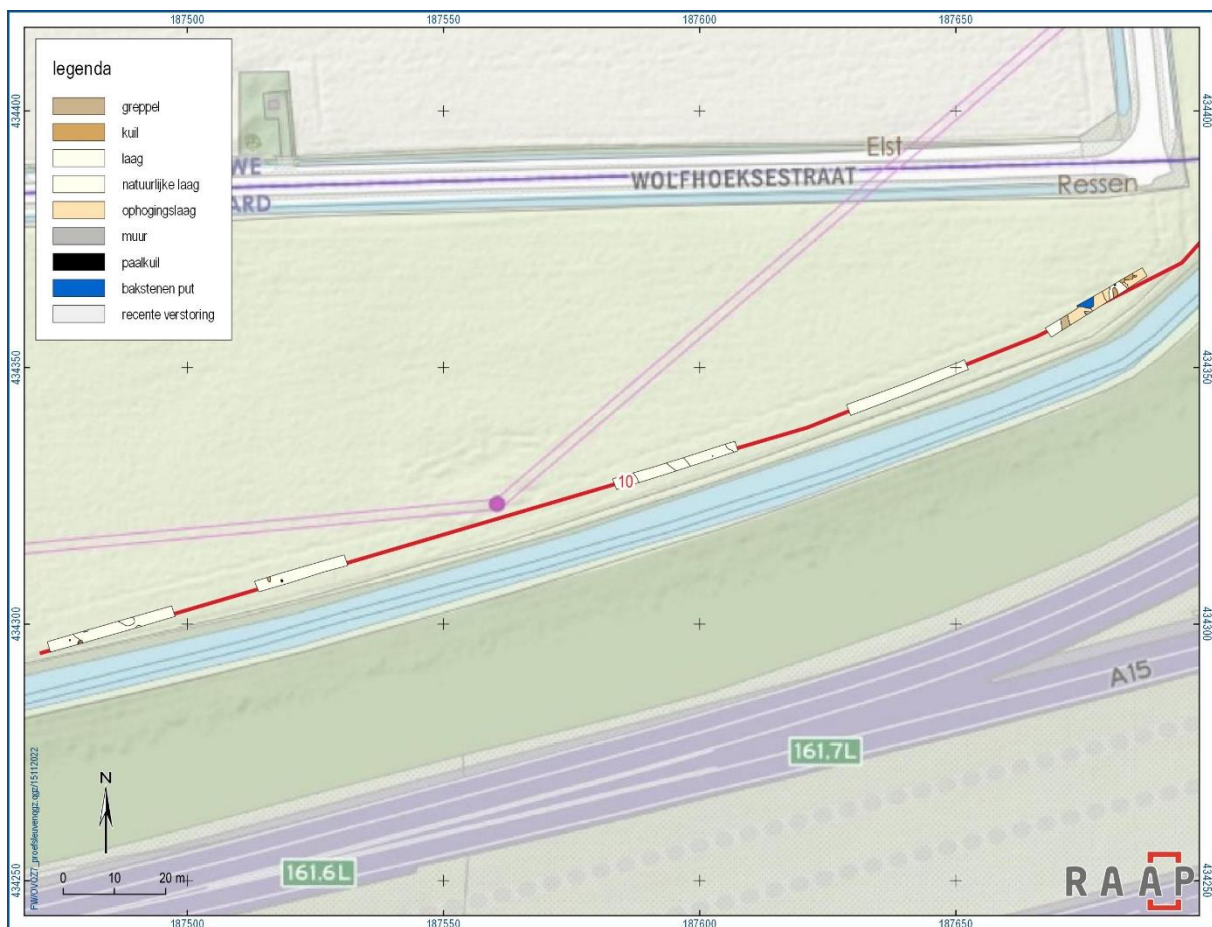
Figuur 10. Allesporenkaart deelgebied 9.

Deelgebied 9 (proefsleuven 25 t/m 30)

In proefsleuf 25 was onder de bouwvoor een dikke laag opgebrachte grond aanwezig waardoor de oeverafzettingen pas vanaf een diepte van 78 cm - mv aanwezig waren. In werkput 25 waren een tweetaal paalkuiltjes aanwezig. Proefsleuven 26 en 27 hebben geen sporen opgeleverd.

Vanaf werkput 28 lijkt er sprake te zijn van een nattere bodemopbouw en verdwijnt het beddingzand in oostelijke richting geleidelijk naar beneden. Onder laag 20 is een grijze laklaag aanwezig (9023) van siltige klei, en zijn lagen 25 en 26 aanwezig, met een duidelijk onderscheid in een laag met meer ijzerafzettingen (laag 25) en meer mangaanafzettingen (laag 26). Beide lagen zijn in tegenstelling tot in werkput 26 niet zandig maar siltig. In profiel 2901 in werkput 29 is het beddingzand in de profielkuil ook niet meer aanwezig, deze is bij het boren op een diepte van 185 cm -mv pas aanwezig. Halverwege de put komt het beddingzand plots weer scherp omhoog en zijn de bovenliggende lagen geleidelijk aan weer zandiger. Het lijkt erop dat er tussen werkput 28 en 29 een geul aanwezig is. Ook in werkput 30 bevindt het beddingzand zich relatief ondiep. In alle aangelegde putten waren overstekende drainagesleuven aanwezig. Dit wijst erop dat dit deelgebied relatief nat was.

In werkput 29 is in het profiel onder laag 9023 een spoor aangetroffen en verder zijn in deze put enkele fragmenten aardewerk aangetroffen. Het aantal vondsten en sporen dat is aangetroffen is gering. Gezien de aard van de verstoring (een sleuf van 1 meter breed) is de verwachting niet groot dat er bij de werkzaamheden veel archeologische resten verstoord gaan worden. Het advies is dan ook om in dit deelgebied geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.



Figuur 11. Allesporenkaart deelgebied 10.

Deelgebied 10 (Proefsleuven 31 t/m 35)

In deelgebied was een grote landschappelijke variatie in de profielen zichtbaar. In werkputten 32, 34 en 35 zat beddingzand of een terrasrug met grof grind vrij ondiep onder de oeverafzettingen, tussen 65 en 85 cm -mv. In werkput 31 en 33 is de gelaagdheid minder zandig. Hier is sprake van kleiige afzettingen die als komafzettingen kunnen worden geïnterpreteerd. Op 64 cm -mv was een oudere vegetatiehorizont aanwezig (10024), waaruit verschillende fragmenten handgevormd aardewerk zijn verzameld, vermoedelijk met een datering in de bronstijd. Het vlak is aangelegd onder deze vegetatie horizont. In werkput 31 zijn ook enkele sporen aangetroffen. Één kuil is waargenomen in het noordelijke profiel. Deze kuil was ingegraven door laag 10024, en is opgevuld met dezelfde klei als de bovenliggende laag 10021.

In werkput 35 zijn resten aangetroffen van een voormalig historisch erf. Op kaarten is dit erf nog tot in de jaren '60 van de vorige eeuw zichtbaar. Het erf is waarschijnlijk ontmanteld bij de aanleg van de A15. De funderingen van de boerderij lijken grotendeels te zijn gesloopt. Er was nog wel een deel van een muurfundering aanwezig en een vermoedelijke beer- of waterput. De muurfundering was opgebouwd uit hergebruikte handgevormde stenen. De steen van de beer- of waterput waren machinaal vervaardigd en gevoegd met portlandcement. Tussen het slooppuin waren nog recentere bouwmaterialen in de vorm van gresbuis en kalkzandsteenbrokken aanwezig die duiden op 20e - eeuwse bebouwingsfasen. In enkele sporen waren zowel 18e als 19e of 20e - eeuwse aardewerkfragmenten aanwezig.

het valt niet uit te sluiten dat er nog intacte oudere sporen van het erf in het gebied aanwezig zijn.

Op basis van de resultaten wordt voor deelgebied 10 een intensieve archeologische begeleiding geadviseerd. Dit geldt met name voor de locatie van het historische erf rondom proefsleuf 35, en een zone rondom proefsleuven 31 en 33, waarin nog een vondsten en sporenniveau uit de bronstijd aanwezig is.

Conclusie

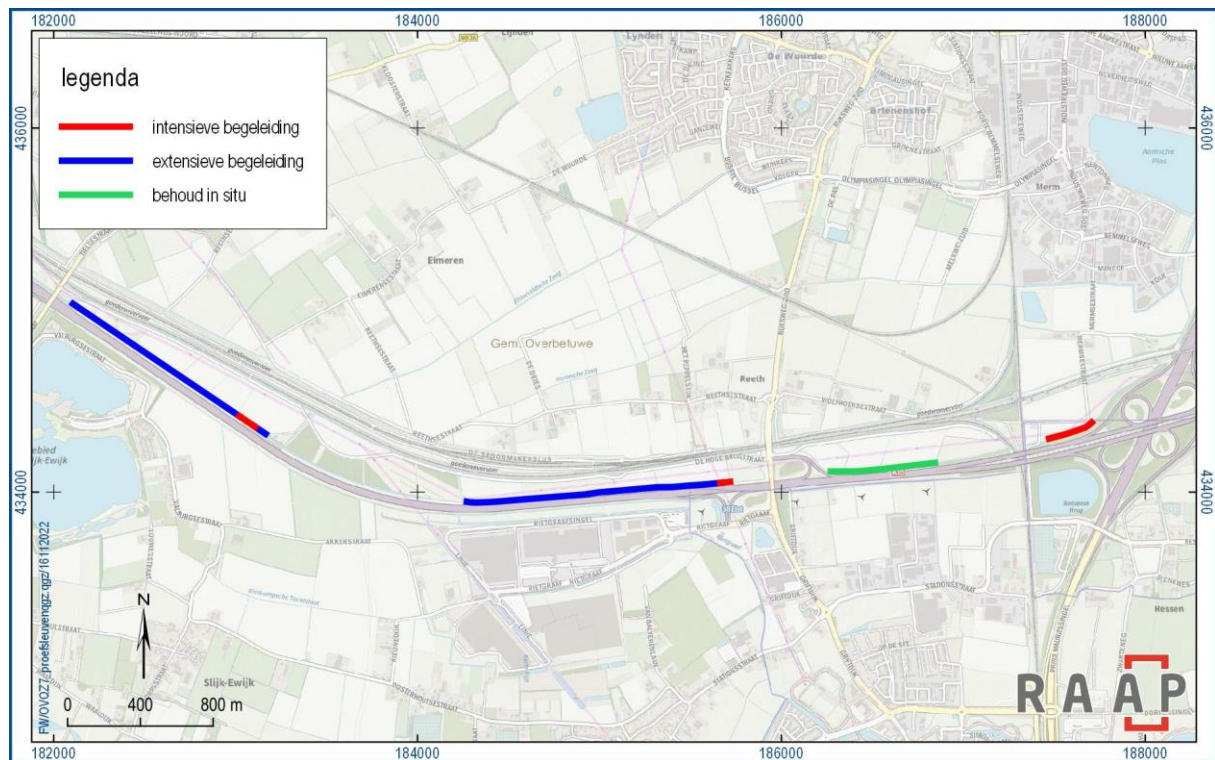
Op basis van het proefsleuvenonderzoek zijn behoudenswaardige archeologische vindplaatsen vastgesteld binnen deelgebieden 3, 7, 8 en 10. In deelgebied 8 is een crematiegraf aangetroffen op geringe diepte onder het maaiveld. Iets verder naar het westen is eerder dit jaar al een Romeins grafveld aangetroffen. De kans is heel groot dat ook in deelgebied 8 sprake is van een grafveld, waarvan de precieze omvang niet bekend is. Vanwege de aanwezigheid van één of meerdere grafvelden, is door de opdrachtgever al besloten hier af te zien van de aanleg van natuurvriendelijke oevers.

Op basis van het verkennend booronderzoek (Berghuis & Zielman, 2022) is het advies gegeven om ter hoogte van de natuurvriendelijke oevers een archeologische begeleiding uit te voeren van de civieltechnische werkzaamheden. Op deze manier kunnen met relatief weinig inspanning eventuele archeologische vindplaatsen over een groot gebied worden gelokaliseerd en gedocumenteerd. In het PvE (Hesseling, 2022) is aangegeven dat de af te graven delen periodiek worden begeleid en geïnspecteerd op archeologische vondsten. In deelgebieden 3, 7 en 10 zijn behoudenswaardige vindplaatsen vastgesteld. De diepte van de verstoringen is gering, circa 0,5 tot 0,8 m onder een schuin talud. De in de deelgebieden aangetroffen vindplaatsen zullen hierbij mogelijk niet of slechts gedeeltelijk worden verstoord. Een archeologische opgraving voorafgaand aan de civieltechnische werkzaamheden zou daarmee een grotere verstoring zijn dan de daadwerkelijke werkzaamheden. Daar waar de archeologische vindplaatsen zijn vastgesteld wordt geadviseerd een intensieve begeleiding van de civieltechnische werkzaamheden uit te voeren, waarbij gedurende de werkzaamheden continu een archeoloog aanwezig is. De overige delen waar natuurvriendelijke oevers worden aangelegd kunnen middels de bovengenoemde periodieke inspectiemomenten extensief worden begeleid.

In deelgebieden 4, 6 en 9 is een kabelsleuf gepland die circa 1 meter breed en 1 meter diep zal worden. In deze drie deelgebieden zijn weinig tot geen archeologische resten aangetroffen. De weinige resten die zijn aangetroffen geven geen aanleiding voor het adviseren voor een vervolgonderzoek.

In deelgebieden 1, 2 en 3 wordt naast de natuurvriendelijke oever ook een kabelsleuf aangelegd. Dit zal niet gelijktijdig met de natuurvriendelijke oever plaatsvinden. Gezien de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de geringe verstoring van de kabelsleuf wordt een begeleiding van hiervan niet noodzakelijk geacht.

In figuur 12 zijn de locaties die zijn aangewezen voor vervolgonderzoek weergegeven. In tabel 1 is een samenvattend overzicht van de archeologische vondsten en advies per deelgebied weergegeven.



Figuur 12. Locaties van de te begeleiden natuurvriendelijke oevers.

Deelgebieden	Bodemopbouw	Archeologische resten	Diepte t.o.v. mv	Advies voor vervolg
1	Oever op bedding en oever op kronkelwaard	Kavelsloten uit de nieuwe tijd		Geen vervolg
2	Over op bedding en oever op geul	Verspoeld Romeins aardewerk in geul		Geen vervolg
3	Oever op kronkelwaard	Resten van historisch erf	Vanaf 50 cm – mv	Archeologische begeleiding
4	Oever op bedding en oever op kom	Één kuil en enkele fragmenten handgevormd aardewerk. Daarnaast kavelsloten en greppels uit de nieuwe tijd		Geen vervolg
5	Oever op bedding	Één kuil. Daarnaast kavelsloten en greppels uit de nieuwe tijd		Geen vervolg
6	Oever op bedding	Kavelsloten uit de nieuwe tijd		Geen vervolg
7	Oever op bedding	Kavelslot uit de nieuwe tijd, fragmenten handgevormd aardewerk en een spoor met houtskool en verbrand bot.	Vanaf 60 cm - mv	Archeologische begeleiding
8	Oever op bedding	Handgevormd en Romeins gedraaid aardewerk, meerdere kuilen en een graf (crematieresten in een urn).	Vanaf 40 cm - mv	In situ behoud
9	Oever op bedding en oever op kom	Enkele fragmenten handgevormd aardewerk, enkele paalkuilen. Verder recente drainagesleuven		Geen vervolg
10	Oever op kom en oever op bedding	In de kom een bronstijdniveau met fragmenten handgevormd aardewerk en enkele sporen. Aan de oostzijde een historisch erf uit de nieuwe tijd.	Vanaf 35 cm – mv (historisch erf) Vanaf 64 cm – mv (bronstijd niveau)	Archeologische begeleiding

Tabel 1. Samenvattend overzicht van de resultaten en het advies per deelgebied.

Literatuur

Berghuis, F. & G. Zielman, 2022. Plangebied Zonnepark Overbetuwe, A15 tracé tussen knooppunt Valburg en Ressen, gemeente Overbetuwe en Lingewaard; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek). RAAP-rapport 5814. Weesp.

Hesseling, H.J., 2022. PROGRAMMA VAN EISEN RAAP-PVE 2757 Plangebied Zonnepark Overbetuwe, A15 tracé tussen knooppunt Valburg en Ressen Gemeente Overbetuwe en Lingewaard Archeologisch proefsleuvenonderzoek en archeologische opgraving - variant archeologische begeleiding. RAAP-programma van eisen 2757. Weesp.

Overzicht van figuren en tabellen

Figuren

Figuur 1. Doorsnede overzicht van de geplande gecombineerde aanleg van de middenspanningskabel en de natuurvriendelijke oevers in deelgebieden 1, 2 en 3.	2
Figuur 2. De onderzoeksgebieden voor het proefsleuvenonderzoek (rood) en de locaties van de aanleg van de natuurvriendelijke oevers (blauw).	3
Figuur 3. Allesporenkaart deelgebied 1.	4
Figuur 4. Allesporenkaart deelgebied 2.	5
Figuur 5. Allesporenkaart deelgebied 3.	6
Figuur 6. Allesporenkaart deelgebied 4.	7
Figuur 7. Allesporenkaart deelgebied 5.	9
Figuur 8. Allesporenkaarten deelgebieden 6 (boven) en 7 (onder).	11
Figuur 9. Allesporenkaart deelgebied 8.	12
Figuur 10. Allesporenkaart deelgebied 9.	13
Figuur 11. Allesporenkaart deelgebied 10.	14
Figuur 12. Locaties van de te begeleiden natuurvriendelijke oevers.	17

Tabellen

Tabel 1. Samenvattend overzicht van de resultaten en het advies per deelgebied.	18
---	----