



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kom Bemmelen, uitbreiding OBC

Gemeente Lingewaard

Datum: 4 augustus 2023

Projectnummer: 220241

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Natuur	15
4.3	Verkeer	17
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	19
5	Conclusie	21
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Lingewaard is van plan twee huidige schoollocaties van het Overbetuwe College (OBC) samen te voegen tot één locatie aan het Drieske 4 in Bemmelen. Met het voorgenomen plan krijgt het bestaande gebouw een kleine uitbreiding ten oosten, komen er twee nieuwe gebouwen ten westen van het al bestaande schoolgebouw en wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven. 4



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de uitbreiding van een schoollocatie op het adres Drieske 4 te Bemmel) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een schoollocatie. Het totale plangebied betreft circa 2 hectare. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5. 6

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het voornemen bestaat om de twee locaties van het Over Betuwe College samen te voegen tot één locatie en de bestaande sporthal hierin te integreren. Hiertoe wordt het bestaande schoolgebouw aan 't Drieske 4 uitgebreid. De nieuwe uitgebreide school zal in de toekomstige situatie ook middelbare scholieren huisvesten van de naastgelegen locatie aan De Heister 1. Het gebouw aan De Heister 1 is circa 40 jaar oud en voldoet meer aan de huidige eisen. De wens bestaat dit gebouw af te stoten en vervangende nieuwbouw te realiseren. Het gebouw aan De Heister krijgt mogelijk een andere invulling of wordt gesloopt, hiervoor zijn nog geen concrete plannen. In de afbeelding hieronder is de locatie weergegeven, waarbij het groen gearceerde gebied de locatie 'De Heister' betreft en het met rood omlijnd gebied is de locatie 'De Essenpas' (ontwikkellocatie).



Plangebied aan 't Drieske 4 met rood omlijnd, de locatie met groen gearceerd is de locatie aan de Heister 1 (bron: PDOK viewer, bewerkt door SAB).

Navolgende afbeelding toont de verbeelding uit het bestemmingsplan.



Verbeelding bestemmingsplan OBC Bommel aan het Drieske 4 (d.d. 28 juli, SAB).

Het idee van het nieuwe plan is het creëren van een campusachtige omgeving waarin samenkomst centraal staat. De nieuwe bebouwing krijgt de bijnaam “de Bemmelse Burcht” en heeft dit te danken aan het relatief robuuste karakter, in combinatie met de ronde vormen. Aan de binnenzijde heeft het nieuwe gebouw een open plattegrond met gedeelde ruimtes, die de leerlingen de mogelijkheid geeft elkaar op te zoeken.

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt maximaal 2 hectare. In totaal krijgt het bestaande gebouw een kleine uitbreiding ten oosten, komen er twee nieuwe gebouwen ten westen van het al bestaande schoolgebouw en wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht. De schooluitbreidingen tezamen betreft circa 2.800 m², en de sporthal zal maximaal 2.360 m² zijn.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere planen

Cumulatie met andere planen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Binnen het plangebied bestaat het noordwestelijk deel voornamelijk uit een vijver, met ten westen hiervan een parkeerplaats voor auto's. Het schoolgebouw bevindt zich in het zuidoostelijke deel van het plangebied, waarbij de bebouwing wordt omringd door een strook groen. De hoofdentree van het gebouw is gesitueerd aan de zuidwestelijke zijde. Ten noordwesten van de school, tussen de vijver en de bebouwing, is de fietssentalling van de school gesitueerd. Navolgende afbeeldingen weergeven een impressie van de locatie.



OBC Bommel gezien vanuit zuidoostelijke richting vanaf de Van Nispenlaan (bron: Google Streetview).



OBC Bommel gezien vanuit zuidwestelijke richting vanaf 't Drieske (bron: Google Streetview).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt in een bestaande stedelijke kern en niet in de directe nabijheid van de kust. Daarnaast kent het plangebied geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water, zoals bijvoorbeeld bij wetlands.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van het NNN.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Voor het plangebied zijn geen archeologische waarden vastgelegd. Doordat het plangebied reeds bebouwd is en in het verleden al eens archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden, kan worden aangenomen dat geen archeologisch waardevolle elementen in de bodem te vinden zijn. Deze resultaten worden bevestigd in een archeologisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt Natura 2000-gebied "Rijntakken" in de directe omgeving van het plangebied. Deze ligt op circa 700 meter van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied.
(Bron: PDOK. Bewerking: SAB)

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand omliggend Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 2).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van de beoogde ontwikkeling op het adres Drieske 4 te Bemmelen betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekkingskracht van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevindt zich Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde diersoorten in het plangebied aanwezig zijn en is er een mogelijke verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidhinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidhinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- archeologie: gezien het reeds bebouwde karakter van het plangebied zijn er geen archeologisch waardevolle resten in de bodem te verwachten.
- externe veiligheid: de functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: de functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: onderhavig plan staat geen activiteiten toe die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

- geurhinder: de beoogde functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Ondanks dat het aantal vierkante meters verhard oppervlak in de toekomstige situatie zal toenemen zal dit niet leiden tot significant negatieve effecten wat betreft het aspect water. Het hemelwater zal beter worden vastgehouden binnen het plangebied en dus niet direct afgevoerd worden naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegengegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Middels een quick scan natuur¹ voor de locatie Heister 1 te Bommel, grenzend aan voorliggend plangebied is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek² uitgevoerd. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Ten behoeve van het plan met de realisatie van de school uitbreiding vinden bouw- en sloopwerkzaamheden plaats. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.³ Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie voor de aanlegfase niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk

¹ Blom ecologie (2021) "Quickscan Wet natuurbescherming Heister 1 te Bommel". Kenmerk: BE/2021/200/r, 15 maart 2021.

² SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie Bommel, uitbreiding OBC. Projectnummer: 220241. 9 september 2022.

³ <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.

Uit de uitgevoerde berekening van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt.

De onderzoeksresultaten wijzen uit dat het is uitgesloten dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats. Wel bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Gezien het feit dat zich in het plangebied een vijver en kleine bosschage bevinden, is het aannemelijk dat deze gebruikt wordt door vleermuizen tijdens het foerageren en/of onderdeel is van een vliegroute. In een separaat onderzoek⁴ voor de locatie 'De Heister 1' wordt geconcludeerd dat er voor de aldaar aanwezige een aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek⁵ is inmiddels afgerond. Uit dit onderzoek volgt dat de waterpartij in het plangebied frequent wordt gebruikt als foerageergebied van gebouw-bewonende vleermuizen op de locatie Heister 1. Deze waterpartij wordt in de toekomstige situatie vergraven c.q. verlegd, maar zal in omvang niet of nauwelijks afnemen. Van het verdwijnen van essentieel foerageergebied is derhalve geen sprake. Daarnaast zijn er in het voorliggende plangebied geen essentiële vliegroutes aangetroffen.

Verder is het plangebied mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Conclusie

Gezien voorgaande, en ervan uitgaande dat voornoemde werkwijzen worden uitgevoerd, is voor wat betreft natuur op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect. Dit geldt enkel voor het aspect soortenbescherming. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

⁴ Blom ecologie (2021). "Quicksan Wet natuurbescherming Heister 1 te Bemmelen". Kenmerk: BE/2021/200/r. 15 maart 2021.

⁵ Blom ecologie (2022). "Aanvullend onderzoek ecologie Heister 1 te Bemmelen". Project: 2021-602. D.d. 27 juli 2022.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de schoollocaties.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het Onderzoek stikstofdepositie Drieske, Bemmeler (d.d. 31 juli 2023, SAB) is de verwachte verkeersgeneratie berekend ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Onderstaande tabel toont de verkeersgeneratie per etmaal.

Functie	Oppervlakte (b.v.o.)	Kencijfer	Verkeersgeneratie (mvt/etmaal)
Sporthal	2.360 m ²	10,1 per 100 m ² b.v.o.*	238
Middelbare school	Worst-case 2.000 leerlingen	19,4 per 100 leerlingen	388
Totaal			626

**Gemiddelde norm voor functies met een ligging in matig stedelijk gebied, rest bebouwde kom.*

Voor onderhavige ontwikkeling zal sprake zijn van een verkeersgeneratie van circa 626 motorvoertuigen per etmaal. Deze verkeersgeneratie kan zonder negatieve gevolgen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld van de omliggende wegen Drieske, Van Nispenlaan, de Heister, Papenstraat en N839. Het huidige schoolgebouw en de sporthal aan De Heister 1 worden immers via dezelfde route ontsloten voor autoverkeer. In de praktijk zal het aantal verkeersbewegingen dan ook niet of nauwelijks toenemen. De capaciteit van de omliggende infrastructuur is bovendien voldoende om de voornoemde verkeersgeneratie te verwerken.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

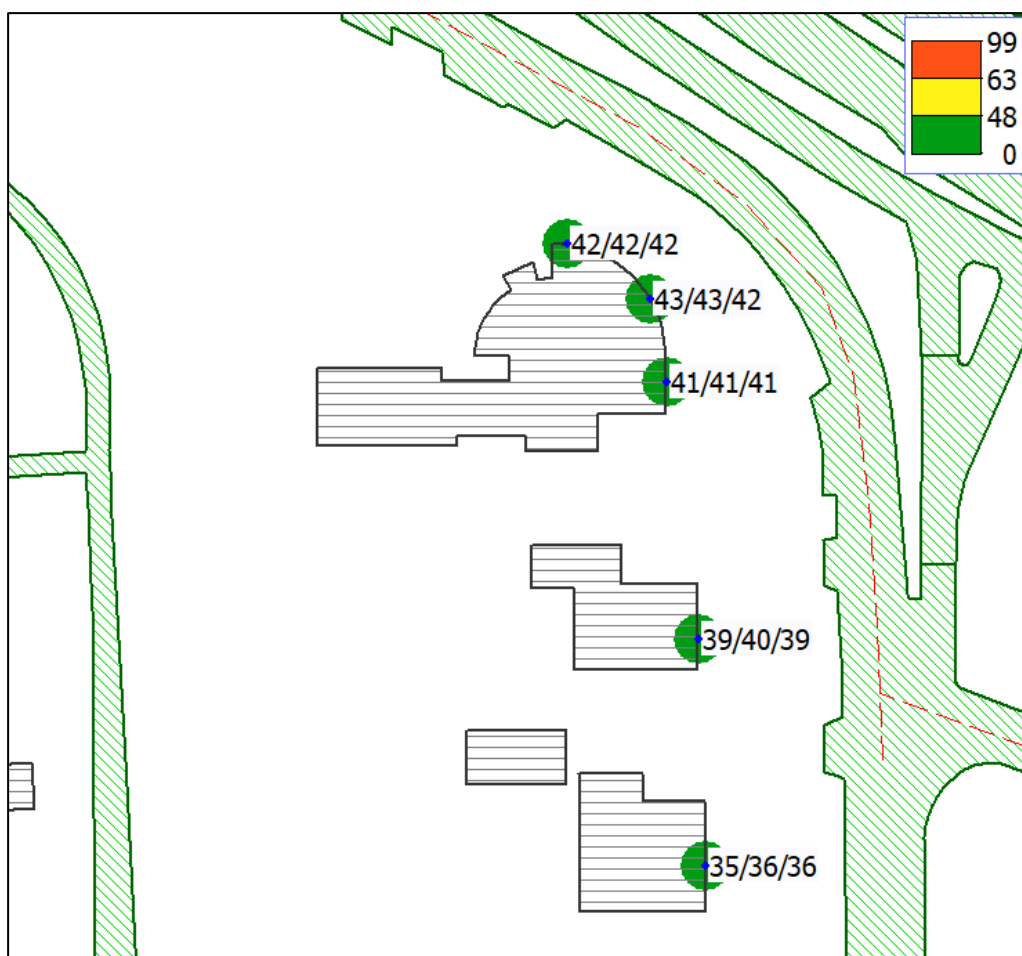
Het plangebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting gezien deze binnenstedelijke ligging.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling, met uitbreiding van het bestaande schoolgebouw, en toevoeging van twee nieuwe (school)gebouwen zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Onderhavig plan zal worden ontsloten op aangrenzende 30 km/uur weg Drieske en vervolgens ontsluiten voor circa 50% via het zuiden (Van Nispenlaan en N839) en circa 50% via het noorden (de Heister en Papenstraat). Langs de Drieske zijn geen woningen gelegen, langs de Heister, Papenstraat en N839 zijn wel woningen gelegen. Op deze woningen zou de geluidbelasting kunnen toenemen. In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï⁶ uitgevoerd. Voor de Papenstraat, N839, en Van Nispenlaan geldt ter hoogte van het plangebied een etmaalintensiteit (in 2033) van respectievelijk circa 13.900, 14.000 en 3.800. Voor de Heister is de etmaalintensiteit onbekend. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekking geschat op circa 626 motorvoertuigen per etmaal. De verkeerstoename op de Papenstraat, N839 en Van Nispenlaan zal de verkeerstoename minder dan 40\$ bedragen. Hier is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Voor de Heister kan het wegverkeer mogelijk wel met meer dan 40% toenemen. Om nadelige milieueffecten uit te sluiten is de geluidbelasting inzichtelijk gemaakt ten gevolge van de Heister, wanneer deze (inclusief planbijdrage) dezelfde uur-percentage's en motorvoertuigverdeling heeft als Drieske. Dit betreft een worstcase benadering, omdat dit een hogere etmaalintensiteit is dan gewoonlijk voor een dergelijke weg verwacht kan worden. Het wegdek betreft klinkers in keperverband. De berekeningen zijn uitgevoerd in hetzelfde model als gebruikt is voor het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï door SAB. De toetspunten liggen op 1,5; 4,5; en 7,5 meter hoogte.

Navolgende afbeelding toont de geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g Wgh) op de woningen nabij de wegvakken van de Heister waarvoor de verkeersintensiteit zal toenemen.

⁶ SAB (2023). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Drieske, Bemmel Projectnummer: 220241. juli 2023.



Berekende geluidbelastingen ten gevolge van de Heister, bij tot stand komen van de beoogde ontwikkeling, op de aanliggende woningen, inclusief aftrek artikel 110g Wgh.

De geluidbelastingen bedragen minder dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB; de hoogste geluidbelasting is 43 dB. Een dergelijke geluidbelasting wordt door de gemeente Bemmel geclassificeerd als 'rustig', een klasse lager dan de plaatselijke ambtiewaarde van 'redelijk rustig' (Nota hogere grenswaarde, Gemeente Lingewaard; d.d. maart 2007). Hiermee wordt, hoewel er mogelijk een significante verkeerstoename is, een significante geluidbelasting uitgesloten.

Gezien voorgaande is voor wat betreft geluid geen sprake van een significant negatief (milieu)effect.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Het project is getoetst aan de hand van de NSL-monitoringstool. Dit gebeurt in het kader van een goede ruimtelijke ordening, waarbij wordt gekeken naar de concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) in de nabijheid van het plangebied. Na raadpleging van de NSL-monitoringstool wordt geconcludeerd dat ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit voor het zichtjaar 2033 op deze locatie. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Met het voorgenomen plan krijgt het bestaande gebouw een kleine uitbreiding ten oosten, komen er twee nieuwe gebouwen ten westen van het al bestaande schoolgebouw en wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Onderstaande afbeelding toont de berekening met de NIBM-tool, voor het aantal verkeersbewegingen wat berekend is voor het onderzoek stikstofdepositie door SAB.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		626
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,40
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Berekening NIBM-tool met 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een nieuw schoolgebouw en sporthal aan het Drieske in Bemmelen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van de verblijfplaats en/of vliegroute van vleermuizen. Voor de naastgelegen locatie 'De Heister 1' is reeds een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes voor vleermuizen verdwijnen. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met alle broedende vogels en de zorgplicht. Voor onderhavige ontwikkeling geldt tevens het advies om de vestiging van de rugstreeppad te voorkomen tijdens de ruimtelijke ontwikkeling. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling leidt in de praktijk niet tot een significante toename van verkeer. De planbijdrage is berekend op hoogstens 626 motorvoertuigen per etmaal. Omliggende wegen zijn goed in staat deze verkeerstoename af te wikkelen. Mogelijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de nabijgelegen wegen met woningen is vrijwel overal minder dan 40% ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Enkel voor de Heister is mogelijk een grotere verkeerstoename mogelijk. Berekeningen op basis van een worstcase benadering sluiten een significante geluidsbelasting uit. Daarmee zijn negatieve (milieu)effecten uitgesloten.

Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. Mogelijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten.
-------	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scans natuur (Blom ecologie)
- Aanvullend onderzoek vleermuizen (Blom ecologie)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai (SAB)
- Archeologisch onderzoek (Bureau voor Archeologie)

Bronnen

- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten archeologische verwachting [Archeologie in Nederland \(webgispublisher.nl\)](http://Archeologie in Nederland (webgispublisher.nl))
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps www.google.nl/maps
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendata-base.aspx>
- Nota hogere grenswaarden, Gemeente Lingewaard (d.d. maart 2007)