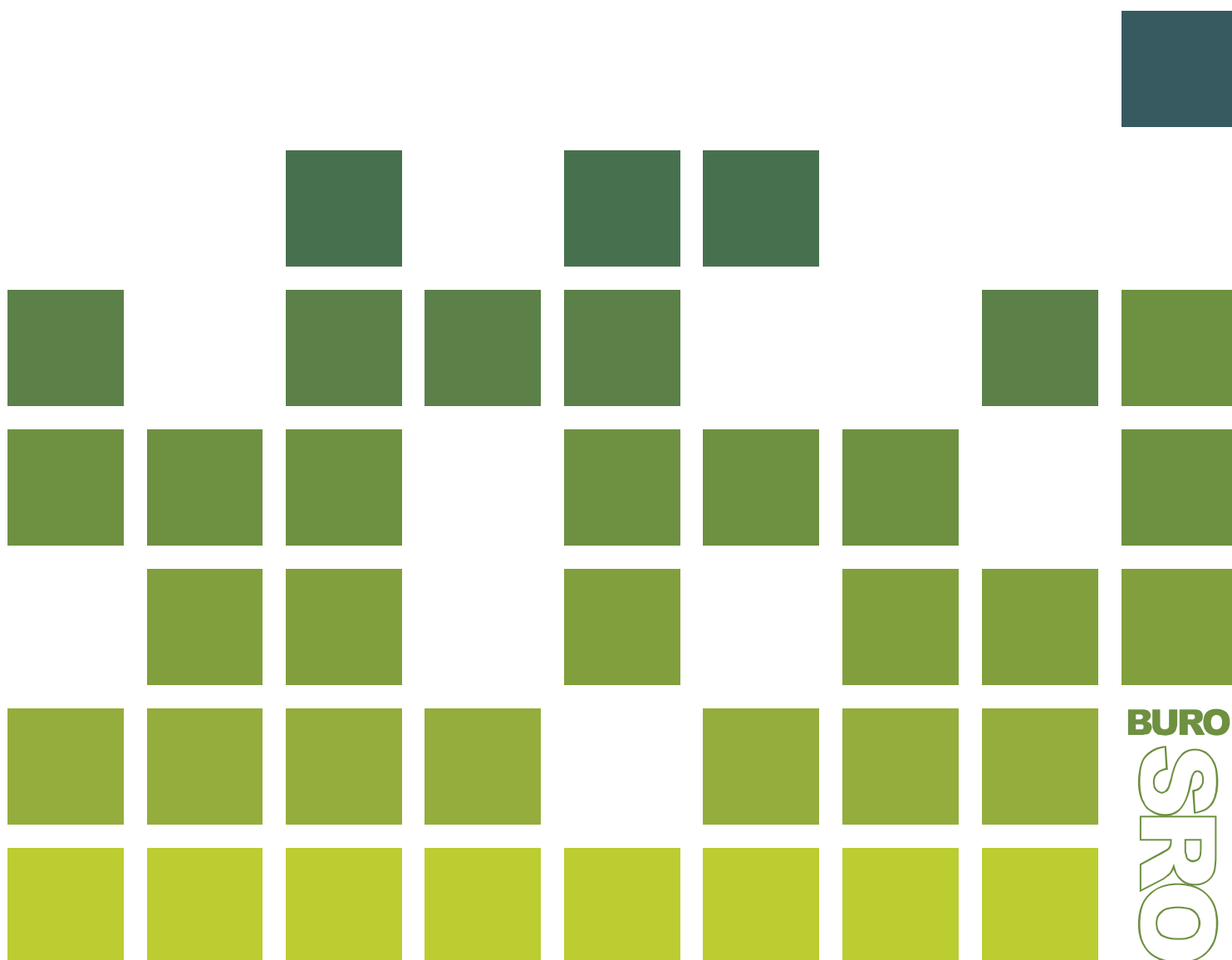


m.e.r.-beoordelingsnotitie

Staatsliedenbuurt, Gendt

Gemeente Lingewaard



Gegevens over het document:

Documentnaam: m.e.r.-beoordelingsnotitie Staatsliedenbuurt, Gendt
Datum: December 2021
Projectnummer Buro SRO: 29.50.16

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Van Wijnen Projectontwikkeling Oost
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. R. Rikken

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. E. Stevens
Bezoekadres vestiging Arnhem
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	6
Hoofdstuk 3	Plan-m.e.r.-beoordeling	8
3.1	Algemeen.....	8
3.2	Beoordeling	8
3.3	Conclusie.....	10
Hoofdstuk 4	Conclusie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de Staatsliedenbuurt aan de westkant van de bebouwde kom van Gendt, gemeente Lingewaard, staan 92 sociale huurwoningen in eigendom van WOONstichting Gendt. De woningen zijn in de jaren 60 gebouwd en voldoen niet meer aan de huidige bouwtechnische, energetische en woonkwaliteitseisen. WOONstichting Gendt heeft Van Wijnen geselecteerd voor de ontwikkeling en bouw van 121 huur- en koopwoningen in de Staatsliedenbuurt. Het gaat om 92 huurwoningen voor WOONstichting Gendt en 29 koopwoningen voor eigen ontwikkeling. Die variëren van grondgebonden woningen tot appartementen en woonstudio's.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze plan-m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn voor dit project de effecten van het initiatief op het milieu in de omgeving beoordeeld en is naar aanleiding daarvan beoordeeld waarom er geen sprake is van een m.e.r.-plicht.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het westelijke deel van de kern Gendt. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en is het plan getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. In hoofdstuk 3 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een plan-m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- Gemeente moet bevoegd gezag zijn.
- Het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente.
- Het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld. Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden

bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Het onderhavige plan betreft het toevoegen van 29 huur- en koopwoningen ter plaatse van bestaand bebouwd gebied en blijft daarmee (ver) onder de drempel van 100 hectare en 2000 woningen (Besluit m.e.r. bijlage D11.2). Daarnaast is er geen sprake van een kaderstellend plan maar van een bestemmingsplan als bedoeld in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Daarom kan volstaan worden met een m.e.r.-beoordeling. Voorliggend document betreft die m.e.r.-beoordelingsnotitie. Het bevoegd gezag neemt op basis van de m.e.r.-beoordelingsnotitie een besluit of een MER gemaakt moet worden en de bijbehorende procedure doorlopen moet worden.

Hoofdstuk 3 M.e.r.-beoordeling

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.

Kenmerken van de potentiële effecten

De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

3.2 Beoordeling

Om het project te beoordelen op de aspecten zoals in de vorige paragraaf beschreven, wordt in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten en overige haalbaarheidsaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2.1 Bodem

Gezien de toekomstige functie zorgt het initiatief niet voor een bedreiging van de bodemkwaliteit. Niet in het plangebied en niet in de omgeving van het plangebied. Het betreft in de huidige situatie een woonwijk en na herontwikkeling blijft het een woonwijk.

3.2.2 Lucht

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (toevoegen van 29 huur- en koopwoningen aan bestaand bebouwdgebied) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

3.2.3 Geluid

Op basis van de etmaalintensiteiten wordt het beeld bevestigd dat sprake is van een rustige woonwijk. Vanwege de vele woningen in de omgeving is het aandeel autoverkeer (lichtverkeer) groot. Grote (bedrijfs)locaties met een verkeersaantrekkende werking van middel- en zwaar vrachtverkeer zijn in de omgeving niet aanwezig. In de nieuwe ontwikkeling verandert dit beeld niet. De toename van het wegverkeer door de extra woningen in het plangebied heeft op de omliggende woningen geen significant effect.

3.2.4 Externe veiligheid

Het plan staat geen risicobronnen toe die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.2.5 Milieuzonering

Het plan bestaat uit de (her)ontwikkeling van woningen binnen een bestaande woonwijk. Er is dan ook geen sprake van hinder door bedrijfsactiviteiten voor de omgeving.

3.2.6 Water

In het plangebied bevinden zich geen (beschermingszones van) beschermde waterkeringen/watergangen en daarmee heeft voorliggend initiatief geen effecten op waterkeringen/watergangen. Het regenwater kan in het plangebied worden geborgen en geïnfiltreerd of via een gescheiden stelsel afgevoerd.

3.2.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op tenminste ca. 410 meter afstand van het plangebied. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd (bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan), waarin is ingegaan op de effecten op beschermde natuurgebieden. Gezien de omvang van de ontwikkeling en de afstand van de toekomstige nieuwe functies tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten op het gebied van licht, trillingshinder, geluid, etc. worden uitgesloten. Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een ecologische voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied er sprake is van een bijdrage aan stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken groter dan 0,00 mol/ha/j. Hierbij wordt gebruik gemaakt van intern en extern salderen. Voor het extern salderen zijn significante gevolgen voor dit Natura 2000-gebied niet uitgesloten en is een vergunning Wnb nodig. Na een kwantitatieve en kwalitatieve analyse is beoordeeld dat het resteffect na het intern en extern salderen als niet significant effect op het Natura 2000-gebied kan worden aangemerkt.

Soortenbescherming

Uit de quickscan flora en fauna en aanvullend onderzoek (bijlage bij bestemmingsplan) blijkt dat in het plangebied zich 8 huismusnesten en 26 gierzwaluwnesten bevinden. Daarnaast zijn ook 3 kraamverblijven van de gewone dwergvleermuis aanwezig en twee bomen die fungeren als roestplaats voor de ransuil. Vanwege de sloopwerkzaamheden treden er overtredingen op van verschillende verbodsbepalingen uit de Wnb. Voor deze overtredingen kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen bij de Provincie Gelderland. Er zijn en worden mitigerende en compenserende maatregelen genomen zodat na de sloop en herbouw de soorten zich weer in het gebied kunnen vestigen.

3.2.8 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Schoolstraat, Bernhardstraat en Vleumingen. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen. Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een parkeerbalans opgesteld (zie bijlage bij toelichting bestemmingsplan). De benodigde extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd zodat de voorziene toename in parkeerbehoefte een plaats krijgt. Parkeren vindt plaats in het openbaar gebied. Het plan zorgt daarmee niet voor verkeer- of parkeerhinder in de omgeving van het plangebied.

3.2.9 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zoals (rijks)monumenten of karakteristieke panden aanwezig. Ook ligt het plangebied niet in een cultuurhistorisch waardevol gebied waarvoor nadere regels gelden ten aanzien van de bescherming van cultuurhistorische waarden. Voorliggend initiatief heeft dan ook geen negatief effect op de cultuurhistorische waarden.

Archeologie

Er is een verkennend archeologisch onderzoek aangetroffen, waar bij de belangrijkste conclusie aangeeft dat er vervolgonderzoek noodzakelijk is ter plaatse van gronden waar in de boringen een vermoedelijke leeflaag (laklaag) is aangetroffen. Het gebied waar aanvullend dient te worden uitgevoerd, is nader afgebakend op de kaart (advieszone) uit bijlage 4 van het archeologisch onderzoek. In overleg met het bevoegd gezag zal de wijze van het nader onderzoek besproken worden en/of de mogelijkheden voor archeologisch vriendelijk bouwen.

3.3 Conclusie

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

De toevoeging van 29 huur- en koopwoningen zorgt, mede gezien de omvang en locatie van de ontwikkeling, niet voor belemmeringen wat betreft gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder naar de omgeving. Ook is er gezien de aard van de ontwikkeling geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid door bijvoorbeeld ongevallen en/of rampen.

Plaats van het project

Het huidige gebruik als woongebied en de beperkte aanwezigheid van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied zorgen ervoor dat het project zich niet in een qua milieu kwetsbaargebied bevindt. Zoals beschreven in paragraaf 3.2 ligt het plangebied niet binnen gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische waarden, -cultuurhistorische waarden en/of wateraspecten.

Kenmerken van de potentiële effecten

Gezien de beperkte omvang en de aard van de ontwikkeling en de aard van de omgeving (westelijke deel van de kern Gendt), is er geen sprake van onevenredige nadelige effecten voor het milieu in de omgeving. Met betrekking tot stikstofdepositie is geen sprake van significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied.

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat er sprake is van een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied waar belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig.



buro-sro.nl