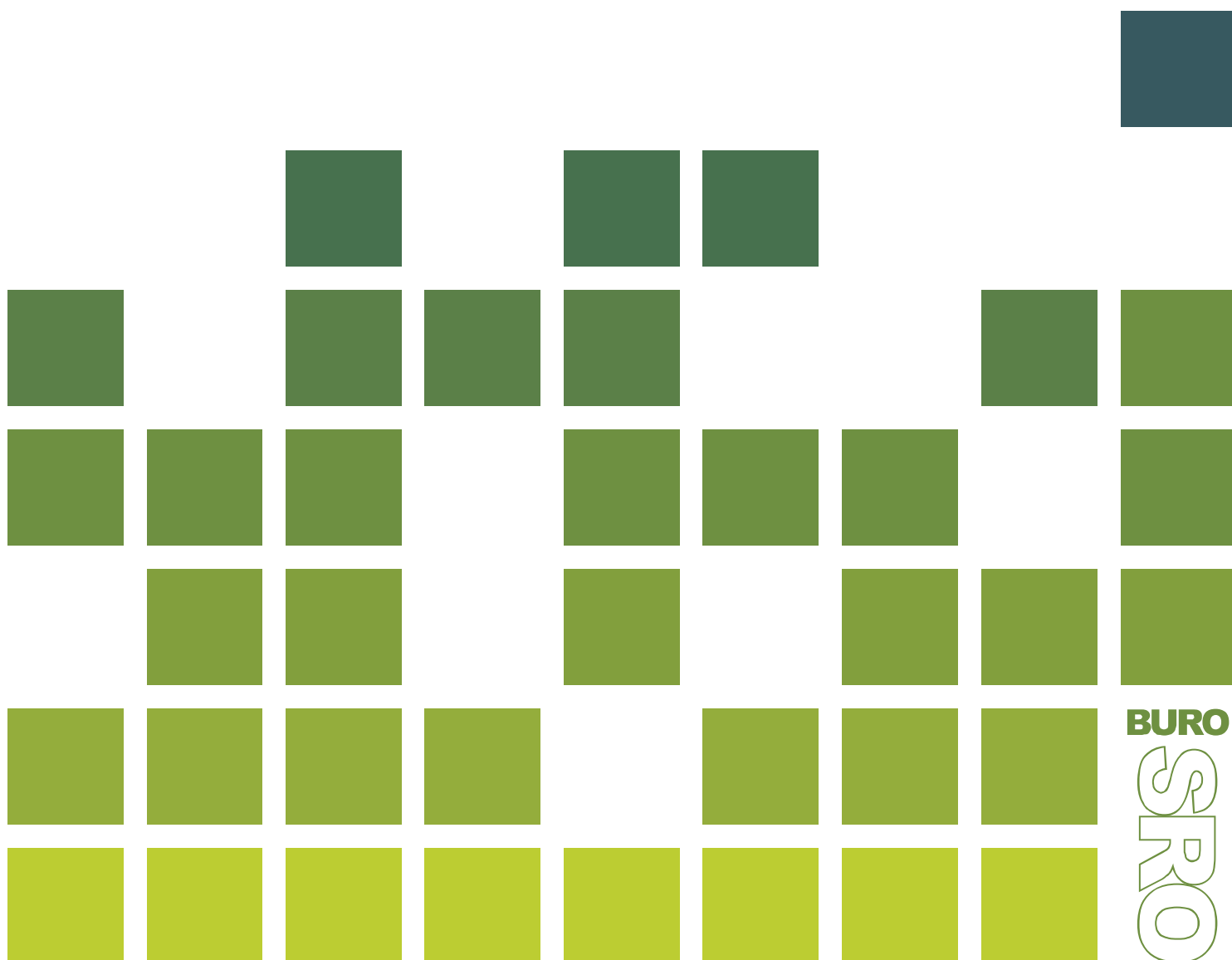


Plan-m.e.r.-beoordelingsnotitie

Doornenburg, Pannerdenseweg locatie Ancari

Gemeente Lingewaard



Gegevens over het document:

Documentnaam: Plan-m.e.r.-beoordelingsnotitie Doornenburg, Pannerdenseweg locatie Ancari
Datum: 6 juni 2023
Projectnummer Buro SRO: 29.20.07

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Mecus Planontwikkeling B.V.
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. J. Warnshuis

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. M. Geerts
Bezoekadres vestiging Arnhem Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	7
2.3	Algemeen beoordelingskader	8
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Bodemkwaliteit	9
3.3	Luchtkwaliteit	9
3.4	Geluidhinder	9
3.5	Externe veiligheid	9
3.6	Milieuzonering	9
3.7	Water	9
3.8	Ecologische waarden	10
3.9	Cultuurhistorische waarden	10
Hoofdstuk 4	Plan-m.e.r.-beoordeling	11
4.1	Beoordeling	11
4.2	Conclusie	12

Hoofdstuk 1 Inleiding

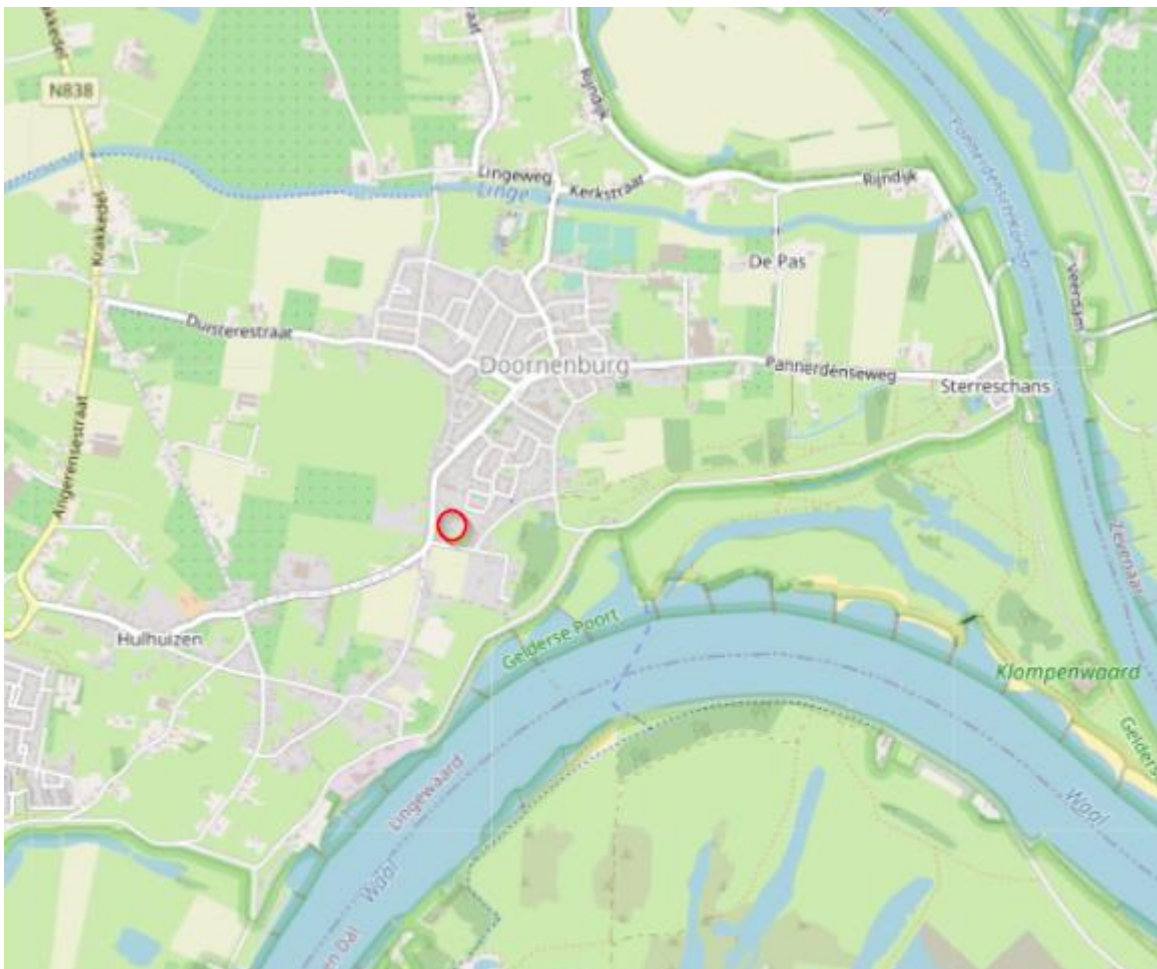
1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens de locatie van de voormalige horecagelegenheid Ancari te herontwikkelen. Om een passende herontwikkeling binnen het historisch gegroeide lint langs de Pannerdenseweg bij de zuidelijke entree van Doornenburg haalbaar te maken wordt het achterliggende gebied hierin meegenomen. Dit resulteert in een plan om op deze locatie 16 woningen te realiseren.

Voor deze ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld. Dit plan blijft (ver) onder de drempel van 2000 woningen (Besluit m.e.r. bijlage D11.2) Dit plan is wel een kaderstellend plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt van een stedelijk ontwikkelingsproject dat wordt genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. waardoor in het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende plan-m.e.r.-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Pannerdenseweg en de Blauwe Hoek in de kern Doornenburg. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan de Besluit MER. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?

Voor de voorgenomen ontwikkeling moet gemotiveerd worden of mogelijk sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling moet het bevoegd gezag (in dit geval burgemeester en wethouders) de afweging maken of een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd.

In het Besluit m.e.r. zijn categorieën van gevallen aangegeven die (mogelijk) m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn.

Voor de bouw van woningen is dit in het Besluit m.e.r. als volgt geformuleerd:

D.11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

De realisatie van de beoogde ontwikkeling in het voorliggende plangebied blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden als genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

De drempelwaarden in onderdeel D van het Besluit m.e.r. zijn echter indicatieve waarden. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag moet nagaan of de beoogde activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. kan daarom wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig zijn. Als blijkt dat er mogelijk belangrijke milieugevolgen zijn, is alsnog een uitgebreide m.e.r.-beoordeling of MER noodzakelijk.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 16 woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. In het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat de verkeersgeneratie ten gevolge van het plan op een gemiddelde (werk)dag circa 108 verkeersbewegingen per dag zal bedragen. Het plan heeft een zeer geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Besluit luchtkwaliteit. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

Het plangebied wordt ontsloten via de Pannerdenseweg en de Hoppenhof. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen en af te wikkelen. Van cumulatie met de nabijgelegen woningbouwontwikkeling 'Bestemmingsplan Doornenburg, hoek Groenestraat - Blauwe Hoek' is geen sprake gezien het verkeer van dit gebied wordt ontsloten op de Blauwe Hoek en op de Groenestraat. Beide verkeersstromen komen uiteindelijk samen op de De van der Schuerenweg en de Pannerdenseweg, welke drukke gebiedsontsluitingswegen betreffen die zodanig zijn ingericht dat ze de verkeersbewegingen goed kunnen verwerken. Met het plan worden geen functies mogelijk gemaakt die veel geluid produceren. Wonen is geen functie die geluidhinder veroorzaakt op de omgeving.

3.5 Externe veiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Met het plan worden woningen mogelijk gemaakt. Wonen is geen functie met een externe milieuzone voor geluid, geur, gevaar en stof. Het initiatief heeft dan ook geen effect op het woon- en leefklimaat bij bestaande woningen in de directe omgeving.

3.7 Water

Binnen het plangebied zijn geen bijzonderheden aanwezig op het gebied van water. Voor het initiatief is de omgang met het hemelwater uitgewerkt in een waterstructuurplan. Het uitgangspunt is dat er een nieuw waterafvoerwatersysteem aangelegd wordt. Dat nieuwe watersysteem kenmerkt zich door een volledig gescheiden systeem van een combinatie van een hemelwaterriolering in combinatie met bodempassages/wadi's. Het gebied ligt voldoende hoog om te voldoen aan de gestelde drooglegging- en ontwateringseisen. Hiermee ontstaat er geen wateroverlast in de omgeving van het plangebied.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op circa 370 meter afstand ten oosten van het plangebied. Gezien de omvang van de ontwikkeling en afstand tot de te beschermen gebieden, kan het optreden van significante negatieve effecten als gevolg van andere factoren dan stikstof (zoals licht, geluid, trillingen, etc.) worden uitgesloten.

Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een ecologische Voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat als gevolg van de ontwikkeling de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet toeneemt. In de aanlegfase neemt de stikstofdepositie tijdelijk zeer beperkt toe op een klein deel van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Deze zeer beperkte toename in stikstof op de leefgebieden leidt echter niet tot een significant negatief effect en niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen. Er is dus geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden. De mogelijke cumulatie-effecten komen in paragraaf 4.1 aan bod.

Soortenbescherming

Er zijn als gevolg van het initiatief geen wezenlijke effecten op beschermde soorten in de omgeving of het plangebied te verwachten. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat voor geen van de aangetroffen of te verwachten soorten de gunstige staat van instandhouding in het geding is. Het naleven van de zorgplicht volstaat bij de uitvoering van de werkzaamheden. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.

3.9 Cultuurhistorische waarden

De locatie bevindt zich in de Romeinse Limes. Binnen het plangebied zijn geen kernkwaliteiten van de Romeinse Limes of andere bijzondere cultuurhistorisch waarden aanwezig en kunnen zodoende ook niet door het plan worden aangetast. Uit archeologisch onderzoek blijkt dat voor één deel, het middelste deel, van het plangebied de gronden vrijgegeven kunnen worden. Voor de overige delen is nog wel aanvullend archeologisch onderzoek nodig. Om te borgen dat dat uitgevoerd wordt is een dubbelbestemming opgenomen op deze gronden in het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Plan-m.e.r.-beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de kern Doornenburg en de gemeente Lingewaard. Ten zuiden van het plangebied vindt een woningbouwontwikkeling plaats van 55 woningen (bestemmingsplan 'Doornenburg, hoek Groenestraat - Blauwe Hoek', vastgesteld op 14 juli 2022 en onherroepelijk). In de m.e.r.-beoordeling van dat plan wordt geconcludeerd dat dat plan geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Om te bepalen of er sprake is van cumulatie van milieugevolgen na realisatie van deze twee projecten is de gebruiksfase van beide projecten tezamen berekend middels een Aeries berekening. Uit deze berekening volgt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van een negatief effect op Natura 2000-gebieden ten aanzien van stikstofdepositie. Cumulatie met het de aanlegfase van het bestemmingsplan 'Doornenburg, hoek Groenestraat - Blauwe Hoek' is niet waarschijnlijk. Het plan Blauwe Hoek is onherroepelijk en de realisatiefase gaat binnenkort van start.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

De locatie is gelegen in de kern Doornenburg. In de zuidwestelijke hoek van het plangebied staat de bebouwing van voormalige horecaonderneming Ancari. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt de bedrijfsbebouwing gesloopt. De gronden achter deze bebouwing zijn voor een groot deel verhard. Het oostelijk deel van het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke en/of archeologische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden woningen mogelijk gemaakt. Deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. Wonen betreft een functie met geen tot een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt heeft deze functie geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Een effect als gevolg van de toename door stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000 gebied is niet uit te sluiten. Echter uit de uitgevoerde ecologische voorttoets blijkt dat als gevolg van de ontwikkeling de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase niet toeneemt, ook niet gecumuleerd met de ontwikkeling van het bestemmingsplan 'Doornenburg, hoek Groenestraat - Blauwe Hoek'. In de aanlegfase neemt de stikstofdepositie tijdelijk zeer beperkt toe op een klein deel van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Deze zeer beperkte toename in stikstof op de leefgebieden leidt echter niet tot een significant negatief effect en niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen. Er is dus geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan betreft met een beperkte omvang, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een Plan m.e.r. procedure.

Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl