

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Huissen, Helmichstraat Stadswal

Gemeente Lingewaard



Gegevens over het plan:

Plannaam: Aanmeldnotitie m.e.r. Huissen, Helmichstraat Stadswal
Datum: 17-01-2020
Projectnummer Buro SRO: 29.30.14

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Arcus Zuid Projectontwikkeling BV
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. B. Mertens

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. M. Geerts
Bezoekadres vestiging Arnhem
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	5
2.1	Algemeen.....	5
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	5
Hoofdstuk 3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	7
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Beoordeling	7
3.3	Conclusie.....	12
Bijlage:	Overzicht van gebruikte onderzoeken	15

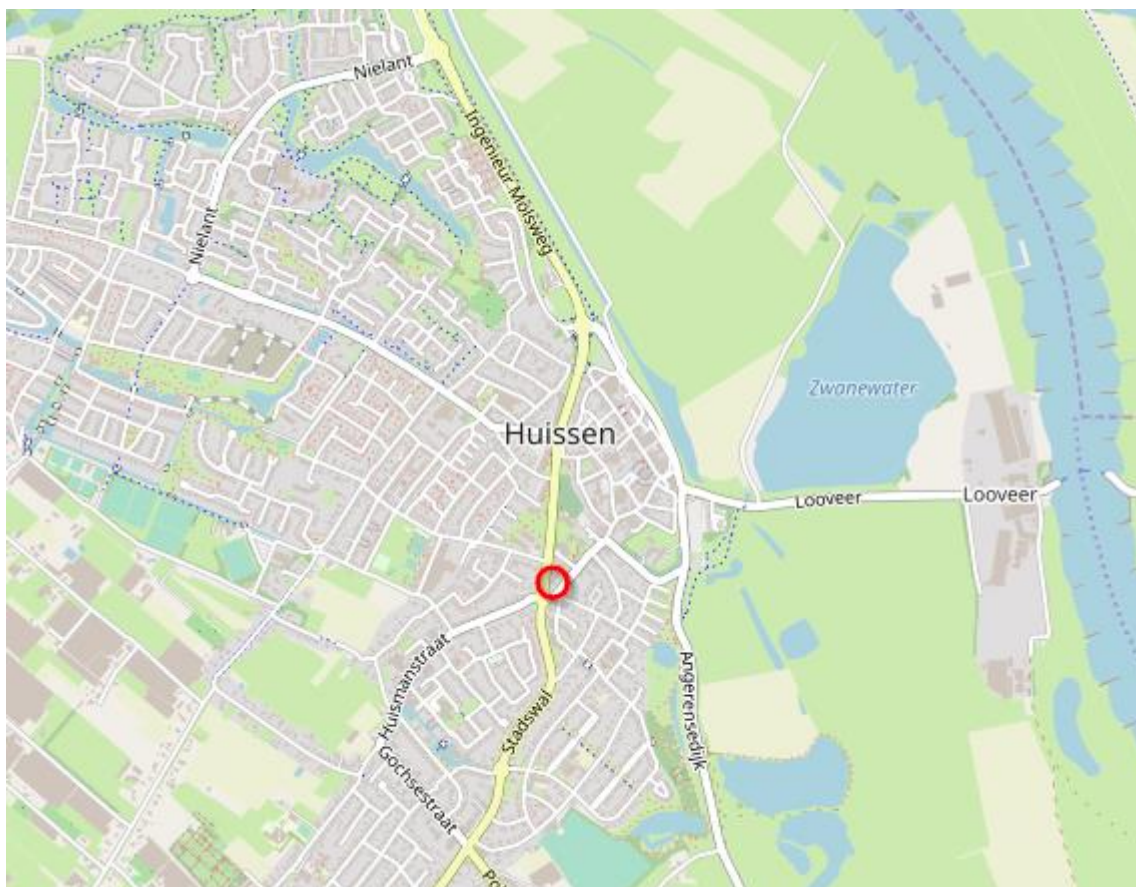
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om op de hoek van de Helmichstraat en de Stadswal in Huissen de bestaande vier woningen te slopen en op deze locatie een appartementengebouw met 24 wooneenheden te realiseren. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze aanmeldnotitie is voor dit project aangegeven waarom er met een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaan kan worden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Helmichstraat en de Stadswal te Huissen. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het plan getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. In hoofdstuk 3 is vervolgens de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 ‘plannen’ geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Sinds 16 mei 2017 geldt er een directe werking van het Europees recht. Daarom is per 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Het onderhavige plan behelst de ontwikkeling van 24 woningen en de bijbehorende parkeergelegenheid. Het blijft daarmee (ver) onder de drempel van 2000 woningen uit categorie D11.2. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor dient initiatiefnemer voorliggende aanmeldingsnotitie in bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Hoofdstuk 3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Voorliggend plan betreft de ontwikkeling van een appartementengebouw met 24 woningen. Het plangebied wordt met een eigen inrit ontsloten via de Helmichstraat. Het appartementengebouw krijgt een parkeerkelder met bergingen en parkeerplaatsen, zodat er voldoende ruimte is om op eigen terrein te parkeren.

Plaats van het project

Het plangebied ligt op de hoek van de Helmichstraat en de Stadswal, midden in de bebouwde kom van Huissen, op korte afstand van het centrum. De Stadswal is onderdeel van de hoofdroute die door de kern Huissen loopt. Het betreft een herontwikkelingslocatie, in het plangebied staan nu 4 woningen op ruime percelen. Het plangebied ligt naast een woonzorgcomplex voor ouderen. Verder liggen er woningen, enkele kantoren en horecavoorzieningen in de buurt.

Kenmerken van de potentiële effecten

De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project. In de volgende paragraaf wordt voor alle aspecten ingegaan op de milieueffecten van het plan.

3.2 Beoordeling

Om het project te beoordelen op de aspecten zoals in de vorige paragraaf beschreven, wordt in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten en overige haalbaarheidsaspecten die van belang zijn voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.2.1 Bodem

Voorliggend plan betreft de realisatie van 24 appartementen. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie het overzicht in de bijlage). Hierin wordt geconcludeerd dat er op enkele plaatsen lichte verontreinigingen zijn aangetroffen maar gelet op hetgeen gevonden is kan geconcludeerd worden dat bodemkwaliteit afdoende is vastgesteld en niet aan uitvoering van het bestemmingsplan in de weg staat. Wél wordt het voor mogelijk gehouden dat er enige asbestverontreiniging aanwezig is. Een onderzoek hiernaar zal bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen gevoegd worden

3.2.2 Lucht

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 15467390 (aan de Stadswal ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO2 (stikstofdioxide)	PM10 (Fijn stof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2017 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	24,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	19,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Grenswaarde concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (toevoegen 24 woningen) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen van 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.2.3 Geluid

Voor onderhavig plan geldt dat industrielawaai of spoorweglawaai niet aan de orde zijn. Wel is het van belang om te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. Het plangebied ligt aan de Stadswal en de Helmichstraat. Op deze wegen is een maximum snelheid van 50 km/uur toegestaan. Voor deze wegen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie het overzicht in de bijlage). Uit dit onderzoek blijkt dat, na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder, de belasting op de gevel van de Stadswal respectievelijk Helmichstraat/Huismanstraat als hoogste 61 dB respectievelijk 52 dB is. Dit is hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB maar wel vergunbaar daar de maximaal toelaatbare waarde 63 dB is. Een procedure hogere grenswaarde om deze hogere grenswaarden toe te kennen dient gelijktijdig met het bestemmingsplan te worden doorlopen.

3.2.4 Geur

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Huissen. In de omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen of andere geurveroorzakende inrichtingen aanwezig. Het aspect geur vormt dus geen belemmering voor onderhavig plan.

3.2.5 Externe veiligheid

Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart.nl, plangebied blauw omcirkeld

Uit de uitsnede van de risicokaart is op te maken dat ten noordwesten van het plangebied een gevaarlijke stof ligt opgeslagen. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van deze risicobron. Verder liggen er geen inrichtingen of basisnetroutes en buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de toekomstige snelweg A15 en de Betuweroute. Op basis van de een beperkte verantwoording groepsrisico van een plan iets dichterbij deze beide routes (zie daartoe bijlage 3) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico, dan wel de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

3.2.6 Milieuzonering

Het plangebied ligt in een gemengd gebied gezien de aanwezigheid van de functies maatschappelijk (woonzorg), horeca en kantoren in de directe omgeving van de locatie. Daarnaast is op korte afstand het centrum van Huissen met veel centrumfuncties gelegen. Aangezien er sprake is van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden op grond van de Staat van bedrijfsactiviteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG met 1 stap/categorie worden verkleind. Direct ten noorden van het plangebied ligt een woonzorgcomplex. Hiervoor geldt voor het aspect geluid een minimale richtafstand van 30 meter. Wanneer deze afstand met 1 stap wordt verkleind, wordt de richtafstand verkleind tot 10 meter. De feitelijke (kleinste) afstand tussen meest dichtbij gelegen woning en het naastgelegen woonzorgcomplex is iets meer dan deze 10 m. De overige nieuwe woningen liggen op een grotere afstand. De overige functies liggen op een grotere afstand van het plangebied, waarmee geconcludeerd kan worden dat het initiatief uitvoerbaar is met betrekking tot het aspect milieuzonering.

3.2.7 Water

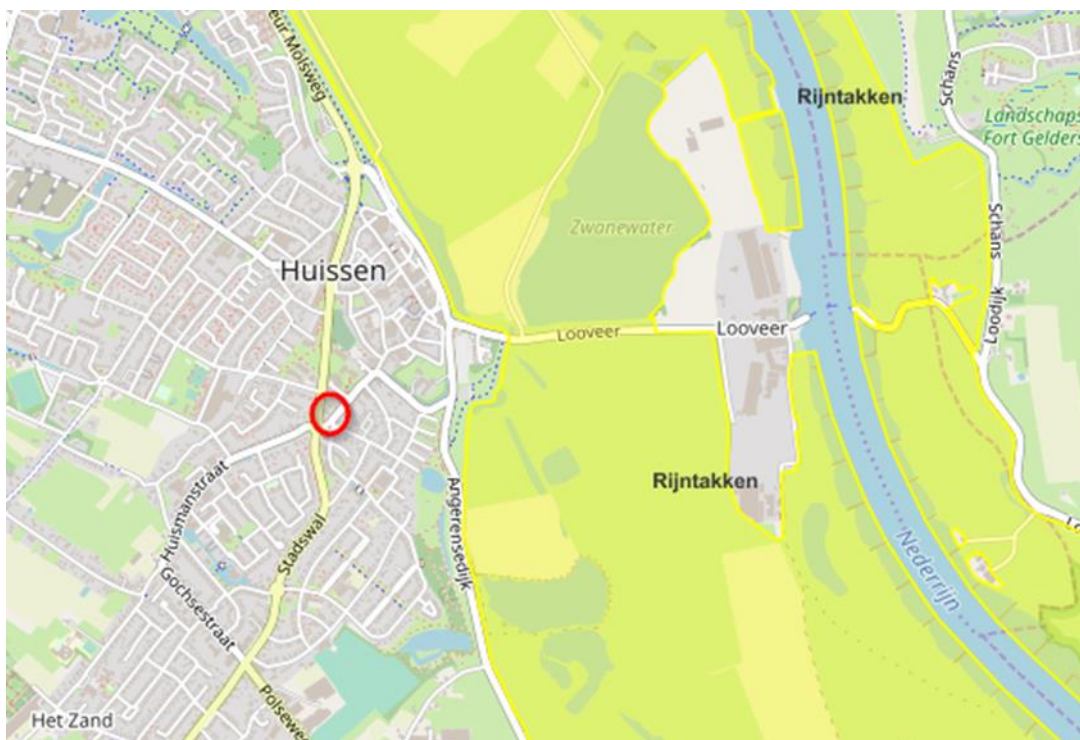
Voor dit plan is de digitale watertoets ingevuld. Het resultaat hiervan is toegevoegd als bijlage 4. Hieruit blijkt dat er geen (beschermingszones van) beschermde waterkeringen/watergangen in het plangebied liggen. Het Waterschap adviseert daarmee positief over het plan. Daarnaast zorgt de realisatie van het initiatief voor een

toename aan verhard oppervlak die kleiner is dan 500 m², waardoor de toename onder de vrijstellingsgrens blijft die het Waterschap hanteert. Watercompensatie is daarom niet nodig. Rondom het gebouw wordt een groene buitenruimte aangelegd. Dit is eerstens gewenst omwille van een goede inpassing in de omgeving en is voorts van belang voor de waterberging, infiltratie en helpt mee met het voorkomen van hittestress.

3.2.8 Ecologie

Gebiedsbescherming

Om de gevolgen van gebiedsbescherming te beoordelen is de website synbiosys.alterra.nl/natura2000 geraadpleegd. Bijgevoegd een screenshot van die website waarbij alle raadpleegbare gebieden zijn 'aangevinkt'. Het plangebied ligt op circa 410 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Door de omvang van de ontwikkeling (toevoegen 24 appartementen) en de afstand tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten worden uitgesloten. Met behulp van een voortoets stikstof is dit getoetst. Het rapport hiervan is opgenomen in bijlage 5. De ontwikkeling zorgt niet voor een bijdrage van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. Als gevolg van de ontwikkeling in het plangebied neemt de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden, zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase, niet toe. Er is dus geen sprake van significante effecten op bestaande Natura 2000-gebieden.



Soortenbescherming

Om de gevolgen van soortenbescherming te beoordelen is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd (zie het overzicht in de bijlage). Uit dit onderzoek komt naar voren dat er vóórdat tot sloop overgegaan wordt nog nader onderzoek nodig is naar (mogelijk) verblijf van de huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Dit staat de uitvoerbaarheid van het plan evenwel niet in de weg.

3.2.9 Verkeer

Parkeren

Wat betreft parkeren dient te worden voldaan aan de parkeernormen van de Nota parkeernormen Lingewaard (2017). Het plangebied ligt op basis van de parkeernota in de Huissen centrum van matig stedelijk gebied. In de Nota parkeernormen wordt voor de parkeerkencijfers voor woningen onderscheid gemaakt naar prijsklassen. Via voorliggend bestemmingsplan worden deze parkeernormen opgelegd aan het (later) in te dienen

bouwplan. Het moment waarop getoetst wordt of een bouwplan voldoet aan de parkeernorm is dan ook de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen.

Voor voorliggend concept-bouwplan is een parkeernorm benodigd van 1,5 parkeerplaatsen over de 24 appartementen: 36 in totaal. Dat is inclusief 7 parkeerplaatsen (0,3 per appartement) voor de bezoekers (noot: deze bezoekersparkeerplaatsen zijn openbaar toegankelijk voor iedereen. Deze komen ook in de parkeerkelder maar dan vóór een slagboom (o.i.d.) zoda ze ook daadwerkelijk vrij te gebruiken zijn). Daar er een parkeerkelder is beoogd is er voldoende ruimte op het eigen terrein hierin te voorzien. Definitieve toetsing vindt, als hiervoor al aangegeven, plaats bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen.

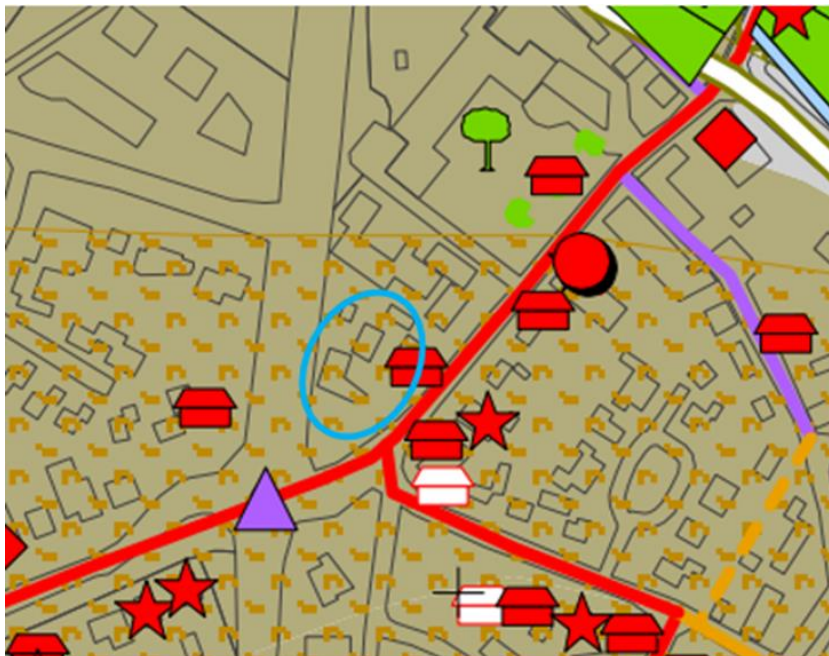
Verkeer

Met het plan worden 24 appartementen gerealiseerd op de locatie van 4 woningen. Hierdoor zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Op basis van de Nota parkeernormen Lingewaard ligt het plangebied in de Huissen centrum van matig stedelijk gebied. Het CROW geeft hiervoor als gemiddeld kencijfer 5,1 verkeersbewegingen per dag voor middeldure appartementen (3 stuks) en 6,8 verkeersbewegingen per dag voor dure appartementen (21 stuks). Dit levert een totale verkeersgeneratie van 158,1 bewegingen per dag op in de toekomstige situatie. In de huidige situatie is de verkeersgeneratie 32,8 (gemiddelde van 8,2 voor 4 woningen). Het aantal verkeersbewegingen neemt daardoor toe met 125,3 verkeersbewegingen per dag. De Helmichstraat is een 50 km/uur weg met voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit de aspecten verkeer en parkeren.

3.2.10 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De gemeente Lingewaard heeft een 'Beleidsnota cultureel erfgoed Lingewaard', met een daarbij behorende cultuurhistorische waardenkaart. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van deze waardenkaart met het plangebied blauw omcirkeld.

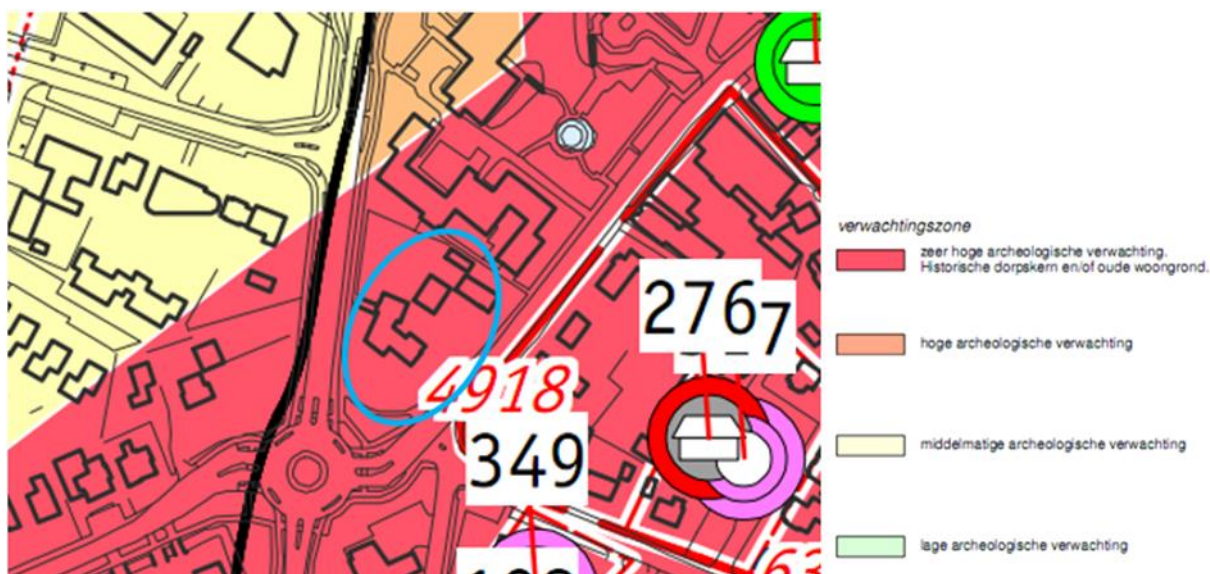


Uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart (bron: gemeente Lingewaard)

Uit bovenstaande afbeelding is af te leiden dat in het verleden een historische boerderij of woonhuis in het plangebied heeft gestaan. In de huidige situatie zijn er geen cultuurhistorische waarden in het plangebied aanwezig waar de voorgenomen ontwikkeling effect op kan hebben.

Archeologie

Onderstaand een uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Lingewaard met het plangebied blauw omcirkeld. Voor het plangebied geldt een zeer hoge archeologische verwachting. Hierbij geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m² en dieper dan 30 cm onder het maaiveld. Nader archeologisch onderzoek is daarom noodzakelijk. Dit is in de vorm van een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (zie het overzicht in de bijlage). De conclusie / het advies is om een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit te voeren. Ter borging hiervan dient in het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' te worden opgenomen.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (bron: gemeente Lingewaard)

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit de aspecten cultuurhistorie en archeologie.

3.2.11 Explosieven

Tijdens de Tweede Wereldoorlog hebben binnen de gemeente Lingewaard diverse gevechtshandelingen plaatsgevonden waardoor hoeveelheden Conventionele Explosieven in de bodem kunnen zijn achtergebleven. Een oppervlakedetectie onderzoek zal moeten uitwijzen of er daadwerkelijk explosief materiaal aanwezig is. Dit onderzoek wordt uitgevoerd bij het bouwrijp maken van de gronden. Tegelijkertijd kan, indien er materiaal wordt gedetecteerd, dit op een veilige manier worden opgeruimd. Bij indiening van de omgevingsvergunning, dus voorafgaand aan het verrichte van bodemingrepen, zal een detectie-onderzoek worden overlegd.

3.3 Conclusie

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragrafen, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Voorliggend plan betreft de ontwikkeling van 24 woningen. Gezien de aard en omvang van het plan zijn er geen bijzondere effecten wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, en geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid of het risico op zware ongevallen of rampen.

Plaats van het project

In de huidige situatie is het gebied ook in gebruik voor bewoning. Het plangebied ligt niet binnen gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. De archeologische waarde wordt nader onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek.

Kenmerken van de potentiële effecten

Gezien de beperkte aard en omvang van het project, de bouw van een appartementencomplex met 24 woningen, is er geen sprake van onevenredige effecten voor het milieu in de omgeving.

Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.

Bijlage: Overzicht van gebruikte onderzoeken

Onderzoeken waar in deze aanmeldnotitie naar verwezen wordt:

1. Verkennend bodemonderzoek aan de Helmichstraat 32, 34, 36 en 38 te Huissen, documentnummer MA190053.RO1.V1.0. Geonius, d.d. 4 juni 2019.
2. Akoestisch onderzoek plan Helmichstraat, onderzoek milieuaspect 'geluid' door wegverkeer. Rapport B.2018.0035.01R001. DGMR, d.d. 15 januari 2020.
3. Memo over externe veiligheid. Omgevingsdienst Regio Arnhem, d.d. 17 oktober 2019.
4. Uitkomst digitale watertoets. Waterschap Rivierenland, d.d. 21 mei 2019.
5. Voortoets stikstofdepositie Helmichstraat Stadswal, Huissen. Buro SRO, 07 januari 2020.
6. Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Helmichstraat 32 t/m 38 te Huissen. Blom Ecologie, d.d. 18 december 2019.
7. Projectleiderssamenvatting Conventionele explosieven. Gemeente Lingewaard, d.d. 08 augustus 2019.
8. Archeologisch Bureauonderzoek, Huissen, Stadswal-Helmichstraat. Rapport 2360. Transect, d.d. 03 september 2019.



buro-sro.nl