

The background of the entire page is a photograph of a building under construction. The building has a complex steel frame with many beams visible. The lower part of the building is partially enclosed by brick walls, while the upper part is open. The ground in front of the building is dirt and grass. A grid of white plus signs is overlaid on the entire image. In the top right corner, there is a dark red rectangular box containing the word 'Staro' in white. Below this box, there is a yellow, jagged-edged shape containing the text 'NATUUR EN BUITENGEBIED' in dark red. A large, solid yellow shape is on the right side of the page, partially overlapping the building image.

Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Waldijk 3a en 3b te Bemmelen

Rapportnummer 19-0192

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Waldijk 3a en 3b te Bemmelen

mei 2019

Rapportnummer: P19-0192

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: M.A. den Otter

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	7
3	Methode.....	8
4	Natuurwaarden	9
4.1	Beschermde gebieden.....	9
4.1.1	Natura 2000	9
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	11
4.2	Beschermde soorten	13
4.2.1	Flora.....	13
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Kevers en weekdieren	14
4.2.4	Vissen	15
4.2.5	Amfibieën en reptielen	15
4.2.6	Vogels.....	17
4.2.7	Zoogdieren.....	17
5	Conclusies	20
5.1	Beschermde gebieden.....	20
5.2	Beschermde soorten	20
5.3	Advies en aanbevelingen	21
	Geraadpleegde bronnen	23

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Bijlage 2 Effectenindicator

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een initiatiefnemer is voornemens de schuur op het perceel aan de Waaldijk 3a en 3b te Bemmeler te slopen en op de locatie twee woningen met tuin te realiseren. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

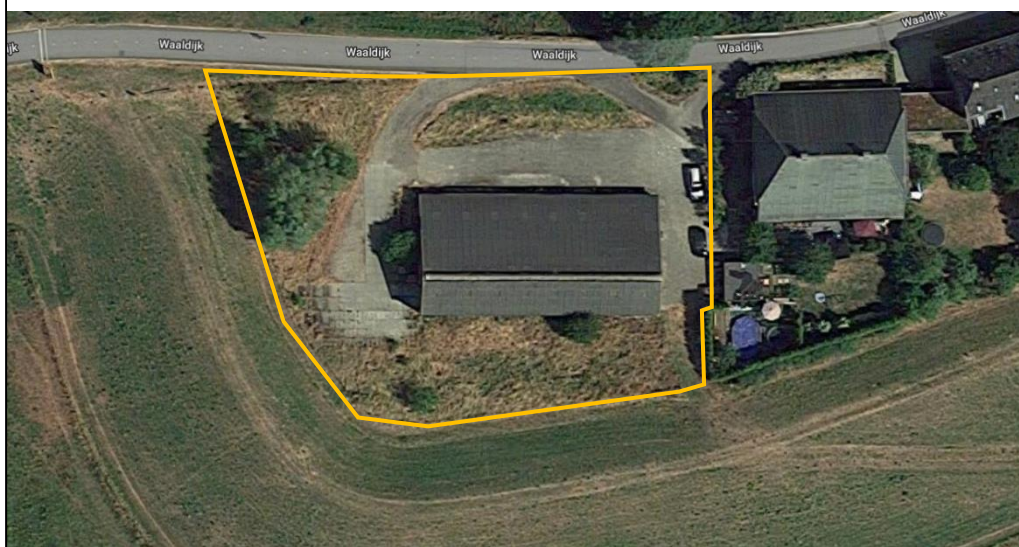
2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied aan de Waaldijk 3a en 3b te Bemmelse bestaat uit een schuur met rondom bestrating, grasland, omgewerkte grond en enkele bomen en struiken. Het plangebied ligt in het zuiden van de kern Bemmelse. Het perceel wordt begrensd door de Waaldijk in het noorden, een woonhuis met bijbehorende tuin in het oosten. Ten zuiden en westen grenst het plangebied aan grasland van de uiterwaarden van de Waal. Ten zuiden van het plangebied ligt een dijk ter bescherming van hoogwater van de Waal.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Noordwestzijde van de schuur



Foto 2. Westzijde van de schuur



Foto 3. Westzijde schuur van binnen



Foto 4. Oostzijde schuur van binnen



Foto 5. Noord- en westzijde van de schuur



Foto 6. Zuidzijde van de schuur met omgewerkte grond



Foto 7. Uitzicht richting het zuiden



Foto 8. Bomen en struiken aan westzijde van plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de schuur op het plangebied te slopen en op die plaats twee woningen met tuin te realiseren. Mogelijk worden daarbij de bomen en struiken gekapt. Het plangebied is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Plangebied Waaldijk 3a en 3b te Bemmelen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, Eis-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

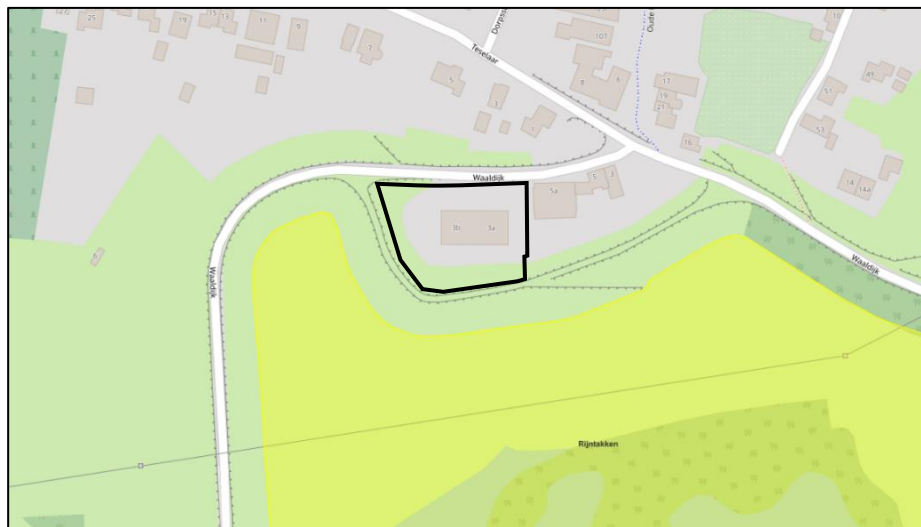
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 25 april 2019 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: deels bewolkt, droog, windkracht 3 en circa 12 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

4.1.1 Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 35 meter afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Het plangebied ligt op relatief korte afstand van het Natura 2000 gebied Rijntakken (35 meter). De mogelijk optredende effecten als gevolg van woningbouw op Natura 2000-gebieden Rijntakken zijn in beeld gebracht met behulp van de Effectenindicator van het Ministerie van LNV.

Uit de effectenindicator op de website van het Ministerie van LNV (bijlage 2) blijkt dat op het Natura 2000-gebied Rijntakken bij woningbouw mogelijk de volgende storingsfactoren optreden: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten.

Aangezien de voorgenomen plannen niet plaatsvinden in het Natura 2000-gebied, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Dit betekent dat de storingsfactoren oppervlakteverlies, versnippering, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten op voorhand zijn uit te sluiten. Van de overige effecten die mogelijk wel van belang zijn wordt op de volgende pagina een beschrijving gegeven.

Verontreiniging

(Verzuring door stikstof uit de lucht, Vermesting door stikstof uit de lucht)

Het is uit te sluiten dat de nieuwe woningen een significant negatief effect hebben op het Natura 2000-gebied als gevolg van vrijkomende stikstof. In het plangebied staat nu een schuur die in gebruik is geweest, en direct grenzend aan het plangebied staan woningen die in gebruik zijn. Doordat de nieuwe woningen gasloos worden, zal geen significante verhoging optreden van uitgestoten stikstof.

Verdroging

Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot toename van verdroging in het aangrenzende natuurgebied. Een watertoets dient hier inzicht in te geven, deze toets is echter geen onderdeel van deze opdracht. Indien verdroging optreedt, is een vergunning Wet natuurbescherming vereist.

Verstoring door geluid en trilling

Het is aannemelijk dat geluid en trillingen vrijkomen bij de sloop van de schuur in het plangebied, en bij de bouw en ingebruikname van de nieuwe woningen. De afstand tot het natuurgebied is relatief klein. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt een dijk die geluiddempend werkt.

Het is niet uit te sluiten dat bij de sloop van de bestaande schuur en de bouw van de nieuwe woningen verstoring optreedt door geluid en trilling in Natura 2000-gebied de Rijntakken. Aangezien deze effecten tijdelijk zijn is het uit te sluiten dat er sprake is van een significant negatief effect.

In de gebruiksfase zullen de geluiden rondom de woningen opgaan in het geluid van de omliggende woningen. Daarnaast worden geluiden vanuit het plangebied gedempt door de tussenliggende dijk. Deze geluiden zorgen zodoende niet voor significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Verstoring door licht

Aanlegfase

Tijdens de sloop van de schuur en bouw van de woningen kan het licht van bouwkransen en dergelijke tot verstoring leiden in het Natura 2000-gebied Rijntakken. Om verstoring door licht te voorkomen dient alleen gewerkt te worden tijdens de daglichtperiode. Als toch extra verlichting noodzakelijk is, dan dient verstrooiing van licht richting het Natura 2000-gebied te worden voorkomen.

Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase van de woningen zal geen significante verstoring door licht optreden in de Rijntakken. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied ligt een dijk die het licht uit de woningen en de tuinen zal tegenhouden. Het is uit te sluiten dat licht van de woningen tot significante verstoring leidt in het Natura 2000-gebied.

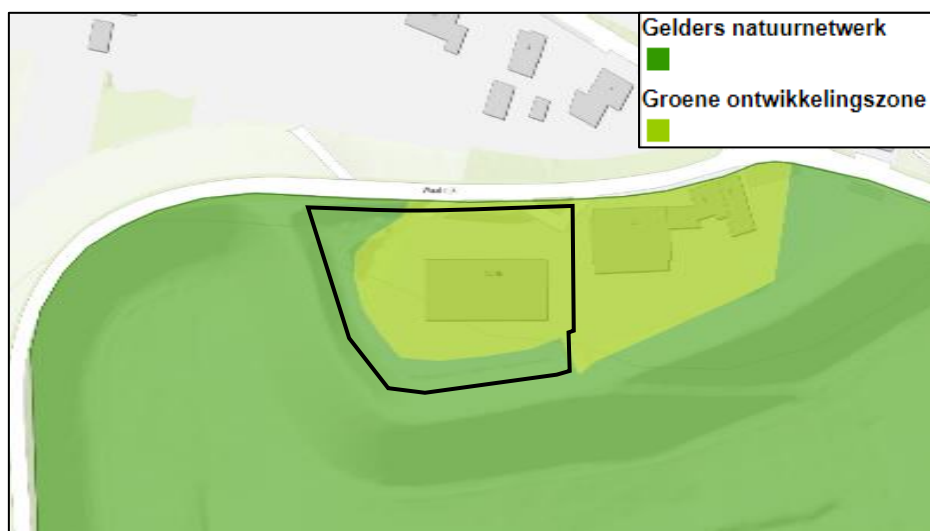
4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

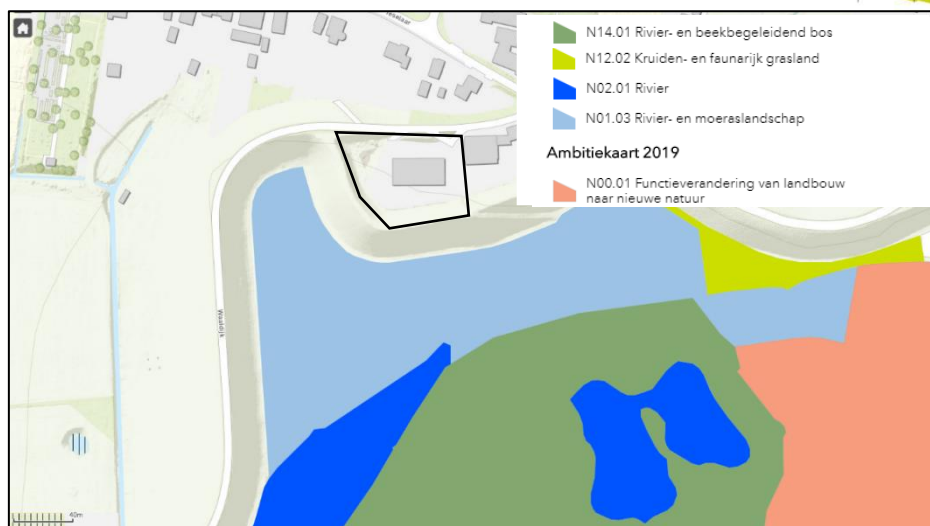
Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied deel uitmaakt van de GO. Het dichtstbijzijnde GNN-gebied grenst direct aan het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5. Uit de Omgevingsverordening Gelderland blijkt dat in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk kunnen worden gemaakt, mits:

- a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
- b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Als onderdeel van de voorgenomen plannen is een plan voor de landschappelijke inpassing gemaakt. Het landschappelijk inpassingsplan sluit aan bij de kenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Voor verdere invulling hiervan wordt verwezen naar het inpassingsplan. Middels het inpassingsplan wordt voldaan aan bovenstaande punten voor kleinschalige ontwikkelingen binnen het GO.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)



Figuur 6. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van de beheertypen uit de natuurbeheerkaart 2019 ([http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e](http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e))

Conclusie

Het plangebied ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken. De voorgenomen plannen hebben geen significant negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het Natura 2000-gebied.

Als gevolg van de sloop van de huidige schuur en bouw van de nieuwe woningen kan tijdelijke verstoring als gevolg van geluid en trilling optreden. Door de tijdelijkheid van deze verstoring en het dempend effect van de tussenliggende dijk zullen hierdoor geen significant negatieve effecten optreden. In de gebruiksfase zullen de geluiden rondom de woningen opgaan in het geluid van de omliggende woningen. Daarnaast worden geluiden vanuit het plangebied gedempt door de tussenliggende dijk.

Om tijdens de aanlegfase verstoring door licht te voorkomen dient alleen gewerkt te worden tijdens de daglichtperiode. Als toch extra verlichting noodzakelijk is, dan dient verstrooiing van licht richting het Natura 2000-gebied te worden voorkomen. Het is uit te sluiten dat in de gebruiksfase licht van de woningen tot significante verstoring leidt in het Natura 2000-gebied. De dijk tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied houdt het licht tegen.

Het plangebied ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone. Middels het plan voor de landschappelijke inpassing van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de vereisten uit de Omgevingsverordening van provincie Gelderland om kleinschalige ontwikkeling binnen het GO mogelijk te maken.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit gegevens van de NDFF en Verspreidingsatlas.nl blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende plantsoorten zijn aangetroffen: akkerboterbloem, blauw guichelheil, dreps, groot spiegelklokje, kleine wolfsmelk, naaldenkervel en wilde ridderspoor (alle §3.3 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn brede wolfsmelk, kluwenklokje, schubvaren, schubzegge, wilde averuit en zandwolfsmelk (alle §3.3 Wnb) aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten waargenomen, en ook geen geschikte habitats voor beschermde plantsoorten. Het plangebied bestaat naast de schuur uit bestrating en voedselrijk grasland. Beschermde plantensoorten zijn veelal kritisch ten aanzien van bodemfactoren en groeiplaats.

Het plangebied biedt geen geschikte habitats voor beschermde plantsoorten. Het voorkomen van beschermde planten is derhalve uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied grote vos is waargenomen, binnen vijf kilometer zijn ook grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder en sleedoornpage (alle §3.3 Wnb) waargenomen. De nachtvlindersoort teunisbloempijlstaart (§3.2 Wnb) is waargenomen binnen vijf kilometer van het plangebied.

- + Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- + Grote weerschijnvlinder is een zeldzame standvlinder die voorkomt in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van deze soort is vooral boswilg, soms grauwe wilg.
- + Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplant van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.
- + Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. De laatste jaren komt

sleedoornpage ook steeds meer voor in tuinen en parken.

De waardplant voor de rupsen zijn sleedoorn en enkele andere gecultiveerde *Prunus*-soorten.

- + Teunisbloempijlstaart is een zeldzame soort die voorkomt in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De waardplanten zijn wilgenroosje, teunisbloem, bastaardwederik en kattenstaart.

Voor grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, sleedoornpage en teunisbloempijlstaart ontbreken zowel de juiste waardplanten als het juiste habitat in het plangebied. Het is daarom uit te sluiten dat het plangebied voor beschermde vlinders leefgebied vormt.

Libellen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied rivierrombout (§3.2 Wnb) waargenomen. Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn beekrombout (§3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) waargenomen en binnen tien kilometer ook sierlijke witsnuitlibel (§3.2 Wnb).

- + Rivierrombout is een specialist van grote rivieren, maar komt ook voor in grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Het is een zeldzame soort die plaatselijk vrij algemeen kan voorkomen. Rond de grote rivieren IJssel, Rijn en Waal komt deze soort voor, bij de Maas is de soort nog zeldzaam.
- + Beekrombout komt voor bij grotere beken, kleine rivieren en soms ook in grote rivieren en in kanalen. De soort laat in deze periode een sterk herstel zien. Zowel in het riviereengebied als langs verschillende beken in Zuid- en Oost-Nederland is de soort weer teruggekeerd.
- + Gevlekte witsnuitlibel komt voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Het is nog steeds een vrij zeldzame soort, maar wordt de laatste jaren weer wat algemener en duikt regelmatig op nieuwe plekken op.
- + Sierlijke witsnuitlibel is een zeer zeldzame libel die voorkomt in de buurt van schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Er zit een populatie in de Weerribben. Echter, in 2018 is de sierlijke witsnuitlibel op veel nieuwe plekken in Nederland gevonden.

De uiterwaarden van de Waal bieden voortplantingshabitat en foerageergebied voor libellen. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is de aanwezigheid van voortplantingshabitat van libellen uitgesloten. Mogelijk gebruiken libellen het plangebied wel als foerageergebied. Het is uit te sluiten dat het plangebied een belangrijk onderdeel van het leefgebied van beschermde libellen vormt.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat keversoort vliegend hert (§3.3 Wnb) binnen tien kilometer van het plangebied is waargenomen.

- + Vliegend hert komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb); zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoorten grote modderkruiper (§3.3 Wnb) en houting (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper, houting en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën zijn waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker (alle §3.3 Wnb), kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad (alle §3.2 Wnb).

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, dus het kan door amfibieën niet gebruikt worden als voortplantingsgebied. De uiterwaarden van de Waal ten zuiden van het plangebied zijn wel geschikt als

voortplantingshabitat. Het plangebied kan gebruikt worden als land- en overwinteringshabitat door algemene en niet-kritische soorten, namelijk bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad zijn meer kritische en zeldzame soorten.

- + Kamsalamander overwintert in vochtige en beschutte plekken, zoals tussen stapels stenen, in hout(wallen) of struweel. Het land- en overwinteringshabitat moet binnen enkele honderden meter van het voortplantingswater liggen en zonder barrières bereikbaar zijn.
- + Poelkikker overwintert in muizenholletjes, onder stronken en dergelijke binnen 100 à 200 meter van de oever van het voortplantingswater.
- + Rugstreeppad overwintert op het land in muizenholletjes, onder tegels, pallets en tractorbanden en dergelijke. Tussen het voortplantingshabitat en het land- en overwinteringshabitat kunnen enkele kilometers liggen.

In het plangebied liggen weinig takken, tegels of andere schuilmogelijkheden, ook zijn geen muizenholen aangetroffen. Het gebruik door kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad van het plangebied als land- en overwinteringshabitat is uitgesloten.

Reptielen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen vijf kilometer van het plangebied hazelworm en ringslang zijn waargenomen (beide §3.3 Wnb).

- + Hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De meeste waarnemingen hebben betrekking op bos- en heideterreinen.
- + Ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen.

De uiterwaarden van de Waal bieden voor deze soorten geschikt leefgebied, maar het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor hazelworm en ringslang. Het voorkomen van reptielen in het plangebied is uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het slopen van de schuur en het verwijderen van de bomen en struiken kan negatieve gevolgen hebben voor verblijfplaatsen van algemene en niet-kritische amfibieën bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Het land- en overwinteringshabitat kan worden vernietigd, en individuen worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor

deze soorten hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden, wel geldt altijd de Algemene zorgplicht (zie §1.3).

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn houtduif en boerenzwaluw in het plangebied aangetroffen en in de omgeving van het plangebied is huismus gehoord. Er zijn geen nesten gevonden in het plangebied.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende beschermde vogelsoorten zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif, zwarte wouw en binnen vijf kilometer van het plangebied ook oehoe.

De schuur in het plangebied biedt geen nestgelegenheid voor gebouwbewonende vogelsoorten. De bomen en struiken in het plangebied bieden wel nestgelegenheid. In de omgeving van het plangebied komt huismus voor, het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied van huismussen, en in het plangebied is geen nestgelegenheid aanwezig voor deze soort. Ook ontbreken groenblijvende struiken. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten.

Effectbeoordeling

Wanneer bomen en struiken worden gekapt of gesnoeid kunnen broedende vogels worden gestoord. Nesten van algemene vogelsoorten zijn gedurende het broedseizoen strikt beschermd. Het slopen van de schuur heeft geen negatieve effecten op vogels. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels.

Mitigerende maatregelen

Nesten van algemene vogelsoorten zijn gedurende het broedseizoen strikt beschermd. Wanneer een broedgeval aanwezig is en gedurende het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) mogen bomen en struiken niet worden gesnoeid of gekapt.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voorkomen: baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving zijn weinig lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroutes.

Doordat het dak ontbreekt is de schuur ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldwerk zijn geen holen of andere sporen van grondgebonden zoogdieren gevonden. Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende zoogdieren zijn waargenomen: boommarter, bosmuis, bunzing, damhert, das, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, steenmarter, veldmuis, vos, wezel (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Binnen vijf kilometer van het plangebied zijn ook aardmuis, eekhoorn, hermelijn (alle §3.3 Wnb) en otter (§3.2 Wnb) waargenomen.

In de schuur in het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aanwezig. De vegetatie in het plangebied is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor soorten zoals algemene (spits)muizen en egel.

Het plangebied is geschikt als onderdeel van het grotere leefgebied van algemene (spits)muizen, egel, bunzing, haas, steenmarter, vos en konijn. Vanwege het ontbreken van voldoende dekking in het plangebied is het voorkomen van wezel en hermelijn uit te sluiten. Voor boommarter, bever en otter is het plangebied ongeschikt als onderdeel van het leefgebied vanwege gebrek aan geschikt habitat. Voor damhert, ree en das is in het plangebied ook geen geschikt habitat aanwezig. Doordat in het plangebied geen bomen staan is het ongeschikt voor eekhoorn.

Effectbeoordeling

De schuur biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen, de sloop heeft hierop dan ook geen negatieve effecten. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving liggen weinig geschikte lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute. De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben op foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Het plangebied en de omgeving blijven geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

Bij het verwijderen van de vegetatie in het plangebied worden mogelijk verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen of egel vernietigd.

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren, het plangebied maakt slechts een klein deel uit van het gehele leefgebied en in de uiterwaarden van de Waal is en blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Voor vleermuizen hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op vleermuizen.

Voor algemene (spits)muizen en egels, die mogelijk gebruik maken van het plangebied als verblijfplaats, geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet

natuurbescherming. Dit betekent dat voor deze soorten geen mitigerende maatregelen genomen hoeven te worden, wel geldt altijd de algemene zorgplicht (zie §1.3).

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken. De voorgenomen plannen hebben geen significant negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het Natura 2000-gebied.

Als gevolg van de sloop van de huidige schuur en bouw van de nieuwe woningen kan tijdelijke verstoring als gevolg van geluid en trilling optreden. Door de tijdelijkheid van deze verstoring en het dempend effect van de tussenliggende dijk zullen hierdoor geen significant negatieve effecten optreden. In de gebruiksfase zullen de geluiden rondom de woningen opgaan in het geluid van de omliggende woningen. Daarnaast worden geluiden vanuit het plangebied gedempt door de tussenliggende dijk.

Om tijdens de aanlegfase verstoring door licht te voorkomen dient alleen gewerkt te worden tijdens de daglichtperiode. Als toch extra verlichting noodzakelijk is, dan dient verstrooiing van licht richting het Natura 2000-gebied te worden voorkomen. Het is uit te sluiten dat in de gebruiksfase licht van de woningen tot significante verstoring leidt in het Natura 2000-gebied. De dijk tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied houdt het licht tegen.

Het plangebied ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone. Middels het plan voor de landschappelijke inpassing van de nieuwe woningen wordt voldaan aan de vereisten uit de Omgevingsverordening van provincie Gelderland om kleinschalige ontwikkeling binnen het GO mogelijk te maken.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, vissen en reptielen voorkomen. Voor alle aanwezige soorten in het plangebied geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

De bomen en struiken in het plangebied bieden nestgelegenheid voor vogels. Kappen en snoeien van bomen en struiken dient te gebeuren buiten het broedseizoen en wanneer geen nestgeval aanwezig is. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode aangehouden. Van belang is of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Het gebouw biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vogelsoorten. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels, de voorgenomen werkzaamheden hebben hierop geen negatief effect.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied. Geschikt foerageergebied is in de

omgeving voldoende aanwezig, waardoor de voorgenomen plannen geen negatief effect zullen hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is mogelijk geschikt als land- en overwinteringshabitat voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor meer kritische en zeldzame amfibiesoorten is het plangebied ongeschikt.

De vegetatie in het plangebied biedt mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor egel en algemene (spits)muizen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van (het grotere) foerageergebied voor algemene (spits)muizen, egel, konijn, haas, vos, bunzing en steenmarter. Het plangebied maakt slechts een klein deel uit van het gehele leefgebied en in de uiterwaarden van de Waal is en blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Broed- gelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen buiten broedseizoen of wanneer geen broedgeval aanwezig is
Amfibieën	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grond gebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Onderdeel leefgebied	Nee, in omgeving voldoende leefgebied	-	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Het kappen en snoeien van bomen en struiken (indien nodig) dient te gebeuren buiten het broedseizoen van vogels of wanneer geen broedgeval aanwezig is.

Voor alle soorten in het plangebied geldt de algemene zorgplicht, bij uitvoering van handelingen moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen, beperkt

of ongedaan worden gemaakt. Bij het verwijderen van vegetatie dient rekening gehouden te worden met kleine zoogdieren en amfibieën die daar mogelijk verblijven.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 23-4-2019
- + Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 23-4-2019
- + NDFF - quickscanhulp.nl 23-04-2019 13:39:46
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 Effectenindicator

Effectenindicator Natura 2000-gebied Rijntakken

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=5&id=n2k38&opic=gevoeligheid>

Storingsfactor	Verzuring door stikstof uit de lucht 3	Vernesting door stikstof uit de lucht 4	Verontreiniging 7	Verdroging 8	Verstoring door geluid 13	Verstoring door licht 14	Verstoring door trilling 15
							
	zeer gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	onbekend		
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden							
Beken en rivieren met waterplanten							
Slikkige rivieroever							
*Stroomdalgraslanden							
Ruigten en zomen							
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden							
Beuken-eikenbossen met hulst							
*Vochtige alluviale bossen							
Droge hardhoutooibossen							
Bever							
Bittervoorn							
Elft						...	
Grote modderkruiper							
Kamsalamander					...	...	...
Kleine modderkruiper							
Meervleermuis							
Rivierdonderpad						...	
Rivierprik						...	
Zalm						...	
Zeeprik						...	
Aalscholver (broedvogel)							
Aalscholver (niet-broedvogel)							
Bergeend (niet-broedvogel)							
Blauwborst (broedvogel)							
Brandgans (niet-broedvogel)							
Brandgans (niet-broedvogel)							
Dodaars (broedvogel)							
Fuut (niet-broedvogel)							
Goudplevier (niet-broedvogel)							

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
 	n.v.t.
...	onbekend

Storingsfactor	Verzuring door stikstof uit de lucht 3	Vermesting door stikstof uit de lucht 4	Verontreiniging 7	Verdroging 8	Verstoring door geluid 13	Verstoring door licht 14	Verstoring door trilling 15
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Grote karekiet (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Grutto (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kievit (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kwartelkoning (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Oeverzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Scholekster (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Slobeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Tureluur (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Watersnip (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Wilde Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Woudaapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Wulp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...