

BURO SRO B.V.  
T.a.v. dhr. M. Geerts  
Sweerts de Landasstraat 50  
6814 DG Arnhem

Datum 27 juli 2018  
Kenmerk BE/2018/407/r  
Uw kenmerk Email d.d. 2 juli 2018  
Auteur(s) T.W.D. Schrader  
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg  
t 0418 820 288  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl  
KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg

Aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg is een boerderijf gesitueerd met woonboerderij, meerdere bijgebouwen en stukken weiland. De initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie de koeienstal, schapenstal en loods te saneren ten behoeve van de realisatie van één nieuwe woning in het naastgelegen weiland. Het geldend bestemmingsplan voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de plangebieden voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

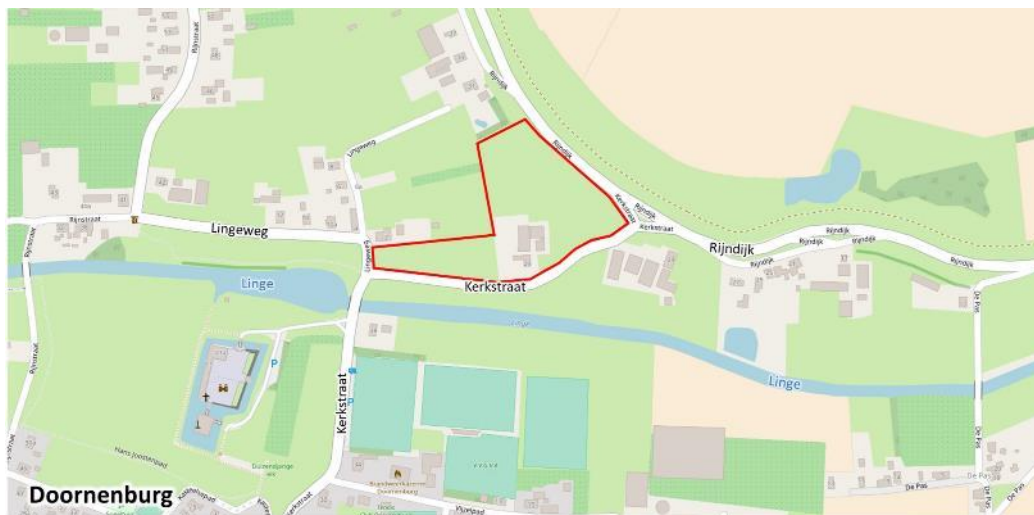
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg. Op de planlocatie is een boerderij gelegen met meerdere bijgebouwen. Op het erf staat een oude koeienstal. Deze is uit gemetselde muren zonder spouw opgetrokken en heeft een zadeldak uit dakpannen zonder dakbeschot. Verder staat er een schapenstal met aangrenzend een loods. De schapenstal heeft ook gemetselde muren zonder spouw en een zadeldak uit zowel golfplaten als dakpannen. Hier is wel dakbeschot aanwezig. De aangrenzende loods heeft deels gemetselde muren en is deels opgetrokken uit metalen wanden. De loods heeft een asymmetrisch zadeldak uit dakpannen zonder dakbeschot. Rondom de bebouwing zijn weilanden gelegen waar schapen grazen. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarisch gebied (figuur 1). Ongeveer 300 m ten zuiden is de bebouwde kom van Doornenburg gelegen. Vrijwel direct ten zuiden van het plangebied stroomt de Linge op ongeveer 80 m afstand. Het plangebied ligt nabij de splitsing van de grote rivieren, met ongeveer 900 m ten noorden van het plangebied het Pannerdensch Kanaal, welke vrijwel direct over gaat in de Nederrijn, en 1,3 km ten zuiden de Waal.



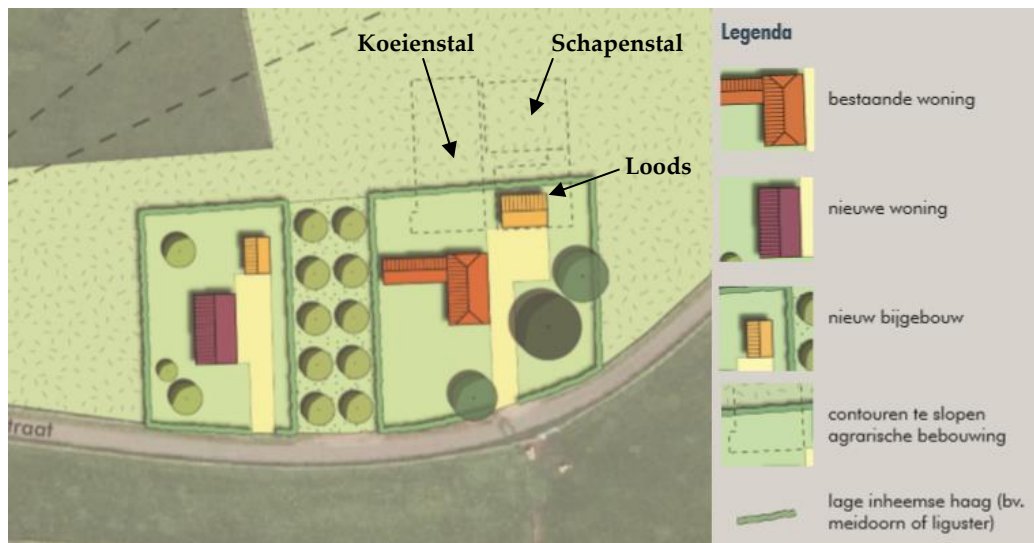
Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg (bron: arcgis.com).

### Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreft het saneren van een koeienstal, schapenstal en loods ten behoeve van een nieuwe woning (figuur 2). Voor deze ingreep dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van koeienstal, schapenstal en loods: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie woning: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding; allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden;

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 Een schetsontwerp van de beoogde ontwikkelingen met in contouren de huidige locatie van de te slopen bebouwing (bron: Buro SRO B.V.).

## Methode

### *Inventarisatie*

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 9 juli 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 23° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (tabel 1).

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Hermelijn</i>              | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Bunzing</i>        | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Vos</i>                       |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Wezel</i>                     |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

### **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

#### *Vaatplanten*

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van beschermde planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: akkerdistel, Engels raaigras, fluitenkruid en grote brandnetel. Rondom de te slopen schuren ligt verharding. De locatie waar de nieuwbouwwoning gerealiseerd gaat worden ligt in een weiland met voornamelijk Engels raaigras en wat inheems kruiden. Op de muren van de te slopen schuren is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Aan de voorkant van de bestaande woning staat een gemeentelijk monumentale boom. Deze zal behouden worden in de beoogde ontwikkelingen.

De sloop van de schuren en de realisatie van een nieuwbouwwoning leidt niet tot de aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond, of stikstofarme blauwe graslanden. Het plangebied waar gebouwd gaat worden is een weiland met vegetatie kenmerkend voor een sterk voedselrijke bodem. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

#### *Zoogdieren*

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bever, beverrat, boommarter, bruine rat, bunzing, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, muskusrat, otter, ree, steenmarter, veldmuis, vos, wezel en wild zwijn (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2018; waarneming.nl, 2008-2018). Voor bever, boommarter, das, otter, steenmarter en wild zwijn geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

Het voorkomen van bever en otter op de planlocatie kan uitgesloten worden op basis van het ontbreken van functioneel leefgebied in de vorm van oppervlaktewater en aangrenzende houtige vegetatie. Het is uitgesloten dat er een verblijfplaats (burcht) van das en wild zwijn aanwezig is op binnen het plangebied, aangezien deze in heuvels met opgaande vegetatie gebouwd worden. Het is mogelijk dat das sporadisch het plangebied bezoekt om te foerageren. Het foerageergebied wordt echter niet aangetast door de beoogde ontwikkelingen.

In de nieuwe situatie is er sprake van gunstigere omstandigheden voor de soort door de toename van de hoeveelheid groen.

De planlocatie ligt in het leefgebied van steenmarter. De soort komt voor op boerenerven waarbij veel gebruikt wordt gemaakt van singels, houtwallen, rommelhoekjes, hooi-/stro-opslag en zolders van (vee)schuren. De aanwezigheid van de soort is goed te herkennen aan prooiresten, uitwerpselen en andere geurmarkeringen. Bij de inspectie van het plangebied, en in het bijzonder de minder gebruikte schuren, zijn deze sporen niet aangetroffen. Verder zijn ook geen latrines, pootafdrukken of loopsporen gezien. De soort maakt op dit moment aannemelijk geen gebruik van de planlocatie als vaste rust- en verblijfplaats. In de bomen op het perceel zijn tevens geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aangetroffen.

Gelet op de ligging van de locatie en afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de habitatrichtlijn en niet vrijgestelde overige soorten niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name mol, vos, egel, veldmuis en bruine rat. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ kennisdocument gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2018; waarneming.nl, 2008-2018). Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten aanwezig welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. De te slopen schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur.

In de muren en daken van de te slopen schuren zijn meerdere openingen, kieren en gaten aangetroffen. Deze zijn echter allen ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Zowel de koeienstal als de loods is opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw en heeft een dak uit dakpannen zonder dakbeschot. In dergelijke bebouwing met een open structuur is het voor vleermuizen onmogelijk een geschikte rust- of verblijfplaats te vinden. Zo'n verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. Deze omstandigheden zijn ook niet aanwezig in de schapenstal. Hier is onder het golfplaten dak wel dakbeschot aanwezig in de vorm van tempex, maar is de ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschot vrij groot (ongeveer 40 cm) en is de tempex op veel plekken beschadigd, met grote gaten in het dakbeschot tot gevolg. Dit heeft tot gevolg dat er tocht door de ruimte tussen de golfplaten en de tempex kan komen. Daarnaast warmt deze ruimte in de middagzon erg snel op wegens de beperkte isolerende werking van golfplaten, waardoor de temperatuur overdag al snel te hoog wordt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is niet aannemelijk dat de te slopen schuren op de planlocatie gebruikt worden door vleermuizen die in bebouwing leven als gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Hoewel het niet aannemelijk is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageer- of migratieroute. In de luwte van de gebouwen kunnen migratie en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemedend door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast.

#### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Het plangebied is grotendeels verhard en wordt intensief gebruikt, waardoor veel verstoringen optreden. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De Linge stroomt op ongeveer 80 m ten zuiden van het plangebied. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander, kleine watersalamander, poelkikker, ringslang en rugstreeppad (verspreidingsatlas NDFF 2010-2018, waarneming.nl 2008-2018). Voor poelkikker, ringslang en rugstreeppad geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Kamsalamander, poelkikker en ringslang leven grotendeels in de nabijheid van water. Deze drie soorten overwinteren in vorstvrije structuren op het land als stapels stenen, struwelen en houtstapels. Binnen het plangebied komen deze structuren niet voor, waarmee negatieve effecten op kamsalamander, poelkikker en ringslang uitgesloten zijn. Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden dient het plangebied ongeschikt gehouden te worden middels het voorkomen van deze vorstvrije structuren. De rugstreeppad is waargenomen op 600 m ten noorden van het plangebied. Momenteel wordt het voorkomen van de rugstreeppad op de planlocatie door de afwezigheid van kleine poeltjes en vergraafbaar zand niet verwacht. Echter, als gevolg van de werkzaamheden aan het terrein kan geschikt leefgebied voor de rugstreeppad ontstaan waardoor vestiging binnen het plangebied kan optreden. Om alle mogelijke effecten ten aanzien van de soort te voorkomen dienen er maatregelen getroffen te worden om vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie te voorkomen. Dergelijke maatregelen betreffen het tegengaan van het ontstaan van geschikt voortplantingswater (regenwaterplassen) en het voorkomen van langdurige materiaalopslag binnen het plangebied (BIJ kennisdocument rugstreeppad, 2017). Deze maatregelen helpen ook bij het voorkomen van overwinteringsgevallen van kamsalamander, poelkikker of ringslang binnen het plangebied. Indien maatregelen getroffen worden om het ontstaan van geschikt leefgebied van deze soorten tegen te gaan zijn negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde amfibieën uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Bij inachtneming van passende maatregelen zijn negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten.

#### *Vissen*

In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkelingen bevindt zich geen oppervlaktewater. Effecten op (beschermde) vissen zijn per definitie uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en andere ongewervelden*

In het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

#### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: houtduif, huismus, kokmeeuw, merel, scholekster, vink en zwarte kraai. De planlocatie biedt mogelijk nestlocaties voor houtduif, huismus en merel.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

Gedurende het veldbezoek zijn twee verblijfplaatsen aangetroffen van steenuil. De eerste locatie is gelegen hoog aan de achterzijde van de koeienstal, de tweede locatie is aanwezig op de zolder van de loods. Op beide locaties waren meerdere braakballen aanwezig, met prooiresten kenmerkend voor steenuil, alsook (dons)veren van steenuil en overvloedige uitwerpselen (bijlage 1). Het is aannemelijk dat beide locaties door dezelfde steenuil (of paartje) gebruikt wordt, aangezien steenuilen territoriaal zijn. Boven de sporen in de melkstal is een nest aanwezig. Dit nest lijkt echter niet van steenuil te zijn, maar eerder van een spreeuw of een merel. Beide locaties zijn aannemelijk geen nestlocatie voor steenuil. Bij een recent gebruikte nestlocatie zouden de jongen nog op het nest zitten, of zeer recentelijk uit zijn gevlogen, waardoor er meer recente sporen te verwachten zijn. De braakballen en krijtsporen waren niet van de afgelopen weken, maar al een stuk ouder. Beide locaties lijken dus slechts rustplaatsen te zijn van een steenuil. Bij de sloop van de schuren gaat er naar verwachting geen nestlocatie verloren, maar wordt het functioneel leefgebied van de steenuil aangetast door het verlies van rustplaatsen. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van de planlocatie door steenuil. Dit kan middels drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari – 30 april, waarbij er minstens één maand zit tussen het eerste en het laatste veldbezoek (BIJ kennisdocument steenuil). Bij vaststelling van een nestlocatie of een rustplaats dient ontheffing aangevraagd te worden, waarbij mitigerende maatregelen getroffen moeten worden ten gunste van de instandhouding van de soort. Het compenseren van een nestlocatie of rustplaats kan middels het plaatsen van een steenuilenkast. Het heeft de voorkeur om deze in een boom op te hangen, aangezien dit er voor zorgt dat er een gewenningsperiode aanwezig is met zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuwe aangebrachte voorzieningen. Een goede locatie voor een steenuilenkast is dicht bij de oorspronkelijke situatie, is zuidelijk of oostelijk georiënteerd en biedt bescherming tegen predatoren. Het ophangen van de steenuilenkast kan al gebeuren voor het aanvullend onderzoek aanvangt, bij een langere gewenningsperiode is de kans groter dat de mitigerende maatregelen effect hebben of is zelfs al mogelijk aan te tonen dat steenuilen gebruik maken van de alternatieve aangebrachte rustplaats.

Er zijn geen nesten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als sperwer, ransuil en torenvalk kan uitgesloten worden. Voor weidevogels en overige jaarrond beschermde soorten die in open gebied broeden als grote gele kwikstaart is geen geschikt leefgebied aanwezig.

De huismus is aangetroffen direct naast de huidige woning en in de dakgoot van de woning. Vermoedelijk zijn er onder de dakpannen van de woning nestlocaties van huismus aanwezig. Huismussen zijn niet aangetroffen in de buurt van de te slopen bebouwing. Het is echter niet uit te sluiten dat huismussen ook nestlocaties kunnen hebben in de daken waar dakbeschot aanwezig is (voornamelijk de schapenstal). Dit dak heeft met dakbeschot een afgesloten ruimte waar huismussen nesten in kunnen bouwen. Het functioneel leefgebied is aangetoond door middel van de aanwezigheid, en aannemelijke broedgevallen, van meerdere huismussen op het perceel. De sloop van de bebouwing binnen het plangebied leidt tot een toename van groene delen en resulteert in groei van essentieel leefgebied.

Van aantasting van functioneel leefgebied is geen sprake, maar mogelijk gaan er nestlocaties

verloren bij de sloop van de bebouwing. Voor het vaststellen van aan- of afwezigheid van nestlocaties in de te slopen bebouwing dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dit kan door middel van een eenmalige inspectie van de desbetreffende daken (met dakbeschot) buiten het broedseizoen of door middel van twee gerichte veldbezoeken in het broedseizoen, in de periode 1 april – 15 mei met minstens 10 dagen tussen ieder veldbezoek.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt als koloniebroeder tevens in gevels en onder (pannen)daken (BIJ kennisdocument gierzwaluw). De soort is vaak te vinden in woonwijken, maar is zeldzaam in landelijk gebied. De mogelijke nestlocaties voor gierzwaluw in de schapenstal zijn te laag om (< 3 m) om te zorgen voor goede uitvliegopeningen voor gierzwaluw. Daarnaast is het voorkomen van gierzwaluw erg onwaarschijnlijk op basis van de ligging van het plangebied in landelijk gebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Bij inachtneming van passende maatregelen en na aanvullend onderzoek naar steenuil en huismus is van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

*Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)*

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven, spreeuwen en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dienen de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

*Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 90 m ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken (figuur 3). De planlocatie ligt op een afstand van circa 10 m ten oosten van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 4).



Figuur 3 De planlocatie ligt op een afstand van 90 m tot het Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: kaarten.gelderland.nl).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 10 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft de toevoeging van één extra woning, wat leidt tot een zeer beperkte verkeerstoename. De sloop- en bouwwerkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal in geval van de nieuwbouw vrij zeker sprake zijn van een relatief lage(re) uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie) ten opzichte van de huidige situatie. Een tijdelijke toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden beperkt is. Werkzaamheden die leiden tot een excessieve toename van geluid of trillingen (zoals heien) dienen buiten de kwetsbare periode te worden uitgevoerd. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Wegens de stikstofgevoeligheid van een aantal doelsoorten in het Natura 2000-gebied Rijntakken (o.a. kamsalamander, ijsvogel en grutto) alsmede de beperkte afstand tussen het plangebied en het Natura2000-gebied wordt aangeraden een Aeries berekening uit te voeren ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing. Dit kan ook door bevoegd gezag wenselijk worden geacht.

### *Houtopstanden*

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

In de beoogde ontwikkelingen zijn geen kapwerkzaamheden genoemd. Mochten er toch kapwerkzaamheden op de planlocatie plaatshebben, vallen deze onder type b. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## Conclusies

### Samenvatting

In de plangebieden of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te slopen bebouwingen biedt mogelijk rust-, verblijf of nestlocaties voor huismus en steenuil. Ten aanzien van deze soorten dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden volgens de desbetreffende protocollen in de respectievelijke kennisdocumenten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op het naastgelegen Natura 2000-gebied Rijntakken mogelijk sprake. Er wordt aangeraden een Aerius berekening uit te voeren. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

| Legenda                                            | vaatplanten | zoogdieren | vleermuizen | amfibieën | reptielen               | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (j) |
|----------------------------------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------------------|--------|-----------------|-----------------|
| - = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee) / j (ja) |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort               |             |            |             |           |                         |        | +               | +               |
| Geschikt habitat Habitatrictlijnsoort              | -           | +/-        | +/-         | -         | -                       | -      | -               |                 |
| Geschikt habitat overige soort                     | -           | +          |             | +/-       | -                       | -      |                 |                 |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk              | n           | n          | n           | n         | n                       | n      | n               | j*              |
|                                                    |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Gebiedsbescherming                                 | afstand     |            | effecten    |           | nader onderzoek/ Aerius |        |                 |                 |
| Natura 2000                                        | 90 m        |            | geen        |           | ja                      |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Nederland                            | 10 m        |            | geen        |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |
|                                                    |             |            |             |           |                         |        |                 |                 |
| Houtopstanden                                      | aanwezig    |            | kap         |           | melding / vergunning    |        |                 |                 |
| Struiken                                           | ja          |            | nee         |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |
| Bomen                                              | ja          |            | nee         |           | n.v.t.                  |        |                 |                 |

\* Voor al deze soorten geldt dat verblijfplaatsen en leefgebied goed te compenseren zijn. Het is dan ook de reële verwachting dat, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, bevoegd gezag een ontheffing zal verlenen voor deze soorten (zie bijlage 2).

### Conclusie

De sanering van de koeienstal, schapenstal en loods ten behoeve van een te realiseren woning in het naastgelegen weiland leidt (met voorbehoud ten aanzien van huismus en steenuil) niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient middels aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor huismus en steenuil. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen (tijdens schemerperiode) en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden. De

conclusie is dan ook dat de ontwikkelingen aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

#### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- Ten aanzien van steenuil dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden middels drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari – 30 april, waarbij er minstens één maand zit tussen het eerste en het laatste veldbezoek, conform de richtlijnen in het steenuilprotocol.
- Ten aanzien van huismus dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden middels een eenmalige inspectie van de desbetreffende daken (met dakbeschot) buiten het broedseizoen of door middel van twee gerichte veldbezoeken in het broedseizoen, in de periode 1 april – 15 mei met minstens 10 dagen tussen ieder veldbezoek.
- Gedurende de werkzaamheden dient het terrein ongeschikt of ontoegankelijk gehouden te worden voor rugstreeppad. Belangrijk is dat er geen vergraafbaar zand en ondiepe plassen binnen het plangebied aanwezig zijn. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van minimaal 50 cm hoog en minimaal 10 cm ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie te allen tijde kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

#### **Literatuur**

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravin) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek

naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

*Geraadpleegde websites*

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.kaarten.gelderland.nl](http://www.kaarten.gelderland.nl)  
[www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. T.W.D. Schrader

Bijlage 1 Fotografische impressie  
Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad  
Bijlage 3 vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



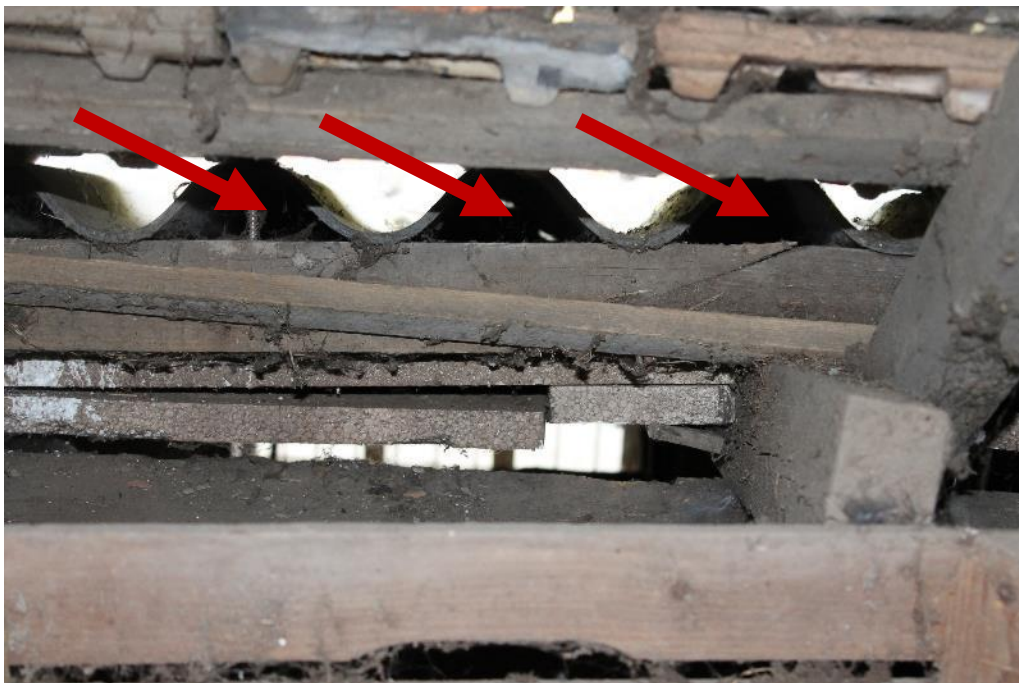
*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Kerkstraat 29 te Doornenburg en bestaat uit drie te slopen schuren. Deze zijn een koeienstal, schapenstal en loods. Op het naastgelegen weiland wordt een nieuwe woning gerealiseerd en op de plek van de loods wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd. De opstallen zijn opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw en hebben een zadeldak uit dakpannen of golfplaten.*



*Figuur 2 In de te slopen schuren zijn meerdere openingen aanwezig. Deze bieden vleermuizen geen geschikte verblijflocaties, wegens de grote invloed van weersomstandigheden en het ontbreken van dakbeschot op veel plekken.*



*Figuur 3 In zowel de koeienstal als de loods zijn sporen gevonden die duiden op een verblijfplaats van een steenuil (braakballen, uitwerpselen en veren). Ten aanzien van steenuil dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.*



*Figuur 4 Huismus kan potentieel nestlocaties vinden in de ruimte tussen de dakpannen/golfplaten en het dakbeshot (rode pijlen). Ten aanzien van huismus dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.*



*Figuur 5* Op de locatie van het huidige weiland wordt een nieuwe woning gerealiseerd. Het weiland is recentelijk gemaaid en biedt weinig tot geen potentie voor beschermde soorten.

## Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

### Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 km hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een streep over de rug (Diepenbeek & Creemers, 2006).



### Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

### Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macoreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

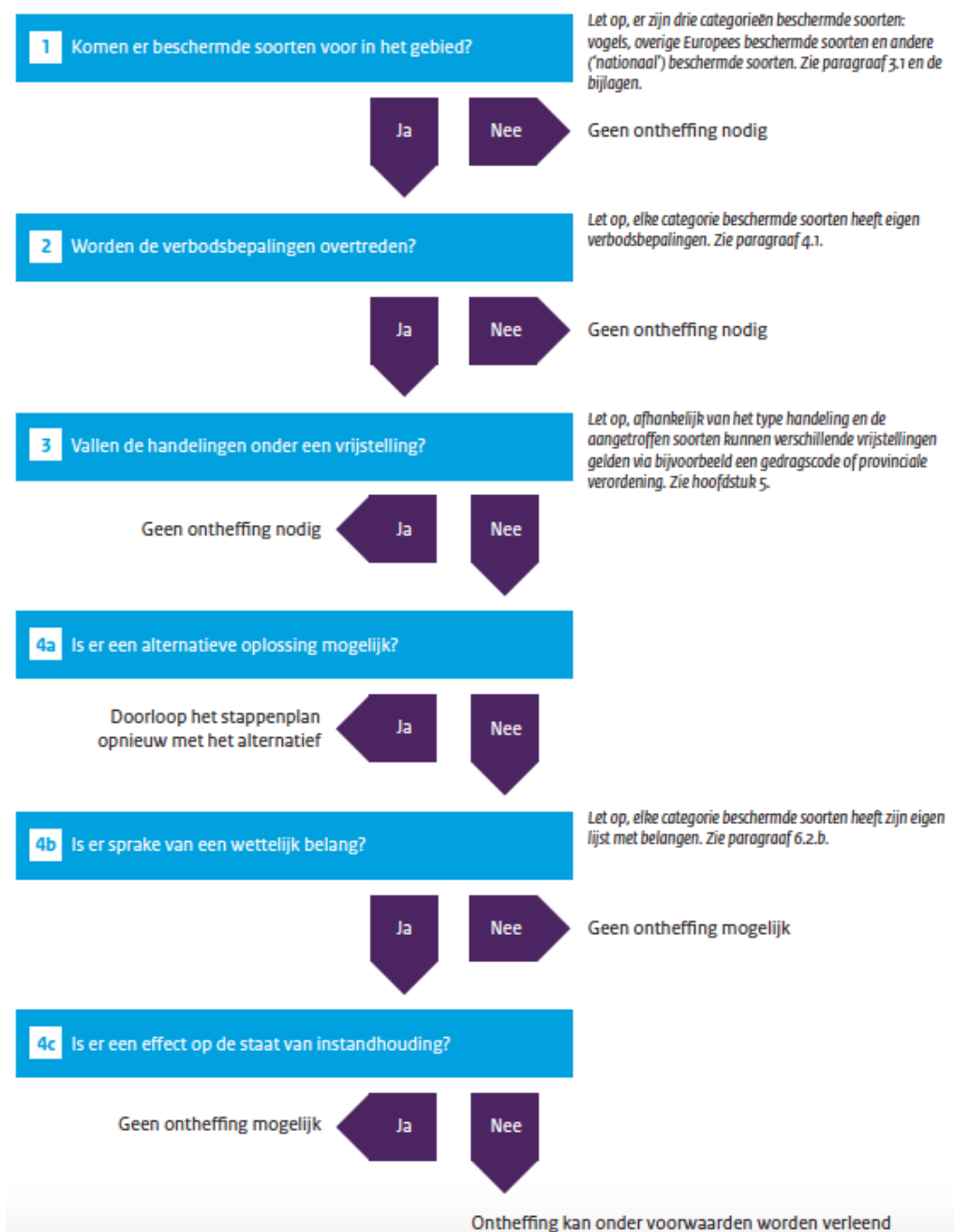
De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

### Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).

### Bijlage 3 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Indien uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Middels onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van EL&I, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



#### Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

##### *Vogelrichtlijnsoort*

In het kader van de Vogelrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
  - b.** zij is nodig:
    - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
    - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
    - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
  - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

##### *Habitatrichtlijnsoort*

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
  - b.** zij is nodig:
    - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
    - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
  - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### *Overige soort*

Ten aanzien van *Overige soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

**2** [Artikel 3.8](#), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- h. in het algemeen belang.