

## **Aan de raad van de gemeente Lingewaard**



16RDS00192

Onderwerp            Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Steenfabriek Huissenswaard  
Portefuillehouder   J.H.A.P. Sluiter

### **Beslispunten**

1. De Reactienota zienswijze Steenfabriek Huissenswaard vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Huissenswaard overeenkomstig het ontwerp zoals ter inzage heeft gelegen c.q. digitaal beschikbaar is gesteld langs elektronische weg (planidentificatienummer NL.IMRO.1705.159-VG01) en in analoge vorm met inachtneming van de wijzigingen die zijn opgenomen in de Reactienota Zienswijzen vast te stellen;

### **Samenvatting**

In juli 2012 is een standpunt ingenomen over het tracé voor de doortrekking van de A15 tussen Ressen en de A12. Gekozen is voor een brug over het Pannerdensch Kanaal. Deze brug wordt deels gerealiseerd over het terrein van de steenfabriek Huissenswaard en heeft daardoor gevolgen voor het gebruik van het daar aanwezige kleidepots. Om de steenfabriek op zijn huidige locatie ook in de toekomst optimaal te kunnen laten functioneren worden de kleidepots verplaatst naar de zuidzijde van het perceel steenfabriek Huissenswaard. Het bestemmingsplan Steenfabriek Huissenswaard beoogt de verplaatsing van de kleidepots planologisch mogelijk te maken.

### **Inleiding**

Om de verplaatsing van de kleidepots planologisch mogelijk te maken moet het geldende bestemmingsplan worden herzien. Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van bestemmingsplannen. Op 31 mei 2016 is door het college besloten tot het starten van de planologische procedure door het ter inzage leggen van het bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 9 juni 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van twee zienswijzen is een Reactienota Zienswijzen opgesteld. Het bestemmingsplan dient met inachtneming van de wijzigingen die zijn opgenomen in de Reactienota Zienswijzen gewijzigd worden vastgesteld. Het initiatief is geen project in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Kostenverhaal vindt plaats via de gemeente legesverordening.

### **Beoogd effect**

Het planologisch mogelijk maken voor verplaatsing van kleidepots steenfabriek Huissenswaard.

### **Argumenten en alternatieven**

1.1. *De zienswijze is samengevat en beoordeeld in de Reactienota zienswijzen.*

De ingekomen zienswijze is beantwoord in de concept Reactienota zienswijzen. Hieruit blijkt dat er aanpassing aan het ontwerpbestemmingsplan noodzakelijk zijn.

2.1 *De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

In de Reactienota zienswijzen wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

## Besluit raad



16RDS00195

Besluitnummer 75/2016

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Steenfabriek Huissenswaard

De raad van de gemeente Lingewaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard d.d. 20 september 2016;

gehoord de behandeling tijdens de Politieke Avond d.d. 20 oktober 2016;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

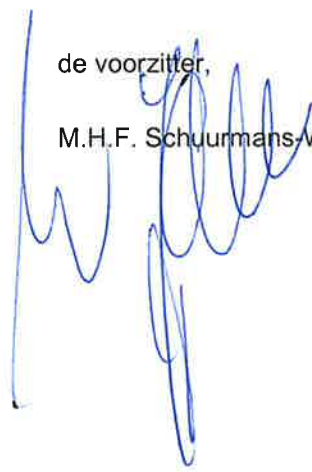
1. De Reactienota zienswijze bestemmingsplan Steenfabriek Huissenswaard vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Steenfabriek Huissenswaard overeenkomstig het ontwerp zoals ter inzage heeft gelegen c.q. digitaal beschikbaar is gesteld langs elektronische weg (planidentificatienummer NL.IMRO.1705.159-VG01) en in analoge vorm met inachtneming van de wijzigingen die zijn opgenomen in de Reactienota Zienswijzen vast te stellen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering  
van 17 november 2016.

De raad voornoemd,  
de griffier,

  
Th. G. L. Greep

de voorzitter,

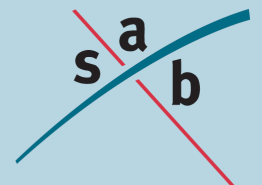
  
M. H. F. Schuurmans-Wijdeven

Reactienota

# **Ontwerpbestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard'**

**Gemeente Lingewaard**

Datum: 17 oktober 2016  
Projectnummer: 130508.01





## **INHOUD**

|            |                                        |          |
|------------|----------------------------------------|----------|
| <b>1</b>   | <b>Inleiding</b>                       | <b>3</b> |
| <b>1.1</b> | <b>Aanleiding</b>                      | <b>3</b> |
| <b>1.2</b> | <b>Zienswijzen</b>                     | <b>3</b> |
| <b>1.3</b> | <b>Leeswijzer</b>                      | <b>3</b> |
| <br>       |                                        |          |
| <b>2</b>   | <b>Zienswijzen</b>                     | <b>4</b> |
| <b>2.1</b> | <b>Gasunie Transport Services B.V.</b> | <b>4</b> |
| <b>2.2</b> | <b>ProRail</b>                         | <b>5</b> |
| <br>       |                                        |          |
| <b>3</b>   | <b>Ambtshalve aanpassingen</b>         | <b>7</b> |
| <br>       |                                        |          |
| <b>4</b>   | <b>Overzicht wijzigingen</b>           | <b>8</b> |



# **1 Inleiding**

## **1.1 Aanleiding**

In juli 2012 heeft de minister van Infrastructuur & Milieu een standpunt ingenomen over het tracé voor de doortrekking van de A15 tussen knooppunt Ressen en de A12. Inmiddels heeft het ontwerp van het Tracébesluit ter inzage gelegen, waaruit blijkt dat definitief is gekozen voor een brug over het Pannerdensch Kanaal direct ten noorden van de Betuwelijn. Deze brug wordt deels gerealiseerd over het terrein van de steenfabriek Huissenwaard en heeft daardoor gevolgen voor het gebruik van het ter plaatse aanwezige kleidepot. Om die reden worden de kleidepots verplaatst. Een deel van het kleidepot komt daarmee buiten het huidige fabrieksterrein te liggen. Dit past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitendijks gebied 2005', om welke reden een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld voor het fabrieksterrein. Het bestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' beoogt de verplaatsing van de kleidepots planologisch mogelijk te maken.

## **1.2 Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' heeft voor eenieder met ingang van 9 juni 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen binnengekomen. Deze reacties zijn allebei ontvankelijk verklaard. De zienswijzen zijn in voorliggend document samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Vooraf wordt nog opgemerkt (en dit geldt voor alle ingediende zienswijzen) dat, voor zover niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk en uitputtend is ingegaan, niet betekent dat de zienswijzen niet integraal in de overwegingen zijn betrokken.

## **1.3 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk zijn in hoofdstuk 2 de binnengekomen zienswijzen samengevat. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op een aantal onderdelen ambtshalve aangepast. Dit is weergegeven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is ten slotte een totaaloverzicht van de wijzigingen van het bestemmingsplan opgenomen.

## 2 Zienswijzen

### 2.1 Gasunie Transport Services B.V.

Gasunie Transport Services B.V. (Postbus 181, 9700 AD Grondingen) heeft, mede namens Gasunie Grid Services B.V., bij brief van 19 juli 2016 een zienswijze op het bestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' ingediend.

#### Inhoud reactie

1. De Gasunie geeft aan dat de in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding niet correct is weergegeven en verzoekt de ligging correct op de definitieve verbeelding op te nemen. Er worden daartoe digitale leidinggegevens verzonden aan de gemeente.
2. Binnen de huidige bedrijfsbestemming, artikel 3, lijkt het niet mogelijk een gasdrukmeet- en regelstation (GOS) op te richten. De Gasunie verzoekt deze functie toe te voegen aan de bestemmingsomschrijving van de bedrijfsbestemming.
3. De Gasunie verzoekt om in artikel 5 (de dubbelbestemming 'Leiding-Gas') een specifieke gebruiksregel op te nemen waarin wordt geregeld dat tot een gebruik, strijdig met de bestemming, in ieder geval wordt gerekend het opslaan van goederen, met uitzondering van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
4. De Gasunie verzoekt uitbreiding van werkzaamheden die omgevingsvergunningplichtig zijn, te weten:
  - het rooien van diepwortelende beplanting en bomen;
  - het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
5. De Gasunie heeft een tekstvoorstel ter vervanging van artikel 5.3 (afwijken van e bouwregels). Zij verzoekt deze te vervangen door:

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en), indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.
6. Aan het einde van de brief heeft de Gasunie twee verzoeken, die buiten de formele zienswijze blijven. Het betreft het verzoek om de beoogde wijziging van het bestemmingsplan voor te leggen en om de Gasunie in de toekomst te betrekken bij het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro.

#### Beantwoording reactie

1. De correcte leidinggegevens zijn in goede van de Gasunie ontvangen. De verbeelding is aan de hand hiervan aangepast.
2. Er blijkt binnen het plangebied een gasdrukregel- en meetstation aanwezig te zijn. Deze is op de verbeelding aangeduid.
3. De voorgestelde regeling wordt overgenomen in artikel 5.
4. Deze werkzaamheden worden toegevoegd aan de opsomming van werkzaamheden die vergunningplichtig zijn binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Gas', met

dien verstande dat het aanleggen, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren reeds vergunningplichtig was op grond van artikel 5.4.1 onder a. Hieraan is alleen het vergraven als vergunningplichtig werk toegevoegd.

5. Het tekstvoorstel wordt overgenomen. Voor de duidelijkheid wordt er in artikel 1 een begripsbepaling opgenomen van 'kwetsbaar object'. Voor de inhoud daarvan wordt aangesloten bij de begripsbepaling uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee wordt ook het begrip 'beperkt kwetsbaar object' in artikel 1 omschreven.
6. De gemeente is tegemoet gekomen aan beide verzoeken. Verdere behoefte dit punt geen inhoudelijke reactie.

## 2.2 ProRail

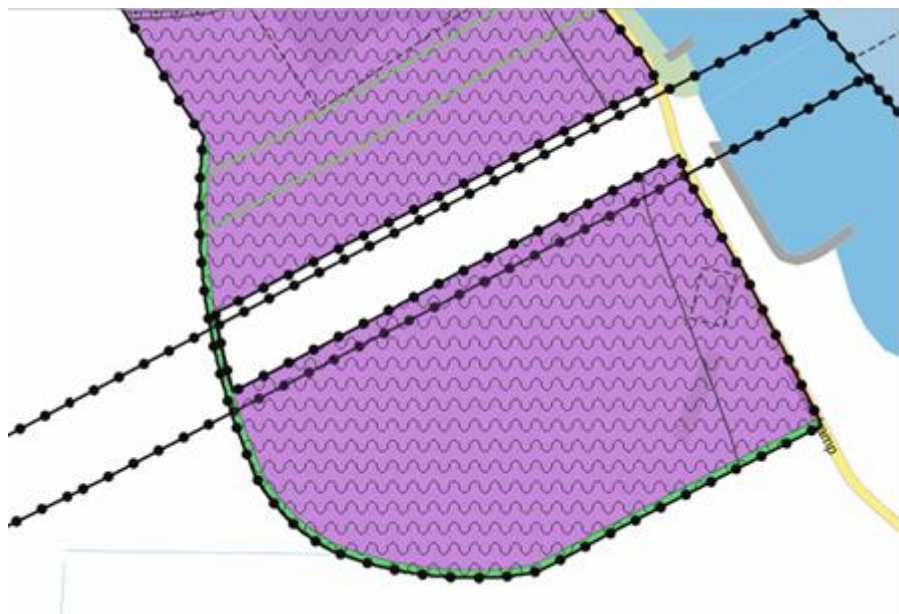
Prorail, Postbus 2038, 3500 AG Utrecht, heeft bij brief van 14 juli 2016 een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' ingediend.

### Inhoud reactie

1. Prorail merkt op dat de tunnel van de Betuweroute binnen het plangebied is gelegen. Deze tunnel heeft volgens ProRail de bestemming spoorwegdoeleinden. ProRail vraagt om binnen deze bestemming de hydrologische waarden, de natuurwaarden en archeologische waarden in beeld te brengen in relatie tot de gebruiksmogelijkheden boven de spoortunnel.

### Beantwoording reactie

1. Wanneer ruimtelijke plannen wordt geraadpleegd, lijkt het erop dat de strook grond die niet is meegenomen in het plangebied van het bestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' ter plaatse van de Betuweroute niet samenvalt met de strook die in het thans nog vigerende bestemmingsplan is vrijgehouden voor de tunnel. Dit is op onderstaande afbeelding weergegeven.



*Ligging plangebied bestemmingsplan 'Steenfabriek Huissenswaard' zoals gepubliceerd op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)*

Dit is niet correct, omdat de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied niet correct is weergegeven op deze website. De enige wijziging van de bestemming van de gronden van het Betuweroute is het strookje waarop de bestemming 'Groen' is geprojecteerd.

De gemeente gaat er vanuit dat hiermee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze van ProRail en dat een verdere afweging van de belangen zoals door ProRail in de zienswijze genoemd niet aan de orde is. Wellicht ten overvloede wordt echter opgemerkt dat de hydrologische waarden vanwege de aanleg van dit strookje groen worden meegewogen in de watervergunning die ten behoeve van de landschappelijke inpassing op deze gronden wordt aangevraagd. De aanleg en instandhouding van deze groenstrook is middels een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan geborgd. Hieraan ligt behoud van de landschappelijke waarden ten grondslag. De groenstrook is tot slot meegenomen in het archeologisch onderzoek.

### **3 Ambtshalve aanpassingen**

#### ***Toelichting***

- Bij het ontwerpbestemmingsplan is per abuis het concept van het archeologisch onderzoek ter inzage gelegd. Dit concept was reeds definitief gemaakt, overigens zonder dat er in de conclusies iets is gewijzigd. Bij het vast te stellen bestemmingsplan is de eindversie van het archeologisch onderzoek als bijlage gevoegd.
- In overleg met de adviseur Ruimtelijke Ordening van Rijkswaterstaat is paragraaf 4.2.1 van de toelichting algemener ingestoken met het Barro als basis. Inhoudelijk leidt dat niet tot andere overwegingen en conclusies.

#### ***Regels***

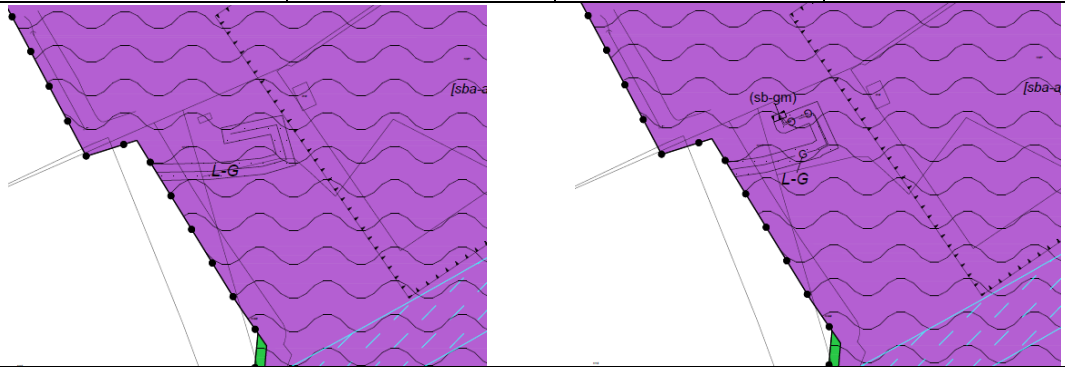
- In overleg met Prorail is aan de gronden binnen de bestemming 'Groen' gelegen binnen de zone waar de tunnel van de Betuweroute is gelegen het gebruik ten behoeve van spoorwegdoeleinden toegevoegd.

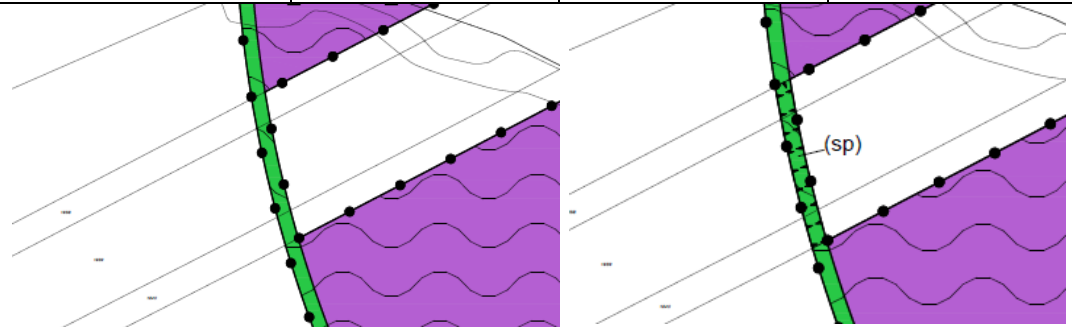
#### ***Verbeelding***

- Teneinde het gebruik van de gronden binnen de bestemming 'Groen' geprojecteerd binnen de zone waar de tunnel van de Betuweroute is gelegen het gebruik ten behoeve van spoorwegdoeleinden toe te staan, zijn deze gronden op de verbeelding voorzien van een aanduiding.

## 4 Overzicht wijzigingen

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ontvangen reacties:

| <b>Reactie</b>                                                                                | <b>Toelichting</b> | <b>Regels</b>                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Verbeelding</b>                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>1 punt 1</u></b><br>De correcte weergave van de in het plangebied aanwezige gasleiding  | n.v.t.             | n.v.t.                                                                                                                                                                                                                                                         | Op de verbeelding is de aardgastransportleiding correct weergegeven. Zie onderstaand.       |
|             |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                             |
| <b><u>2.1 punt 2</u></b><br>Planologisch mogelijk maken van een gasdrukregel- en meetstation. | n.v.t.             | In de regels wordt het gebruik van de gronden behoeve van een gasdrukmeet- en regelstation mogelijk gemaakt door dit op te nemen in artikel 3.1 (onder e).                                                                                                     | Op de verbeelding is het aanwezige gasdrukregel- en meetstation aangeduid. Zie onderstaand. |
| <b><u>2.1 punt 3</u></b><br>Specifieke gebruiksregel inzake opslag van goederen.              | n.v.t.             | Aan artikel 5 wordt een specifieke gebruiksregel toegevoegd waarin wordt geregeld dat strijdig gebruik in ieder geval het opslaan van goederen betreft met uitzondering van goederen ten behoeve inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.            | n.v.t.                                                                                      |
| <b><u>2.1 punt 4</u></b><br>Uitbreiden van de vergunningplichtige werkzaamheden.              | n.v.t.             | Aan artikel 5.4.1 onder b is naast het aanbrengen tevens het rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen vergunningsplichtig gesteld. Verder is onder a van artikel 5.4.1 het vergraven van sloten, vijvers en andere wateren vergunningplichtig gesteld. | n.v.t.                                                                                      |

|                                                                                      |                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>2.1 punt 5</u></b><br>Aanpassing afwijkingsbevoegdheid bouwregels              | n.v.t.                                                                                        | Artikel 5.3 van de regels bevat nu het tekstvoorstel uit de zienswijze van de Gasunie. Ten behoeve van een goede leesbaarheid van de regels zijn in artikel 1 de begrippen 'beperkt kwetsbaar object' en 'kwetsbaar object' omschreven. | n.v.t.                                                                                                                                             |
| <b><u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u></b>                                          | De eindversie van het archeologisch onderzoek wordt als bijlage 5 bij de toelichting gevoegd. |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                    |
| <b><u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u></b>                                          | Paragraaf 4.2.1 is aangepast.                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                    |
| <b><u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u></b>                                          |                                                                                               | Aan de bestemming 'Groen' is ter plaatse van de aanduiding 'spoorweg' het gebruik ten behoeve van spoorwegindoeleinden toegestaan.                                                                                                      | De gronden gelegen binnen de bestemming 'Groen' ter plaatse van de ligging van de tunnel van de Betuweroute is de aanduiding 'spoorweg' opgenomen. |
|  |                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                    |