quick scan flora en fauna

Langestraat te Huissen

Mees Ruimte & Milieu

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

21 juli 2015

projectnummer: 15050

NGB ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

quick scan flora en fauna

Langestraat te Huissen

In opdracht van:

Mees Ruimte & Milieu

contactpersoon:

drs. I.M. Dias

21 juli 2015

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

Fruittelerserf 43

6846 AC Arnhem

T *026-8446525*

M *06-12971680*

E *haico@ecoquickscan.nl*

I *www.ecoquickscan.nl*

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Langestraat te Huissen. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2015.

N G B ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING **1**

1.1 AANLEIDING *1*

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN *2*

2 WETTELIJK KADER **3**

2.1 GEBIEDSBESCHERMING *3*

2.2 SOORTBESCHERMING *3*

3 TOETSING **5**

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK *5*

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN *5*

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN *6*

4 CONCLUSIE **11**

4.1 GEBIEDSBESCHERMING *11*

4.2 SOORTENBESCHERMING *11*

4.3 CONSEQUENTIES *12*

4.4 AANBEVELINGEN *13*

BIJLAGE

1 LITERATUURLIJST

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Huissen (gemeente Lingewaard, provincie Gelderland) is aan de Langestraat de sloop van de bestaande bebouwing beoogd; op dezelfde locatie wordt een nieuwe supermarkt gerealiseerd. Om dit te mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingplan te worden opgesteld. Aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.

ligging (rood) en indrukken van het plangebied; voorzijde van het plangebied (linksonder), achterzijde van het plangebied, met bijbehorende tuin (rechtsonder) (luchtfoto: Google Earth)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de te verwachten effecten op deze

soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied ligt aan de noordoostkant van Huissen en wordt grofweg begrensd door de Weverstraat aan de noordoostkant, bebouwing aan de zuidoostkant, de Langestraat aan de Zuidwestkant en de Damstraat aan de noordwestkant.

Het plangebied ligt in het stadcentrum van Huissen aan de rand van de bebouwde kom. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een afwisseling van bebouwing, verharding, tuinen en openbaar groen in de vorm van grasvelden, bosplantsoen en bomengroepjes en -rijen. Het centrum van Huissen heeft relatief veel verhardings- en bebouwingselementen, terwijl de oostzijde; tegen de dijk, relatief groen is. Ten noordoosten van het plangebied ligt de rivierdijk met daarachter de uiterwaarden van de Nederrijn.

Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard en begroeiing is beperkt tot een tuin aan rond de woning aam de noordoostzijde. Verder is een verruigd perceel met grasrijke ruigte en opslag van jonge bomen aan de zuidoostzijde aanwezig. De bebouwing bestaat uit verschillende onderdelen. Enerzijds zijn er de winkelpanden in de winkelstraat, bestaande uit twee (Hema) en drie (Zeeman) verdiepingen. Daarachter liggen nog enkele lagere panden en nabij de dijk een woning met een los staande garage. Er zijn deels schuine daken met dakpannen en singels; en deels platte daken aanwezig.

Binnen het plangebied is de sloop van de bestaande bebouwing beoogd; op dezelfde locatie wordt de nieuwbouw van een supermarkt gerealiseerd.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

natuurbeschermingswet
Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

ecologische hoofdstructuur
Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.
In Gelderland is de EHS (besluitvorming Omgevingsvisie Gelderland) omgedoopt tot Gelders Natuurnetwerk (GNN); het Gelderse deel van het NNN. Omringende grond die van belang is voor het functioneren van het GNN als netwerk wordt Groene Ontwikkelzone (GO) genoemd (voormalige EHS verweving & verbinding).

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);

- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
  Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
  Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
  In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
  De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
  Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, zijn uitspraken gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zullen voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven worden.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997) en op websites gepubliceerde verspreidingsgegevens van bijvoorbeeld Particulieren Gegevensbeherende Organisaties (RAVON, Zoogdiervereniging, etc.). Deze bronnen vermelden betrouwbare soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.

Op 17 juli 2015 is op de locatie een veldverkenning uitgevoerd door een ecoloog. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slecht een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

natuurbeschermingswet

Het plangebied te Huissen ligt aan de rand van de bebouwde kom en ligt niet in of direct grenzend aan een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt ten noorden van het plangebied op circa 50 meter afstand en betreft het Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’ (Vogel- en Habitatrichtlijngebied). Tussen het plangebied en het beschermde gebied liggen twee wegen (Weverstraat en de Stadsdam); daarnaast is het plangebied in de huidige situatie nagenoeg volledig bebouwd en verhard. Aangezien het grootste deel van het huidige plangebied intensief wordt beheerd en gebruikt, is een relatie met de aangewezen soorten en habitats van de beschermde gebieden afwezig. Ook is er door het slopen van de bestaande bebouwing en de nieuwbouw op dezelfde locatie is er geen grote toename in verkeersintensiteit of andere activiteiten te verwachten. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’ zijn dan ook uit te sluiten.

ecologische hoofdstructuur

Hetzelfde gebied dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied is ook aangewezen als Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone (ecologische hoofdstructuur). Vanwege de eerder genoemde redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op deze gebieden.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Het grootste gedeelte van het plangebied is bebouwd en verhard. Aan de voorzijde grenst de bebouwing direct aan de verharding. De enige meer natuurlijke beplanting ligt aan de noordoost- en zuidoostzijde van het plangebied en bestaat uit een verruigde tuin met ruigte kruiden, struweel en bomen. Van een stabiel ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig.

Strikt beschermde vaatplanten binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

In het plangebied en de directe omgeving kunnen verschillende algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals egel (Erinaceus europaeus), mol (Talpa europaea), kleine marterachtigen en verschillende algemeen voorkomende soorten muizen en spitsmuizen (Broekhuizen *et al.*, 1992; Huizinga, 2011). Verblijfplaatsen van deze soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet mogen bij ruimtelijke ingrepen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast.

Naast de algemeen voorkomende beschermde soorten zijn uit de omgeving van het plangebied ook verspreidingsgegevens bekend van de strikt beschermde soorten boommarter (Martes martes), steenmarter (Martes fiona) en eekhoorn (Sciurus vulgaris). Aangezien er geen bomen met eekhoornnesten of (grote) holtes zijn aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied, kan de aanwezigheid van boommarter en eekhoorn worden uitgesloten. Ook is de bebouwing niet toegankelijk voor de, in het stedelijk gebied verblijvende, steenmarter door het ontbreken van grotere holtes.

De aanwezigheid van strikt beschermde soorten wordt op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen uitgesloten.

vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 1992; Limpens *et al.*, 1997; Huizinga, 2011) komen in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen voor, zoals gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus), gewone grootoorvleermuis (Plecotus auritus), laatvlieger (Eptesicus serotinus), meervleermuis (Myotis dasycneme), rosse vleermuis (Nyctalus noctula), ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii) en watervleermuis (Myotis daubentonii).

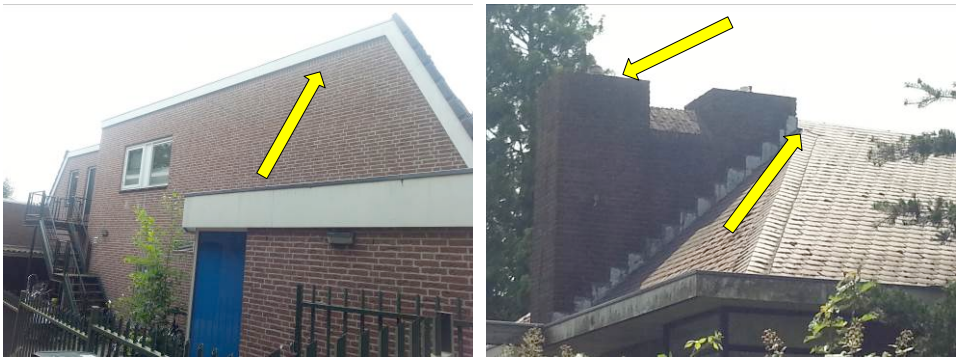
Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur voor verblijfplaatsen globaal onder te verdelen in twee groepen, gebouw- en boombewonende soorten. Ook zijn er soorten die beiden gebruiken als verblijfplaats. De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis zijn het gehele jaar overwegend gebouwbewonende soorten. Gewone groot-

oorvleermuis en ruige dwergvleermuis maken zowel gebruik van gebouwen als van bomen. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn overwegend boombewonend.

foerageergebied en vliegroute
Het plangebied, met name de verruigde tuin in het noord- en zuidoostelijke deel, vormt voor de meeste van de genoemde soorten geschikt foerageergebied. Aangezien er in de omgeving voldoende geschikt foerageergebied beschikbaar blijft in tuinen en openbaar groen, is dit niet als essentieel te bestempelen. Binnen het plangebied zijn geen doorgaande groene lijnelementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vliegroute wordt uitgesloten.

verblijfplaatsen
Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in en aangrenzend aan het plangebied onderzocht op holtes; hierbij zijn geen bomen met holtes aangetroffen die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Mochten er bij het kappen van bomen toch holtes worden ontdekt dan dienen deze voorafgaand aan het kappen alsnog te worden geïnspecteerd door een deskundig ecoloog.

De te slopen bebouwing is gezien de aanwezigheid van open stootvoegen, schoorstenen en mogelijke ruimte in de daklaag geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Gebouwbewonende vleermuizen maken namelijk gebruik van spleten in gevels, spouwmuren, holle ruimtes in schoorstenen, etc. Op basis van de ligging van het pand in de bebouwde kom en de grootte van de openingen is de aanwezigheid van met name gewone dwergvleermuis niet uit te sluiten; deze soort heeft slechts een smalle spleet nodig om zich toegang tot het gebouw te verschaffen. Het slopen van de bebouwing kan een negatief effect hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.



enkele voor vleermuizen geschikte spleten en kieren

Door slopen van de bestaande bebouwing kunnen (potentiele) verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (voornamelijk gewone dwergvleermuis en laatvlieger) op de ingreeplocatie. Het uitvoeren van werkzaamheden aan de gevel kan een negatief effect hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

vogels
Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals gierzwaluw (Apus apus), houtduif (Columba palumbus), koolmees (Parus major) en merel (Turdus merula). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen stan-

daardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

jaarrond beschermde vogels

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (Athene noctua));
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld roek (Corvus frugilegus), gierzwaluw en huismus (Passer domesticus));
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart (Motacilla cinerea), ooievaar (Ciconia ciconia), kerkuil (Tyto alba), oehoe (Bubo bubo) en slechtvalk (Falco peregrinus));
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk (Falco subbuteo), buizerd (Buteo buteo), havik (Accipiter gentilis), sperwer (Accipiter nisus), wespendief (Pernis apivorus), zwarte wouw (Milvus migrans) en ransuil (Asio otus));

Van de jaarrond beschermde vogelsoorten (LNV, 2009) kunnen verschillende soorten roofvogels, zoals buizerd en sperwer (Accipiter nisus), ook in bomen in of aan de rand van de bebouwde kom of op binnenstedelijke locaties broeden. Broedplaatsen van deze soorten kunnen gezien de afwezigheid van horsten (nesten) in bomen worden uitgesloten. Ook zal het plangebied niet van essentieel belang zijn als foerageer- of rustgebied voor deze soorten.

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van ransuil (Asio otus) (www.vogelbescherming.nl). Vanwege de aanwezigheid van enkele grote coniferen binnen het plangebied is de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van ransuil niet uit te sluiten.

enkele voor gierzwaluw en huismus geschikte openingen in de daklaag van het pand waar de Zeeman is gevestigd

De te slopen bebouwing binnen het plangebied lijkt niet bijzonder geschikt voor vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd. De panden zijn voorzien van betonpannen die over het algemeen zeer strak aansluiten op de dakrand. Op enkele plaatsen (met name

in het pand waar de Zeeman is gevestigd) is ruimte tussen de dakpannen onderling en tussen de dakpannen en de dakrand, waardoor de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw niet kan worden uitgesloten.

niet jaarrond beschermde vogels

Naast de voorstaande vier categorieën is er nog een vijfde categorie (beschermde) vogels. Deze vogels beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders de vestigen. Deze vogels (en hun broedplaatsen) zijn in principe buiten het broedseizoen niet beschermd. Alleen als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen zijn deze soorten wel jaarrond beschermd.

Binnen het plangebied is de aanwezigheid van broedplaatsen van vogels uit de vijfde categorie niet uit te sluiten. Aangezien in de omgeving voldoende alternatieve broedplaatsen aanwezig zijn voor deze categorie vogels zijn er geen omstandigheden aanwezig om deze vogels jaarrond te beschermen. Negatieve effecten op vogels uit de vijfde categorie worden dan ook niet verwacht indien rekening gehouden wordt met het broedseizoen (actieve broedplaatsen).

amfibieën

Binnen en in de omgeving van het plangebied zijn geen watervoerende elementen aanwezig. Hierdoor is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde amfibieënsoorten uit te sluiten. Algemene soorten, zoals bruine kikker (Rana temporaria) en gewone pad (Bufo bufo), die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn, gezien de binnen het plangebied gelegen biotopen, niet uit te sluiten. Deze soorten kunnen grote afstanden afleggen. Het is mogelijk dat algemene soorten in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn, omdat de dieren op het land overwinteren. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

reptielen

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (met name gazon en bebouwing/verharding) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Binnen het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Huissen betreft een grotendeels bebouwd en verhard terrein met een verruigde tuin. Op deze locatie is de sloop van aanwezige bebouwing en de nieuwbouw van een supermarkt beoogd.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden. Het plangebied te Ambt-Delden ligt niet in of direct grenzend aan de Ecologische Hoofdstructuur of een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de NB-wet. Daarnaast is het plangebied grotendeels verhard/bebouwd en liggen tussen beschermde gebieden en het plangebied diverse elementen waardoor een relatie met beschermde gebieden ontbreekt. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de in en om het plangebied voorkomende beschermde soorten, zoals egel, mol, marterachtigen, (spitsmuizen), bruine kikker en gewone pad vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten is meer strikt beschermd, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige habitats en de biotoopeisen van individuele diersoorten zijn vleermuizen (gebouwbewonende soorten), gierzwaluw, huismus en ransuil niet uit te sluiten binnen het plangebied. De te verwachten vleermuizen betreffen, op basis van verspreidingsgegevens en biotoopeisen, met name de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3 CONSEQUENTIES

De verkennende quick scan flora en fauna kan, op basis van het eenmalige veldbezoek, de aanwezigheid van alle mogelijk voorkomende ontheffingsplichtige soorten niet op voorhand uitsluiten. Daarom moet nader onderzoek gedaan worden naar:

- vleermuizen, gebouwbewonende soorten (tabel 3; Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn), onderzoeksperioden: een volledig onderzoek naar vleermuizen conform het Vleermuisprotocol 2013 bestaat uit twee onderzoeken; zomeronderzoek van half mei tot half juli en najaarsonderzoek van half augustus tot eind september. Beide onderzoeken dienen plaats te vinden om een volledig beeld te krijgen van de functie van de bebouwing voor vleermuizen;
- gierzwaluw, onderzoeksperiode: 1 juni tot 15 juli, drie onderzoeksrondes;
- huismus, onderzoeksperiode: 10 maart tot 20 juni, twee (periode 1 april tot 15 mei) of vier onderzoeksrondes;
- ransuil, onderzoeksperiode: begin maart t/m half juni, twee onderzoeksrondes naar territoriaal gedrag en nestlocaties met behulp van geluidsdrager.

Het gebruik van het plangebied door deze soorten kan door middel van nader onderzoek in beeld worden gebracht zodat het werkelijke effect van de ingreep op (het leefgebied van) daadwerkelijk aanwezige soorten kan worden bepaald. Pas dan kan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Bij een dergelijke ontheffing worden vaak mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Verder is er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zouden kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
    - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
    - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
    - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Vanuit een ecologisch oogpunt zijn er aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen supermarkt;
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismus en gierzwaluw op >2,5 meter hoogte in de muur, of bij een steile dakvorm als dakpannen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soorten (vaak) niet geschikt.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.

Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Rietbaan te Huissen. ECOquickscan, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2014.

Huizinga, N., 2011. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland. Zoogdieratlas.nl

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Websites:
flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Kernkwaliteiten
www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.vleermuis.net