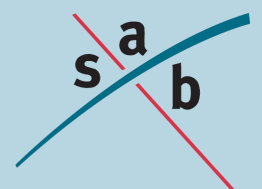


Reactienota

Ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'

Gemeente Lingewaard

Datum 11 juli 2016
Projectnummer: 110781



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Zienswijzen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Zienswijzen	5
2.1	Indiener 1	5
2.2	Indiener 2	10
2.3	Indiener 3	10
2.4	Indiener 4	11
2.5	Indiener 5	12
2.6	Indiener 6	16
2.7	Indiener 7	16
2.8	Indiener 8	17
3	Ambtshalve aanpassingen	20
4	Overzicht wijzigingen	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de afgelopen jaren is de Bemmelse Waard opnieuw ingericht. Door een samenwerking met de in de uiterwaard aanwezige bedrijven K3Delta BV, Wienerberger BV en Staatsbosbeheer heeft de Dienst Landelijk Gebied (DLG) met deze herinrichting de benodigde veiligheidsdoelstelling in het kader van Ruimte voor de Rivier bereikt. Naast de veiligheidsopgave speelden andere belangen mee. Samenwerken met de omgeving, natuurontwikkeling, behoud van bedrijven en woningen, stimuleren van vervoer over water en behoud van de recreatieve functie van het gebied speelden eveneens een belangrijke rol.

De herinrichting is in 2010 van start gegaan en inmiddels opgeleverd. De herinrichting bestond uit verschillende onderdelen. In het gebied zijn twee oude fabrieksterreinen opgeruimd en is er voor de beide bedrijven één nieuw terrein aangelegd aan de Waal. Naast dit terrein is een overslaglocatie aangelegd om transport over het water (de Waal) zo veel mogelijk te faciliteren. Achter het fabrieksterrein is een grote geul aangelegd en is een extra waterplas gerealiseerd. De grondstoffen zand en grind liggen onder water en worden door K3Delta BV gewonnen en veredeld in de zandscheidingsinstallatie op het fabrieksterrein. Het beheer van het ingerichte deel van de uiterwaard wordt gevoerd door Staatsbosbeheer.

Het deel wat nu is ingericht omvat ongeveer 70 procent van de totale uiterwaard. De resterende gronden (circa 60 hectare) zijn nog in agrarisch gebruik. Samen met de partners Lingewaard Natuurlijk, Doornik Natuurakkers, Natura Saned, Staatsbosbeheer en K3Delta BV is het plan ontwikkeld om de gronden, die in eigendom zijn van de initiatiefnemers te gaan betrekken bij het inrichtingsplan. Met het betrekken van deze gronden wordt het mogelijk om een aantal maatschappelijk gewenste doelstellingen te realiseren. Dit zijn natuurontwikkeling (de agrarische gebieden worden omgevormd naar natuur), cultuurhistorie (de Ambtswaard wordt volledig ingericht ten dienste van weidevogels en de aanwezige kolken worden opgeknapt) en recreatie (er komen meer wandelroutes, een paardrijroute en diverse voorzieningen als bankjes en uitkijkplaatsen). Daarbij wordt opgemerkt dat het hoofddoel van de voorgenomen inrichting het creëren van nieuwe en het verbeteren van de bestaande natuurwaarden betreft. De genoemde doelstellingen worden mogelijk gemaakt door een uitbreiding van de ontgronding van circa 12 hectare (bruto) aansluitend aan de bestaande waterpartijen. Door deze ontgronding worden de bestaande waterpartijen meer met elkaar verbonden.

Deze ontwikkelingen passen niet in de vigerende bestemmingsplannen voor de Bemmelse Waard, te weten het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard' uit 2008 en het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' uit 2009, dat ziet op de overslaglocatie.

Er wordt nu één nieuw bestemmingsplan opgesteld voor de gehele Bemmelse Waard: het bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'. Verder wordt, om de ontwikkelingen uit te kunnen voeren, onder meer een ontgrondingsvergunning op grond van artikel 3 Ontgrondingenwet afgegeven. Op 22 maart 2016 is daartoe reeds een ontwerpbesluit genomen. Het ontwerpbesluit Ontgrondingenwet heeft gelijktijdig met de

terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegen. Verder is voor de herinrichting van de Bemmelse Waard tevens een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd. Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 15 april 2016 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen.

1.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' heeft voor eenieder met ingang van 31 maart 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn acht zienswijzen binnengekomen. Deze reacties zijn allemaal ontvankelijk verklaard. De zienswijzen zijn in voorliggend document samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Vooraf wordt nog opgemerkt (en dit geldt voor alle ingediende zienswijzen) dat, voor zover niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk en uitputtend is ingegaan, niet betekent dat de zienswijzen niet integraal in de overwegingen zijn betrokken.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk zijn in hoofdstuk 2 de binnengekomen zienswijzen samengevat. De namen en adresgegevens van de particuliere insprekers mogen vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens niet digitaal openbaar worden gemaakt. In de digitale publicatie zijn deze daarom anoniem verwerkt. In de analoge versie zijn de namen van de insprekers in bijlage 1 terug te vinden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt op een aantal onderdelen ambtshalve aangepast. Dit is weergegeven in hoofdstuk 3.

In hoofdstuk 4 is ten slotte een totaaloverzicht van de wijzigingen van het bestemmingsplan opgenomen.

2 Zienswijzen

2.1 Indiener 1

Indiener 1 heeft bij twee separate brieven een reactie ingebracht die gezamenlijk worden aangemerkt als één zienswijze. Ten eerste de brief d.d. 19 april 2016 (kenmerk: voorontwerp bestemmingsplan Bemmelse Waard) en ten tweede de brief d.d. 9 mei 2016 (kenmerk: ontwerp bestemmingsplan Bemmelse Waard). Deze beide brieven worden na elkaar samengevat en van een reactie voorzien.

Inhoud reactie

Brief 19 april 2016

1. De indiener is van mening dat het plan niet leidt tot meer, maar juist tot minder natuur. Er komen meer zandafgravingen, waterplassen, vrachtverkeer en schepen en er is sprake van meer aanvoer van vervuilde grond.
2. De indiener is van mening dat de afspraken met K3 Delta onduidelijk zijn. De inhoud van de overeenkomst die de gemeente met dit bedrijf sluit is onbekend. Het is hiermee onbekend welke natuurdoelen zullen worden gerealiseerd en op welke wijze.
3. De indiener is van mening dat de bestaande herinrichting die in 2008 in gang is gezet, nog niet is voltooid. De indiener is verder van mening dat de afspraken die het bedrijf destijds heeft gemaakt nog niet zijn nagekomen. Het natuurgebied dat zou worden gerealiseerd ter compensatie van de aantasting van de gronden binnen de Bemmelse Waard (de indiener noemt hierbij specifiek de Ambtswaard) is nog niet gerealiseerd. Ook blijft veel onduidelijk aangezien er geen opleveringsrapport lijkt te zijn.
4. De indiener verzet zich tegen het nieuwe plan aangezien hiermee het oude plan wordt voortgezet en uitgebreid. Hiermee wordt de Bemmelse Waard (met inbegrip van de Ambtswaard) nog zeker tien jaar langer een chaotisch werkterrein, in plaats van dat het vanaf 2017 is omgevormd tot een natuur- en stiltegebied, zoals in 2008/2009 nog de bedoeling was.

Brief 9 mei 2016

5. De indiener is van mening dat het bestemmingsplan lijkt ingegeven vanuit het doel de zandwinlocatie uit te breiden; de natuurontwikkeling is slechts een pleister op de wond.
6. Het vigerende bestemmingsplan 'Herziening overslaglocatie' bevat een verplichting tot de aanleg van natuurcompensatie, die nog altijd niet is gerealiseerd.
7. Het doel de natuurwaarden te verbeteren is niet omschreven; dit moet worden gedaan: specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden.
8. De indiener verzet zich tegen de beoogde verhoging van het aantal vrachtwagenbewegingen van 20 naar 80 per dag. Dit is niet in overeenstemming met het MER dat een aantal van 144 noemt. Ook verwacht de indiener dat dit aantal in de praktijk, net als in de huidige situatie, nog ver zal worden overschreden. Ten slotte verstoort dit vrachtverkeer het recreatieve verkeer.
9. In het nieuwe bestemmingsplan is niet besproken dat de overslaglocatie/haven juist het aantal vrachtbewegingen had moeten terugdringen. Verder is niet vastge-

- legt dat het niet de bedoeling is dat de haven zal fungeren als overslaglocatie van grondstoffen naar vrachtwagens, die vanaf deze locatie het achterland 'bedienen'.
10. Er moet worden gezekerd dat er geen (vervuilde) grond van buiten de Bemmelse Waard wordt aangevoerd voor verondieping en andere projecten. Dit zou immers nog meer vrachtwagenbewegingen veroorzaken, hetgeen de natuurontwikkeling niet dient.
 11. De bestemming 'Horeca' die de voormalige bedrijfswoning heeft gekregen is te breed. Deze wijziging dient beter aan regels te worden gebonden.
 12. De indiener is van mening dat conform de bepalingen in het vigerende bestemmingsplan, de zandclassificeerinstallatie dient te worden verwijderd.
 13. In het nieuwe bestemmingsplan dient te worden ingegaan op de wijze waarop het vrije zicht vanaf de Ooijse Bandijk wordt behouden, dit in relatie tot de zandinstallatie.
 14. Gevraagd wordt of er bebouwing wordt toegelaten binnen de zandwinning; de indiener zou dit onwenselijk vinden. Het bestemmingsplan is op dit punt onduidelijk, aangezien een aanduiding lijkt te ontbreken.
 15. De indiener vindt het in het kader van de natuurdoelstellingen ongewenst dat er in het gebied zand van buiten de Bemmelse Waard wordt aangevoerd en verwerkt.

Beantwoording reactie

Brief 19 april 2016

1. Het voorliggende plan, dat de (verdere) herinrichting van de Bemmelse Waard betreft, zal wel degelijk leiden tot meer natuur. Het voorliggende plan biedt de mogelijkheid om vrijwel de volledige Bemmelse Waard te herinrichten voor natuur. In de plannen uit 2008-2009 zou de Bemmelse Waard voor een deel niet worden ingericht en de bestaande agrarische functie houden. Concreet wordt thans 60 hectare agrarische grond (grasland en akkerbouw) omgevormd naar natuur. Deze nieuwe natuur komt in beheer bij natuurorganisaties. De waterpartijen worden met elkaar verbonden en er worden eilandjes aangelegd. De bestaande ooibossen worden uitgebreid en aan elkaar verbonden zodat hier meer eenheid ontstaat. In dit verband constateert ook de Commissie m.e.r. dat na de herinrichting het areaal natuur aanzienlijk toeneemt (p. 1 van het advies van de Commissie m.e.r., d.d. 31 mei 2016).
De beoogde herinrichting van de Bemmelse Waard met de daarbij behorende natuurdoelstellingen is alleen mogelijk als hier ook een financieel-economische basis voor bestaat. Om die reden worden in dit kader de ontgrondingswerkzaamheden uitgebreid en verlengd.
Wat betreft de vermeende toename van scheepvaartverkeer en vrachtverkeer wordt verwezen naar de reactie onder 8.
Wat betreft de opmerking over dat er meer vervuilde grond wordt aangevoerd, wordt verwezen naar de reactie onder 10.
2. De afspraken die zijn gemaakt met K3Delta zijn helder. Dat de beoogde eindinrichting van de herinrichting van de Bemmelse Waard daadwerkelijk wordt gerealiseerd, wordt gewaarborgd door de anterieure overeenkomst die K3Delta met de gemeente heeft gesloten (en een bankgarantie aan de provincie Gelderland). Hiermee heeft K3Delta zich aan duidelijke afspraken over de te realiseren eindinrichting van de Bemmelse Waard verbonden.
De beoogde eindinrichting van de Bemmelse Waard is verder duidelijk omschreven in het bestemmingsplan en uit zich ook in de bestemmingen die aan de gron-

den die daar deel van uit maken zijn toegekend, namelijk 'Natuur', 'Bos' en 'Water', waar geen wezenlijk ander gebruik is toegestaan dan dat de naamgeving van de bestemming doet vermoeden, dus waterhuishouding, natuur, bos, extensieve dagrecreatie en agrarisch natuurbeheer.

Verder wordt opgemerkt dat de ter plaatse toegestane ontgrondingen alleen mogen worden uitgevoerd binnen de kaders van de ontgrondingsvergunning. Door middel van een aan de ontgrondingsvergunning verbonden voorschrift is geborgd dat de herinrichting ook daadwerkelijk plaatsvindt. Het ontwerp van deze vergunning is gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan bekendgemaakt, waartegen ook zienswijzen konden worden ingediend. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag en kunnen, indien buiten de kaders van deze ontgrondingsvergunning wordt getreden, handhavend optreden.

3. Naast natuurontwikkeling was het doel van het vorige inrichtingsplan het borgen van veiligheid bij hoge waterstanden in de rivier (Ruimte voor de Rivier-project). Daartoe zijn in het gebied twee oude fabrieksterreinen opgeruimd en is er voor de beide bedrijven één nieuw terrein aangelegd aan de Waal. Achter het fabrieksterrein is een grote geul aangelegd en is een extra waterplas gerealiseerd. Hiermee is de veiligheidstaakstelling in 2012 behaald. Hierna zijn de gronden die deel uitmaken van dit inrichtingsplan opgeleverd aan Dienst Landelijk Gebied.

Ter compensatie van de overslaglocatie zijn er drie zaken gerealiseerd of in voorbereiding. Ten eerste is in 2010 circa één hectare aan hardhout ooibos aangeplant. Ten tweede is in datzelfde jaar de grond ten noorden van het voormalige fabrieksterrein overgedragen aan Staatsbosbeheer en in 2012 ook bestemd naar natuur. Tot slot betreft de voorgeschreven compensatie het deels verondiepen van een deel van de recreatieplas. Dit moet nog worden uitgevoerd. Door een aantal bezwarenprocedures heeft dit vertraging opgelopen, maar dit is inmiddels vergund.

4. Binnen de huidige ontgrondingsvergunning moet de bestaande ontgroning worden afgerond in 2020. Deze termijn wordt met de verlening van de ontgrondingsvergunning (waarvan het ontwerp gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage is gelegd) verlengd. In de ontgrondingsvergunning is 2026 als einddatum vastgelegd. De periode waarin de zandwinning binnen de uiterwaard kan plaatsvinden neemt dus, ten opzichte van de eerder verleende ontgrondingsvergunning, toe met zes jaar. Als gevolg van het nieuwe inrichtingsplan neemt de voorraad te winnen zand ook toe met zes jaar. Deze termijn van ontgroning is opgenomen in de ontgrondingsvergunning en is op deze wijze gewaarborgd.

Er zullen in 2016/2017 al diverse inrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd, zoals de inrichting van de Ambtswaard ten behoeve van weidevogels, waarmee invulling wordt gegeven aan de natuurdoelen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'. Verder zullen wandelroutes en een ruiterroute worden aangelegd, waardoor ook de recreatieve doelstelling wordt ingevuld.

Na afronding van de ontgroning in de Bemmelse Waard zal de verwerking van zand in de classificatieinstallatie stoppen. De activiteiten op het fabrieksterrein, de overslaglocatie en de opslag van zand binnen een gedeelte van de centrale plas kennen geen eindtermijn.

Het plan leidt verder weliswaar tot uitbreiding van de ontzanding, maar niet tot de aanvoer van meer vervuilde grond. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van de reactie onder 10.

Resumerend stellen wij vast dat met de plannen de natuurwaarden in het plangebied verbeteren. Er is geen sprake van meer geluidsoverlast, aangezien de werkzaamheden hetzelfde blijven en ook het aantal vrachtverkeerbewegingen niet toeneemt.

Brief 9 mei 2016

5. De beoogde uitbreiding van de ontgroning en de uiteindelijke beoogde herinrichting van de Bemmelse Waard met natuur hangen met elkaar samen. Het is niet mogelijk de beoogde doelstellingen inzake natuurontwikkeling te halen, als geen uitbreiding van de ontgrondingsactiviteiten kan plaatsvinden. De beoogde herinrichting van de Bemmelse Waard met de daarbij behorende natuurdoelstellingen is immers alleen mogelijk als hier ook een financieel-economische basis voor bestaat. Wat betreft de te versterken natuurwaarden, wordt verwezen naar de reactie bij punt 1.
6. Wat dit onderwerp betreft, wordt verwezen naar de reactie bij punt 3.
7. De natuurdoelen zijn concreet genoeg omschreven. In het bestemmingsplan is in de toelichting (paragraaf 2.3) een uitgebreide beschrijving van het inrichtingsplan opgenomen. Hierin staan de natuurdoelen duidelijk uitgewerkt. Het plan is verder gezamenlijk opgesteld met de direct betrokken natuurorganisaties. Voor de natuurdoelen wordt verder verwezen naar de natuurtoets / passende beoordeling. Door middel van een in de ontgrondingsvergunning opgenomen voorschrift is geborgd dat de herinrichting ook daadwerkelijk plaatsvindt.
8. Bij de initiatiefnemer en vergunninghouder (K3Delta) bestaat geen voornemen om de huidige aantallen (6 schepen en 10 vrachtwagens) te gaan vergroten, daarmee blijft het aantal vaar- en vervoerbewegingen gelijk. Het ontwerpbestemmingsplan wekt op dit punt onduidelijkheid, omdat in paragraaf 2.3.4 is genoemd dat het aantal scheepvaartbewegingen groeit van 6 per dag naar 16 en het aantal vrachtverkeerbewegingen van 10 naar 40. Deze passage wordt daarom geschrapt. Overigens is in de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan wel uitgegaan van een toename van het aantal vrachtwagenbewegingen. Dit is gedaan vanuit een worst case benadering om een toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening mogelijk te maken.
Wat betreft het aantal vrachtverkeerbewegingen, zoals genoemd in het MER, kan ten slotte worden gesteld dat het hier gaat om het tijdelijk grondverzet binnen de uiterwaard ten behoeve van de uitvoering van het inrichtingsplan. Dit is een periode van enkele weken en geen structurele situatie.
9. Met de overslaglocatie kan het vrachtverkeer wel degelijk worden teruggedrongen. Dat dit niet expliciet is opgenomen in de toelichting, heeft er met name mee te maken dat het bestemmingsplan voor deze gronden voornamelijk conserverend van aard is. De overslaglocatie is bedoeld voor de beide reeds bestaande en aanwezige bedrijven op het fabrieksterrein en niet voor doorvoer. In de regels van het bestemmingsplan is expliciet vastgelegd dat de overslaglocatie bedoeld is voor een aanlegplaats van schepen ten behoeve van de overslag van zand, grind en klei(producten). In de natuurbeschermingswetvergunning zijn hiervoor ook beperkingen gesteld.
10. Op grond van de huidige vergunningen vindt reeds de aanvoer van licht verontreinigde grond plaats ten behoeve van het verondiepen van de westelijke zandwinplas. Dit gebeurt onder de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. Hierin is specifiek opgenomen aan welke voorwaarden de toe te passen specie moet voldoen en Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag voor de controle en naleving van deze

voorwaarden.

Binnen de plannen is verder geen sprake van de aanvoer van licht verontreinigde grond. Er zal enkel schoon materiaal aangevoerd worden.

11. De bestemming 'Horeca' is in het ontwerpbestemmingsplan toegekend aan de Waaldijk 9. De bestemmingsregeling is gebaseerd op de vigerende bestemming 'Horeca' in het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard' (2008). Er is geen sprake van extra bouw- of gebruiksmogelijkheden ten opzichte van deze bestaande regeling.
Er is verder geen sprake van een bedrijfswoning waar de bestemming wordt verruimd naar 'Horeca'.
12. Dat de verplaatsing van de zandclassificeerinstallatie, die in het thans vigerende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, tijdelijk zou zijn is onjuist. In het bestemmingsplan Bemmelse Waard, dat is vastgesteld op 31 januari 2008 door de gemeenteraad van Lingewaard, was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die toezag op het beëindigen van de zandwinning. In het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' zoals vastgesteld op 8 oktober 2009 door de gemeenteraad van Lingewaard, is de zandclassificeerinstallatie echter juridisch-planologisch mogelijk gemaakt, zonder een hieraan verbonden tijdelijkheid. Het gebruik van de zandclassificeerinstallatie is dus mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Na afloop van de ontgroning op grond van de ontgrondingsvergunning wordt geen zand van elders meer aangevoerd om te verwerken in de installatie. Na afronding van de ontgroning in de Bemmelse Waard zal de verwerking van zand in de classificeerinstallatie stoppen. De overslaglocatie en het fabrieksterrein blijven echter wel in gebruik.
13. In het nieuwe inrichtingsplan zijn diverse planonderdelen opgenomen die tot doel hebben het bedrijfsterrein visueel beter af te schermen, juist vanaf de Ooijse Bandijk. Aan de zuidzijde op het fabrieksterrein is een grondwal met bomen erop gelegen, welke ook voor een deel langs de overslaglocatie is aangelegd. De wal aan de zuidzijde is aangeplant met gebiedseigen soorten die het beeld van de huidige coniferen spoedig zullen overnemen. Deze is in het bestemmingsplan planologisch geborgd, door op deze gronden uitsluitend een groenwal toe te staan. Deze juridische borging wordt uitgebreid met een koppeling naar de in het inrichtingsplan opgenomen maatregel 'groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie' zodat verzekerd is dat de aanleg en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.
Aan de noordzijde bestaat de inpassing uit het planten van bomen tussen de bestaande haag.
Natuurlijk zal de bestaande classificeerinstallatie vanuit de Ooijpolder te zien blijven. De constatering dat hiermee de openheid van het gehele gebied en het uitzicht vanaf de Ooijse Bandijk zou worden verstoord wordt echter niet gedeeld. Het fabrieksterrein vormt een solitair element in een verder open gebied en deze openheid is wel degelijk te ervaren.
14. Bij nader inzien blijkt er wat dit betreft een omissie in het bestemmingsplan geslopen te zijn. De verwijzing naar de aanduiding 'zandwinning' klopt niet, dit moet de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zandverwerking' zijn. Deze omissie zal in het bestemmingsplan worden aangepast. Hiermee is binnen de betreffende aanduiding dus 82 m² aan gebouwen toegestaan. Dit is een bestaand bouwrecht op grond van het vigerende bestemmingsplan dat met dit bestemmingsplan wordt gecontinueerd en ook nodig is, gezien de aanwezigheid van de bestaande zandclassificeerinstallatie. De aanvoer van grond ten behoeve van het gedeeltelijk

verondiepen van de westelijke zandwinplas is een reeds vergunde activiteit die gebeurt onder de algemene regels van het Besluit Bodemkwaliteit.

2.2 Indiener 2

Indiener 2 heeft middels een brief d.d. 22 april 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De natuurkinderopvang Struin Afdeling Lent maakt geregeld gebruik van de Bemmelse Waard. Per week bezoeken zeker 100 kinderen van deze opvang het gebied. In dit kader wordt bezwaar gemaakt tegen het plan om het westelijke deel van de Bemmelse Waard, als weidevogelgebied, af te sluiten voor bezoekers. Hierdoor kan er niet meer vrij worden gestruind en is het gebied beperkt bruikbaar voor bezoekers.
2. Gevraagd wordt om het gehele westelijke gebied aan te wijzen als natuurbeleeftzone voor alle leeftijden. Dit is ook passend aangezien dit gebied direct grenst aan een woonwijk. Als dat niet gebeurt, dan is een goede toegang tot de Bemmelse Waard vanuit de westzijde niet mogelijk, ook omdat een eigenaar van de gronden ter plekke toegang ontzegt aan bezoekers.

Beantwoording reactie

1. In de bestaande situatie is ook reeds sprake van een bestemming 'Natuur' voor de betreffende gronden. Hier stond reeds ook de natuurfunctie van dit terrein voorop. In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is dit nog steeds zo. Er is dus planologisch geen sprake van een wijziging. Hier komt bij dat bij het opstellen van het inrichtingsplan een duidelijke afweging is gemaakt. Voor het betreffende gebied wordt de functionaliteit als weidevogelgebied het belangrijkste gevonden. Wel is in het inrichtingsplan ook nadrukkelijk rekening gehouden met bezoekers en recreanten. Om die reden voorziet het inrichtingsplan in de aanleg van diverse struinroutes. Middels deze nieuwe (struin)paden naast de bestaande is de toegang tot het gebied gewaarborgd. Bezoekers en recreanten kunnen deze struinroutes benutten en op die wijze van de omgeving genieten. Vanzelfsprekend moeten de gedragsregels gesteld vanuit de natuurbeherende organisaties worden opgevolgd, zowel op als naast de paden. Dit is overigens ook in de huidige situatie het geval. Het voorliggende bestemmingsplan wijzigt daar niets aan.
2. Het gebied is toegankelijk middels de bestaande en de nieuwe paden. Dit geldt ook voor het westelijke deel van het plangebied, waarnaar door indiener wordt verwezen. Eventuele andere afspraken moeten worden gemaakt met de natuurbeherende organisaties.

2.3 Indiener 3

Indiener 3 heeft bij brief van 28 april 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De indiener spreekt zich uit voor het bestemmingsplan en het daarin opgenomen voorkeursmodel met inrichtingsmaatregelen, aangezien hiermee aan de reeds uitgevoerde ontgrondingsactiviteiten een noodzakelijke afronding wordt gegeven en de natuurwaarden toenemen.
2. De indiener verzoekt dat er duidelijke termijnafspraken worden gemaakt over de periode waarin de ontgrondingswerkzaamheden en inrichtingsmaatregelen zijn gerealiseerd; bij voorkeur uiteraard zo kort mogelijk.
3. Indiener geeft verder aan dat het voorkeursalternatief zoals opgenomen in het milieueffectrapport (het MER) wordt verworpen, aangezien deze niet strookt met de hiervoor verwoorde zienswijze.

Beantwoording reactie

1. Deze positieve waardering wordt ter kennisname aangenomen.
2. In de toelichting van dit bestemmingsplan wordt de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt. Overigens is de planning zoals besproken in het ontwerpbestemmingsplan niet meer geheel juist; de bestemmingsplantoelichting wordt op dit punt aangepast. De planning maakt eveneens deel uit van de overeenkomst die tussen K3Delta en de gemeente is gesloten. Ook is in de ontgrondingsvergunning een termijn vastgelegd voor afronding van de ontgrondingsactiviteiten. Het bestemmingsplan is geen geëigend instrument om een termijn vast te leggen, hiernaast is het op voornoemde manieren reeds geborgd.
3. Het voornemen dat onderhavig bestemmingsplan mogelijk maakt, sluit aan op het voorkeursalternatief zoals opgenomen in het milieueffectrapport (het MER). De belangrijkste conclusie in het MER was immers ook: 'De uitgevoerde m.e.r. vormt daarmee concluderend geen aanleiding voor een wijziging van het voornemen'. Het alternatief dat eveneens in het MER is besproken, is echter verworpen.

2.4 Indiener 4

Indiener 4 heeft bij brief van 9 mei 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

De indiener geeft aan dat de opmerkingen die eerder zijn gemaakt in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan niet in alle gevallen op een juiste manier zijn overgenomen.

1. Op twee locaties is de belemmeringenstrook zoals aangeduid niet toereikend. Verzocht wordt dit aan te passen.
2. De veiligheidszone van het gasontvangstation is aan de ruimte kant, Een zone van 15 meter vanuit de gevels van het gebouw volstaat. Verzocht wordt dit aan te passen.
3. Op de verbeelding is het gasontvangstation niet op de juiste locatie aangeduid. Verzocht wordt dit aan te passen.

Beantwoording reactie

De gevraagde wijzigingen zoals genoemd onder punt 1, 2 en 3 worden allemaal doorgevoerd op de verbeelding van het bestemmingsplan.

2.5 Indiener 5

Inspreker 5 heeft bij brief van 11 mei 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud van de reactie

1. De indiener verwacht door de uitbreiding van de ontgrondingsactiviteiten (in omvang en tijd) een verdere toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat. Door herhaaldelijke opschaling is reeds sprake van een omvangrijk industrieterrein, dat met de plannen nog verder wordt uitgebreid (ook wat betreft vrachtverkeer en scheepvaartbewegingen).
2. De indiener bestrijdt de stelling dat bij de plannen de natuurdoeleinden voorop zouden staan. Met de plannen worden de ontgrondingsactiviteiten voor nog eens minimaal 10 jaar verlengd. Verwijderd zand wordt deels vervangen door verontreinigde andere stoffen. Dit sluit niet aan bij de natuurdoelstellingen. Ook zijn de natuurdoelstellingen niet concreet geformuleerd, qua aard en tijdpad en is niet gewaarborgd dat de natuurdoelen prevaleren.
Verwezen wordt verder naar de zienswijze van de Stichting Bewonerscomité Groenlanden.
3. De indiener vindt het onwenselijk dat met voorliggende plannen afgezien wordt van de geplande voltooiing van de werkzaamheden in 2017. In het bestemmingsplan wordt 2026 genoemd als nieuwe eindtermijn. Het bestemmingsplan bevat, door de wijze waarop de regeling in artikel 4.1 onder d is opgezet, te weinig waarborgen tegen het ongecontroleerd voortduren van de winnings- en industriële activiteiten.
Aangezien de ontgroningen niet zijn beperkt in de regels, wordt de deur geopend aan ontzanding van nog meer plassen en nog meer verondiepingen, ten behoeve waarvan de zandclassificeerinstallatie kan worden ingezet.
Er moet ondubbelzinnig zijn bepaald dat de zandclassificeerinstallatie dient te worden verwijderd na afloop van de ontgroning en er moet hier een concreet tijdstip aan worden verbonden.
Ook aan andere gebruiksmogelijkheden en bebouwing dient een gelimiteerde periode worden verbonden (de periode van de ontgroningen). Het gaat dan om bijvoorbeeld de overslag en de aanwezigheid van een zandzuiger.
4. De indieners vinden de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten ongewenst. Het gaat dan bijvoorbeeld om de toename van het aantal vrachtwagenbewegingen. Dit is niet passend, gezien de beoogde ontlasting van de lokale wegen. Ook de vergroting van de overslagactiviteiten is niet gewenst; uitgangspunt moet zijn dat deze beperkt zijn tot de afvoer van zand en grond en de aan- en afvoer van klei voor de steenfabriek. Het aan- doorvoeren van allerlei materialen, bijvoorbeeld in het kader van de werkzaamheden van de A15, is niet gewenst.
5. Het plan had getoetst dienen te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, aangezien het ontwerpplan voorziet in een uitbreiding en intensivering van stedelijke activiteiten.
6. De oppervlakte aan toegestane gebouwen moet worden verminderd direct na afronding van de beoogde ontgroning.
7. In het bestemmingsplan is ten onrechte de oppervlakte van bouwwerken geen gebouw zijnde niet gemaximeerd. Grote installaties kunnen een forse inbreuk vormen op de landschappelijke openheid. Ook moet de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde worden gelimiteerd. Ten slotte vindt de in-

diener het ongewenst dat er ongelimiteerd lichtmasten mogen worden gerealiseerd van 11 meter hoog; dit verenigt zich niet met het standpunt in het MER dat de gevolgen voor licht neutraal zijn.

8. De indiener is van mening dat de aanleg en instandhouding van de groenwal moet worden gewaarborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels. Reden hiervoor is dat deze niet alleen in landschappelijk opzicht verlichting moet brengen, maar ook de akoestische gevolgen moet verminderen. Tevens mist de indiener een specifieke omschrijving van de groenwal (ligging, hoogte, breedte, samenstelling).
9. De horeca-bestemming die op gronden en gebouwen in het zuidwesten van het plangebied is gelegd, is te ruim, onder meer wat betreft het toegestane type horeca. Reeds in de bestaande situatie is sprake van overlast; uitbreiding van de activiteiten is ongewenst.

Beantwoording reactie

1. Er is geen sprake van het toestaan van nieuwe 'industriële' activiteiten: in het bestemmingsplan worden de twee bestaande bedrijven in het plangebied opnieuw voorzien van een passende bestemming.

Wat betreft de milieugevolgen van de herinrichting van de Bemmelse Waard voor de omgeving is veel onderzoek uitgevoerd, onder meer in het kader van de uitgevoerde milieueffectrapportage. Het milieueffectrapport is ook aan de Commissie voor de m.e.r. voorgelegd, die in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat dit rapport een degelijk en compleet beeld geeft van de te verwachten milieueffecten van de ontgroningen en de herinrichting van de Bemmelse Waard. Wat betreft de verschillende hinderaspecten wordt het volgende gesteld:

- Wat betreft lichthinder wordt gesteld dat deze zeer wordt beperkt door de bepalingen over de duur van de verlichting zoals vastgelegd in de bestaande omgevingsvergunning milieu. In het onderhavige bestemmingsplan zijn bepalingen opgenomen inzake de maximale hoogte van lichtmasten, waarbij wordt opgemerkt dat de mogelijkheden in vergelijking tot de bestaande situatie niet zijn vergroot.
- De geluidshinder is beoordeeld; er is geen sprake van overschrijding van de grenswaarden. Er is eveneens geen sprake van een overschrijding van de strenge normen voor de geluidsbelasting op het stiltegebied.
- Wat betreft bedrijfshinder in algemene zin blijkt uit de beoordeling uit het bestemmingsplan dat eveneens geen hinder wordt verwacht.
- De visuele hinder van de bestaande bedrijven wordt beperkt doordat deze overeenkomstig het inrichtingsplan nog beter worden ingepast in de omgeving.

In de onderzoeken die zijn gebruikt voor het bestemmingsplan is het aantal transportbewegingen ruim genomen om te toetsen in het kader van een goede ruimtelijke ordening, wat het bijbehorende milieueffect is en of de uitvoerbaarheid van het plan kan worden aangetoond. Hiermee heeft een representatieve invulling en beoordeling van de planologische mogelijkheden plaatsgevonden.

2. In paragraaf 2.1. is onder punt 1 nader ingegaan op de natuurdoelen die met het plan worden nagestreefd. In dit verband constateert ook de Commissie m.e.r. dat na de herinrichting het areaal natuur aanzienlijk toeneemt (p. 1 van het advies van de Commissie m.e.r., d.d. 31 mei 2016). Verder is naar de mening van de gemeente geen sprake van nog eens minimaal tien jaar ontgroningen; de periode wordt verlengd met maximaal zes jaar. Zie hiervoor ook paragraaf 2.1 bij punt 4.

In paragraaf 2.1. bij punt 7 is ten slotte nader gemotiveerd waarom de gemeente van mening is dat de natuurdoelen concreet genoeg geformuleerd zijn.

Een waarborg dat de natuurdoelen gehaald worden is onder meer dat het inrichtingsplan, dat toeziet op de ontwikkeling van de nieuwe natuur, in een anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente wordt vastgelegd. Daarnaast is door middel van een aan de ontgrondingsvergunning verbonden voorschrift geborgd dat de herinrichting ook daadwerkelijk plaatsvindt.

Hier wordt aan toegevoegd dat, in de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan en de m.e.r. zijn uitgevoerd, tot de conclusie is gekomen dat negatieve effecten op de natuur niet te verwachten zijn. Er gaat juist een positief effect uit van de uitvoering van het inrichtingsplan op de in de Bemmelse Waard aanwezige natuurwaarden. Wat betreft de beschermde soorten, wordt gewerkt conform de gedragscode 'Zorgvuldig winnen', waarmee negatieve effecten worden voorkomen. Wat betreft gebiedsbescherming (het plangebied is gelegen in Natura 2000 gebied Rijntakken, deelgebied Gelderse Poort) is gebleken dat sprake is van neutrale tot positieve effecten. Wat betreft de effecten op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die sinds kort wordt aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (NNN) is uit de uitgevoerde 'nee, tenzij'-toets gebleken dat aantasting van wezenlijke kenmerken van het GNN niet aan de orde is.

Wat betreft de zienswijze van de Stichting Bewonerscomité Groenlanden, wordt verwezen naar de beantwoording in paragraaf 2.1.

3. In de ontgrondingsvergunning is vastgelegd dat de ontgroning uitgevoerd en opgeleverd dient te zijn vóór 21 januari 2026. De gemeente is van mening dat er wel degelijk duidelijke waarborgen zijn die een ongecontroleerd voortduren van de ontgroning voorkomen. In de toelichting van dit bestemmingsplan wordt de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt. Aangezien de planning zoals beschreven in het de toelichting niet meer geheel juist is, wordt de toelichting hierop nog aangepast, zoals ook besproken in paragraaf 2.3, bij de beantwoording van punt 2.

De planning maakt verder deel uit van de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemers. Ook is in de ontgrondingsvergunning de termijn vastgelegd waarin de ontgroning is toegestaan.

Van de zandclassificeerinstallatie is duidelijk dat deze alleen in gebruik mag zijn zolang er ontgroningen plaatsvinden in de Bemmelse Waard. Middels de bepaling in artikel 4.1 lid d is gewaarborgd dat de zandclassificeerinstallatie niet mag worden gebruikt voor de verwerking van zand, als binnen de Bemmelse Waard geen ontgroningen meer plaatsvinden.

Aan het fabrieksterrein en de overslaglocatie is geen eindtermijn verbonden. Dit is ook nadrukkelijk niet de bedoeling.

4. Er wordt wat betreft de vermeende toename van vrachtwagenbewegingen en de scheepvaartbewegingen verwezen naar paragraaf 2.1 punt 8. Wat betreft de overslagactiviteiten wordt verwezen naar paragraaf 2.1 punt 9. Zoals eerder genoemd is de overslaglocatie bedoeld voor de beide reeds bestaande en aanwezige bedrijven op het fabrieksterrein en niet voor ongelimiteerde doorvoer.
5. De indiener stelt dat sprake is van de uitbreiding en intensivering van stedelijke activiteiten en dat hiervoor wel een toets een aan de Ladder nodig is. Onderhavig plan betreft de uitbreiding van de bestaande ontgroningen in de Bemmelse Waard met 12 ha alsmede de landschappelijke herinrichting van de Bemmelse Waard. Tevens is het fabrieksterrein in de Bemmelse Waard voorzien van een passende bestemming, die grotendeels aansluit bij de vigerende bestemming.

Een ontgroning kan, ondanks dat er sprake is van een bedrijfsmatige functie, niet worden beschouwd als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening. De ontgroning en natuurontwikkeling (natuur, groen en water) kwalificeren niet als stedelijke ontwikkeling. In verband hiermee wordt opgemerkt dat de eindbestemming van de gronden natuur, groen en water is. Er bestaat derhalve geen verplichting om het plan te toetsen aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Onderhavig plan betreft ten aanzien van de overslaglocatie het verruimen c.q. verbreden van de bedrijfsactiviteiten, zoals beschreven op pagina 40/41 van de plantoelichting waarnaar door indiener wordt verwezen. Dit is overigens gerelateerd aan de feitelijke situatie en niet aan hetgeen reeds planologisch was toegestaan. Er is geen sprake van een nieuw ruimtebeslag en er is evenmin sprake van een (substantiële) functiewijziging. Op basis van de huidige jurisprudentie betekent dit dat ook wat betreft de andere bedrijfsactiviteiten dan de ontgroning niet kan worden gesproken van een stedelijke ontwikkeling waarvoor een toets aan de Ladder nodig is.

6. De gebouwen zijn gelegen op het fabrieksterrein. In tegenstelling tot de ontgrondingsactiviteiten en het gebruik van de zandclassificeerinstallatie geldt voor het fabrieksterrein geen eindtermijn. Dit is ook reeds zo op grond van het vigerende bestemmingsplan. Er is daarom geen aanleiding om in het bestemmingsplan een bepaling op te nemen die een vermindering van de gebouwen na afronding van de ontgroningen afdwingt.
7. De maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde is in de regels gelimiteerd. Er zijn in totaal 9 typen bouwwerken geen gebouw zijnde onderscheiden in de regels (schoorsteen, kranen, silo's, rookgasreiniger, radarmast, zandclassificeerinstallatie, overige bedrijfsinstallaties, lichtmasten en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde) en aan al deze categorieën zijn duidelijke maximale bouwhoogten verbonden.
Een verdere beperking van de bouwregels voor dergelijke bouwwerken, zoals oppervlakte en aantal lichtmasten, wordt door de gemeente niet noodzakelijk geacht. De bouwhoogte en het feit dat de bouwwerken alleen mogen worden opgericht ten behoeve van de bedrijfsbestemming wordt voldoende geacht en in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.
8. In de regels is vastgelegd dat ter plaatse van de aanduiding 'groen' binnen de bestemming 'Bedrijf' uitsluitend een groenwal is toegestaan. Hiermee is gewaarborgd dat de locatie niet op een andere wijze kan worden benut dan voor een groenwal. Een andere waarborg is dat het inrichtingsplan van de Bemmelse Waard, waarin de groenwal is opgenomen, onderdeel uitmaakt van de anterieure overeenkomst die tussen de gemeente en de initiatiefnemer is gesloten. Afsluitend wordt opgemerkt dat de aanleg van de groenwal wordt geborgd door in de planregels vast te leggen dat de, in het inrichtingsplan opgenomen maatregel 'groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie' wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, zodat verzekerd is dat de realisatie en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.
Wat betreft de werking van de groenwal als akoestische afscherming, wordt hiernaast toegevoegd, dat uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat de geluidshinder acceptabel is, uitgaande van de groenwal. Er is geen sprake van de maximale geluidsbelasting op het stiltegebied en het aspect geluid leidt niet tot planologische belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.
9. Zie de beantwoording bij indiener 1 onder punt 11.

2.6 Indiener 6

Indiener 6 heeft bij brief van 11 mei 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De indieners steunen het nieuwe inrichtingsplan zoals dat nu voorligt. De indieners zijn ook zeer positief over het plan om de ontsluitingsweg naar het fabrieksterrein voor een deel te verleggen, zodat fietsers en wandelaars meer gescheiden worden van het vrachtverkeer. Dit is positief voor de verkeersveiligheid. De indieners zullen binnenkort een verzoek aan de gemeente sturen om de wegverlegging planologisch mogelijk te maken.
2. De indieners vragen of de beloofde aanpassing naar de bestemming 'Wonen' van enkele kadastrale percelen kadastraal bekend als gemeente Bommel, sectie D, nummer 720 en 721 (deels, nummer 994) is doorgevoerd. Verzocht wordt deze aanpassing alsnog door te voeren als dit nog niet gebeurd is.

Beantwoording reactie

1. De gemeente ziet het door de indieners beoogde en nader onderbouwde plan voor de ontsluitingsweg te zijner tijd met belangstelling tegemoet. Indien het plan inderdaad een positief effect heeft op de verkeersveiligheid dan zal de gemeente dit zeker met een positieve grondhouding in behandeling nemen.
2. De aanpassing zal worden verwerkt in het bestemmingsplan: de bestemming 'Wonen' zal aan de oostzijde worden vergroot conform de huidige situering.

2.7 Indiener 7

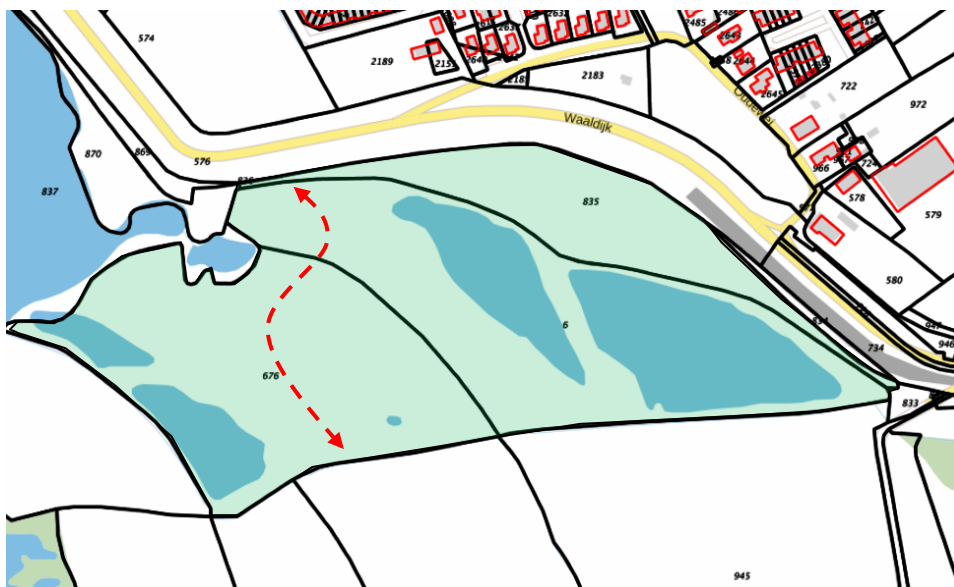
Indiener 7 heeft bij e-mail van 11 mei 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

De indiener maakt bezwaar tegen het inrichtingsplan dat als bijlage aan het ontwerpbestemmingsplan is toegevoegd en dan met name de beoogde tracering van een recreatief pad dwars over een aantal percelen dat in eigendom is van de indiener. Het betreft de percelen BEMMEL, D.835, D.6 en D.676. Verzocht wordt het inrichtingsplan op dit punt aan te passen.

Beantwoording reactie

In het inrichtingsplan (bedoeld wordt de gehele notitie zoals die als bijlage 2 bij het MER is toegevoegd) is per abuis een verkeerd struinpad opgenomen op de betreffende gronden (zie onderstaande kaart die aangeeft om welke percelen het gaat en waar ongeveer het bedoelde struinpad was beoogd). Dit wordt aangepast in het inrichtingsplan in die zin dat dit struinpad wordt verwijderd. Het aangepaste inrichtingsplan (de gehele notitie) zal worden opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Ook wordt dit aspect toegelicht in de paragraaf over het MER. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze van indiener.



Kadastrale kaart met aanduiding percelen BEMMEL, D.835, D.6 en D.676 (groen geïllustreerd)
De locatie van het bewuste struinpad is met de rode stippellijn globaal aangeduid.

2.8 Indiener 8

Indiener 8 heeft bij brief van 11 mei 2016 (pro forma) en bij aanvullende brief van 21 mei 2016 een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt. Beide brieven worden hierna in samenhang behandeld.

Inhoud reactie

1. De indiener staat positief tegenover de verbetering van de situatie voor weidevogels die het plan voorstelt. De indiener acht hierbij een goede monitoring van belang.
2. De indiener verzoekt om de mitigerende maatregelen die in het MER zijn uitgewerkt voor wat betreft geluid, waaronder de elektrische aandrijving van machines, op te nemen in het plan, onder meer ten behoeve van het stiltegebied in de Ooij.
3. De indiener acht het wenselijk dat er een goede evaluatie en monitoring uitgevoerd wordt naar de vergraving en compensatie in de Ambtswaard. Hierbij dient ook inzicht te komen in de cumulatie aan omgevingseffecten vanwege alle werken en ingrepen, rekening houdend met de duur daarvan. Ook wijst de indiener op de mogelijke effecten voor ganzen, enerzijds ten aanzien van de verwachting in toename van overnachtingen in het gebied en anderzijds in de verwachte afname van beschikbare ganzendagen.
4. De indiener stelt ter discussie of de bestemmingsregeling correspondeert met de status van het gebied als Groene Ontwikkelzone (GO) en Gelders Natuurnetwerk (GNN) in de omgevingsverordening Gelderland. De gronden met de bestemming 'ALN' zouden moeten worden dubbel bestemd als GNN of GO. De nieuwe te ontwikkelen en bestemmen natuur zou eveneens een dubbelbestemming 'GNN' moeten krijgen. De provincie moet verder hiervan op de hoogte worden gesteld ten behoeve van de actualisatie van de GNN-begrenzings in de omgevingsverordening.
5. De indiener spreekt de voorkeur uit dat de groensingel wordt voorzien van gebiedseigen groen en dat de afscherming in de toekomst verbeterd zal worden.

6. De indiener verzoekt om in het bestemmingsplan goede afspraken op te nemen over de periode waarin de ontgronding en herinrichting plaatsvinden. Verzocht wordt de resultaatverplichting, dat voor 21 januari 2026 de ontgronding afgerond is, op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

Beantwoording reactie

1. Aan de natuurbeschermingswetvergunning is een voorschrift verbonden dat de initiatienemer tot monitoring verplicht. De natuurwaarden worden gemonitord door Bureau Waardenburg.
2. In het MER zijn twee mitigerende maatregelen genoemd om de effecten van geluidshinder van de bedrijfsmatige activiteiten (ontgrondingen) binnen het plangebied te verkleinen. Ten eerste de vervanging van de bestaande op diesel aangedreven zandzuiger door een elektrisch aangedreven zandzuiger en ten tweede de realisatie van een groenwal die zorgt voor geluidsdemping richting de woningen aan de overzijde van de Waal (de Ooij).

Wat betreft de elektrisch aangedreven zandzuiger: deze is opgenomen in het plan, zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Hierin is opgenomen: *“De zandwinning zal er worden uitgevoerd met een elektrisch aangedreven zandzuiger. Bij dit soort zandzuigers wordt de zandpomp door een elektromotor aangedreven, welke wordt gevoed vanaf de wal via een drijvende elektriciteitskabel.”* In de regels is dit gewaarborgd, aangezien binnen de bestemmingen ‘Bos’, ‘Natuur’ en ‘Water’ ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf - ontgronding’ ontgrondingen toegestaan zijn *‘met behulp van een elektrisch aangedreven zandzuiger’*.

Ook de groenwal is gewaarborgd in het bestemmingsplan. In de planregels wordt vastgelegd dat de, in het inrichtingsplan opgenomen maatregel ‘groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie’ wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, zodat verzekerd is dat de realisatie en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.

De mogelijke omgevingseffecten zijn in het bestemmingsplan in beeld gebracht. In de natuurtoets die in het kader van het MER en het bestemmingsplan is uitgevoerd is eveneens ingegaan op de mogelijke effecten voor ganzen. Hiermee zijn deze effecten voldoende in beeld gebracht. In de Natuurtoets is geconcludeerd dat de Ambtswaard alsmede de zuidwesthoek van de Bemmelse Waard, totaal circa 40 hectare groot, zo worden ingericht dat dit gebied hiermee een geschikt foerageergebied voor ganzen en eenden wordt. Verder wijzen wij erop dat aan de natuurbeschermingswetvergunning en voorschrift is verbonden dat de initiatienemer verplicht tot monitoring gedurende een langere periode.

3. De bestemmingsregeling correspondeert met Groene Ontwikkelzone (GO) en Gelders Natuurnetwerk (GNN). In de bestemming ‘Agrarisch - Landschappelijke en natuurwaarden’ is het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van natuurwaarden als doeleinde opgenomen. In de bestemming ‘Bos’ en ‘Natuur’ geldt als doeleinde de bescherming en het herstel van de natuur- en landschapswaarden. Hiermee is de bestemmingsomschrijving in overeenstemming met het ruimtelijke regime op grond van de provinciale ruimtelijke verordening.
4. De groenwal is momenteel reeds beplant met coniferen. De groenwal is eveneens beplant met gebiedseigen soorten die het beeld van de coniferen zullen overnemen. Hiermee wordt voldaan aan het verzoek.
5. In de bestemmingsplantoelichting zijn de planning en het tijdspad opgenomen in paragraaf 2.3.6. Zoals hierin is besproken vindt de ontgronding plaats in de perio-

de tot 2026. Overigens is de planning zoals besproken in de toelichting enigszins verschoven. Dit zal, zoals ook besproken in paragraaf 2.3 bij de beantwoording van punt 2, in de toelichting worden aangepast.

In de overeenkomst die K3Delta en de gemeente hebben afgesloten, wordt deze periode vastgelegd. Ook in de ontgrondingsvergunning is de einddatum van 21 januari 2026 vastgelegd. De natuurlijke eindinrichting van het plangebied vindt zo veel mogelijk reeds plaats voor deze einddatum en zal hierna worden afgerond. Het fabrieksterrein en de overslaglocatie blijven wel bestaan.

De afspraken zijn hiermee duidelijk. De gemeente acht het niet nodig deze eindverplichting ook in het bestemmingsplan op te nemen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan is bovendien uitgangspunt dat alle bestemmingen binnen de wettelijke termijn van tien jaar zijn gerealiseerd, dat hoeft in de planregels niet nogmaals te worden bekrachtigd.

3 Ambtshalve aanpassingen

Toelichting

- In de toelichting wordt het advies van de Commissie voor de m.e.r. op het MER verwerkt.
- In de toelichting wordt de actuele versie van het inrichtingsplan (de notitie) bijgevoegd als bijlage. In de toelichting van het bestemmingsplan op de wijze van bestemmen wordt naar dit inrichtingsplan verwezen.
- In de wijze van bestemmen wordt ook naar deze bijlage gerefereerd. Daar wordt duidelijk uitgelegd dat het gehele inrichtingsplan zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden kan worden uitgevoerd.

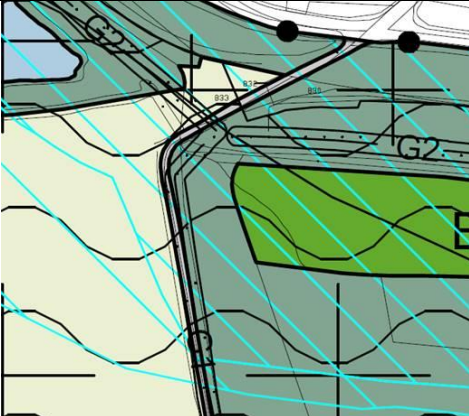
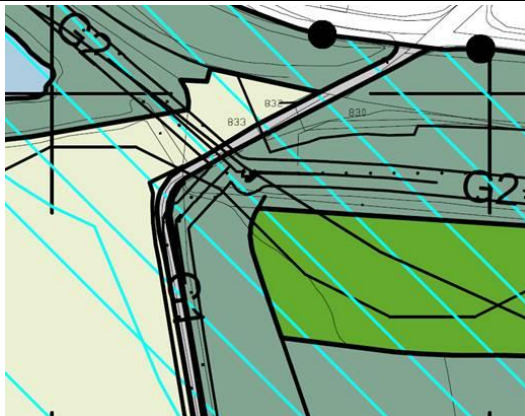
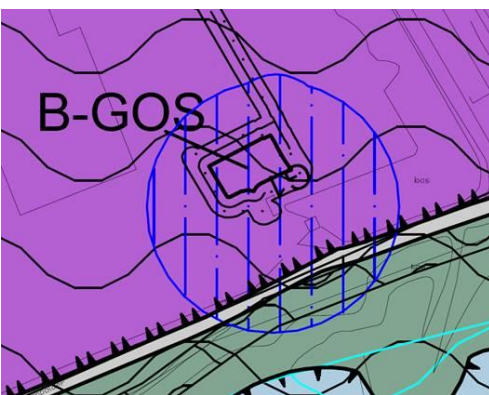
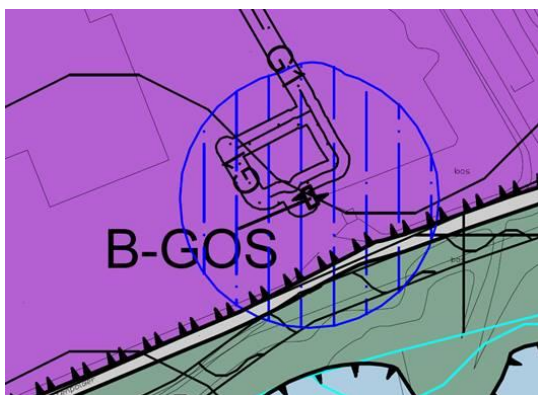
Regels

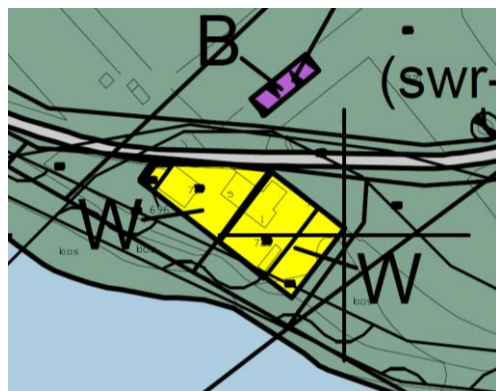
- In de bestemming 'Water' zit niet de bestemmingsomschrijving herstel/behoud natuurwaarde (alleen Natura2000). Dit wordt toegevoegd.
- In artikel 4.1 aanhef en onder d van de planregels worden de woorden 'van elders' verwijderd.
- De inrichtingsplan tekening die is bijgevoegd als bijlage 5 is vernieuwd met de meest actuele versie. Overigens is uitsluitend de datum aangepast.

4 Overzicht wijzigingen

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ontvangen reacties:.

Reactie	Toelichting	Regels	Verbeelding
<u>2.1 punt 8</u> De opmerking betreft onder meer het vermeende aantal nieuwe vrachtbewegingen. Dit is mede het gevolg van het feit dat de bestemmingsplantoelichting op dit punt onhelder en verwarrend is.	In de toelichting wordt de passage geschrapt in zake de eventuele toename van scheepvaart- en vrachtwagenbewegingen. De betreffende passage (de laatste alinea van paragraaf 2.3.4) is hieronder weergegeven.	n.v.t.	n.v.t.
Het aantal vaar- en vervoersbewegingen groeien iets. Dit betekent in totaal maximaal acht binnenvaartschepen per dag in de overslaglocatie (16 scheepvaartbewegingen per etmaal) ten opzichte van de huidige zes binnenvaartschepen per dag en maximaal twintig vrachtwagens per dag die rijden tussen het fabrieksterrein en de winterdijk (40 motorvoertuigbewegingen per etmaal) ten opzichte van de huidige tien vrachtwagens. <i>Te verwijderen passage uit paragraaf 2.3.4</i>			
<u>2.1. punt 14</u> De verwijzing naar de aanduiding 'zandwinning' klopt niet, dit moet de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zandverwerking' zijn.	n.v.t.	Bijlage 1 van de regels wordt aangepast in die zin dat niet wordt verweven naar de aanduiding 'zandwinning' maar naar de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zandverwerking'	n.v.t.
<u>2.3 punt 2</u> De planning zoals besproken in het ontwerpbestemmingsplan is niet meer geheel juist; de bestemmingsplantoelichting wordt op dit punt aangepast.	In de toelichting wordt de planning geactualiseerd.		
<u>2.4 punt 1</u> Op twee locaties is de belemmeringenstrook zoals aangeduid niet toereikend, dit is aangepast.	n.v.t.	n.v.t.	De verbeelding wordt op dit punt aangepast, zie de volgende kaartbeelden.

			
Ontwerp bestemmingsplan		Vast te stellen bestemmingsplan	
<u>2.4 punt 2</u> De veiligheidszone van het gasontvangstation is te ruim, een zone van 15 m vanuit de gevels van het gebouw volstaat. Dit is aldus aangepast.	n.v.t.	n.v.t.	De verbeelding wordt op dit punt aangepast, zie kaartbeelden na 2.4 punt 3.
<u>2.4. punt 3</u> Op de verbeelding is het gasontvangstation niet op de juiste locatie aangeduid. Dit is aangepast.	n.v.t.	n.v.t.	De verbeelding wordt op dit punt aangepast, zie kaartbeelden hier onder.
			
Ontwerp bestemmingsplan		Vast te stellen bestemmingsplan	
<u>2.6 punt 2</u> De gevraagde en eerder beloofde aanpassing naar de bestemming 'Wonen' van enkele kadastrale percelen kadastraal bekend als gemeente Bemmelen, sectie D, nummer 720 en 721 (deels, nummer 994) is verwerkt.	n.v.t.	n.v.t.	De verbeelding wordt op dit punt aangepast, zie de volgende kaartbeelden.



Ontwerp bestemmingsplan



Vast te stellen bestemmingsplan

2.7

Het inrichtingsplan is aangepast en het bedoelde struinpad op gronden van de zienswijze is verwijderd.

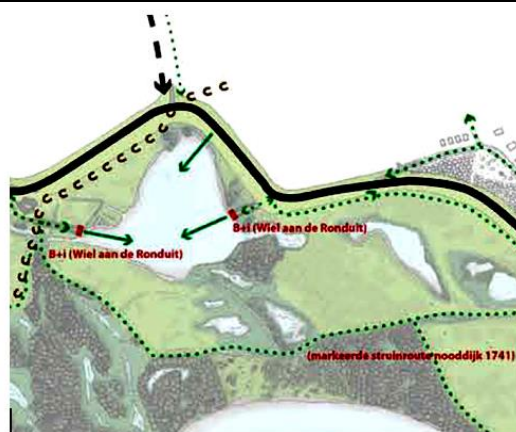
In de toelichting wordt het aangepaste inrichtingsplan (de notitie) opgenomen als bijlage. In de toelichting wordt de wijziging besproken in de paragraaf inzake het MER, aangezien de foutieve aanduiding van het struinpad was opgenomen in een bijlage van dit MER. De verrichte wijziging in de tekening is hieronder weergegeven.

n.v.t.

n.v.t.



Uitsnede oude versie inrichtingsplan



Uitsnede nieuwe versie inrichtingsplan

2.8 punt 2

De groenwal is gewaarborgd in de planregels, waarin wordt vastgelegd dat de in het inrichtingsplan opgenomen maatregel 'groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie' wordt gerealiseerd en in stand gehouden, zodat

In de regels wordt opgenomen dat de in het inrichtingsplan opgenomen maatregel 'groenzones t.b.v. camouflage zandscheidingsinstallatie' wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, zodat verzekerd is dat de

verzekerd is dat de realisatie en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.		realisatie en de instandhouding van de groenwal conform deze plannen is.	
<u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u>	In de toelichting wordt het advies van de Commissie voor de m.e.r. op het MER besproken.		
<u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u>	In de toelichting wordt de actuele versie van het inrichtingsplan (de notitie) bijgevoegd als bijlage. In de toelichting op de wijze van bestemmen wordt naar dit inrichtingsplan verwezen.		
<u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u>			In bestemming 'Water' wordt een bestemmingsomschrijving herstel/behoud natuurwaarde toegevoegd.
<u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u>			In artikel 4.1 aanhef en onder d van de planregels worden de woorden 'van elders' verwijderd.
<u>n.v.t. (ambtshalve wijziging)</u>			De inrichtingstekening (bijlage 5) is vervangen door de meest actuele versie van de inrichtingstekening.