

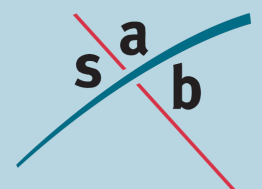
Reactienota

Voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'

Gemeente Lingewaard

Datum 7 december 2015

Projectnummer: 110781



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	4
1.3	Inspraakreacties	4
1.4	Vooroverlegreacties	4
2	Inspraakreacties	6
2.1	Inspreker 1	6
2.2	Inspreker 2	6
2.3	Inspreker 3	7
2.4	Inspreker 4	10
2.5	Inspreker 5	11
2.6	Inspreker 6	13
3	Vooroverlegreacties	15
3.1	Vooroverlegreactie 1	15
3.2	Vooroverlegreactie 2	15
3.3	Vooroverlegreactie 3	16
3.4	Vooroverlegreactie 4	18
3.5	Vooroverlegreactie 5	19
3.6	Vooroverlegreactie 6	19
4	Ambtshalve aanpassingen	21
5	Overzicht wijzigingen	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de afgelopen jaren is de Bemmelse Waard opnieuw ingericht. Door een samenwerking met de in de uiterwaard aanwezige bedrijven K3Delta BV, Wienerberger BV en Staatsbosbeheer heeft de Dienst Landelijk Gebied (DLG) met deze herinrichting de benodigde veiligheidsdoelstelling in het kader van Ruimte voor de Rivier bereikt.

Naast de veiligheidsopgave speelde samenwerken met de omgeving, natuurontwikkeling, behoud van bedrijven en woningen, stimuleren van vervoer over water en behoud van de recreatieve functie van het gebied een belangrijke rol.

De herinrichting is in 2010 van start gegaan en inmiddels opgeleverd. In het gebied zijn twee oude fabrieksterreinen opgeruimd en is er voor de beide bedrijven één nieuw terrein aangelegd aan de Waal. Naast dit terrein is een overslaglocatie aangelegd om transport over het water (de Waal) zoveel mogelijk te faciliteren. Achter het fabrieksterrein is een grote geul aangelegd en is een extra waterplas gerealiseerd. De grondstoffen zand en grind liggen onder water en worden door K3Delta BV gewonnen en veredeld in de zandscheidingsinstallatie op het fabrieksterrein. Het beheer van het ingerichte deel van de uiterwaard wordt gevoerd door Staatsbosbeheer.

Het deel wat nu is ingericht omvat ongeveer 70 procent van de totale uiterwaard. De resterende gronden (circa 60 hectare) zijn nog in agrarisch gebruik. Samen met de partners Lingewaard Natuurlijk, Doornik Natuurakkers, Natura Saned, Staatsbosbeheer en K3Delta BV is het plan ontwikkeld om de gronden die in eigendom zijn van de initiatiefnemers te gaan betrekken bij het inrichtingsplan. Met het betrekken van deze gronden wordt het mogelijk om een aantal maatschappelijk gewenste doelstellingen gerealiseerd te krijgen. Dit zijn natuurontwikkeling (de agrarische gebieden worden omgevormd naar natuur), cultuurhistorie (de Ambtswaard wordt volledig ingericht ten dienste van weidevogels en de aanwezige kolken worden opgeknapt) en recreatie (er komen meer wandelroutes, een paardrijdroute en diverse voorzieningen als bankjes en uitkijkplaatsen). Daarbij wordt opgemerkt dat het hoofddoel van de voorgenomen inrichting het creëren van nieuwe en het verbeteren van de bestaande natuurwaarden betreft. De genoemde doelstellingen worden mogelijk gemaakt door een uitbreiding van de ontgronding van circa 12 hectare (bruto) aansluitend aan de bestaande waterpartijen. Door deze ontgronding worden de bestaande waterpartijen meer met elkaar verbonden.

Deze ontwikkelingen passen niet in het vigerende bestemmingsplannen voor de Bemmelse Waard, te weten het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard' uit 2008 en het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' uit 2009, dat enkel ziet op de overslaglocatie. Er wordt één nieuw bestemmingsplan opgesteld voor de gehele Bemmelse Waard: het bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'. De vigerende bestemmingsplannen worden aangepast conform het nieuwe inrichtingsplan en geactualiseerd conform het huidige gebruik. Verder moet, om de ontwikkelingen uit te kunnen voeren, onder meer een ontgrondingsvergunning op grond van artikel 3 Ontgrondingenwet worden verkregen.

1.2 Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken zijn de binnengekomen inspraakreacties en vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' samengevat en beantwoord. In hoofdstuk 2 eerst de inspraakreacties en in hoofdstuk 3 de vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'.

In hoofdstuk 2 zijn de binnengekomen inspraakreacties samengevat. De namen en adresgegevens van de particuliere insprekers mogen vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens niet digitaal publiek worden gemaakt. In de digitale publicatie zijn deze daarom anoniem verwerkt. In de analoge versie zijn de namen van de insprekers in een separate bijlage terug te vinden, maar niet in deze versie. De vooroverlegreacties zijn besproken in hoofdstuk 3.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt op een aantal onderdelen ambtshalve aangepast. Dit is weergegeven in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 is ten slotte een totaal overzicht van de wijzigingen die voortkomen uit de inspraak- en vooroverlegreacties opgenomen.

1.3 Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' heeft voor een ieder ter inzage gelezen van 6 maart 2014 tot en met 16 april 2014. Tijdens deze periode is op 25 maart 2014 een inloopavond gehouden. Deze is bezocht door circa 80 mensen.

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn 6 inspraakreacties binnengekomen. Deze reacties zijn allemaal ontvankelijk verklaard.

1.4 Vooroverlegreacties

In het kader van vooroverleg ex. artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is een kennisgeving van de ter visielegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' verzonden naar de overlegpartners. In hoofdstuk 3 zijn de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. Er zijn in totaal 6 vooroverlegreacties binnengekomen. Deze zijn hier onder genoemd.

Vooroverlegreactie 1	Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NONV), Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem, bij mail van M. Dengerink
Vooroverlegreactie 2	Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, behandeld door dhr. F. Jong-bloed, kenmerk 201403735/271463
Vooroverlegreactie 3	Gemeente Ubbergen, Postbus 201, 6573 ZJ Beek-Ubbergen, behandeld door dhr. M.H.A. Merkus, kenmerk UIT-14-16111, inclusief nagekomen opmerking
Vooroverlegreactie 4	Gasunie transport services B.V., Postbus 181, 9700 AD Gronin-

	gen, 24 maart 2014, kenmerk PJO-14-01124
Vooroverlegreactie 5	Alliander, Liandon N.V., Postbus 50, 6920 AB Duiven
Vooroverlegreactie 6	Provincie Gelderland, 12 mei 2014, kenmerk 2014003578

2 Inspraakreacties

2.1 Inspreker 1

Inspreker 1 heeft middels een inspraakformulier op de inloopavond van 25 maart 2014 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De schaal van de zandverwerkende industrie verhoudt zich niet goed tot de kleinschalige natuur van de Bemmelse Waard.
2. De inspreker heeft al drie keer gezien dat er na 19:00 u veel licht van het bedrijf af komt; dit wordt als visueel storend ervaren.
3. De inspreker informeert of er mogelijkheden zijn om het industrieterrein aan de noordzijde visueel beter af te schermen.

Beantwoording reactie

1. Het overgrote deel van de Bemmelse Waard wordt ingericht als natuur of heeft al een natuurbestemming. Hier kan aan toegevoegd worden dat ook in het vigerende bestemmingsplan de bedrijfsbestemming reeds planologisch-juridisch is vastgelegd. Onderhavig bestemmingsplan ziet niet toe op een uitbreiding van het bedrijfsterrein. Wel wordt in het voorliggend bestemmingsplan geregeld dat er een groter deel van de gronden binnen de Bemmelse Waard mag worden ontgrond. Het gaat hierbij conform het inrichtingsplan om circa 12 ha. Ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen is de planologische uitbreiding voor ontgronden slechts circa 5 ha.
2. Licht is een aspect dat wordt geregeld in een omgevingsvergunning voor het aspect milieu en niet in het bestemmingsplan. In de omgevingsvergunning voor het aspect milieu van het bestaande bedrijf is vastgelegd dat er in de periode van 7:00 uur tot 19:00 uur mag worden gewerkt. Verlichting is daarbij noodzakelijk voor de veiligheid tijdens het werken.
3. In het nieuwe inrichtingsplan zijn diverse planonderdelen opgenomen die tot doel hebben het bedrijfsterrein visueel beter af te schermen. Aan de zuidzijde wordt de bedrijfsvoering ingepast door de aanleg van een grondwal met bomen erop. Aan de noordzijde bevindt zich reeds een groenzone met gemengde haag. Conform het inrichtingsplan worden er in deze zone ook hogere bomen aangeplant om het bedrijf beter in te passen. Het inrichtingsplan maakt onderdeel uit van de anterieure overeenkomst die tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt gesloten. Bovendien wordt de groenwal aan de zuidzijde van de zandclassificeerinstallatie voorgeschreven in het bestemmingsplan.

2.2 Inspreker 2

Inspreker 2 heeft middels een inspraakformulier op de inloopavond van 25 maart 2014 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De inspreker verzoekt de wildroosters af te dichten totdat er wild in de polder komt.
2. De inspreker verzoekt de milieuvergunning met betrekking tot het vrachtverkeer toe te sturen aan het email-adres van de inspreker.
3. De inspreker is van mening dat de vijver achter Buitenpolder 1/5 (eigendom Rijkswaterstaat) binnen 5 jaar dicht geslibd zal zijn. Indien deze open moet blijven zal hier iets moeten gebeuren

Beantwoording reactie

1. Het betreft enkele vee-roosters. Het is niet zinvol deze af te dichten aangezien Staatsbosbeheer vanaf dit jaar (2015) al gebruik maakt van deze vee-roosters. Overigens wordt opgemerkt dat het verzoek meer een uitvoeringsaspect is dan een aspect dat geregeld wordt in het bestemmingsplan.
2. De milieuvergunning van 23 mei 2011 inclusief de uitspraak van de Raad van State van 24 oktober 2012 zal, zoals gevraagd, door de gemeente per mail digitaal aan de inspreker worden verstrekt..
3. De inspreker wordt bedankt voor zijn opmerkzaamheid. De opmerking zal worden doorgegeven aan Rijkswaterstaat. Overigens wordt opgemerkt dat het verzoek meer een uitvoeringsaspect is dan een aspect dat geregeld wordt in het bestemmingsplan.

2.3 Inspreker 3

Inspreker 3 heeft bij brief van 15 april 2014 een inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt. Omdat het meerdere mensen betreft, wordt hieronder gesproken van 'insprekers'.

Inhoud reactie

1. De insprekers willen dat de oorspronkelijke herinrichtingsplannen van de Bemmelse Waard in uiterlijk 2017 worden afgerond en dat de classificeerinstallatie conform deze plannen wordt afgebroken. De insprekers willen dat in het bestemmingsplan de beoogde verwijdering van de classificeerinstallatie wordt beschreven.
2. De insprekers verzetten zich tegen een voortzetting en uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten in het gebied. De ontgrondingsactiviteiten worden 10 tot 15 jaar verlengd zonder dat er zicht is op een definitieve afronding, waardoor de Bemmelse Waard tot 2029 in plaats van een natuurgebied een chaotisch werkterrein blijft.
3. De insprekers verwachten een grote hinder van de industrie-activiteiten te ondervinden, onder meer als gevolg van de af- en aanvoer van zand.
De bestaande classificeerinstallatie vormt een groot verstorend element, zowel wat betreft geluidshinder, lichthinder als visuele hinder. Deze hinder is er niet alleen voor de bewoners van Groenlanden, maar ook de vele toeristen die de Ooijpolder bezoeken, zullen veel hinder ervaren van de industrieactiviteiten.
De visuele hinder door de classificeerinstallatie klemmt des te meer aangezien dit niet de oude installatie is, maar er, in tegenstelling tot de afspraken, een nieuwe grotere installatie is terug geplaatst.

4. Het vrije zicht vanuit Groenlanden wordt ernstig belemmerd door het bedrijf, en dan met name de zandclassificeerinstallatie. De te behouden weidsheid en verre horizon worden verpest door een enorm en beeldbepalend staketsel.
5. In het bestemmingplan zijn de locaties waar ontgrondingen zijn toegestaan aangeduid als 'ontgroning'. Er worden echter geen beperkingen gelegd op de omvang en aard van de ontgrondingen. In het bestemmingsplan zouden deze activiteiten moeten worden ingeperkt.
6. De beoogde bedrijfsactiviteiten zullen leiden tot een toename van het vrachtverkeer. Dit wordt ongewenst bevonden. In het bestemmingsplan moet de toename van het vrachtverkeer worden begrensd.
7. De insprekers willen dat er meer inzicht wordt gegeven in welke soort grond mag worden gebruikt voor het opvullen van zandwinningsplassen.
8. De insprekers willen dat er meer inzicht wordt gegeven in de wijze waarop grond wordt aan- en afgevoerd. Een toename van de activiteiten in de inham langs de Waal is voor de insprekers niet acceptabel.
9. De insprekers willen dat er meer inzicht wordt gegeven in de uitvoering. In het bestemmingsplan wordt alleen het eindbeeld gepresenteerd. De inspreker willen graag een overzicht van de activiteiten per gebied met heldere eindtermijnen.
10. De insprekers gaan ervan uit dat de planologische mogelijkheden ter hoogte van overslaglocatie ambtelijk abusievelijk zijn verruimd bij de actualisering van het bestemmingsplan 'Herziening Overslaglocatie'. Voorheen was de afvoer van zand toegestaan, dit is nu veranderd in 'overslag van grondstoffen'. Verzocht wordt deze fout te herstellen.
11. De insprekers willen dat de mogelijkheden voor kunstverlichting (vanaf de classificeerinstallatie en de lichtmasten van 11 m hoog die toegestaan zijn) worden beperkt tot de natuurlijke uren van daglicht.
12. De insprekers vinden de status van de geluidszone onduidelijk. Verzocht wordt concreet in de regels op te nemen dat er maximaal 10 uur per dag mag worden gewerkt en dat de geluidszone bindend is.

Beantwoording reactie

1. De bestaande bedrijven die op grond van de vigerende bestemmingsplannen reeds zijn toegestaan zijn in voorliggend bestemmingsplan opnieuw opgenomen. De termijn van ontgroning in de uiterwaard is opgenomen in de ontgrondingsvergunning. De zandclassificeerinstallatie mag alleen in gebruik zijn zolang er ontgrondingen plaatsvinden in de Bemmelse Waard. Voor de overige activiteiten op het fabrieksterrein is geen sprake van een eindtermijn.
2. Ten behoeve van het inrichtingsplan wordt de ontgrondingsmogelijkheid beperkt uitgebreid. In de toelichting van dit bestemmingsplan wordt de planning en het tijdschema van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt. Deze planning maakt deel uit van de overeenkomst die met de gemeente wordt gesloten.
Er kan voor het overige worden verwezen naar paragraaf 2.3.2 van de toelichting.
3. Wat betreft de verschillende hinderaspecten die door de insprekers worden aangedragen wordt het volgende gesteld. De gevolgen van de herinrichting van de Bemmelse Waard is onderwerp van onderzoek in het MER dat na het voorontwerpbestemmingsplan is opgesteld, Hierin is expliciet aandacht besteed aan de aspecten licht en geluid.
Met betrekking tot de visuele hinder wordt opgemerkt dat de bestaande bedrijven overeenkomstig het inrichtingsplan nog beter worden ingepast in de omgeving.

Richting de zuidkant wordt de groenwal ook planologische gewaarborgd. Aan de noordzijde bestaat de inpassing uit het planten van bomen tussen de bestaande haag. Natuurlijk zal de bestaande classificatieinstallatie vanaf de overkant van de Waal te zien blijven. De constatering dat hiermee de openheid van het gehele gebied zou worden verstoord wordt echter niet gedeeld. Het is hiernaast niet zo dat er een grotere installatie wordt geplaatst. De bestaande installatie is opgenomen conform het vigerende bestemmingsplan.

4. De bestaande bedrijven zullen overeenkomstig het inrichtingsplan nog beter worden ingepast in de omgeving. Richting de zuidkant is een grondwal met bomen erop gelegen, welke ligt op het fabrieksterrein. Deze wordt in het bestemmingsplan planologisch geborgd. Aan de noordzijde bestaat de inpassing uit het planten van bomen tussen de bestaande haag. Natuurlijk zal de bestaande classificatieinstallatie vanuit de Ooipolder te zien blijven. De constatering dat hiermee de openheid van het gehele gebied zou worden verstoord wordt echter niet gedeeld. Het fabrieksterrein vormt een solitair element in een verder open gebied en deze openheid is wel degelijk te ervaren.
5. De beoogde ontgroning is in dit bestemmingsplan wel ruimtelijk begrensd, maar niet in de tijd. Hiervoor is het bestemmingsplan echter ook niet het juiste instrument. De omvang, de tijdsduur en de aard van de ontgroning is opgenomen in de ontgroningvergunning. Wel is in het bestemmingsplan voorgeschreven dat de ontgroning plaats dient te vinden met een elektrisch aangedreven zandzuiger. Dit heeft een positief effect op mogelijke gevolgen voor geluid en uitstoot van fijn stof en stikstof.
6. Planologisch is het aantal vrachtverkeerbewegingen niet in het bestemmingsplan Bemmelse Waard en evenmin in voorliggend bestemmingsplan geregeld. Het aantal vrachtverkeerbewegingen maakt deel uit van de bedrijfsactiviteiten en is dan ook iets wat geregeld wordt in de omgevingsvergunning voor het aspect milieu. Overigens is de toename van het aantal vrachtwagens onderdeel van het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het MER.
7. Insprekers doelen waarschijnlijk op het gedeeltelijk verondiepen van de westelijke zandwinplas. Dit is een reeds vergunde activiteit die past binnen het bestemmingsplan en gebeurt onder de algemene regels van het Besluit Bodemkwaliteit. Hierin is specifiek opgenomen aan welke voorwaarden de toe te passen specie moet voldoen en Rijkswaterstaat is het bevoegd gezag voor de controle en naleving van deze voorwaarden.
8. De wijze van de aan- en afvoer van het zand is een onderdeel van de bedrijfsactiviteiten die wordt begrensd in de omgevingsvergunning voor het aspect milieu en niet in het bestemmingsplan. Overigens is ook aan dit aspect aandacht besteed in het MER.
9. Er kan worden verwezen naar de reactie onder punt 2. In de toelichting van dit bestemmingsplan is de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard verduidelijkt. Er kan voor het overige worden verwezen naar paragraaf 2.3.2 van de toelichting.
10. Er is geen sprake van een fout in de bestemmingsplanregels. De bestemmingsomschrijving in het nieuwe bestemmingsplan komt overeen met de omschrijving in het vigerende bestemmingsplan, de bestemmingsplanherziening inzake de overslaglocatie. In het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' is een 'aanlegplaats van schepen ten behoeve van de overslag en verwerking van zand, grind en klei(producten)' toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan is dit omschreven als 'een aanlegplaats van schepen ten behoeve van

de overslag van zand, grind en klei(producten)'. De doeleindenomschrijving is zelfs enigszins beperkter, aangezien de term 'verwerking' is weggefallen.

11. Voor zaken als het beperken van de duur van verlichting in tijd is een bestemmingsplan als ruimtelijke instrument geen geëigend middel, aangezien zaken als de vraag hoe lang verlichting ingeschakeld mag staan, niet direct zijn aan te merken als ruimtelijk relevant. Dit soort aspecten dient te worden vastgelegd in een omgevingsvergunning voor het aspect milieu en, zoals reeds eerder gesteld onder punt 3, is de duur van de verlichting ook reeds vastgelegd in de bestaande omgevingsvergunning voor het aspect milieu.

De mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan tot het oprichten van lichtmasten zijn reeds afgestemd op de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan daartoe biedt, met een maximale bouwhoogte van 11 m. Echter, het is wel correct dat in het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' een lagere bouwhoogte van 3 m toegestaan was voor lichtmasten. Ook voor andere soorten bouwwerken geen gebouw zijnde gelden in dit bestemmingsplan andere maximale bouwhoogtes. Op al deze punten is dit bestemmingsplan aangepast, zodanig dat de bouwregeling voor bouwwerken geen gebouw zijnde uit het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie' precies is overgenomen voor het betreffende plangebied. Hierdoor is in dit gebied onder meer een lagere bouwhoogte van de lichtmasten vastgelegd.

12. In het ontwerpbestemmingsplan is geen geluidszone meer opgenomen. De suggestie om in de regeling vast te leggen dat het bedrijf maximaal 10 uur per dag in bedrijf mag zijn, wordt niet overgenomen. Dit is een aspect dat niet thuishoort in een ruimtelijk plan als een bestemmingsplan, maar thuishoort in een omgevingsvergunning voor het aspect milieu.

2.4 Inspreker 4

Inspreker 4 heeft bij brief van 16 april 2014 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De beoogde uitbreiding van de bestaande industrie-activiteiten in de Bemmelse Waard leiden tot veel hinder.
2. De plannen leiden tot een aantasting van natuur- en landschapswaarden. De Gelderse Poort is immers een Natura 2000-gebied en er verblijven te beschermen soorten. Verder maakt het gebied deel uit van de EHS en ligt er een stiltegebied.
3. De bestaande industriële activiteiten in de Bemmelse Waard zijn reeds veel groter gegroeid dan wat aanvankelijk de bedoeling was: het bedrijf is opgeschaald met onder meer een volume van 6 schepen per dag, de aanvoer van zand, losponton en mobiele kraan. Dit heeft geleid tot negatieve gevolgen in de vorm van geluid-, horizon-, licht- en stofvervuiling. Ook de landschappelijke effecten zijn enorm aangezien het weidse uitzicht wordt verstoord.
4. De voorliggende plannen houden volgens de insprekers in dat de werkzaamheden, zowel in tijd als in omvang, worden uitgebreid. Geconstateerd wordt dat de oorspronkelijke plannen steeds verder worden opgerekt en dat het slot van de werkzaamheden is verschoven van 2017 naar 2029. Tot die tijd wordt een structurele overlast verwacht van geluid, licht, stof en visuele hinder.

Beantwoording reactie

1. Wat betreft dit punt kan worden verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder punt 3.
2. Het bestemmingsplan is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving inzake de natuurbescherming.

Voor wat betreft mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied, waarin de Bemmelse Waard is gelegen, wordt opgemerkt dat hiervoor een passende beoordeling is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat wanneer er gewerkt wordt volgens de Gedragscode Zorgvuldig Winnen er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op aangewezen habitats en soorten.

De provinciale regels voor de EHS zijn inmiddels gewijzigd in regels voor Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. In de uitgevoerde natuurtoets heeft ook een toets plaatsgevonden van mogelijke effecten op de kernkwaliteiten en omgevingsdoelen die voor deze gebieden gelden. Hierop zijn vanwege de herinrichting van de Bemmelse Waard geen negatieve effecten te verwachten. Ook het effect op de beschermde flora en fauna is onderzocht.

.

In het MER is overigens de herinrichting van de Bemmelse Waard getoetst aan al deze beschermingsregimes, alsmede aan het stiltegebied. Er worden geen negatieve effecten verwacht; er is zelfs sprake van positieve effecten.
3. De bedrijfsactiviteiten zijn niet groter geworden dan de bedoeling was. De mogelijkheden van de bedrijven worden beperkt door de kaders die de huidige omgevingsvergunning voor het aspect milieu aangeeft. Binnen deze kader wordt momenteel ook gewerkt.

De bedrijven zijn verder op grond van het bestaande bestemmingsplan reeds toegestaan. Het onderhavige plan maakt geen verdere uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten mogelijk. Onderhavig bestemmingsplan ziet alleen toe op een verruiming van de mogelijkheden voor de ontgronding.

Wat betreft de optredende hinder wordt verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder punt 3. Wat betreft het aspect horizonvervuiling wordt aanvullend verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder punt 4. Wat betreft stofvervuiling ten slotte wordt gesteld dat in het luchtkwaliteitonderzoek de verstuiwing van zand is meegenomen in de beoordeling. In het luchtkwaliteitonderzoek wordt geconcludeerd dat de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit niet overschreden worden. Om die reden worden dan ook geen belemmeringen verwacht. Overigens in dit aspect ook meegenomen in het opgestelde MER.
4. Mede op basis van deze inspraakreactie is de toelichting aangevuld met een verduidelijking van de planning en een tijdpad. Er wordt verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder de punten 2, 3 en 9. Voor het overige wordt verwezen naar paragraaf 2.3.2 van de toelichting.

2.5 Inspreker 5

Inspreker 5 heeft bij brief van 15 april 2014 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud van de reactie

1. Er is hulde voor het feit dat de afsluiting voor het autoverkeer inmiddels gelukt is.
2. Het planproces waar het voorliggende bestemmingsplan een uitvloeisel is, is ondoorzichtig verlopen.
3. Er zijn nog weinig resultaten te zien van de investeringen in natuur en landschap. In hoeverre is er garantie op dat de gehele aanleg wordt uitgevoerd conform de gepresenteerde plannen?
4. Het rondje rond de recreatieplas is afgesloten voor wandelaars, terwijl die een populair wandelrondje was voor veel omwonenden. De inspreker is van mening dat met enkele ingrepen dit wandelrondje gehandhaafd kan blijven en doet hiervoor enkele suggesties. Hiernaast leidt het handhaven van het wandelrondje er toe dat er minder mensen zelf hun route zoeken en hiermee de natuur verstoren.
5. De inspreker doet de suggestie om de beoogde recreatieve zonering van het gebied nog eens goed te bekijken. De nu voorliggende zonering kan ertoe leiden dat juist verstoringgevoelige gebieden meer recreatiedruk komt, onder meer de gebieden waarin bestaande beverburchten aanwezig zijn. De inspreker doet de suggestie de rustige delen bewust uit te zoneren en het aantal geplande struinpaden te verminderen.
6. Het bestemmingsplan sluit op diverse punten slecht aan op de uitvoeringsplannen. De onderzoeken zijn gebaseerd op reeds veranderde plannen en hierdoor ontstaat een verkeerd beeld van de gevolgen.
7. De inspreker vindt dat de huidige wijze waarop de werkzaamheden plaatsvinden in het gebied weinig hoop geeft voor de toekomst.
8. De inspreker refereert aan een gerealiseerde landtong aan dat kan dienen als broedplek voor vogels, maar dat in de huidige situatie wordt verstoord. Dit stelt hij als voorbeeld dat het van belang is dat er zekerheid moet komen over de ecologische onderdelen uit het plan. Ook het gewenste broedeiland is niet te vinden in het bestemmingsplan.

Beantwoording reactie

1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. Initiatiefnemers hebben gezamenlijk diverse informatieavonden georganiseerd over het plan. Daarnaast zijn er nieuwsbrieven verspreid en hebben er veel informele overleggen plaatsgevonden. Vanuit de gemeente is het plan in eerste instantie gepresenteerd tijdens een informatieavond met de gemeenteraad. Daarnaast heeft de gemeente er voor gekozen om niet gelijk een ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen, maar eerst een voorontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen.
3. Dat de beoogde eindinrichting ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, wordt gewaarborgd door onder meer de overeenkomst die K3Delta met de gemeente sluit. Hiermee verbindt zich K3Delta aan duidelijke afspraken over de te realiseren eindinrichting van de Bemmelse Waard.
Wat betreft de beoogde planning en het tijdsplan, wordt verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder punt 2. Overigens maken deze ook onderdeel uit van de genoemde overeenkomst. Voor het overige wordt verwezen naar paragraaf 2.3.2 van de toelichting.
4. Dit is een opmerking op inrichtingsniveau, die minder relevant is in het kader van het onderhavige bestemmingsplan. Aangezien wandelpaden binnen de relevante bestemmingen (Natuur, Bos) mogelijk zijn, staat het bestemmingsplan een mogelijke andere routing van wandelpaden verder niet in de weg.

Na overleg is inmiddels afgesproken om het wandelrondje alleen in het kwetsbare broedseizoen voor de weidevogels af te sluiten en om deze in de rest van het jaar open te houden. Dit is op deze wijze eveneens meegenomen in de Natuurtoets.

5. Dit is een opmerking op inrichtingsniveau, die minder relevant is in het kader van het onderhavige bestemmingsplan.
Uw suggestie zal doorgegeven worden aan initiatiefnemers om te beoordelen of het verwijderen van een aantal struinpaden mogelijk is. Overigens is er bij dit bestemmingsplan van uitgegaan dat de beverburchten worden beschermd. Zoals ook wordt gesteld in de Natuurtoets, is het uitgangspunt voor de eindinrichting van de Bemmelse Waard het behoud van actieve (kraam)burchten. De in de Natuurtoets aangegeven verstoringsvrije zones worden in acht genomen; dat wil zeggen dat in de voortplantingsperiode geen werkzaamheden nabij een burcht worden uitgevoerd. Verder liggen alle burchten buiten het gebied waar daadwerkelijk ingrepen worden uitgevoerd.
6. Mede op basis van deze inspraakreactie is een laatste check uitgevoerd van de onderzoeken in relatie tot de laatste versie van het inrichtingsplan. De aangepaste onderzoeken die bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd sluiten goed aan op de beoogde plannen. Verder is er ook de aansluiting met het bestemmingsplan gecheckt.
7. De gemeente geeft dit signaal door aan initiatiefnemers.
8. Dit is een opmerking op inrichtingsniveau, die minder relevant is in het kader van het onderhavige bestemmingsplan. In dit specifieke geval kan worden gesteld dat een permanent eiland juist onderdeel is van het nu voorliggende plan. Het is juist dat initiatiefnemers vorig jaar, op suggestie van Lingewaard Natuurlijk, reeds een kleine doorgang hebben aangelegd om vooruitlopend op het inrichtingsplan al een eilandsituatie te creëren. Dat zal dit jaar opnieuw geprobeerd worden.
Verder geldt dat na overleg inmiddels is afgesproken om het wandelrondje alleen in het kwetsbare broedseizoen voor de weidevogels af te sluiten en om deze in de rest van het jaar open te houden.
Wat betreft de vraag of er voldoende zekerheid is dat de ontwikkeling van de ecologische onderdelen van het plan ook daadwerkelijk plaatsvindt, kan worden gesteld dat dit is gewaarborgd middels de anterieure overeenkomst die tussen gemeente en initiatiefnemer afgesloten wordt.

2.6 Inspreker 6

Inspreker 6 heeft bij brief van 15 april 2014 een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' kenbaar gemaakt.

Inhoud reactie

1. De reactie spitst zich toe op de percelen (kadastraal bekend gemeente Bemmel, sectie D, nummers 833 en 945) die in eigendom zijn van de stichting en binnen het plangebied vallen. Deze percelen zijn in het vigerende bestemmingsplan bestemd als agrarische gronden, maar krijgen in het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Natuur'. Dit betekent dat de percelen niet meer gebruikt kunnen worden voor normale agrarische activiteiten. Dit is een aanzienlijke inperking van de gebruiksmogelijkheden en daardoor van waardevermindering.
2. De voorziene bestemming verdraagt zich hiernaast niet met de gemaakte afspraken dat de bestemming 'Natuur' pas aan de orde kan zijn nadat de betreffende

percelen door of ten behoeve van een terreinbeherende organisatie zijn verworven. Dit is voor de genoemde percelen niet het geval.

3. Hiernaast blijkt uit het bestemmingsplan niet of de waterhuishouding op de onderhavige percelen wijzigt, met name de vraag of de overstromingsfrequentie en/of –diepte toenemen. Indien en voor zover dit het geval is, zal dit een negatieve invloed hebben op de agrarische exploitatiemogelijkheden van de percelen. Dit wordt bezwaarlijk gevonden.

Beantwoording reactie

1. Het vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Bemmelse Waard', waarin de gronden de bestemming 'Agrarisch - Landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde' hebben. In het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan 'Bemmelse Waard' is deze bestemming inderdaad veranderd in 'Natuur'. Bij nader inzien is dit inderdaad onjuist, omdat de gronden –zoals terecht wordt opgemerkt door inspreker- niet in eigendom zijn van initiatiefnemers. Dit zal worden hersteld in het ontwerpbestemmingsplan. Hierbij wordt aan de percelen de agrarische bestemming terug gegeven. Wel wordt in deze bestemming een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die een wijziging van de bestemming naar 'Natuur', 'Bos' of 'Water' op termijn mogelijk maakt, maar dit is niet nieuw ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.
2. Er wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 1.
3. Er is geen sprake van dat onderhavig plan leidt tot negatieve gevolgen voor de gronden van de inspreker wat betreft de waterhuishouding. De gehele Bemmelse Waard blijft de status van zomerpolder behouden en houdt dezelfde bescherming van de beheerder, het Waterschap.

3 Vooroverlegreacties

3.1 Vooroverlegreactie 1

Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NONV), Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem, bij mail van M. Dengerink

De vooroverlegpartner heeft bij e-mail van 25 maart 2014 een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' gegeven.

Inhoud reactie

1. In de toelichting worden onder andere de volgende aanpassingen genoemd t.o.v. het vorige inrichtingsplan: verbinding van ooibossen, inpassen zuidkant fabrieksterrein, verbinden en vergroten van bestaande waterplassen, het aanleggen van een nieuw eiland t.b.v. de broedgelegenheid voor sterns.
Al deze activiteiten dienen te voldoen aan de voorwaarden uit het Besluit algemene tegels ruimtelijke ordening (Barro). Met de al afgeronde herinrichting van de Bemmelse Waard is de benodigde veiligheidsdoelstelling in het kader van Ruimte voor de Rivier bereikt. Alle nieuwe activiteiten dienen daarom waterstandsneutraal te zijn, met andere woorden: deze activiteiten mogen geen extra waterstandsverhoging opleveren.
2. In de waterparagraaf wordt een nadere toelichting gemist op de rol van de rivierbeheerder. Rijkswaterstaat Oost-Nederland is beheerder van het rivierbed: de Waal en de bijbehorende uiterwaarden. Voor alle nieuwe activiteiten binnen het rivierbed dient een waterwetvergunning bij de rivierbeheerder te worden aangevraagd.

Beantwoording reactie

1. Er is inmiddels een watervergunning, waarmee blijkt dat er niet in strijd wordt gehandeld met de Waterwet.
2. Zoals gevraagd is in de toelichting een tekstdeel toegevoegd over wat de rol en bevoegdheid zijn van Rijkswaterstaat. Er wordt verwezen naar paragraaf 3.6 in de toelichting.

3.2 Vooroverlegreactie 2

Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, behandeld door dhr. F. Jongbloed, kenmerk 201403735/271463

De vooroverlegpartner heeft bij brief van 8 april 2014 een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' gegeven.

Inhoud reactie

1. *Zomerpolder.* De Bemmelse Waard heeft momenteel de status zomerpolder, wat betekent dat hier het rivierwater vanaf 1 april tot 1 december maximaal gekeerd wordt. Het heeft deze status omdat er nog enkele percelen met een agrarische bestemming aanwezig zijn. Het waterschap is de beheerder van de zomerkade en moet ervoor zorgen dat in de voornoemde periode het rivierwater gekeerd wordt.

In dit kader wil het waterschap bevestigd zien dat er een akkoord is met alle eigenaren in het gebied en dat er geen percelen met een agrarische bestemming terugkomen. Als dit akkoord is, dan is het correct dat in het bestemmingsplan de juridische bescherming van de zomerkade ontbreekt. Als er echter geen akkoord is met de huidige eigenaren, dan behoudt de zomerkade haar functie en zal alsnog de specifieke aanduiding in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen.

2. *Ontgrondingen percelen noordoostzijde.* In bijlage 5 van de Toelichting wordt beschreven dat het nieuwe inrichtingsplan geen invloed heeft op de binnendijkse kwel. Echter is in dit advies geen aandacht besteed aan de nieuwe inzichten met betrekking tot 'piping'. Om dit probleem tegen te gaan worden er in principe binnen een straal van 200 meter vanaf de waterkering geen afgravingen toegestaan. Op de Verbeelding zijn echter in de noordoosthoek van het plangebied twee percelen (met bestemming 'Bos' en 'Natuur') aangegeven, waar middels een aanduiding ontgrondingen zijn toegestaan. Omdat hiervoor, ter waarborging van de stabiliteit van de waterkering, geen watervergunning kan worden afgegeven, verzoeken wij u deze aanduiding aan te passen.

Beantwoording reactie

1. Niet alle bestaande agrarische percelen zijn in eigendom van initiatiefnemers. Er is dus geen sprake van dat alle agrarische gronden hun functie verloren hebben. Om die reden moet de Bemmelse Waard nog steeds haar status als zomerpolder behouden. Op verzoek van het waterschap Rivierenland zijn de beschermingszones van de zomerkade opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is daarom hierop aangevuld. Dit betekent dat de beschermingszones genoemd zijn in de toelichting, op de verbeelding zijn aangeduid en zijn verbonden aan een regeling.
2. Conform de wensen van het Waterschap is de omvang van de aanduiding 'ontgroning' verkleind, en wel zodanig dat er geen sprake meer is van een ontgroning in de 200 m-beschermingszone van de rivierdijk/waterkering. Hiermee worden mogelijke problemen met betrekking tot 'piping' voorkomen.

3.3 Vooroverlegreactie 3

Gemeente Ubbergen, Postbus 201, 6573 ZJ Beek-Ubergen, behandeld door dhr. M.H.A. Merkus, kenmerk UIT-14-16111

De vooroverlegpartner heeft bij brief van 10 april 2014 een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' gegeven. Hierna is in een separate brief een extra opmerking opgenomen¹. Deze opmerking is hieronder besproken onder punt 3 en wordt hierna ook beantwoord.

Inhoud reactie

1. De gemeente Ubbergen kan zich vinden in het eindbeeld dat in het bestemmingsplan wordt gepresenteerd.
2. In het bestemmingsplan wordt nergens aangegeven hoe lang de uitvoeringsfase van de nodige werkzaamheden duren. In de regels zijn de ontgrondingen en de

¹ Gemeente Ubbergen, onderwerp: herinrichting Bemmelse Waarde; inpassing zuidkant fabrieksterrein kenmerk Z-14-12176, 19 mei 2014.

opslag van zand en grind (onder water) niet aan een termijn gebonden. Dit betekent dat de werkzaamheden (nog eens) tien jaar kunnen gaan duren. Het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan zal ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan leiden tot meer uitvoeringswerkzaamheden en een langere uitvoeringstermijn. Ook de activiteiten in en rond de haven en de zandclassificeerinstallatie zullen in aantal toenemen en zich over een langere termijn spreiden. De gemeente Ubbergen gaat ervan uit dat alle werkzaamheden zullen voldoen aan de geldende milieuwetgeving. Niettemin hebben de werkzaamheden, met name die in en rond de haven en de zandclassificeerinstallatie, een negatieve invloed op de beleving van de omgeving door bewoners van en recreanten/toeristen in het aanpalende gebied in de gemeente Ubbergen (Groenlanden). Met het oog hierop vindt de gemeente een termijn van nog eens tien jaar om het eindbeeld te bereiken te lang. Daarom wordt verzocht om in de regels een eindtermijn van bijvoorbeeld 7 jaar op te nemen.

Nagekomen opmerking:

3. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat de inpassing van de zuidkant van het fabrieksterrein zal geschieden door de aanleg van een grondwal met bomen erop.

De gemeente heeft geconstateerd dat recent boven op de betreffende grondwal een dichte rij coniferen is geplant. Deze rij coniferen past niet in het eindbeeld dat in de toelichting van het bestemmingsplan gepresenteerd wordt. Ze zijn niet streekeigen en horen niet in een landschappelijke beplanting thuis. Bij handhaving zullen deze coniferen afbreuk doen aan de landschappelijke waarden. De gemeente verzoekt daarom aan de gemeente Lingewaard om alles in het werk te stellen om de coniferen verwijderd te krijgen en een passende streekeigen landschappelijke beplanting op de grondwal aangelegd te krijgen.

Beantwoording reactie

1. Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.
2. Mede op basis van deze inspraakreactie is de bestemmingsplantoelichting aangevuld met een passage waarin de planning en het tijdsplan van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard is verduidelijkt. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.3.2.

De bedrijfsactiviteiten zullen passen binnen de bestaande en te vernieuwen omgevingsvergunning voor het aspect milieu en de in voorbereiding zijnde ontgrondingsvergunning. De planologische uitbreiding van de gronden die ontgrond mogen worden bedragen overigens slechts circa 5 ha. Hinder op de omgeving wordt zoveel mogelijk voorkomen. Wat betreft de diverse hinderaspecten wordt voor het overige verwezen naar de reactie bij inspreker 3 onder punt 3.

Het is niet wenselijk de ontgroning te beperken tot de gesuggereerde 7 jaar na vaststelling van dit plan, aangezien binnen deze termijn de ontgroning vanuit bedrijfsmatige redenen niet kan worden afgerond. Om die reden wordt deze suggestie niet overgenomen.

Nagekomen opmerking:

3. De gemeente Lingewaard heeft dit aspect besproken met initiatiefnemers. Initiatiefnemers hebben gekozen voor een beplanting met de Thuya Brabant (een type conifeer) om direct te komen tot een dichte en wintergroene afscherming van 3 meter hoog bovenop de grondwal. Deze haag is dus aangebracht om op een kort mogelijke termijn te zorgen voor een groene aanblik. Het aanbrengen van deze haag laat onverlet dat de wal als geheel wordt gerealiseerd zoals opgenomen in

het beplantingsplan dat deel uitmaakt van de toelichting van voorliggend bestemmingsplan. Om het gewenste beeld vanaf de overkant van de rivier te krijgen staan er aan de buitenzijde (zowel bovenop als onderaan de grondwal) loofsoorten als winterlinde, fladderiep, sleedoorn, wilg e.d. zoals opgenomen in het beplantingsplan. Deze soorten zijn nu nauwelijks zichtbaar vanwege de afstand vanuit de Ooijpolder maar groeien snel en zullen het beeld van de Thuya na een aantal jaren gaan overnemen. Daarnaast is de grondwal ingezaaid met een dijkengrasmengsel en is er een bewateringssysteem aangelegd. Het gewenste eindbeeld ontstaat dus geleidelijk in de komende jaren. De aangebrachte streek-eigen beplanting, als hiervoor beschreven zal dan het aangezicht vanaf de overzijde van de rivier bepalen.

3.4 Vooroverlegreactie 4

Gasunie transport services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen, 24 maart 2014, kenmerk PJO-14-01124

De vooroverlegpartner heeft bij brief van 24 maart 2014 een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' gegeven.

Inhoud reactie

1. *Leidingen*: De aardgastransportleidingen van de Gasunie zijn niet juist op de verbeelding weergegeven. Verzocht wordt de verbeelding aan te passen.
2. *Belemmeringenstrook*: Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gas-transport en het beperken van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, is wettelijk bepaald dat het voldoende is om de belemmeringenstrook van de gastransportleidingen te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de onderhavige leidingen.
3. *Gasontvangstation*: In het plangebied ligt een gasontvangstation van de Gasunie, die niet als zodanig is bestemd. Gelet op de veiligheidsaspecten, wordt verzocht om het gasontvangstation en de daarbij behorende gronden afzonderlijk te bestemmen als 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation'. Daarnaast wordt verzocht een 'veiligheidszone – bedrijven' op te nemen, waarin is geregeld dat er op 15 m van het gasontvangstation geen kwetsbare objecten mogen komen.
4. *Regeling leiding*: Verzocht wordt in de bestemmingsplanregels niet de specifieke gegevens op te nemen inzake de druk en de diameter van de leiding op te nemen. Hierdoor hoeft de Gasunie niet bij een eventuele wijziging een nieuwe bestemmingsprocedure te volgen.
5. *Omgevingsvergunningplicht*: Verzocht wordt artikel 10.3.1 zodanig aan te vullen, dat ook de hierna genoemde werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen de belemmeringenstrook, behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden:
 - het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
 - het permanent opslaan van goederen.
6. *Tijdig overleg*: Aangezien er zich leidingen bevinden in het gebied waarin diverse ontwikkelingen plaatsvonden (o.a. ontgrondingen en kappen), wordt verzocht over de mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen tijdig overleg te plegen met de tracébeheerder.

Beantwoording reactie

1. Zoals gevraagd is de aanduiding van de leiding aangepast op de verbeelding in de vorm van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'.
2. De belemmeringenstroken zijn aangepast naar een breedte van 4 m aan weerszijden van de leiding, zoals gewenst door Gasunie.
3. Het gasontvangstation is zoals gevraagd opgenomen in het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding). In de regels is de regeling opgenomen conform het aangeleverde tekstvoorstel, waarbij als naam van de bestemming is aangehouden: 'Bedrijf – Gasontvangstation'. De veiligheidszone van 15 m is eveneens zoals gevraagd opgenomen op de verbeelding, middels een aanduiding 'veiligheidszone – gasontvangstation'.
4. De bestemmingsomschrijving in de bestemming 'Leiding – Gas' is conform de wensen van de Gasunie aangepast.
5. De genoemde werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden zijn conform de wensen van de Gasunie verwerkt in de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'.
6. Er zal tijdig overleg met de tracébeheerder plaatsvinden.

3.5 Vooroverlegreactie 5

Alliander, Liandon N.V., Postbus 50, 6920 AB Duiven

De vooroverlegpartner heeft bij e-mail van 12 maart 2014 een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard' gegeven.

Inhoud reactie

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen op het bestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'.

Beantwoording reactie

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen en behoeft verder geen beantwoording.

3.6 Vooroverlegreactie 6

Provincie Gelderland, 12 mei 2014, kenmerk 2014003578

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft de provincie een vooroverlegreactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting Bemmelse Waard'.

Inhoud reactie

De provincie geeft in haar reactie aan dat het plan de provinciale belangen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000 en Waardevol landschap raakt. Het plangebied is gelegen in de EHS natuur en verweving, in Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal en in het Waardevol Landschap Ooijpolder en Rijnstrangen.

De provincie constateert dat ten behoeve van de herinrichting van de Bemmelse Waard een inrichtingsplan is opgesteld waar de provinciale afdelingen nauw bij betrokken zijn geweest. Er wordt verder geconstateerd dat dit inrichtingsplan op een

goede manier is vertaald in het plan. De bovengenoemde provinciale belangen zijn dan ook goed verwerkt in het plan. Op basis hiervan adviseert de provincie het plan verder in procedure te brengen.

Beantwoording reactie

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen en heeft verder geen beantwoording.

4 Ambtshalve aanpassingen

Geluidscontour verdwijnt

In goed overleg tussen de gemeente en initiatiefnemer is er voor gekozen in dit bestemmingsplan geen geluidzone op te nemen. Daarmee zijn op grond van dit bestemmingsplan geen grote lawaaimakers toegestaan op het fabrieksterrein.

Agrarische gronden

In het voorontwerpbestemmingsplan waren een gedeelte van de gronden buiten de zomerkade en ten westen van de bedrijfsbestemming ten onrechte bestemd als Natuur. Gezien de bestaande functie en de eigendomsverhoudingen is hier een agrarische bestemming ('Agrarisch met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde'), aansluitend op het vigerende bestemmingsplan, meer passend.

Milieueffectrapportage

In het kader van de bestemmingsplanprocedure en de vergunningaanvraag voor de ontgroning wordt een m.e.r. doorlopen. Deze verplichting volgt uit het feit dat er voor het bestemmingsplan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt uitgevoerd. In dit m.e.r. worden ook de gevolgen vanwege de uitbreiding van de ontgroning betrokken, omdat de oppervlakte van de uitbreiding qua omvang dicht bij de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. ligt. Omdat er toch een m.e.r. wordt doorlopen wordt daarin tevens de wijziging c.q. uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van de overslaglocatie meegenomen.

In het kader van de m.e.r. zijn diverse onderzoeken geactualiseerd. Bovendien zijn er aanvullende onderzoeken uitgevoerd.

Opslag zand en grind in de centrale plas

De opslag van zand en grind wordt beperkt tot een locatie aan de zuidzijde van de centrale plas. Deze is op de verbeelding aangegeven en in de regels is aangegeven dat uitsluitend ter plaatse van die locatie opslag van zand en grind is toegestaan.

Aanpassen dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'

De dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' is aangepast aan de Waterwet.

5 Overzicht wijzigingen

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in het voorontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de ontvangen reacties: Voor de ambtshalve wijzigingen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Reactie	Toelichting	Regels	Verbeelding
Inspreker 3, punt 2 en 9	In paragraaf 2.3.2 van de toelichting zijn de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt.		
Inspreker 3, punt 11		In de regels is een nieuw artikel 4.2.4 vastgelegd dat ter plaatse van een specifieke aanduiding een andere bouwregeling geldt voor bouwwerken geen gebouw zijnde, namelijk precies de regeling uit het bestemmingsplan Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie. Dit leidt er onder meer toe dat hier een lagere maximale bouwhoogte voor lichtmasten geldt.	Op de verbeelding is een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende bouwhoogten' opgenomen die regelt dat hier, in lijn met het hier vigerende bestemmingsplan Bemmelse Waard, herziening overslaglocatie, een andere bouwregeling geldt voor bouwwerken geen gebouw zijnde.
Inspreker 4, punt 3 en 4	In paragraaf 2.3.2 van de toelichting zijn de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt.		
Inspreker 6, punt 1 en 2		Het betreffende perceel heeft een agrarische bestemming gegeven, het artikel 3 'Agrarisch – Landschappelijke en Natuurwaarden' is toegevoegd.	Het betreffende perceel heeft de bestemming 'Agrarisch – Landschappelijke en Natuurwaarden' gekregen.

Vooroverlegreactie 1, punt 2	In paragraaf 3.6 van de toelichting is een tekstdeel toegevoegd over wat de rol en bevoegdheid zijn van Rijkswaterstraat.		
Vooroverlegreactie 2, punt 1	De beschermingszones van de zomerkade zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Deze zijn genoemd zijn in de toelichting (paragraaf 3.6).	De beschermingszones van de zomerkade zijn verbonden aan een regeling in de regels (artikel 19: Waterstaat - Kade).	De beschermingszones van de zomerkade zijn op de verbeelding aangeduid.
Vooroverlegreactie 2, punt 2			Op de verbeelding is de omvang van de aanduiding 'ontgronding' verkleind, en wel zodanig dat er geen sprake meer is van ontgronding in de 200 m-beschermingszone van de rivierdijk/waterkering.
Vooroverlegreactie 3, punt 2	In paragraaf 2.3.2 van de toelichting zijn de planning en het tijdpad van de werkzaamheden in de Bemmelse Waard nader beschreven en verduidelijkt.		
Vooroverlegreactie 4, punt 1			De ligging van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' ten behoeve van de gastransportleiding, is aangepast op de verbeelding op basis van de nadere informatie van de Gasunie over de precieze ligging.
Vooroverlegreactie 4, punt 2			De breedte van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' ten behoeve van de gastransportleiding, is zodanig aangepast op de verbeelding dat hiermee de belemmeringstroken overal 4 m zijn aan weerszijden van de leiding.

Vooroverlegreactie 4, punt 3	Het gasontvangstation binnen het plangebied is genoemd in de toelichting (paragraaf 3.8)	Het gasontvangstation binnen het plangebied is opgenomen een nieuwe bestemming 'Bedrijf – Gasontvangstation' (nieuw artikel 5). De veiligheidszone is geregeld middels een aanduidingsregeling in een nieuw artikel 25.5.	Het gasontvangstation binnen het plangebied is aangeduid op de verbeelding. Deze heeft de bestemming 'Bedrijf – Gasontvangstation' gekregen. De veiligheidszone van 15 m is eveneens opgenomen op de verbeelding
Vooroverlegreactie 4, punt 4		De doeleindenomschrijving in de bestemming 'Leiding – Gas' is conform de wensen van de Gasunie aangepast (artikel 12 lid 1.	
Vooroverlegreactie 4, punt 5		In artikel 12.3.1 is de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden binnen de bestemming 'Leiding-Gas' conform de wensen van de Gasunie aangepast.	

