



Bestemmingsplan

‘Buitengebied Sint Anthonis, Peelkant ong.’



Colofon

Rapport: Toelichting bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Peelkant ong.'

Rapportnummer: 2018.0361

Status: Vastgesteld

Datum: 28 september 2021

Projectlocatie

Peelkant ongenummerd (naast 44)

5845 EJ Sint Anthonis

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Jack Rooseboom

Senior Adviseur

06 – 899 707 94

Jack@reland.nl

© september 2021 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Begrenzing plangebied	1
1.3 Leeswijzer	1
Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Ligging in de gemeente Sint Anthonis	3
2.3 Ruimtelijke structuur	4
2.4 Functionele structuur	5
2.5 Geldend bestemmingsplan	6
2.6 Huidige grondgebruik plangebied	7
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	8
3.1 Ontwikkeling	8
3.2 Landschappelijke inpassing	8
Hoofdstuk 4 Beleidskader	10
4.1 Rijksbeleid	10
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant	12
4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	14
4.2.3 Conclusie	16
4.3 Gemeentelijke beleid	16
4.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis	16
4.3.2 Visie op bebouwingsconcentraties Peelkant	18
4.3.3 Bestemmingsplan	20
4.3.4 Stedenbouwkundige advies	20
4.3.5 Conclusie	22
Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten	24
5.1 Milieu	24
5.1.1 M.e.r. plicht	24

5.1.2 Bodem	24
5.1.3 Lucht.....	25
5.1.4 Geur	27
5.1.5 Geluid	30
5.1.6 Externe veiligheid	30
5.1.7 Bedrijven- en milieuzonering.....	34
5.1.8 Volksgezondheid	35
5.1.9 Kabels en leidingen	37
5.2 Water.....	37
5.2.1 Waterbeleid	38
5.2.2 Situatie plangebied.....	40
5.2.3 Afvoer hemelwater	42
5.3 Natuur	44
5.3.1 Gebiedsbescherming	44
5.3.2 Soortenbescherming	44
5.3.3 Zorgplicht.....	46
5.3.4 Conclusie.....	46
5.4 Archeologie	47
5.5 Landschap en cultuurhistorie	47
5.6 Verkeer.....	48
5.6.1 Mobiliteit	48
5.6.2 Parkeren	48
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	49
6.1 Economische uitvoerbaarheid	49
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49

BIJLAGEN

Bijlage I	Landschappelijke inpassing en stedenbouwkundig advies
Bijlage II	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage III	Akoestisch wegverkeerslawaaï onderzoek
Bijlage IV	QuickScan Flora en Fauna
Bijlage V	RvR-certificaat

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van een perceel ter plaatse van Peelkant ongenummerd (ten noordoosten van nummer 44) te Sint Anthonis. De initiatiefnemer wenst een gedeelte van het perceel in ontwikkeling te brengen ten behoeve van de realisatie van één woning middels de zogenaamde Ruimte-voor-Ruimteregeling. Deze wens heeft de initiatiefnemer op 27 september 2019 middels een quickscanverzoek kenbaar gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis. Op 21 januari 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis een positieve grondhouding afgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het realiseren van een Ruimte-voor-Ruimtewoning is in dit geval alleen mogelijk via een nieuw bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient dan ook een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Onderliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, die als toelichting aan het bestemmingsplan wordt toegevoegd. In dit document wordt het plan toegelicht, gemotiveerd en onderbouwd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan Peelkant ongenummerd (ten noordoosten van nummer 44) te Sint Anthonis, in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Het plangebied ligt tegen de kern van Sint Anthonis aan. Op de volgende pagina is op figuur 1 de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied is gelegen op een gedeelte van het perceel aan Peelkant dat kadastraal bekend staat als gemeente Oploo, sectie I, perceelnummer 1083 welke een oppervlakte heeft van circa 24.550 m². Het plangebied beslaat slechts een gedeelte van dit perceel en heeft een grootte van circa 2.000 m².

1.3 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens is in hoofdstuk 4 een toets op het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Tot slot voorziet hoofdstuk 6 in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.



Figuur 1. Ligging plangebied t.o.v. Sint Anthonis en op het kadastrale perceel (plangebied rood omkaderd).

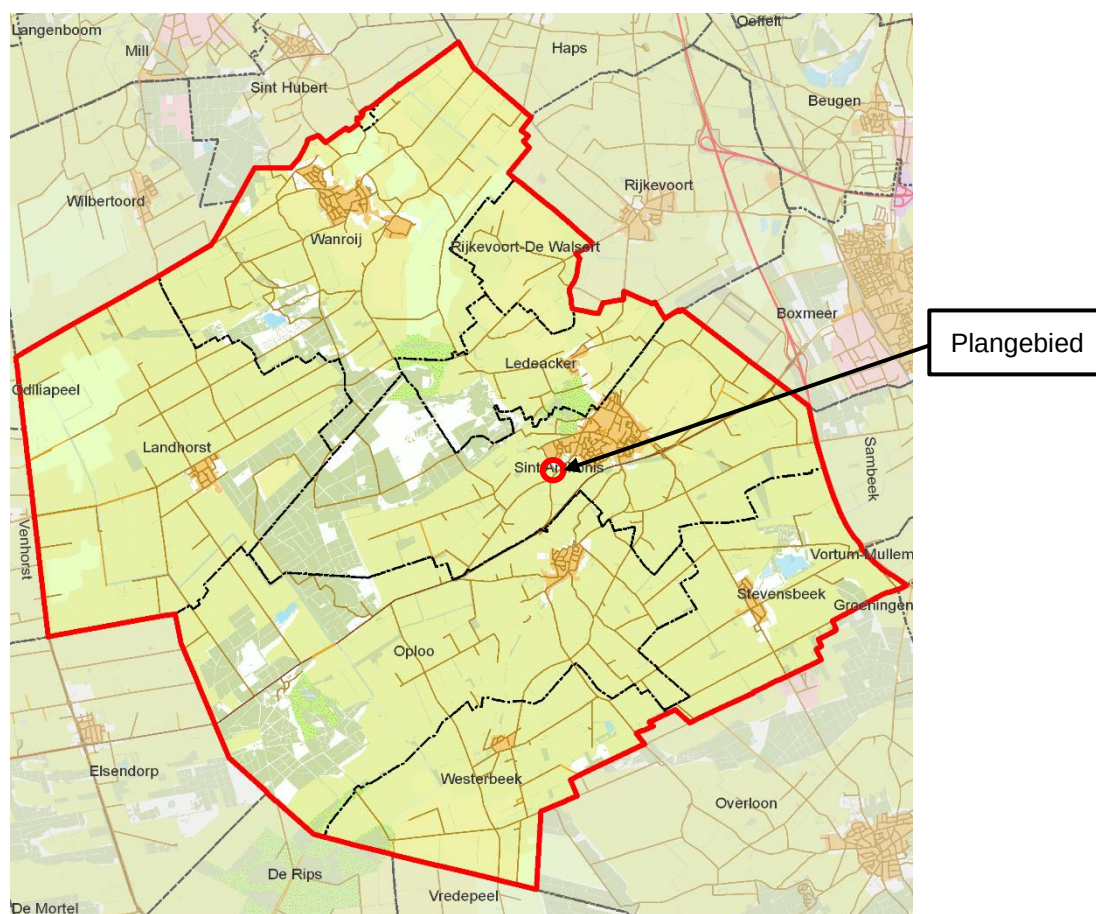
Hoofdstuk 2 Huidige situatie omgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de omgeving waarin het plangebied zich bevindt. De beschrijving richt zich op de huidige structuren, kenmerken, functies en waarden van de omgeving van het plangebied.

2.2 Ligging in de gemeente Sint Anthonis

Het plangebied is, zoals eerder aangegeven, gelegen ten noordoosten van Peelkant 44 te Sint Anthonis in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Het plangebied is direct tegen de kern van Sint Anthonis gelegen. In figuur 2 is de ligging van het plangebied in de gemeente Sint Anthonis weergegeven.



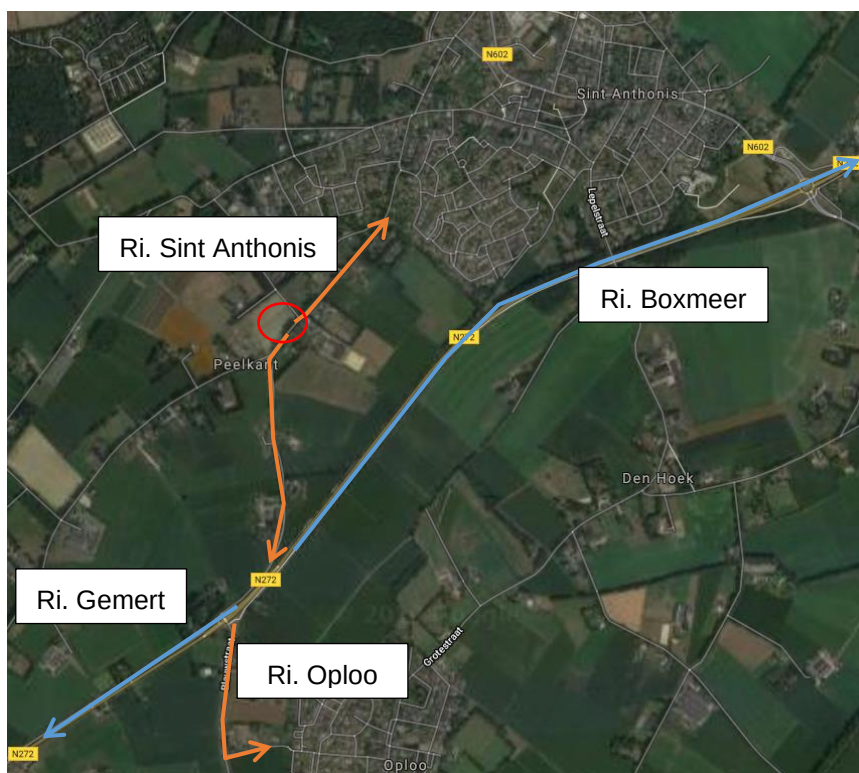
Figuur 2. Ligging van het plangebied binnen de gemeente Sint Anthonis (plangebied rood omcirkeld).

2.3

Ruimtelijke structuur

Het plangebied bevindt zich aan Peelkant ongenummerd en is direct tegen de kern van Sint Anthonis gelegen. Het plangebied is gelegen aan de kruising van de wegen Peelkant en Het Buske. De weg Peelkant ontsluit het plangebied en leidt richting het noordoosten naar het centrum van de kern Sint Anthonis. Richting het zuiden leidt de weg Peelkant naar enerzijds de kern van Oploo en anderzijds de aansluiting op de Provinciale weg N272. De Provinciale weg N272 leidt in noordoostelijke richting naar Boxmeer en in zuidwestelijke richting naar Gemert (zie figuur 3 – ontsluiting).

De weg Peelkant heeft ter hoogte van het plangebied een landelijke uitstraling met een halfopen-karakter wat verandert in een steeds dichter en meer gesloten karakter naarmate Peelkant de kern van Sint Anthonis nadert. Verder van de kern van Sint Anthonis af laat de weg Peelkant meer vergezichten op het achterland zien. Aan weerszijden van de weg Peelkant bevindt zich bebouwing die wordt afgewisseld met agrarisch grasland. Aan weerszijden van de weg bevinden zich laanbomen.

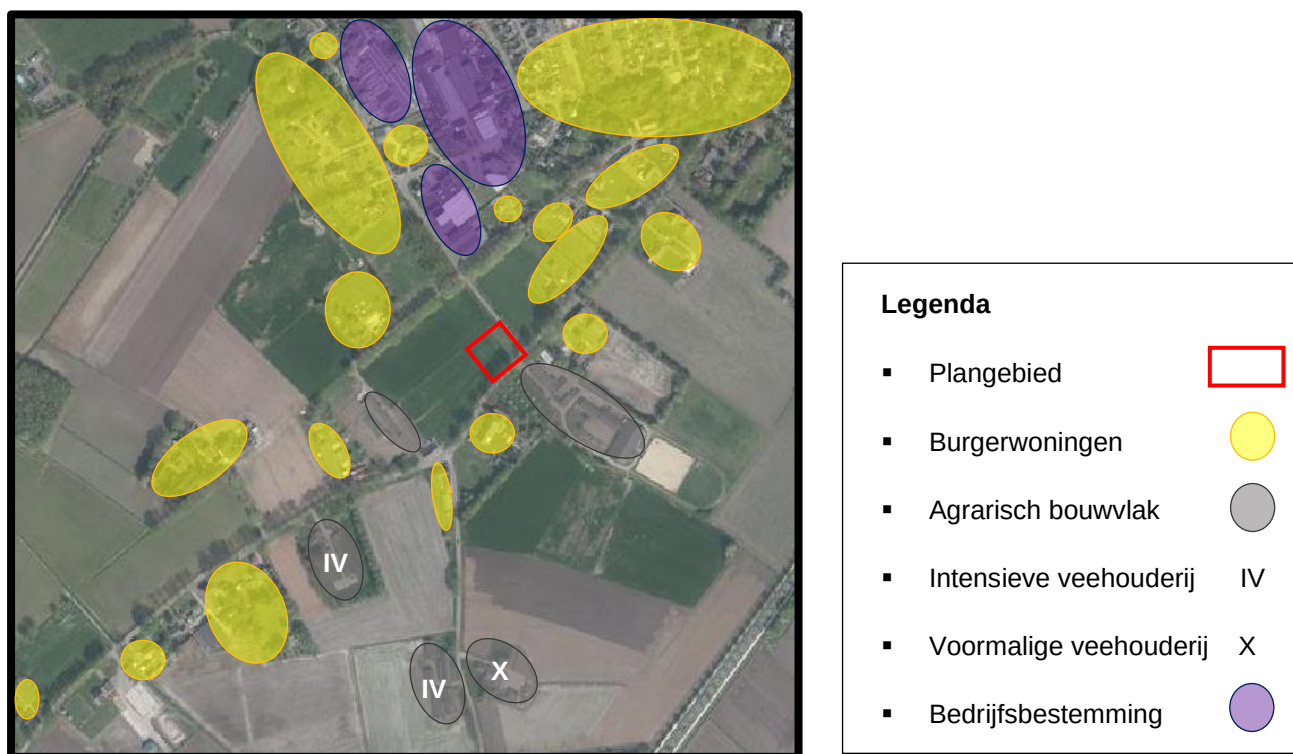


Figuur 3. Ontsluiting plangebied en ruimtelijke structuur (plangebied rood omkaderd).

2.4

Functionele structuur

De omgeving kan bestempeld worden als een gebied met landelijk wonen. Er staan her en der wat oudere boerderijen die aangeven dat in het verleden sprake was van een agrarische enclave. Door schaalvergroting, ruilverkaveling, specialisatie en marktwerking zijn een groot aantal agrarische bedrijven gestopt en omgezet naar een woonbestemming. In de directe omgeving zijn nog een vijftal agrarische bedrijven aanwezig. Daartegenover staat een groot aantal burgerwoningen. Er kan geconcludeerd worden dat de omgeving transformeert of getransformeerd is, van een agrarische enclave naar een woonenclave. De twee dichtstbijzijnde agrarische bedrijven betreffen paardenhouderijen/fokkerijen en liggen op afstanden van 25 tot 100 meter. Op een afstand van 260 meter ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een pluimveehouderij. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 350 meter een varkenshouderij. Tot slot ligt hier tegenover een agrarisch bouwvlak waar een voormalige veehouderij gevestigd was. Naast de agrarische bedrijven bevinden zich ten noorden van het plangebied tevens andere bedrijven binnen de kern van Sint Anthonis. Bedrijventerrein 'Het Kempke' bevindt zich op een afstand van 100 meter van het plangebied en huisvest verschillende bedrijven, variërend van milieucategorie 1 en 2. In figuur 4 is de functionele omgeving abstract weergegeven.



Figuur 4. Functies in de omgeving weergegeven op een luchtfoto (plangebied rood omkaderd).

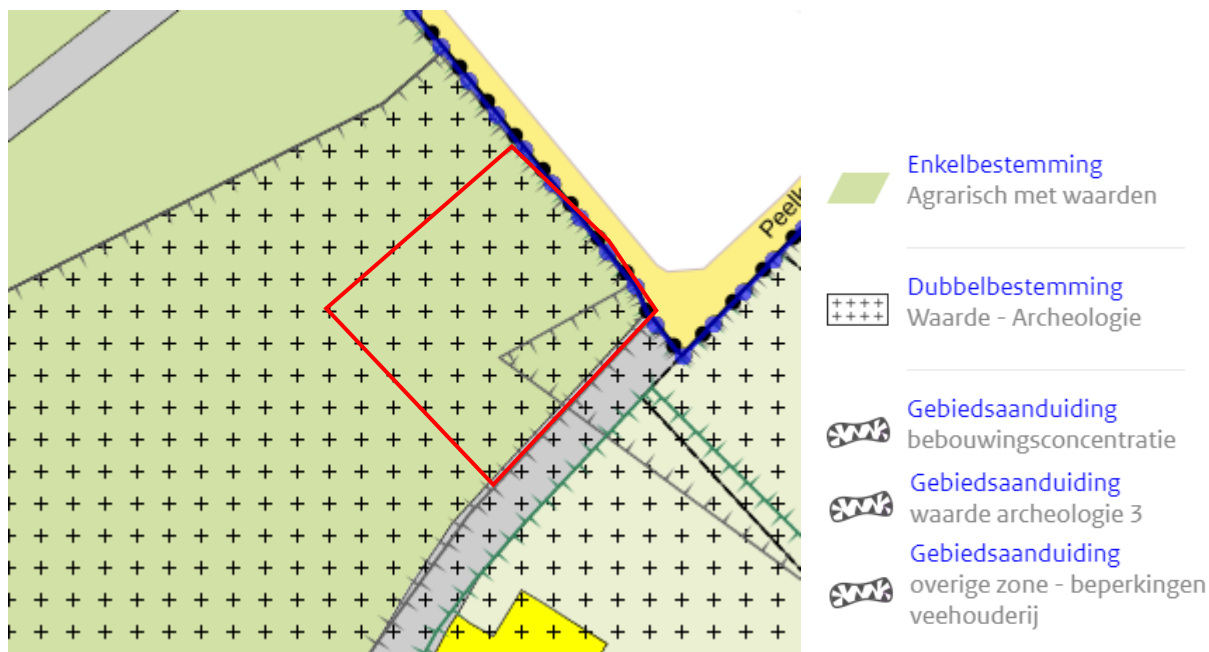
2.5

Geldend bestemmingsplan

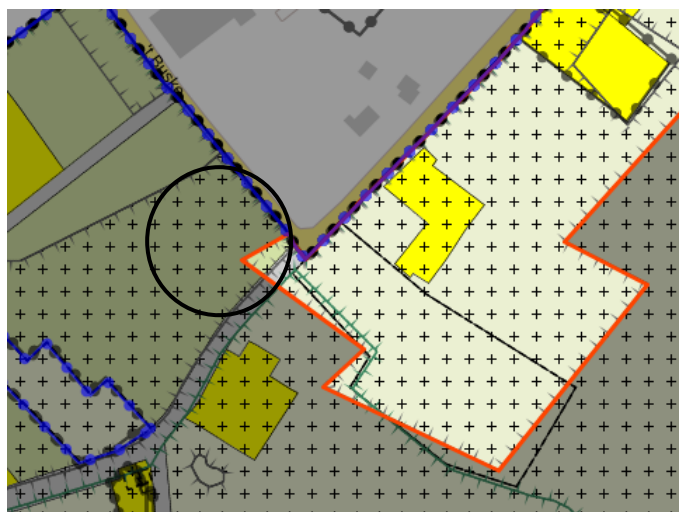
Voor het plangebied zijn het 'Bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013' (vastgesteld 18-06-2013) en de 'Partiële herziening Bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' (vastgesteld 07-07-2016) vigerend. In figuur 5 is een uitsnede van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013' weergegeven. Conform dit bestemmingsplan heeft het plangebied de Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. Dat houdt in dat er op dit moment op basis van deze bestemming geen woningen gebouwd mogen/kunnen worden. Daarnaast ligt er de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' op het plangebied. Dit betekent dat er bij ingrepen in de bodem, van een bepaalde omvang, een onderzoeksplicht naar de mogelijke archeologische waarden geldt. Op deze manier worden deze mogelijke archeologische waarden geborgd. Naast deze enkel- en dubbelbestemmingen rusten er ook een aantal gebiedsaanduidingen op het plangebied. Een aantal van deze gebiedsaanduidingen is in de partiële herziening echter vervangen of verwijderd. De gebiedsaanduidingen die op dit moment nog op het plangebied liggen zijn:

- Bebouwingsconcentratie;
- Overige zone – beperkingen veehouderij;
- Waarde archeologie 3.

De gebiedsaanduiding 'bebouwingsconcentratie' geeft aan dat het plangebied is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. In figuur 6 op de volgende pagina is deze bebouwingsconcentratie uitgelicht weergegeven. Dit is van belang omdat een van de voorwaarden vanuit de ruimte-voor-ruimte-regeling luidt dat een ruimte-voor-ruimtetewoning enkel gerealiseerd kan worden binnen een zogenaamde bebouwingsconcentratie. In het vigerende bestemmingsplan is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming.



Figuur 5. Uitsnede vigerend bestemmingsplan (plangebied rood omkaderd).



Figuur 6. Bebouwingsconcentratie uitgelicht (plangebied zwart omcirkeld).

2.6 Huidige grondgebruik plangebied

In het plangebied is momenteel geen bebouwing aanwezig (zie figuur 7). Het plangebied bestaat uit grasland. Momenteel doet het vooral dienst als begrazingsweide voor paarden.



Figuur 7. Huidig grondgebruik plangebied (plangebied rood omkaderd).

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De initiatiefnemer wenst in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling een woning te realiseren op het perceel ter plaatse van Peelkant ong. (ten noordoosten van de paardenhouderij op nummer 44). De ruimte-voor-ruimtewoning wordt gedeeltelijk gesitueerd binnen de bestaande bebouwingsconcentratie. Daarnaast heeft een onafhankelijk stedenbouwkundig onderzoek uitgewezen dat de het een voorstelbare plek voor een woning betreft. De woning zal landschappelijk ingepast en gesitueerd worden zoals beschreven in hoofdstuk 3.2 'Landschappelijke inpassing'.

3.2 Landschappelijke inpassing

In deze paragraaf wordt kort de landschappelijke inpassing van het initiatief in de omgeving beschreven. In bijlage I is het volledige rapport 'Landschappelijke inpassing Peelkant ongenummerd' opgenomen.



Figuur 8 Landschappelijke inpassing Peelkant ongenummerd

De ligging van de nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt gelegitimeerd in de stedenbouwkundige opzet. Daarin worden uitgangspunten voor de nieuwe woning met het bijgebouw en de inrit vastgelegd. Met de landschappelijke inpassing wordt de stedenbouwkundige opzet ingepast in zijn omgeving.

Stedenbouwkundige opzet

Het plangebied vormt onderdeel van de geleidelijke overgang van de bebouwde kom naar het landelijk gebied. Een afwisseling van massa, vergezichten en open ruimtes in de juiste verhouding past binnen de bestaande structuren van het gebied. De woning ligt nabij de kruising, waardoor deze afwisseling van massa en open ruimtes blijft behouden. De Ruimte voor Ruimte-woning heeft de oriëntatie aan bebouwingslint de Peelkant. De rooilijn van de Ruimte voor Ruimte-woning staat op voldoende afstand van de laanbomen, gelijk aan de buurman van nummer Peelkant 38. Extra architectonische aandacht voor de zijkant aan de weg Peelkant/Het Buske, door bijvoorbeeld het bijgebouw langs deze weg te situeren. Qua architectuur ligt de woning dicht tegen het landelijk gebied, omgeven door voornamelijk woonboerderijen. Een landelijke woning met natuurlijke materialen, zoals rood-bruine stenen, zwart potdekseldelen, riet en/of pannen dak zijn hierdoor passend.

Landschappelijke inpassing

De bestaande waterlopen en laanbomen blijven gehandhaafd. De inrit ligt op een gepaste afstand van de bestaande laanbomen (minimaal 4m), waardoor kan worden voldaan aan de voorschriften uit het handboek bomen 2018. Voor de woning ligt een ruime voortuin die gemarkeerd wordt door een solitaire lindeboom naast de inrit. De tuin wordt omhaagd door een ligusterhaag. De haag in de voortuin is laag. Achter de achtergevel mag deze hoger worden tot maximaal 2m in de soort beuken. Parallel aan de zijstraat Peelkant/Het Buske wordt de achtertuin aangezet met drie landschapsbomen. De achtergrens wordt afgeschermd met een houtsingel. In deze singel bestaat de mogelijkheid om een grondwal te realiseren van maximaal 1m hoog. Om de nieuwe bewoners een optimaal ruimtelijk gevoel van het buitenleven te bieden, is de zuid-west grens van het perceel open gehouden. Vanaf het terras in de tuin kan men genieten van paarden in naastgelegen weilanden.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur.

Het plangebied is binnen één onderdeel van de Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval naast de algemene regels, ook de aanvullende regels vanuit dit nationale belang van belang. De planlocatie ligt in dit geval binnen het 'Radar verstoringsgebied', hierdoor zijn er in dit gebied beperkte mogelijkheden voor windmolens en hoge gebouwen.

Conclusie

Bij het realiseren van een Ruimte-voor-Ruimte woning dienen de regels met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik in acht te worden genomen. De provincie heeft in die lijn beleidsregels vastgesteld waarbinnen er mogelijkheden zijn om de realisatie te voltrekken. De voorgenomen ontwikkeling betreft geen hoogbouw welke van invloed zou kunnen zijn op het 'radar verstoringsgebied' waarbinnen het plangebied ligt. Het nationaal belang wordt dus geborgd en vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.

In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming.

Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt gebruik gemaakt van een separate planologische procedure, de ontwikkeling wordt buiten het bestemmingsplan om mogelijk gemaakt doordat de ontwikkeling passend is binnen het provinciale beleid. Voor het overige worden er geen toevoegingen of overwegingen gemaakt om extra mogelijkheden of een gradatie in mogelijkheden op te nemen. Het Barro is dan ook niet relevant voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt in onderhavig bestemmingsplan die in strijd zijn met één van de nationale belangen. Daarnaast is de ontwikkeling van kleinschalige aard waardoor verdere toetsing aan het Barro niet noodzakelijk is.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag wanneer er nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4 uit de SVIR (efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik). De Ladder is ervoor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en zelfs in sommige gevallen kwantitatief kan zijn. De Ladder voor stedelijke ontwikkeling rekent een ontwikkeling van woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen als een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is, dit is voor de ontwikkeling van één woning dus niet het geval.

Conclusie

De realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt niet gezien als Ladderplichtig.

De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing op deze ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' welke op 2 juli 2014 is vastgesteld. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De Structuurvisie is een uitvloeisel van de Wro en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven.

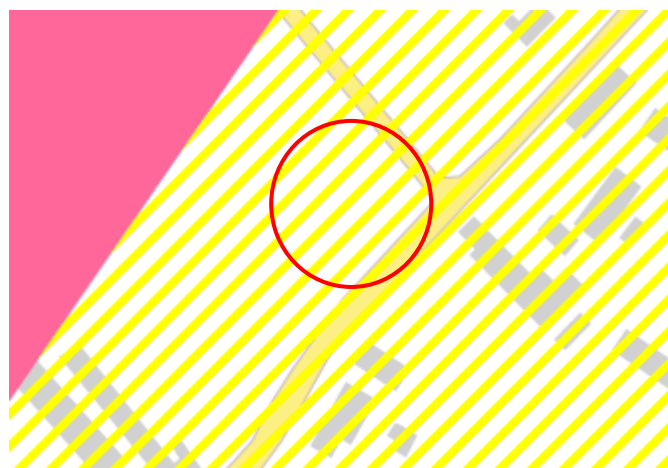
De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De ruimtelijke belangen zijn voor een groot deel geografisch gevisualiseerd in de structurenkaart waardoor helder wordt welke belangen de provincie op welke plek plaatst.

Structurenkaart

Onderhavige locatie is op de structurenkaart behorende bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gelegen binnen de hoofdzone 'Landelijk gebied'. De zone landelijk gebied is onderverdeeld in twee perspectieven, namelijk het 'gemengd landelijk gebied' en het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Uit de structurenkaart komt naar voren dat het plangebied gelegen is binnen het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' (zie figuur 9).



Accentgebied agrarische ontwikkeling
Thema: landbouw, recreatie
Gebiedsbegrenzing: indicatief

[Beleidsdocument](#)
[Beleidsdocument](#)

Figuur 9. Uitsnede structurenkaart (plangebied rood omcirkeld).

Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals in de structuurvisie wordt beschreven onder het perspectief 'gemengd landelijk gebied'.

Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik het uitgangspunt. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. Ontwikkelingen zoals wonen, werken, (historische) landgoederen,

recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten.

Accentgebied agrarische ontwikkeling

In aanvulling op het beleid dat geformuleerd is onder het gemengd landelijk gebied, wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. Binnen het accentgebied voor agrarische ontwikkeling wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijk geaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019. Onderliggend plan is getoetst aan deze omgevingsverordening. Allereerst gelden er voor ieder plan de algemene regels uit artikel 3 uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Artikel 3 voorziet in een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (3.6), meerwaardecreatie (3.8) en kwaliteitsverbetering van het landschap (3.9).

De Interim omgevingsverordening maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:

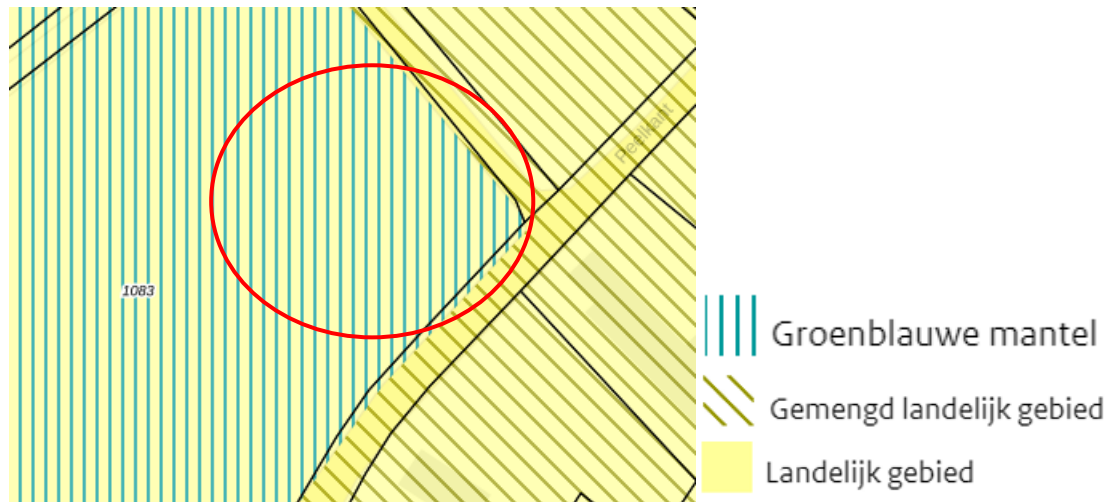
- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn er bijbehorende kaarten opgesteld. Ook voor de beleidsbeoordeling van onderhavig plangebied en bijbehorende ontwikkelingen zijn deze kaarten van belang.

Voor het plangebied zijn de kaarten behorende bij 'stedelijke ontwikkeling en erfgoed', 'natuur en stiltegebieden' en 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' niet relevant, omdat voor deze thema's in dit gebied geen aanduidingen zijn opgenomen. Wel zijn er ontwikkelingsrichtingen en aanduidingen opgenomen op de kaarten behorende bij 'Landelijk gebied' en 'Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen'.

Landelijk gebied

Op de basiskaart Landelijk gebied is te zien dat het plangebied is gelegen binnen het Landelijk gebied. Daarnaast valt het plangebied onder de subzone 'Groenblauwe mantel' (zie figuur 10). Op de kaart specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen is tevens aangegeven dat het plangebied valt binnen het 'stalderingsgebied' en 'beperkingen veehouderij'. Het betreft hier geen staking of uitbreiding van een veehouderij waardoor de aanduidingen stalderingsgebied en beperkingen veehouderij niet van toepassing zijn.



Figuur 10. Uitsnede basiskaart Landelijk gebied (plangebied rood omcirkeld).

Het beleid in de Groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Binnen de Groenblauwe mantel is volop ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, met een meer extensief karakter en als die bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap. Ook voor wonen liggen hier mogelijkheden, mits dit niet leidt tot een stedelijke ontwikkeling.

Nieuwvestiging van woningen wordt onder bepaalde voorwaarden mogelijk gemaakt door de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Middels de zogenaamde ruimte-voor-ruimteregeling kan een woonkavel tot ontwikkeling worden gebracht binnen het Landelijk gebied. Binnen de ruimte-voor-ruimteregeling wordt geen onderscheid gemaakt tussen de sub-zones 'gemengd landelijk gebied' en de 'groenblauw mantel'. Binnen het gehele Landelijk gebied kan dan ook gebruik worden gemaakt van artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte'. In dit artikel is beschreven dat een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een ruimte-voor-ruimte-kavel ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

- er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
- de ruimte-voor-ruimte-kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
- een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
- er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen 'Verstedelijking afweegbaar'.

De ruimte-voor-ruimte woning wordt ontwikkeld op de locatie aan Peelkant ongenummerd. Hiervoor wordt een ruimte-voor-ruimtetitel aangeschaft, welke staat voor de bedoelde winst van de omgevingskwaliteit (sanering intensieve veehouderij). De locatie is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. Hierbij zal onderhavige ontwikkeling bijdragen aan de landschappelijke invulling van de bebouwingsconcentratie. Door op deze locatie een ruimte-voor-ruimte woning te realiseren kan de afwisseling van open ruimte en massa langs de Peelkant worden doorgezet, waarbij de open ruimtes richting het landelijk gebied groter worden en overgaan tot zichten op het achterland. Dit versterkt de ervaring van buitengebied naarmate men vanuit de bebouwde kom richting het landelijke gebied gaat. Daarbij wordt de Peelkant door de gemeente Sint Anthonis als kansrijk voor transformatie aangemerkt. Aan deze straat is herontwikkeling mogelijk in de vorm van nieuwe woonvormen en is het de suggestie om het bebouwingscluster te betrekken bij de kern van Sint Anthonis en is dit gebied in potentie het nieuwe uitloopgebied van de kern. De geschiktheid van een concrete locatie wordt door de gemeente gewogen op basis van eigen beleid en visie, wet- en regelgeving en het belang van andere functies in de omgeving. De inpassing van voorgenomen ontwikkeling in de bebouwingsconcentratie 'Peelkant' wordt nader uitgewerkt in paragraaf 4.3. Daarnaast toont hoofdstuk 5 aan dat het een planologisch aanvaardbare plek betreft. De woning zal landschappelijk worden ingepast conform het inrichtingsplan zoals beschreven in hoofdstuk 3 en bijlage I. Het toevoegen van één woning geeft door de gekozen situering geen aanzet voor een stedelijke ontwikkeling. Er is hiermee sprake van een aanvaardbare locatie binnen een bebouwingsconcentratie, waarmee de ontwikkeling van de ruimte-voor-ruimte woning op deze plek voldoet aan de voorwaarden behorende bij artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening ruimte.

4.2.3 Conclusie

Het plangebied ligt binnen de 'groenblauwe mantel', waar de nadruk ligt op een menging van functies. De realisatie van een ruimte-voor-ruimte woning past qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houdt rekening met de omgevingskwaliteiten. Artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte' maakt het mogelijk om onder voorwaarden een ruimte-voor-ruimte woning toe te voegen. Het provinciaal beleid vormt hierdoor geen belemmering voor de ontwikkeling en biedt zelf handvatten.

4.3

Gemeentelijke beleid

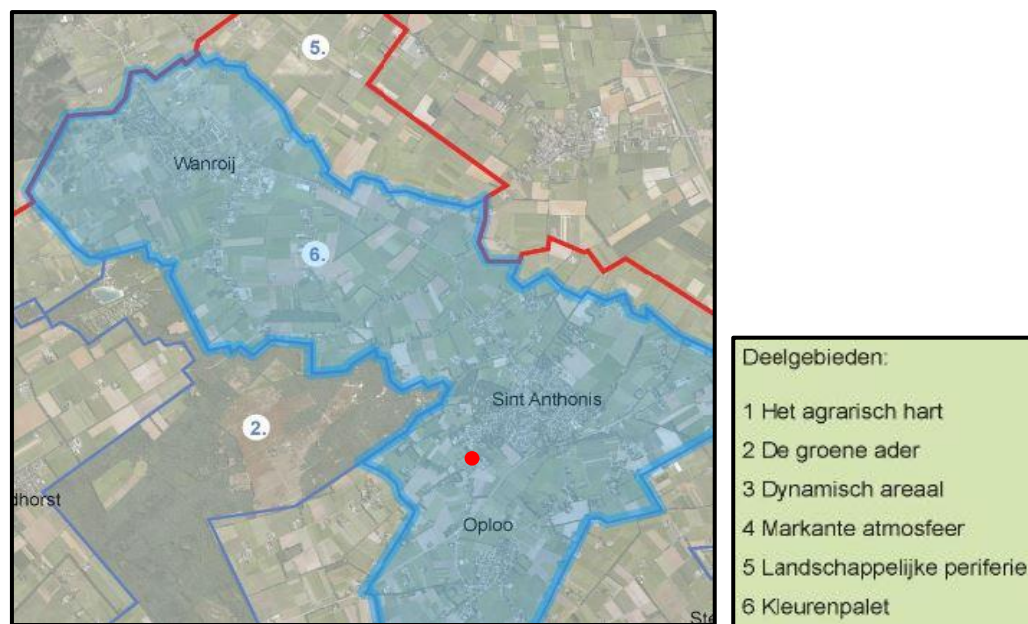
4.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis

Met de 'Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis' probeert de gemeente ruimte te geven aan ontwikkelingen binnen de verschillende sectoren die te vinden zijn in het buitengebied van Sint Anthonis. Werken, wonen, recreëren moeten elkaar verbinden en versterken, met oog voor de eigenheid en het karakteristieke landschap. De gemeente Sint Anthonis formuleert drie opgaven waarmee deze doelen bereikt moeten worden:

1. ontwikkelingsprocessen op gang brengen die bijdragen aan het versterken van de functionele kwaliteiten van het buitengebied;
2. processen op gang brengen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied;

3. belemmeringen wegnemen voor innovatieve ideeën en ruimte maken voor verrassende ontwikkelingen die we nu nog niet voorzien.

In de structuurvisie is de gemeente Sint Anthonis opgedeeld in zes deelgebieden met ieder een eigen accent, variërend van 'agrarisch hart' tot 'kleurenpalet'. Zoals te zien is in figuur 11 is het plangebied gelegen in deelgebied 6 'Kleurenpalet'.



Figuur 11. Uitsnede deelgebiedenkaart 'Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis' - plangebied rood aangestipt

Deelgebied 6. 'Kleurenpalet'

Karakteristiek

Dit deelgebied bestaat uit het oude agrarische landschap van de kernen Wanroij, Ledeacker, Sint Anthonis en Oploo. Het gebied wordt gekenmerkt door het kleinschalige karakter en de diverse clusters van agrarische bedrijven/veehouderijen. Andere gebiedskenmerken zijn de oude akkercomplexen, oude provinciale wegen door de dorpen, relatief veel burgerwoningen en recreatief-agrarisch gebruik. Binnen deelgebied 6 zijn, in vergelijking met de andere deelgebieden, de meeste bebouwingskarakteristieken aanwezig. Zo bestaat het deelgebied uit bebouwingsconcentraties, open en halfopen linten buiten de kernen, en solitaire bebouwing binnen en buiten de kernrandzones.

Binnen deelgebied 6, zijn mogelijkheden om woningen middels de Ruimte-voor-Ruimteregeling te realiseren. Hiervoor hanteert de gemeente de volgende specifieke voorwaarden:

1. Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
2. Bijdragen aan het behoud dan wel versterking van de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

4.3.2 Visie op bebouwingsconcentraties Peelkant

Aan de zuidwestelijke zijde van Sint Anthonis bevinden zich twee bebouwingsconcentraties, die in elkaar overvloeien. Beide clusters vormen zich rond de Peelkant.

Eén concentratie ligt direct tegen de kern aan en strekt zich uit vanaf de kernrand tot aan de bebouwing van Peelkant 44. Dit bebouwingscluster wordt door de gemeente Sint Anthonis gezien als kansrijk voor (planmatige) uitbreidingen. Het cluster heeft een halfopen tot gesloten karakter naar de kern toe en vormt de directe overgang van Sint Anthonis naar het buitengebied. Voor een deel bevindt het cluster zich binnen de zuidwestelijke kernrandzone. Door het halfopen tot gesloten karakter, directe aansluiting op de kern en deels gelegen binnen de kernrandzone is het gebied kansrijk om (planmatig) uit te breiden. Ruimtelijk gezien heeft het een goede aanleiding om de rand van de kern uit te breiden. Een deel van dit gebied ligt in een zone verstedelijking afweegbaar.



Figuur 12. Bebouwingsconcentratie Peelkant. (Bron: gemeente Sint Anthonis)

De uitbreiding krijgt nu ook vorm in het plan voor een integrale herontwikkeling van de dorpsrand mede door de inzet van Ruimte voor Ruimte woningen. Het dorp Sint Anthonis is hier sterk naar binnen gekeerd, waardoor er geen relatie is tussen het buitengebied en de dorpsrand. Terwijl de potentie van een goede verbinding en overgang aanwezig is. Het versterken van deze relatie is een van de speerpunten van de gemeente. Het plan gaat daarom ook uit van het creëren van een geleidelijke overgang tussen dorp en landschap en het ontwikkelen van een gevarieerde woonwijk met hoge ruimtelijke kwaliteit in een hoogwaardig woonmilieu. Daarbij wil de gemeente het aanzicht en de entree van het dorp verbeteren, maar zet de gemeente ook in op het verbeteren van het woon- en leefklimaat en het oplossen van waterproblematiek.

De Peelkant vormt zogezegd een geleidelijke overgang naar het buitengebied. Er is een dichtere bebouwingsgraad dicht bij de kern. Naarmate de Peelkant verder het buitengebied ingaat wordt de dichtheid lager en de schaal van bebouwde en onbebouwde kavels groter. De Peelkant is hier meer een bebouwingslint, gevormd aan een voormalige verbindingsweg met afwisselend (kleine) agrarische bedrijven in combinatie met (bedrijfs-)woningen. Dit bebouwingslint strekt zich uit tot en met Peelkant 64.

De typerende hofjes waaraan woningen zijn gesitueerd zijn uniek binnen deze gebiedskarakteristiek. Om het halfopen karakter van het lint te behouden ziet de gemeente Sint Anthonis hoofdzakelijk kans voor transformatie van bestaande gebouwen. Herontwikkeling kan in de vorm van nieuwe woonvormen waarbij werk, recreatie of zorg kan worden geïntegreerd. Dit met een schuin oog op mogelijke ontwikkelingen van Sint Anthonis Zuid en de suggestie om het bebouwingscluster te betrekken bij de kern van Sint Anthonis is dit gebied in potentie het nieuwe uitloopgebied van de kern.

Stedenbouwkundig en landschappelijk beeld

Door ruilverkaveling zijn de kleinere, onregelmatige percelen vervangen door grotere, meer blokvormige percelen. Enkele houtwallen zijn nog aanwezig in het landschap. Het lint van de Peelkant is inmiddels voor een groot deel onderdeel geworden van het dorp, waarbij een geleidelijke overgang tussen het buitengebied en het dorp langs de Peelkant is ontstaan. Doorzichten tussen de erven door vormen waardevolle elementen om deze beleving zichtbaar te maken.

De randen beplanting zijn grotendeels verloren. Enkele structuurdragende groene lijnen zijn in het landschap nog herkenbaar. Toch ervaart men nog de groene beleving op de oude erven met boomgaarden, bosjes en hagen; een restant van het verleden. Vanaf de rand van Sint Anthonis komt men via de Peelkant en Het Buske in het landelijk gebied. De overgang wordt bepaald door bebouwing omringd door landschapselementen en landbouwgronden. Deze laatste bieden mooie vergezichten en het gevoel van ruimtelijkheid in een groene setting.

Nabij Sint Anthonis liggen landbouwgronden die omsloten worden door landschapselementen, zoals houtwallen, boomgaarden, bossages en hagen. Deze gronden vormen groene kamers en versterken de kleinschaligheid direct buiten de bebouwde kom. Naarmate men verder het landelijk gebied in komt, worden de kamers groter en nemen de vergezichten op het achterland de overhand. Grote erven en agrarische kavels zijn veelal omzoomd door houtsingels en bomenrijen.

De afwisseling van open ruimte en massa langs de Peelkant kan worden doorgezet, waarbij de open ruimtes richting het landelijk gebied groter worden en overgaan tot zichten op het achterland. Dit versterkt de ervaring van buitengebied naarmate men vanuit de bebouwde kom richting het landelijke gebied gaat. Samenvattend zijn dit de meest karakteristieke kenmerken van het gebied:

- De Peelkant vormt de lokale verbindingsweg vanuit Sint Anthonis naar het buitengebied;
- Aan het bebouwingslint De Peelkant is een geleidelijke overgang van dichte vrijstaande bebouwing nabij de kom, naar meer vrijstaande bebouwing in het landelijk gebied;
- Dit wordt mede ondersteund door de smalle vergezichten en groene kamers nabij de bebouwde kom en de grote vergezichten in het landelijk gebied;
- In het landelijk gebied liggen enkele clusters vrij liggende bebouwing. Dit zijn overblijfselen van woningen aan een oud zandpad parallel aan de Peelkant.

Binnen de eerstgenoemde bebouwingsconcentratie aansluitend aan de kern Sint Anthonis ziet de gemeente, naast de planmatige uitbreiding, ruimte voor maximaal twee

bouwkavels. Daarvan wordt één locatie nu betrokken bij de grotere uitbreiding tegen de kern aan. De tweede locatie betreft het perceel ten noordwesten van de kruising Peelkant – 't Buske. Juist een invulling van dit perceel verbindt beide genoemde bebouwingsconcentraties en versterkt de overgang van het dichter bebouwde deel bij de kern naar het minder dicht bebouwde deel van het verdere bebouwingslint van de Peelkant. Het huidige grote open perceel oogt vreemd in de kleinschaligere structuur van massa en openheid die de Peelkant laat zien. Het karakter van de Peelkant kan op deze plek versterkt worden door het grote perceel op te delen in 2 kleinere eenheden van massa en open. Daarmee ontstaat een eenduidig beeld in het bebouwingslint. Dit kan versterkt worden door het aanbrengen van landschapselementen die de 'kamers' accentueren.

4.3.3 Bestemmingsplan

Zoals eerder in hoofdstuk 2.5 beschreven, is het gemeentelijk bestemmingsplan in feite het enige beleidsstuk waarmee de ontwikkeling in strijd is. Middels een positief standpunt op het eerder ingediende quickscan-verzoek heeft de gemeente echter aangegeven dat het voorstelbaar is dat (middels onderhavig separaat bestemmingsplan) wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan.

4.3.4 Stedenbouwkundige advies

Volgens het vigerende bestemmingsplan is een gedeelte van het plangebied aangeduid als 'bebouwingsconcentratie'. Om zeker te zijn dat het hier gaat om een acceptabele locatie voor een ruimte-voor-ruimte woning heeft de gemeente Sint Anthonis een onafhankelijke stedenbouwkundige analyse uit laten voeren. Deze stedenbouwkundige analyse is terug te vinden in bijlage I (*Peelkant Sint Anthonis – Stedenbouwkundig advies*). Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies uit deze analyse opgenomen ter onderbouwing van de bebouwingsconcentratie / acceptabele plek voor een ruimte-voor-ruimte woning.

Stedenbouwkundig advies

Aan de hand van drie 'stappen' ontstaat vanuit de stedenbouwkundige randvoorwaarden een model waarbinnen bouw mogelijkheden liggen. De afwisseling van open ruimte en massa langs de Peelkant kan worden doorgezet, waarbij de open ruimtes richting het landelijk gebied groter worden en overgaan tot zichten op het achterland. Dit versterkt de ervaring van buitengebied naarmate men vanuit de bebouwde kom richting het landelijke gebied gaat. De massa binnen het plangebied komt hierdoor logischer wijs nabij het kruispunt Peelkant - Peelkant/Het Buske. De maatvoering van de open ruimte moet gelijk of groter zijn aan de open ruimte aan de andere zijde van de Peelkant/Het Buske (zie figuur 13 - kaart stap 1).



Figuur 13. Stap 1 stedenbouwkundige analyse.

Deze afwisseling van massa en open ruimte geldt ook voor de beleving van de Peelkant/Het Buske. Achter de massa is zicht op het achterland. Daarnaast blijven hierdoor de 2 bestaande woningen aan het zandpad vrij in het landschap liggen, met behoud van de parallel structuur aan de Peelkant (zie figuur 14 - kaart stap 2).



Figuur 14. Stap 2 stedenbouwkundige analyse.

Binnen het vlak 'massa' kan naar een optimum worden gezocht voor één woning (zie figuur 15 – kaart stap 3).



Figuur 15. Stap 3 stedenbouwkundige analyse.

Oriëntatie is daarbij voor de woning aan de Peelkant, aangezien deze weg is aan te merken als oud bebouwingslint. De bebouwing wordt in samenhang met kenmerkende landschapselementen ontworpen. Extra aandacht mag er zijn voor de zijkant aan de weg Peelkant/Het Buske, door bijvoorbeeld het bijgebouw langs deze weg te situeren. Qua architectuur liggen de woningen dicht tegen het landelijk gebied, omgeven door voornamelijk woonboerderijen. Landelijke woningen met natuurlijke materialen, zoals rood-bruine stenen, zwart potdekseldelen, riet en/of pannen dak zijn passend. Alternatieven om de woning op andere plekken te situeren zijn afgewogen, maar leveren geen meerwaarde op voor de omgeving binnen de gestelde randvoorwaarden ten opzichte van het voorgestelde model.

Conclusie stedenbouwkundig advies

Eén Ruimte voor Ruimte-woning is mogelijk binnen het voorgestelde vlak 'massa' (zie figuur 15 – kaart stap 3). Hier is één woning mogelijk in de oksel Peelkant - Peelkant/Het Buske. Conform de stedenbouwkundige analyse en de uitgewerkte visie versterkt het de kenmerkende landschappelijke en stedenbouwkundige structuren, door het kleinschalige landschap te versterken met landschapselementen en open ruimtes. Dit vormt tevens een versterking van de lokale ecologische kwaliteiten, door vergroting van de biodiversiteit en aanplant van houtsingels.

4.3.5 Conclusie

Vanuit de gemeentelijke structuurvisie worden handvaten geboden voor de ontwikkeling van een Ruimte-voor-Ruimte-woning op deze locatie. Binnen het deelgebied 'Kleurenpalet' staat de gemeente positief tegenover het toevoegen van nieuwe woningen in het buitengebied middels de Ruimte-voor-Ruimteregeling op passende locaties. De ontwikkeling is wel in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Middels een positief standpunt en principeakkoord op het eerder ingediende principeverzoek heeft de gemeente echter aangegeven dat de ontwikkeling op deze plek voorstelbaar is en dat middels een goede onderbouwing afgeweken zou kunnen worden van het

vigerende bestemmingsplan. Om er zeker van te zijn dat de plek binnen een bebouwingsconcentratie is gelegen, heeft de gemeente een onafhankelijk stedenbouwkundig uit laten voeren. In het stedenbouwkundig onderzoek wordt geconcludeerd dat één ruimte-voor-ruimtewoning op de planlocatie vanuit stedenbouwkundig oogpunt voorstelbaar is. Het gemeentelijk beleid vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het plangebied wordt één woningbouwmogelijkheid toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit* die is opgenomen op de D-lijst, *ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt*. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft slechts de nieuwbouw van één Ruimte-voor-Ruimtewoning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Omdat met de voorgestane ontwikkeling (realiseren van een Ruimte-voor-Ruimtewoning) langer dan

twee uur kan worden verbleven op deze plek, is in het kader van het aspect bodem, sprake van een gevoelige bestemming. Een bodemonderzoek dient aan te tonen dat sprake is van een acceptabele kwaliteit van de bodem. In bijlage II (Verkennd bodemonderzoek Peelkant ong. te Sint Anthonis) van deze onderbouwing is het rapport opgenomen dat het bodemonderzoek beschrijft. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen.

Conclusie

Tijdens de uitgevoerde terreininspectie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in het opgeboorde bodemmateriaal van de bovengrond en ondergrond en in het opgepompte grondwater zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond en het freatisch grondwater geen verhoogde gehalten zijn aangetoond. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (woningbouw). Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden uit lid 2 van dat artikel (waaronder het vaststellen van ruimtelijke plannen) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt onder sub c van voornoemde voorwaarden en de daarbij behorende ‘Regeling NIBM’. Op basis hiervan vormen luchtkwaliteitseisen dus geen belemmering om het onderhavige bestemmingsplan door de gemeenteraad te laten vaststellen.

Vervolgens zijn er twee mogelijkheden om aannemelijk te maken, of een project leidt tot een toename van de luchtverontreiniging die de NIBM-grens (3% van de jaargemiddelde grenswaarde van NO₂ en PM₁₀). In praktijk een jaargemiddelde bijdrage van 1,2 µg/m³) wel/niet overschrijdt:

1. Aannemelijk maken dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM.
2. Als een project niet behoort tot een aangewezen categorie: op een andere manier aannemelijk maken dat een project niet leidt tot een toename groter dan de 3% grens. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project boven de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM uitkomt, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan de tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Ad 1: De Regeling NIBM geeft invulling aan de volgende categorieën:

- a. woningbouw- en kantoorlocaties, en ook een combinatie daarvan
Woningbouw
 ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
 ≤ 3.000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
Kantoorlocaties
 $\leq 100.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
 $\leq 200.000 \text{ m}^2$ bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
Combinatie van woningen en kantoren, bij 1 ontsluitingsweg:
 $0,0008 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000012 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 \leq 1,2.$
Combinatie van woningen en kantoren, bij minimaal 2 ontsluitingswegen:
 $0,0004 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000006 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 \leq 1,2.$
- b. inrichtingen. Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements.
Inrichtingen
 - akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt.
 - inrichtingen die alleen of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw.
 - permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen
 - permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare.
 - kinderboerderijen.*spoorwegemplacements:*
De toename van het aantal dieseltractie-uren bedraagt niet meer dan 7500 uur op jaarbasis, als gevolg van de aanleg of uitbreiding van een spoorwegemplacement of door een wijziging van de activiteiten op het spoorweg emplacement.

Als een project past binnen de (getalsmatige) grenzen van één van de voornoemde categorieën uit de 'Regeling NIBM', dan is het project in ieder geval NIBM. Onderhavig project valt onder het '3% criterium' op basis van de categorie: 'Woningbouw: de realisatie van ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg. De ontwikkeling is dan ook niet in betekende mate van invloed op de omgeving. Dat betekent, dat een luchtkwaliteitsonderzoek niet noodzakelijk is en er voor wat betreft luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de voorgestane ontwikkeling.

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In tabel 1 zijn de achtergrondwaarden en de normen weergegeven.

Tabel 1: Achtergrondwaarden en normen op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland ter plaatse van het plangebied.

	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) NO_2	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) PM_{10}	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) $\text{PM}_{2,5}$
2018	15.91	19.26	11.93
2025	11.42	15.81	9.13
Norm	40	40	25

Uit tabel 1 blijkt dat nu en in de toekomst de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) ruim beneden de norm liggen. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied nu en in de nabije toekomst aanvaardbaar is.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning valt onder de in de Regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. De ontwikkeling is dan ook niet in betekenende mate van invloed op de kwaliteit van de lucht. De Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland tonen daarnaast aan dat de achtergrondwaarden nu en in de toekomst ruim beneden de norm blijven. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

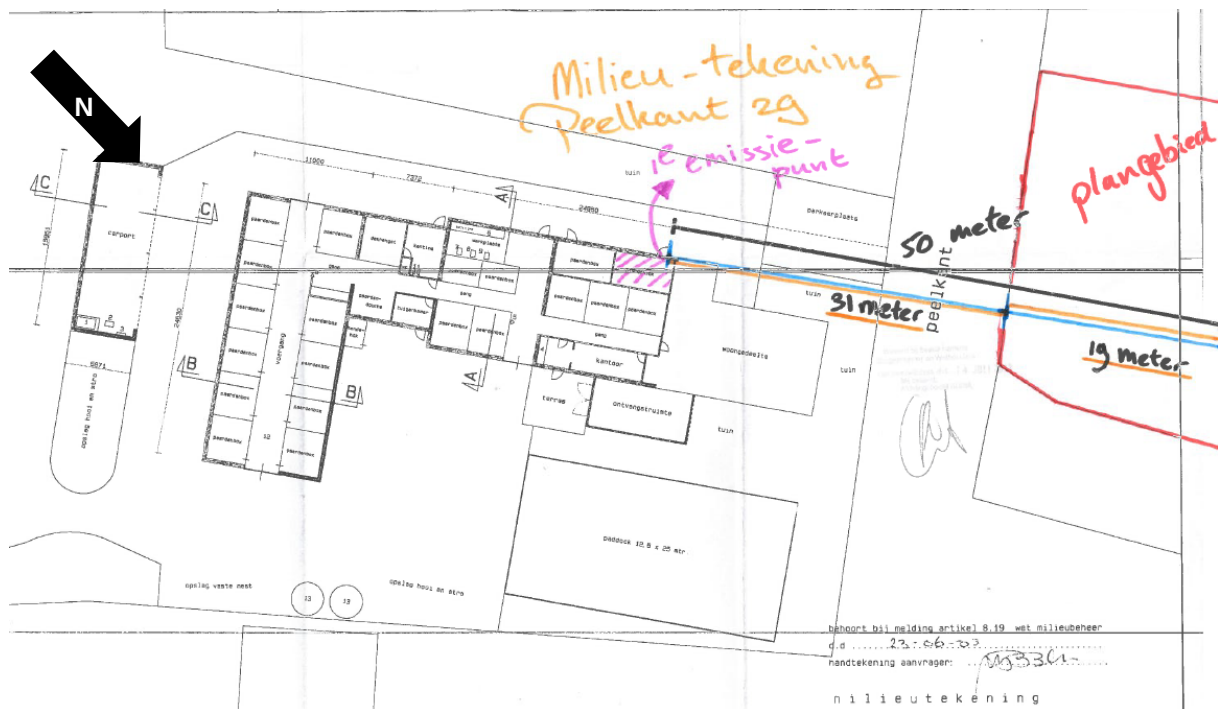
De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (in dit geval een Ruimte-voor-Ruimtewoning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie

opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de te realiseren Ruimte-voor-Ruimtewoning als geurgevoelig aangemerkt kan worden.

In dit geval wordt er een geurgevoelig object toegevoegd. Ten zuidoosten van het plangebied, op een afstand van circa 15 meter, is een veehouderij gelegen. Dit betreft een paardenfokkerij. De paardenfokkerij is momenteel aan beide zijden omringd door burgerwoningen. Ten zuidwesten van het plangebied is tevens een paardenhouderij gelegen op een afstand van circa 115 meter. Tussen deze paardenhouderij en het plangebied is een weide gelegen. Hieronder is een onderbouwing opgenomen in het kader van de Wgv. Het woon- en leefklimaat is tevens van belang omdat een nieuwe functie wordt toegevoegd en aangetoond dient te worden of voor deze nieuwe functie wel sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Vanuit de Wgv is sprake van zogenaamde afstandsdieren (bijvoorbeeld melkkoeien) en dieren met een geuremissiefactor (bijvoorbeeld varkens). Voor deze laatste dieren geldt naast een vaste afstand ook een geurnorm. Voor afstandsdieren is enkel de vaste afstand van belang. Voor dieren zonder geuremissiefactor (zoals in dit geval paarden) geldt buiten de bebouwde kom een vaste afstand van 50 meter tussen het agrarisch bedrijf en de het geurgevoelige object (woning). Het plangebied is gelegen op een afstand van respectievelijk 15 en 115 meter t.o.v. de paardenfokkerij en paardenhouderij. De paardenhouderij, ter plaatse van Peelkant 44, ligt hiermee op een ruim voldoende afstand en wordt zodoende niet onevenredig beperkt in haar ontwikkelingsmogelijkheden. Het plangebied is ten opzichte van de paardenfokkerij, ter plaatse van Peelkant 29, wel gelegen binnen de vaste afstand van 50 meter. Ter onderbouwing dat de paardenfokkerij niet onevenredig wordt belemmerd, is de milieutekening van de betreffende paardenfokkerij opgevraagd. Uit de milieutekening (zie figuur 16) blijkt dat de afstand vanaf het eerste emissie-punt tot het plangebied 31 meter bedraagt. Het bouwvlak van de te realiseren ruimte-voor-ruimtewoning komt 19 meter uit de weg Peelkant te liggen, hierdoor wordt voldaan aan de vaste afstand voor de paardenfokkerij en wordt deze niet onevenredig belemmerd.

^[1] Waaronder Zaaknr:200909701/1/R1, Datum:1 september 2010



Figuur 16. Milieutekening paardenfokkerij Peelkant 29 – Afstanden inzichtelijk gemaakt.

Naast toetsing op basis van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, dient er ook aangetoond te worden dat ter plaatse van het plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat heerst.

In figuur 17 op de volgende pagina, is een uitsnede van de geactualiseerde geurkaart voor wat betreft de achtergrondbelasting (18-07-2018) van de gemeente Sint Anthonis weergegeven. Op deze kaart is te zien dat ter plaatse van het plangebied de achtergrondbelasting 5-10 OU_E/m^3 bedraagt. Daarnaast is te zien dat de reeds aanwezige gevoelige objecten zijn aangemerkt als 'geurbelasting lager dan de streefwaarde'. Ter plaatse van het plangebied zal het woon- leefklimaat voor het aspect geur dan ook acceptabel zijn.



Figuur 17. Uitsnede kaart achtergrondbelasting gemeente Sint Anthonis (plangebied rood omcirkeld).

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect geur op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De ontwikkeling zorgt niet voor extra beperkingen van veehouderijen in de omgeving en ter plaatse van het plangebied heerst een acceptabel woon- en leefklimaat. Het aspect geur levert geen belemmering op voor het planvoornemen.

5.1.5 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Een nieuwe woning is een geluidgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaaï en/of industrielawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengen voor de toekomstige bewoners van de woning.

Wegverkeerslawaaï

In dit geval wordt er een nieuw geluidsgevoelig object toegevoegd, namelijk een Ruimte-voor-Ruimtewoning. Er is dan ook een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Hierin is geconcludeerd dat de geluidbelasting ten gevolge van de wegen Peelkant en Blauwstraat respectievelijk maximaal 46 dB en 29dB is. Beide waardes liggen onder de voorkeurwaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan. Het volledige rapport van dit onderzoek is te vinden in bijlage IIII (*AO Peelkant Sint Anthonis - Akoestische rapportage - Rapportnr. Rm200189aaA0*).

Spoorweglawaaï en industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidszone(s) van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein. Een nader akoestisch onderzoek in het kader van de toets aan de Wet geluidhinder is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning leidt niet tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wegverkeerslawaaï voor twee wegen. De Wet geluidshinder legt ten gevolge van deze wegen geen restricties op aan het plan.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
------	-------------------------------------

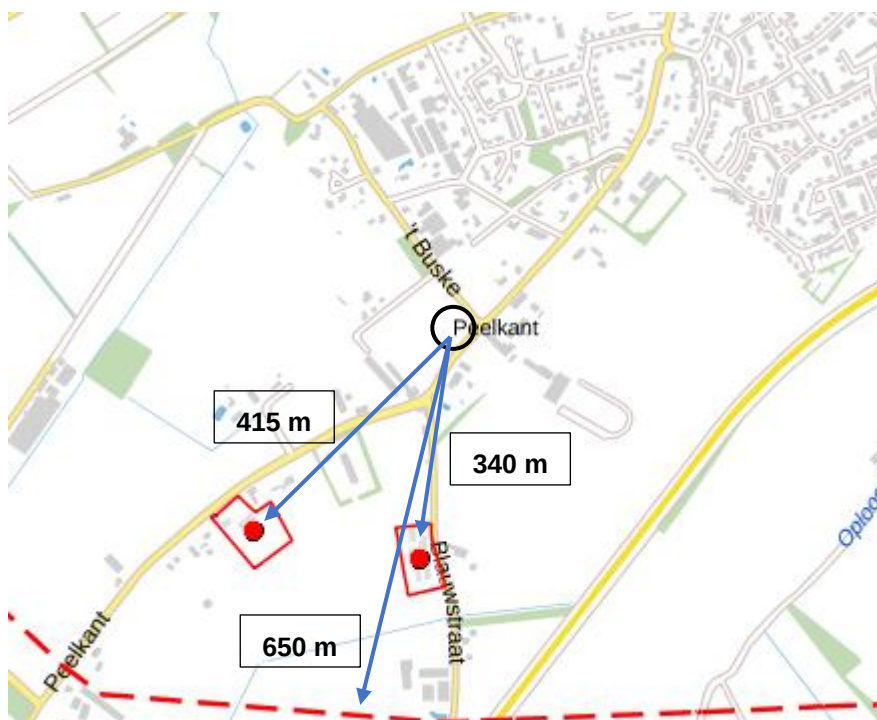
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations



Figuur 18. Uitsnede risicokaart (plangebied zwart omcirkeld).

enzovoorts. Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 18 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.

In de toekomstige situatie, wanneer de ruimte-voor-ruimtewoning is gerealiseerd, zal het aantal aanwezige personen in het plangebied en de omgeving groter zijn dan in de huidige situatie. Het toevoegen van de ruimte-voor-ruimtewoning heeft namelijk als gevolg dat het aantal personen in het gebied toeneemt met één gezin. Door deze hogere personendichtheid, stijgt het groepsrisico ter plekke. Het toevoegen van één woning is echter van dusdanig kleine schaal dat het groepsrisico slechts beperkt vergroot wordt. Voor de volledigheid wordt toch getoetst aan de risicocontouren en invloedsgebieden rondom risicovolle inrichtingen en/of transportroutes.

Risicovolle inrichtingen

Uit de provinciale risicokaart (zie figuur 18) blijkt dat op een afstand van 650 meter ten zuiden van het plangebied, een ondergrondse gasleiding is gelegen. De gasleiding heeft geen PR 10^{-6} contour, omdat deze onder de grond ligt is deze in principe 0.

Naast de gasleiding liggen er ten zuiden en zuidwesten op een afstand van respectievelijk 340 en 415 meter twee bovengrondse propaantanks. Deze tanks variëren van 5 tot 8 m³ en behoren bij de twee aanwezige agrarische bedrijven. De betreffende propaantanks hebben geen bekende risicocontour, waardoor de veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit geldend zijn. Propaantanks met een inhoud tussen de 5 en 13 m³, welke meer dan vijf keer per jaar worden bevoorraden hebben volgens de afstandentabel, behorende bij het Activiteitenbesluit, een veiligheidsafstand van 25 meter. Het plangebied ligt niet binnen deze contour. Het plaatsgebonden risico van de ondergrondse gasleiding en de propaantanks vormen derhalve geen belemmering voor het plan.

Risicovol transport over wegen

Conform de risicokaart vindt in de omgeving van de planlocatie geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over wegen. Echter zou gesteld kunnen worden dat sporadisch gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de N272. Aangezien de personendichtheid in de nieuwe situatie slechts beperkt hoger zal zijn dan in de huidige situatie, zal er geen in betekenende mate sprake zijn van een toename van het groepsrisico. Met betrekking tot risicovol transport over wegen zijn er dus geen belemmeringen of knelpunten te verwachten.

Risicovol transport over spoorwegen

De dichtstbijzijnde spoorlijn (traject Venlo-Nijmegen) is gelegen op een afstand van circa 5,5 kilometer. Het plangebied ligt hiermee niet binnen het invloedsgebied van een spoorweg. Daarnaast zal de personendichtheid binnen het plangebied slechts beperkt toenemen. Met betrekking tot risicovol transport over spoorwegen zijn er dus geen belemmeringen of knelpunten te verwachten.

Risicovol transport over water

De dichtstbijzijnde waterweg (de Maas) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is gelegen op een afstand van circa 7,36 kilometer. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van de Maas. Daarnaast zal de personendichtheid binnen het plangebied slechts beperkt toenemen. Met betrekking tot risicovol transport over waterwegen zijn er dus geen belemmeringen of knelpunten te verwachten.

Buisleidingen

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een buisleiding ten behoeve van het transport van aardgas. De aardgasleiding ligt op een afstand van circa 650 meter van de planlocatie. In de nieuwe situatie is sprake van een slechts beperkt toegenomen personendichtheid, waardoor het groepsrisico slechts beperkt toeneemt. Ten aanzien van risicovol transport door buisleidingen wordt daarom geen hinder verwacht voor de ontwikkeling.

Conclusie

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen in risicocontouren (PR 10^{-6} contour en invloedsgebied) van inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. In de directe omgeving bevinden zich verder geen risicovolle inrichtingen. In het kader van de externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het voorgenomen initiatief. Het groepsrisico wordt slechts zeer beperkt vergroot.

5.1.7 Bedrijven- en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de planlocatie gelegen in een gemengd gebied doordat de planlocatie aan een ontsluitingsweg is gelegen en er in de nabijheid een bedrijventerrein en enkele agrarische bedrijven gelegen zijn. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom met 1 stap worden verkleind. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal bedrijven gelegen. De werkelijke afstand heeft

betrekking op de afstand tussen de beoogde woning aan de Peelkant ongenummerd en de grens van het bouwvlak waarbinnen het bedrijf is gelegen. In onderstaande tabel zijn de aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie reeds met 1 stap verkleind.

Naam	Aard inrichting	Richtafstand (m)	Afstand tot plangebied (m)
Bedrijventerrein 'Het Kempke'	Verschillende bedrijven in milieu-categorie 1 en 2	10	100
Peelkant 29	Paardenfokkerij	30	30
Peelkant 44	Paardenhouderij	30	115

Uit bovenstaande tabel blijkt dat aan alle minimum richtafstanden tot bedrijven in de omgeving kan worden voldaan. De beoogde woning wordt op 19 meter van de Peelkant gepositioneerd waardoor de afstand tot het bouwvlak van de paardenfokkerij aan de Peelkant 29, 30 meter bedraagt. Daarnaast zullen de gronden tussen de beoogde woning en de weg de bestemming 'Tuin' krijgen waardoor geborgd wordt dat er geen milieugevoelige objecten op minder dan 30 meter van de paardenfokkerij gerealiseerd kunnen worden.

Volledigheidshalve is nader onderbouwd dat de dichtstbijzijnde inrichting aan de Peelkant 29 geen belemmering vormt voor het planvoornemen. De minimale richtafstand van 30 meter heeft betrekking op het aspect geur. Ten aanzien van de aspecten stof en geluid dient een afstand van 10 meter te worden aangehouden waaraan ruim kan worden voldaan.

In paragraaf 5.1.4 is het geuraspect nader onderbouwd en is geconcludeerd dat dit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Ter plaatse is namelijk sprake van een ruim voldoende acceptabel woon- en leefklimaat. Daarnaast blijkt uit de milieutekening (zie figuur 16) dat de afstand vanaf het eerste emissie-punt tot het plangebied 31 meter bedraagt. Het bouwvlak van de te realiseren ruimte-voor-ruimtetwoning komt 19 meter uit de weg Peelkant te liggen, hierdoor wordt voldaan aan de vaste afstand voor de paardenfokkerij en wordt deze niet onevenredig belemmerd.

Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.8 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen voor de gezondheid, zoals bij omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers, zoals Q-koorts of Salmonella, bij zich dragen. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) gepubliceerd. In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

Endotoxine (pluimvee- en varkenshouderijen)

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.

De Rijksoverheid ontwikkelt momenteel een landelijk toetsingskader voor endotoxine op advies van de Gezondheidsraad. De Gezondheidsraad hanteert een advieswaarde van 30 EU/m³ voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht. De Gezondheidsraad gaat ervan uit dat met deze advieswaarde de gezondheid van omwonenden van veehouderijen tegen te veel aan endotoxinen kan worden beschermd. Omdat het toetsingskader van de Rijksoverheid nog niet afgerond is, heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (team van provincie Noord-Brabant, de GGD en verschillende Brabantse omgevingsdiensten en gemeenten) vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' en de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' opgesteld.

Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdiensten is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ voor nabij gelegen varkens- en pluimveehouderijen eenvoudig bepaald kan worden. In tabel 2 zijn de afstandscontouren van de verschillende varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving van het plangebied weergegeven en is af te lezen dat het plangebied buiten deze contouren valt. Voor het bepalen van de endotoxinecontouren zijn de gegevens volgens het Web BVB en dus de vergunde situatie aangehouden.

Tabel 2. Toetsing endotoxine-risicocontouren nabij gelegen pluimvee- en varkenshouderijen.

Adres	Bedrijf	Fijnstof (kg/jaar)	Endotoxine- risicocontour (m)	Afstand tot plangebied	Voldaan?
Blauwstraat 1A	Vleesvarkens	96	42	350	ja
Peelkant 35	Vleeskuikens	528	142	460	ja

Zoals te zien is in tabel 2 zijn de pluimvee- en varkenshouderijen in de omgeving op ruime afstand van het plangebied gelegen. Hierdoor ligt het plangebied niet binnen een endotoxine-risicocontour. Door de ligging buiten deze contouren zal endotoxine ngeen belemmering opleveren voor het planvoornemen.

Geitenhouderijen in de omgeving

In het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van intensieve veehouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden van, met name, pluimveehouderijen een grotere kans hebben op het krijgen van een longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

Binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Doordat er geen geitenhouderij binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied ligt, is er geen sprake van een gezondheidsrisico.

Conclusie

Het plangebied is niet gelegen binnen een endotoxine-risicocontour. Hierdoor kan gezegd worden dat ter plekke van het plangebied een acceptabel woon- en leefklimaat zal heersen voor wat betreft endotoxinen. Daarnaast zijn er binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geen geitenhouderijen gelegen. Er is dan ook geen sprake van een gezondheidsrisico. Het realiseren van een woning op deze plek is voor wat betreft het aspect volksgezondheid verantwoord.

5.1.9 Kabels en leidingen

Voor zover op basis van het bestemmingsplan en de risicokaart bekend, zijn er in het plangebied geen kabels of leidingen aanwezig die een planologisch-juridische bescherming behoeven en als gevolg daarvan een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling bieden kabels en leidingen geen bezwaren voor de ontwikkeling.

5.2

Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Werd in het verleden het water en de waterlopen voornamelijk gevormd en veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers, blijkt de laatste jaren steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan gedacht worden aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen ten aanzien van droogte en extreme regenbuien. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. In dit kader is er dan ook een waterparagraaf opgesteld. In de onderstaande waterparagraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en water-gerelateerde aspecten wordt omgegaan.

5.2.1 Waterbeleid

Met betrekking tot de waterhuishouding in het plangebied zijn diverse beleidsstukken relevant. Hierin zijn de belangen van het Rijk, waterschap Aa en Maas, Provincie Noord-Brabant en de gemeente Mill en Sint Hubert vastgelegd. De beleidsstukken die genoemd kunnen worden zijn: Waterbeleid 21^e eeuw (WB21), Nationaal bestuursakkoord water, Vierde Nota Waterhuishouding, Beleidsbrief regenwater en riolering, Provinciaal Waterplan Noord-Brabant, Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas, Keur Waterschap Aa en Maas en het gemeentelijk beleid. Centraal wordt in het waterbeleid gesteld dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De waterhuishouding legt daarmee een ruimteclaim waaraan voldaan moet worden. Daarbij zijn de volgende strategieën leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Beleid waterschap Aa en Maas

Het plangebied maakt deel uit van het stroomgebied Aa en Maas. Het waterschap is hierdoor verantwoordelijk voor het waterbeleid in en om onderhavig plangebied. Het waterschap zorgt ervoor dat er voldoende water is en dat dit water een goede kwaliteit heeft. Om deze taak goed uit te voeren, zijn wettelijke regels nodig. Deze regels zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap en zijn geldend voor iedereen die woont of werkt binnen het gebied van waterschap Aa en Maas.

Het waterschap heeft de basis van haar beleid opgenomen in het 'Waterbeheerplan 2016-2021'. Hierin worden de hoofdlijnen van het beheer van het water- en zuiveringssysteem voor de periode 2016-2021 beschreven. Het waterschap heeft hierbij de volgende missie geformuleerd: *"Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten"*. Voor een duurzaam waterbeheer hanteert het waterschap een vijftal doelstellingen:

- zorg voor een duurzame watervoorziening;
- zorg voor een veilig en bewoonbaar gebied (minimaliseren van wateroverlast);
- zorg voor gezond, natuurlijk schoon water;
- vergroten van de ecologische en landschappelijke betekenis van water;
- optimaliseren van de inspanningen van de waterbeheerder.

Waterschap Aa en Maas vraagt aandacht voor onderstaande watertoets-uitgangspunten ter realisatie van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is:

- ontwikkelen op een hoge en droge locatie. Indien dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan;
- gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;

- voorkomen van vervuiling van water;
- voor schoon hemelwater gelden de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-bufferingafvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO). Een ontwikkeling mag niet leiden tot een hydrologische achteruitgang in en buiten het plangebied, of een hydrologisch knelpunt vormen voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruiksfuncties. Concreet betekent dit dat:
 - de afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 - de grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 - grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 - (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 - het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.
- water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving;
- water onderdeel te laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
- ruimteclaims voor water-gerelateerde onderwerpen in ruimtelijke plannen verwerken.

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt toegelicht hoe het waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichting in het plangebied.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijklopend.

Keur Aa en Maas 2015

In de Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van het verhard oppervlak of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 2000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 2000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

Indien de toename van het verhard oppervlak minder dan 2000 m² bedraagt, wordt vanuit het waterschap geen retentie geëist.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater

De drie Brabantse waterschappen (Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta) hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids-)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2000 m², 2000 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m². Wanneer de toename van het verhard oppervlak meer is dan 2000 m² is er vanuit het waterschap een compensatieverplichting.

Gemeentelijk beleid

Waterbeleid Sint Anthonis

De hydrologische uitgangspunten van de Brabantse waterschappen zoals deze zijn vastgelegd in de Keur, worden door de gemeente Sint Anthonis nageleefd. Wanneer er minder dan 2.000 m² wordt verhard bij een ontwikkeling, eist de gemeente Sint Anthonis een infiltratievoorziening (sloot, wadi, kratten e.d.) met een inhoud van 27 mm over het verharde oppervlak (d.w.z. 27 liter per vierkante meter verharding). De voorziening dient voorzien te zijn van een overstortconstructie op maaiveldhoogte (bijvoorbeeld bladvangsers aan de dakafvoeren).

5.2.2 Situatie plangebied

Oppervlaktewater

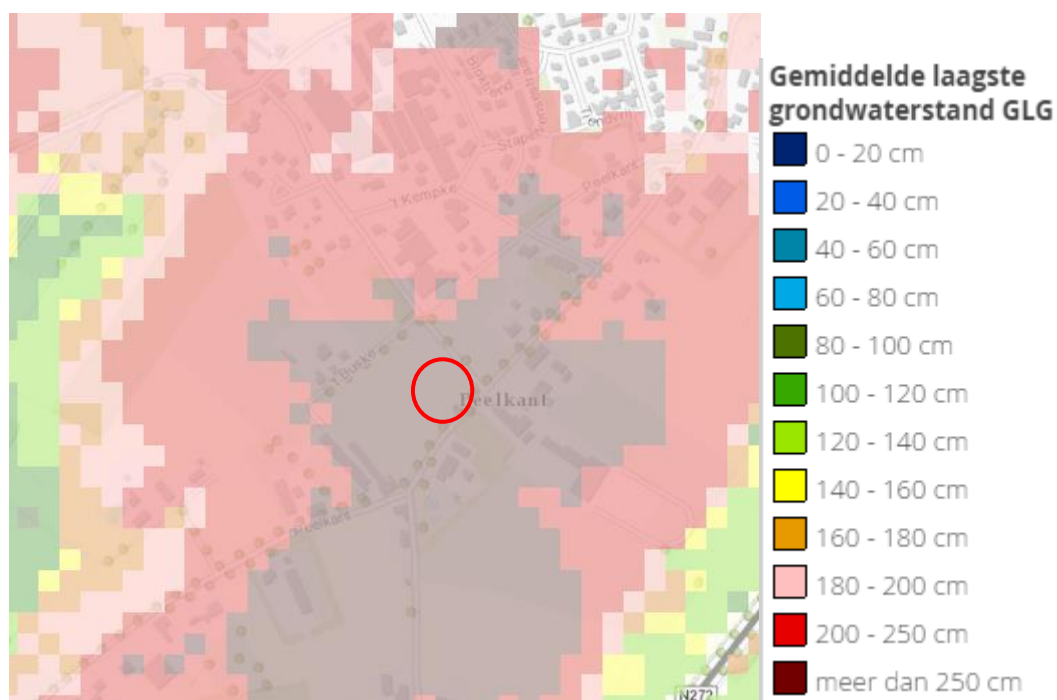
Figuur 19 toont de ligging van de leggerwatergangen in de omgeving van het plangebied, die in beheer zijn van het waterschap Aa en Maas. Het plangebied is op enige afstand van deze leggers gelegen, waardoor het geen invloed zal uitoefenen op de oppervlaktewaterhuishouding van de omgeving. Binnen het plangebied is echter wel een C-watgang gelegen aan de Peelkant. Dit is een watgang die op gemeentegrond ligt, waarvoor het beheer van de watgang wordt geregeld door beide aanliggende percelen.



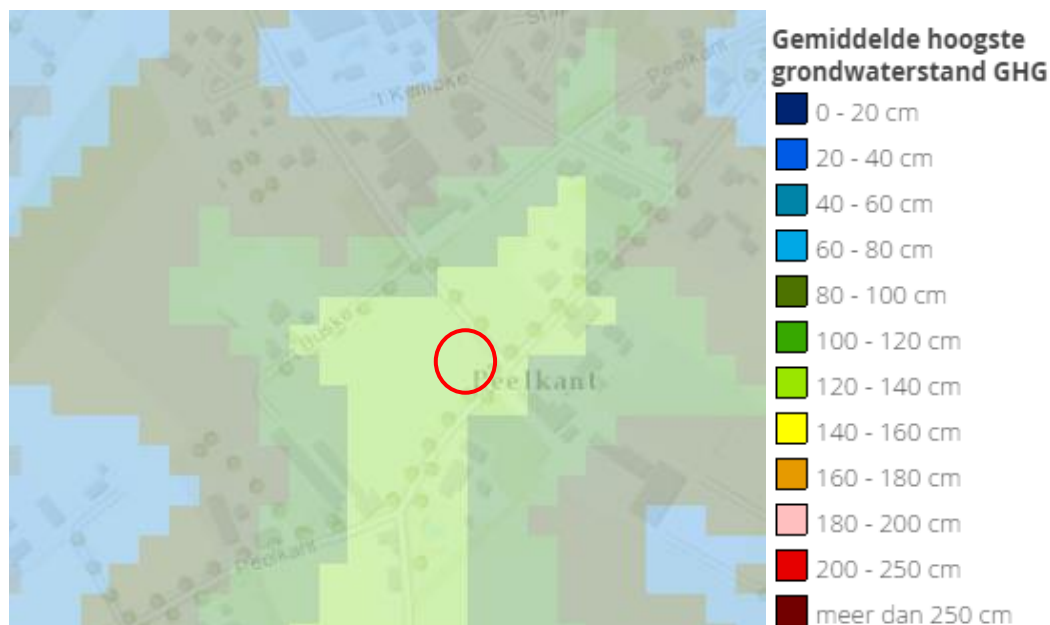
Figuur 19. Ligging leggerwatergangen (plangebied rood omcirkeld).

Grondwater plangebied

Via de bodematlas van de provincie Noord-Brabant zijn gegevens over de grondwaterstand binnen het plangebied opgevraagd. Uit de gegevens (zie figuur 20 en 21) is gebleken dat de gemiddelde laagste grondwaterstand zich op meer dan 250 centimeter bevindt. De gemiddeld hoogste grondwaterstand binnen het plangebied bevindt zich rond de 120–140 cm onder het maaiveld.



Figuur 20. Gemiddeld laagste grondwaterstand GLG (plangebied rood omcirkeld).



Figuur 21. Gemiddeld hoogste grondwaterstand GHG (plangebied rood omcirkeld).

5.2.3 Afvoer hemelwater

Het planvoornemen behelst de realisatie van een Ruimte-voor-Ruimte woning met een bijhorend bijgebouw op het onbebouwde perceel aan de Peelkant te Sint Anthonis. Er wordt vanuit gegaan dat de kavel voor 20% verhard wordt (buiten de bebouwing om), gebaseerd op de verharding bij de woningen in de directe omgeving van het plangebied.

Verhard oppervlak

In de volgende tabel zijn de oppervlakten verhard terrein in de bestaande en nieuwe situatie weergegeven.

Tabel 3. Gegevens oppervlakten plangebied

Gebruik oppervlak	Huidige situatie	Nieuwe situatie
Totaal plangebied	2.000 m ²	2.000 m ²
• Dakoppervlak (verhard)	0 m ²	circa 250 m ²
• Terreinverharding gebied (verhard)	0 m ²	circa 300 m ²
• Onverhard / groen (onverhard)	2.000 m ²	circa 1.450 m ²
Totaal onverhard (groen)	2.000 m ²	circa 1.450 m ²
Totaal verhard (terreinverharding, dakoppervlak)	0 m ²	circa 550 m ²

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de totale verharding toeneemt met circa 550 m².

Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal bouwen betekent dat het schone hemelwater afkomstig van daken en erfverharding op het perceel moet worden verwerkt door middel van infiltratie of waterberging. Gezorgd moet worden dat voldoende buffercapaciteit aanwezig is. De

oorspronkelijke landelijke afvoer mag niet overschreden worden bij een bui die eens in de 10 jaar voorkomt ($t=10$).

In de Keur is bepaald dat voor het afvoeren van hemelwater door afkoppelen van verhard oppervlak bij een toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² er compenserende maatregelen dienen te worden getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. In onderhavige ontwikkeling is geen sprake van een toename groter dan 2.000 m². Omdat de toename verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² is geldt vanuit het waterschap geen compensatieverplichting. De gemeente Sint Anthonis verlangt echter dat elke ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt gerealiseerd. Wanneer er minder dan 2.000 m² wordt verhard bij een ontwikkeling, eist de gemeente Sint Anthonis een infiltratievoorziening (sloot, wadi, kratten e.d.) met een inhoud van 27 mm over het verharde oppervlak (d.w.z. 27 liter per vierkante meter verharding). Dit betekent in dit geval dat er een bergingsopgave van 14,85 m³ ($27 \cdot 550 / 1000$) vereist wordt.

Voor behandeling van dit water geldt conform het waterschapsbeleid de volgende afwegingsstappen, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is:

1. hergebruiken;
2. infiltreren;
3. bergen;
4. afvoer.

De bovengenoemde trits dient te worden doorlopen. Hergebruik wordt niet als realistisch geacht vanwege de hoge kosten die met hergebruik van (schoon) hemelwater gepaard gaat. Infiltratie is in principe mogelijk.

Er liggen voldoende kansen binnen het plangebied om te voldoen aan de bergingseis. Deze kan worden ingevuld door middel van het aanleggen van een zaksloot, infiltratiekratten, een verlaging in het groen, het realiseren van oppervlaktewater en/of het aanleggen van een wadi. De definitieve invulling van de compensatie kan indien deze noodzakelijk wordt geacht worden vastgelegd in de omgevingsvergunning en is mede afhankelijk van het daadwerkelijk te verhard oppervlak. Om de bergingseis te verlagen zou verder gedacht kunnen worden aan het toepassen van halfverharding, het gebruik van regentonnen of het realiseren van groene daken. Bij toepassing van het laatstgenoemde blijkt over het algemeen impliciet een berging van tenminste 25 mm aanwezig (in het groene dak). Dit verkleint de bergingsopgave.

Uiteraard kan er ook voor een combinatie van oplossingsrichtingen worden gekozen. De exacte locatie, dimensionering en uitwerking van het infiltratiesysteem zal in samenspraak met het waterschap (bij de uitwerking van het bouwplan) nader worden bepaald. Voor alle oplossingsrichtingen geldt sowieso dat het regenwater en afvalwater gescheiden zal worden ingezameld.

Gebruik niet-uitlogende materialen

Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Activiteitenbesluit staat dat niet verontreinigd hemelwater

in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de bouw zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren.

Lozen op het riool

In de huidige situatie wordt het hemelwater niet op het riool afgevoerd en is het uitgesloten dat het water na realisatie van voorliggend project op het riool geloosd wordt. (Huishoudelijk) afvalwater wordt door middel van het riool afgevoerd.

Conclusie

Het schone hemelwater afkomstig van de erfverharding en bebouwing wordt niet afgevoerd naar het riool, maar kan infiltreren op de niet-verharde gronden in de omgeving van het plangebied. Waterverontreiniging wordt voorkomen. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan het beleid van Waterschap Aa en Maas inzake de watertoets en het gemeentelijk waterbeleid. Het afvalwater wordt aangeboden aan de perceelsgrens.

5.3

Natuur

Middels een QuickScan flora en fauna is er onderzocht welke bijzondere flora en fauna er voor komt in het plangebied en of de beoogde ontwikkeling een negatieve invloed heeft op deze flora en fauna. Op de volgende pagina zijn de belangrijkste conclusies uit dit flora en fauna onderzoek te vinden, in bijlage IV (Quickscan flora en fauna Peelkant 44 Sint Anthonis) is het volledige rapport te vinden.

5.3.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval bevindt zich een bedrijventerrein tussen het plangebied en het NNB-gebied waardoor een negatief effect geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (bouw van een woonhuis). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 9,2 kilometer op relatief grote afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.3.2 Soortenbescherming

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen. Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden. Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.3.4 Conclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van het nieuw te bouwen pand wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal bepalingen toegevoegd, die aangeven dat in een bestemmingsplan een beschrijving dient te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Aangetoond dient dan ook te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In deze paragraaf gaan we daarom in op het aspect archeologie en in paragraaf 5.5 wordt ingegaan op het aspect cultuurhistorie.

Op het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie ', met de gebiedsaanduiding 'waarde archeologie 3'. In het algemeen geldt hier een onderzoeksplicht voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en dieper dan 0,5 meter. De ontwikkeling van één Ruimte-voor-Ruimte woning zal niet leiden tot de realisatie van een bouwwerk met een oppervlakte groter dan 250 m². Er geldt dan ook geen onderzoeksplicht voor het plangebied.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan. Mochten er derhalve bij werkzaamheden archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit – in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 5.10, lid 1 van de Erfgoedwet 2016 – per direct worden gemeld aan de gemeente Sint-Anthonis.

5.5

Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is te zien dat de aan de weg 'Peelkant' gelegen laanbomen van cultuurhistorische waarde zijn. Daarnaast betreft de Peelkant een lijn van redelijk hoge waarde. Met de ontwikkeling zullen geen bomen geveld worden en/of inbreuk worden gedaan op de waarde van de weg Peelkant. Daarnaast zullen landschappelijke waarden conform de landschappelijke inpassing zoveel mogelijk worden versterkt. Landschap en cultuurhistorie vormen dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn geen cultuurhistorische elementen of bebouwing weergegeven op het plangebied. Bij de landschappelijke inpassing (zie hoofdstuk 3.3) is wel rekening gehouden met het behoud en terugbrengen van cultuurhistorische- en landschappelijke elementen.

5.6

Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Het realiseren van één Ruimte-voor-Ruimtewoning heeft een beperkte invloed op het aantal verkeersbewegingen. Deze nieuwe vrijstaande woning in het buitengebied heeft volgens de kencijfers van het CROW ('kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', 2012) een verkeersaantrekkende werking van gemiddeld 8.2 motorvoertuigen per etmaal. Hiermee zal het aantal verkeersbewegingen dus licht stijgen. Echter kan gezien de kleinschaligheid van het initiatief, de weg Peelkant dit aantal verkeersbewegingen verwerken en behoeft deze geen aanpassingen. Het aspect verkeer levert dan ook geen belemmeringen op voor onderhavig plan.

5.6.2 Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. Het beleid van de gemeente Sint Anthonis luidt dat parkeren dient te geschieden op eigen terrein. Voor één Ruimte-voor-Ruimtewoning geldt een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen. Dit betekent dat drie parkeerplaatsen nodig zullen zijn. De kavel behorende bij de ontwikkeling is voldoende groot om te voorzien in deze parkeerbehoefte. Het aspect 'parkeren' levert geen problemen op voor onderhavig plan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Binnen het plangebied wordt een extra woning gebouwd, zodat sprake is van een bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.2.1. onder a Bro. Doordat er in het kader van de beoogde ontwikkeling geen aanpassingen in de openbare ruimte nodig zijn, is er geen sprake van verhaalbare kosten, waardoor volgens artikel 6.2.1a, aanhef en onder b van het Bro geen verplichting tot kostenverhaal geldt. De gemeente sluit een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op initiatiefnemer van het plan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Bij de voorbereiding is overleg geweest met de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft per mail van 30 april 2021 gereageerd. Daarin is aangegeven:

De ontwikkeling met ruimtelijke onderbouwing is voorgelegd aan het team van Buitengebied planologen en is daar besproken. Eendoordeel is dat sprake is van een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie:

“Peelkant kenmerkt zich door meerdere open delen (getrapte structuur van de bebouwingsconcentratie). De ritmiek van de bebouwingsconcentratie kenmerkt zich daarmee door openheid gevolgd door bebouwing, waardoor het niet per se onlogisch is om op deze locatie een ruimte-voor-ruimte-kevel te ontwikkelen. De openheid op deze locatie wordt qua zichtlijnen al ingeperkt door achterliggende bebouwing”

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Peelkant ong.' heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 15 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij geen zienswijzen zijn ingediend.