

Ruimtelijke onderbouwing

Versie 1.1, 26 december 2011



Datum:
2013.03.15
12:52:59
+01'00'

Project:

Herstel en renovatie cultuurhistorisch waardevolle schuur op locatie Rondveld 15 Sint Anthonis



Eigenaar:

Fam. J.A.M. de Hoog
Rondveld 15
5845 EP Sint Anthonis

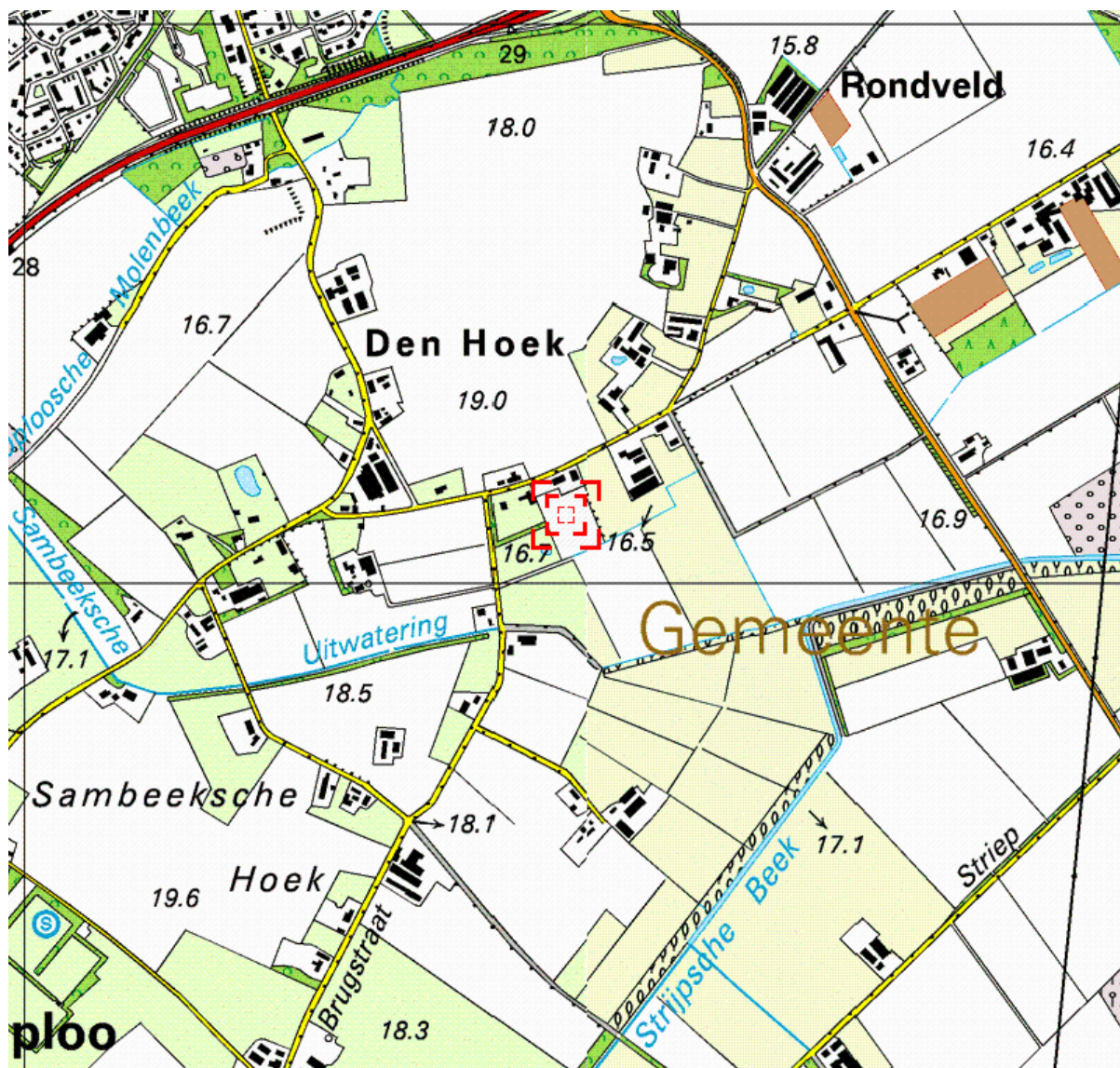
1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave.....	2
2	Inleiding.....	3
2.1	Algemeen.....	3
3	Aanleiding en doel.....	5
3.1	Vigerend bestemmingsplan	5
3.2	Provinciaal beleid	5
3.3	Gemeentelijk beleid.....	6
3.4	Afwijking van het vigerende bestemmingsplan	6
3.5	Voor welke planologische activiteit wordt een omgevingsvergunning aangevraagd?	6
3.6	Redengevende omschrijving schuur.....	6
4	Planbeschrijving	7
4.1	Vorm en uitstraling.....	7
4.2	Keuze bouwmaterialen buitenzijde	7
4.3	Keuze bouwmaterialen binnenzijde	7
4.4	Constructie sterkte	8
5	Uitvoeringsaspecten	8
5.1	Water	8
5.2	Milieu	9
5.3	Flora en Fauna	9
5.4	Duurzaamheid.....	9
5.5	Archeologische waarde	9
5.6	Zonering	10
5.7	Economische uitvoerbaarheid	10
5.8	Planologische afweging/conclusie.....	10
	Bijlage 1: Rapport Monumentenhuis Brabant BV	11
	Bijlage 2: Flora en Fauna inventarisatie	19
	Bijlage 3: Asbestinventarisatie (resultaten, conclusie en aanbeveling).....	21

2 Inleiding

2.1 Algemeen

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de renovatie van de oude bestaande schuur (zie foto 1) gelegen aan het Rondveld 15 te Sint Anthonis. De initiatiefnemer van het project is de familie J.A.M. de Hoog. De schuur dateert uit 1920, het jaar waarin ook de boerderij is gebouwd. De projectlocatie is gelegen aan de zuidzijde de van Sint Anthonis, kadastraal bekend M 413, zie gemarkeerde plaats op onderstaande kaartje en detail schets.

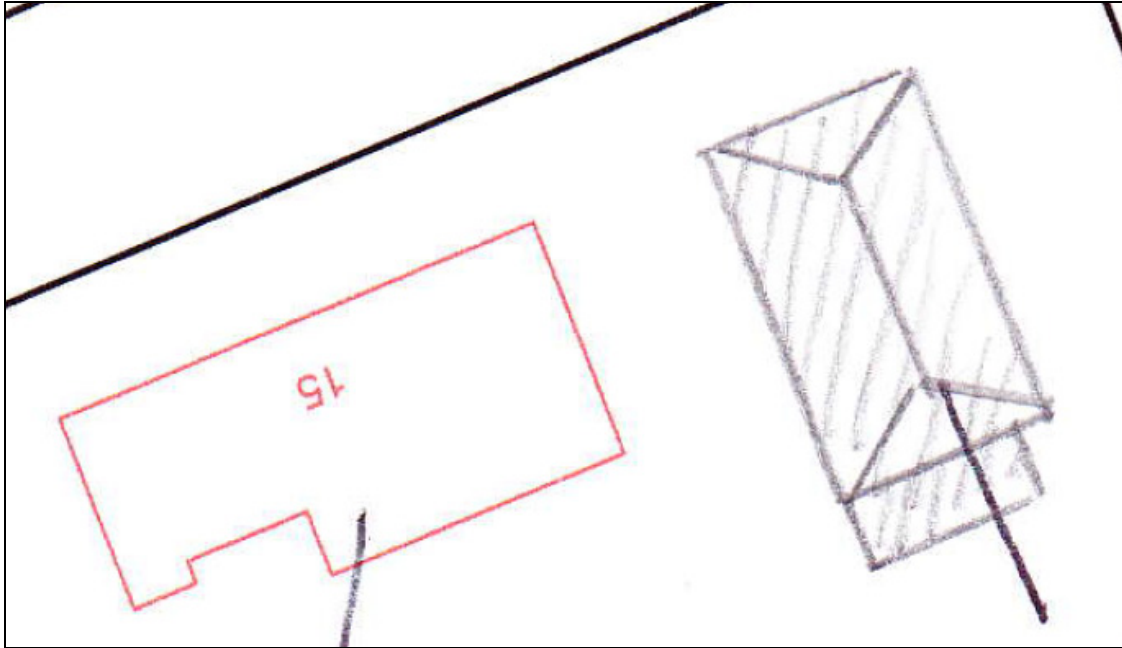


Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object OPLOO M 413

Rondveld 15, 5845 EP SINT ANTHONIS

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



Detail schets Rondveld 15, langgevelboerderij (L) en vlaamse schuur (R).



Foto 1: Boerderij en bijbehorende opslag schuur, Rondveld 15, Sint Anthonis.

3 Aanleiding en doel

Op 10 januari 2011 heeft de gemeente Sint Anthonis een aanvraag binnen gekregen voor het slopen van de asbesthoudende dakbedekking van de schuur en het renoveren van de schuur met een oppervlak van 192 m². Op basis van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2000” heeft de boerderij met bijgebouwen een bestemming “woondoeleinden” en op grond van de bij deze bestemming horende planvoorschriften is het maximale oppervlak aan bijgebouwen bepaald op 70m². De aanvraag is daarmee afgewezen.

Daarop is besloten het plan in te dienen voor een “vooroverleg”. Met een argumentatie brief en een redengevende beschrijving van de schuur, opgesteld door Monumentenhuis Brabant b.v., heeft dit vooroverleg in juni 2011 plaats gevonden.

Het college heeft het plan positief beoordeeld en wil derhalve medewerking verlenen aan uitvoering van het project. De gemeente ziet de schuur als een waardevol object dat behouden dient te blijven. Daarbij heeft zij de voorwaarde uitgesproken dat de originele gebint constructie waar mogelijk behouden dient te blijven.

3.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse vigeert het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2000’. Dit bestemmingsplan is op 5 maart 2001 vastgesteld door de gemeenteraad van Sint-Anthonis en op 23 oktober 2001 goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Het perceel Rondveld 15 is gelegen binnen de basisbestemming “Agrarisch gebied” en middels een bouwblok mede bestemd tot “woondoeleinden”.

3.2 Provinciaal beleid

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant is op basis van de Wet ruimtelijke ordening vertaald in de Verordening ruimte. Behalve dat de Verordening ruimte eisen stelt aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen, vormt deze verordening mede het toetsingskader voor bouwplannen, die afwijken van het vigerende bestemmingsplan. De verordening is in twee fasen in werking treden. Op 1 juni 2010 is de eerste fase in werking getreden en op 1 maart 2011 is de tweede fase in werking getreden.

In hoofdstuk 11 zijn de niet-agrarische ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied beschreven. Behoud en/of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

3.3 Gemeentelijk beleid

In het vigerende bestemmingsplan is bijzondere aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Zo is splitsing van woonboerderijen via een afwijkingsbevoegdheid enkel mogelijk indien o.a. sprake is van behoud van een cultuurhistorisch waardevol pand.

3.4 Afwijking van het vigerende bestemmingsplan

Het project voorziet in het herstellen en renoveren van een schuur met een oppervlakte van 192 m². De maximale oppervlakte van bijgebouwen bij burgerwoningen in het buitengebied is in het vigerende bestemmingsplan vastgesteld op 70 m².

3.5 Voor welke planologische activiteit wordt een omgevingsvergunning aangevraagd?

Deze ruimtelijke onderbouw, behorende bij de aanvraag om een omgevingsvergunning ex artikel 2, lid 1 sub c. juncto artikel 2.12, lid 1 onderdeel a. onder 3° van de Wabo, is de planologische motivering voor het herstellen en renoveren van een cultuurhistorisch waardevolle schuur met een oppervlakte van 192 m², een en ander conform de bij deze ruimtelijke onderbouw toegevoegde bouwtekening.

Gelijktijdig met de activiteit planologische afwijking wordt de activiteit bouwen aangevraagd.

3.6 Redengevende omschrijving schuur

Monumentenhuys Brabant inventariseerde de schuur en de bevindingen daarvan zijn de vinden in de redengevende omschrijving welke is bijgevoegd in **Bijlage 1**.

De volgende waarderings zijn daarin omschreven:

- Stedenbouwkundig waardevol als begin 20^{ste} eeuw onderdeel van Sambeekse Hoek.
- Ensemble waardevol vanwege de aanwezigheid van een schuur bij een boerderij uit 1920.
- Cultuurhistorisch waardevol als onderdeel van een boerenerf uit begin 20^{ste} eeuw
- Architectuur historisch waardevol vanwege de typology (vlaamse schuur) en gaafheid van hoofdstructuur en gebint.

4 Planbeschrijving

4.1 *Vorm en uitstraling*

De schuur zal worden gerenoveerd volgens de originele maten. Oppervlak, goothoogte, nokhoogte en ligging blijven geheel in stand.

4.2 *Keuze bouwmaterialen buitenzijde*

Om de authentieke uitstraling van de schuur te waarborgen wordt er gebruik gemaakt van de volgende beeldbepalende materialen:

- Rechtergevel blijft volledig in tact.
- Rondom nieuw houten regelwerk met horizontale “potdeksel” betimmering in een karakteristieke donkere beits.
- Dak voorzien van hergebruikte keramische “blauwe Mulden” pannen. Dergelijke pannen liggen ook op de naastliggende langgevelboerderij.
- Onveranderde voor- en zijgevel indeling, welke de functie van opslag schuur benadrukken.

4.3 *Keuze bouwmaterialen binnenzijde*

Om de authentieke uitstraling van de schuur te waarborgen en om de waardevolle gebint constructie te behouden wordt er gebruik gemaakt van de volgende materialen:

- Gebint kolommen, ankerbalken en spantbenen blijven voor zover mogelijk behouden (zie foto's 2 en 3)
- Verzwaarde gordingen worden gemaakt van vergelijkbaar hout
- Dak wordt v.v. sporenkap constructie van rondhout
- Houten dakbeschot van geschaafde en geploegde delen
- Zolder van vergelijkbaar balkhout
- Taszolder voor hooiopslag van vergelijkbaar balkhout.



Foto2, huidige gebint constructie



Foto 3, detail opname ankerbalkgebint

4.4 Constructie sterkte

Het nieuwe dak, geheel voorzien van keramische pannen, zal een grotere belasting geven. Om die te kunnen opvangen zijn een aantal constructie technische aanpassingen noodzakelijk:

- Midden in de schuur komt een stenen scheidingswand
- Bovenop de bestaande ankerbalken komt een extra houten balklaag waaraan de balklaag van de zoldervloer wordt bevestigd. Daarmee wordt een groot deel van de zijdelingse krachten afgevoerd naar de muren waardoor de kolommen worden ontzien.
- Door een extra blokdeel worden de linker kolommen verstevigd.
- Een extra kreupele stijl en gordingschoren verstevigen de rechter gording
- Kolommen worden ingekort en geplaatst op nieuw gestorte poeren met opstort.

Verdere details zijn te vinden in de A1 tekeningen: C.01 (fundering en zoldervloer) en C.02 (kapplan en doorsnede). Deze tekeningen en bijbehorende constructie berekening zijn te vinden in de bijlagen van de vergunningsaanvraag.

5 Uitvoeringsaspecten

5.1 Water

- De locatie van de schuur is hoog en droog genoeg gelegen om wateroverlast te voorkomen. Ook bij de boerderij is nimmer wateroverlast voorgekomen.
- Het hemelwater dat valt op de schuur wordt gescheiden opgevangen en naar een infiltratievoorziening geleid, zoals dat ook bij de huidige schuur reeds het geval is.
- Hydrologisch neutraal ontwikkelen: door het planvoornemen blijft het totale oppervlak aan verharding in het plangebied exact gelijk.

5.2 Milieu

- Een aanzienlijk deel van het dak is voorzien van cementgebonden asbest golfplaten en windveren. Hiervan is een asbest inventarisatie rapportage gemaakt. Deze is als PDF bijlage toegevoegd aan de vergunning aanvraag. Een samenvatting met resultaten, conclusie en aanbeveling is te vinden te vinden in **Bijlage 3**.
- Het asbest zal door een gecertificeerd bedrijf worden verwijderd en afgevoerd.

5.3 Flora en Fauna

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Flora- en faunawet. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op aangewezen gebieden zoals Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

De vogelwerkgroep en een regionale vleermuisdeskundige, beide van IVN afdeling “de Maasvallei”, hebben een veldonderzoek uitgevoerd en daaruit is gebleken dat er geen activiteiten of slaapgelegenheden van beschermde soorten zijn waargenomen. De schuur wordt wel door vogels als nestgelegenheid gebruikt maar omdat er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn hoeft dit geen belemmering te zijn. Er moet wel met het werk begonnen worden buiten het broedseizoen. Zie hier voor de flora en fauna wet.

Het uitgebrachte rapport is als bijlage 3 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

5.4 Duurzaamheid

- De schuur zal voorzien worden van een goede isolatie van vloeren, muren, dak en ramen.
- Voor de houten betimmering aan buiten wordt gekozen voor een milieu vriendelijk alternatief voor geïmpregneerd hout, het zogenaamde Aquawood®. De afwerking gebeurt met Ecoleum®. Beide hebben tot voordeel dat er in de tijd geen milieu belastende elementen uitspoelen.

5.5 Archeologische waarde

In 1992 is het Verdrag van Valetta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ³ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen dat er naar

gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld bij het uitvoeren van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ⁴ worden bewaard.

Op de (concept)Cultuurhistorische waardenkaart maakt de onderhavige projectlocatie deel uit van een gebied met een hoge indicatieve archeologische waarde. Er vindt echter geen uitbreiding plaats maar herstel en renovatie van een bestaande schuur. Het roeren van de onderliggende grond heeft bij de bouw van de schuur al plaatsgevonden. Nadien kan hier geen archeologisch erfgoed meer zijn ontstaan.

Mochten er tijdens de graafwerkzaamheden archeologische vondsten worden aangetroffen, dan zal dat bij de gemeente (officieel bij de burgemeester) en bij de provinciaal archeoloog worden gemeld.

5.6 Zonering

Over de projectlocatie liggen geen hindercirkels van omliggende agrarische bedrijven. Om die reden zijn er vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmeringen voor de uitvoering van dit project

5.7 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente medewerking verleent door middel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

5.8 Planologische afweging/conclusie

Het ruimtelijk beleid biedt een kader voor het herstellen en renoveren van deze cultuurhistorisch waardevolle schuur in het buitengebied. Er blijken geen belemmeringen voor het realiseren van dit project.

Samenvattend leidt dit tot de conclusie dat kan worden besloten tot het afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan ten behoeve van het herstellen en renoveren van deze cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, een en ander overeenkomstig de bij deze ruimtelijke onderbouwing behorende tekening.

Bijlage 1: Rapport Monumentenhuis Brabant BV

Redengevende omschrijving schuur Rondveld 15 te Sint Anthonis Gemeente Sint Anthonis

drs. Elke de Rooij

Objectgegevens

Adres : Rondveld 15

Postcode : 5845 EP

Kadastraal : M413

Eigendom : fam. De Hoog

Algemene gegevens

Oorspronkelijke functie : schuur

Huidige functie : schuur

Bouwjaar : ca. 1920

Bezoekdatum : 11 april 2011

Beschrijving

Situering, geschiedenis en hoofdvorm

Even ten zuidwesten van de kern van Sint Anthonis bevindt zich de zogenaamde Sambeekse Hoek. Hier ligt aan het Rondveld een boerderij uit circa 1920. Het gebouw is met de nokas parallel aan de straat gesitueerd. Links van de boerderij bevindt zich een schuur met de nokas haaks op de straat. De straatgevel is naar het noorden gericht. Het gebouw ligt op enkele meters van de weg. De boerderij is ingetekend op de Topografischmilitaire kaart van 1928 (Rijkevoort). De schuur stamt, naar het zich laat aanzien, uit dezelfde bouwtijd. Dit gebouw is echter niet ingetekend op de kaart. De eerste kaart waarop de schuur staat is de Topografische kaart uit 1957. Toch ligt op basis van materiaal en constructie een datering in de jaren twintig van de twintigste eeuw voor de hand.

Het gebouw werd volgens de overlevering door meerdere boeren gebruikt als opslagruimte.

De eenlaags schuur heeft een rechthoekige plattegrond met een afdak van enkele decennia oud aan de achterzijde. De gevels zijn betimmerd met horizontaal geplaatste houten planken. De achtergevel is met de bouw van de afdak opgetrokken uit blokken van kalkzandsteen, waarop een langgerekt raam. De rechterzijgevel is in circa 1970 opgetrokken uit rode baksteen en gemetseld in kruisverband met brede specievoeg.

Het gebouw wordt afgedekt door een wolfdak met asbesthoudende golfplaten en een voet van blauwe muldenpannen. De golfplaten vervangen een bedekking van riet of mogelijk stro. De open afdak aan de achterzijde wordt afgedekt door een lessenaardak van asbesthoudende golfplaten. De houten gevels waren ooit donker gebeitst (mogelijk met teer), maar hiervan is weinig over. De betonnen en houten ramen zijn voorzien van witte verf, de deuren in de gemetselde gevel zijn donkergroen geschilderd.

Voorgevel

Dit betreft de gevel aan de straatzijde. Deze is geheel voorzien van houten betimmering. Rechts bevindt zich een dubbele houten deeldeer.



Voorgevel vanaf de linkerzijde



Voorgevel vanaf de rechterzijde

Linkerzijgevel

Geheel links is een klein gedeelte van de gevel opgetrokken uit grote blokken betonsteen. Het betreft een toevoeging van enkele decennia oud. In het muurvlak is een tweeruits houten stalraam aangebracht. Verder naar rechts bevinden zich in het betimmerde gedeelte drie enkelruits houten klepramen. Geheel rechts op de hoek is de houten betimmering gedeeltelijk weggerot. Hier is zichtbaar dat onder de gevel een betonnen fundering in de grond ligt.



Linker zijgevel geheel links



Linkerzijgevel geheel

Rechterzijgevel

De gemetselde rechterzijgevel bevat van links naar rechts twee tweeruits betonnen stalramen, een houten deur onder een betonnen latei en nogmaals twee stalramen en een deur zoals genoemd. Onder de dakvoet bevindt zich een moderne goot. Geheel rechts gaat de gevel over in de zijgevel van de afhang aan de achterkant. Deze is opgetrokken uit rode baksteen en gemetseld in halfsteens verband. In het muurvlak bevindt zich een tweeruits betonnen stalraam.



Rechter zijgevel



Rechterzijgevel geheelrechts

Achtergevel

De achtergevel is vernieuwd met het zetten van de afhang. Hij bestaat uit kalkzandstenen blokken, met daarop een langgerekt raam. Boven de afhang bestaat de gevel uit houten platen.



Achtergevel

Interieur

Intern is het gebint nog volledig aanwezig. Het is vermoedelijk vervaardigd uit populierenhout, in plaats van het traditionele eikenhout. De balken zijn bekapt en aan elkaar bevestigd door middel van houten pen-en-gat verbindingen. Naast de houtverbindingen zijn ook spijkers zichtbaar, die waarschijnlijk later ter versteviging zijn aangebracht. De gebinten zijn voorzien van gehakte telmerken (I t/m IIII van de voorgevel naar de achtergevel). De staanders zijn op poeren geplaatst.

Achter de dubbele deur in de voorgevel bevindt zich de zij langsdeel (zonder uitgang in de achtergevel). Deze is gelegen onder vier dekbalkgebinten, die aan de oostzijde de vorm van ankerbalkgebinten hebben. De dekbalken zijn opgelegd in de rechterzijgevel (westzijde) en worden aan de binnenzijde, ter plaatse van de oplegging, ondersteund door gemetselde lisenen. Deze opzet maakt dat het gebouw kan worden gerekend tot het 'moderne' Vlaamse schuurtype, dat in deze omgeving vrij gebruikelijk was.

Boven de langsdeel is een zoldering gecreëerd.

Ook de kappanten zijn van bekapt hout. De sporen zijn met het aanbrengen van de golfplaten vernieuwd.

De rechter staander van het eerste gebint (bij de voorgevel) is een aantal decennia geleden richting het midden verplaatst. Dit maakte een makkelijkere entree mogelijk. Er zijn verder weinig wijzigingen zichtbaar in het hout, zodat de conclusie kan worden getrokken dat de gebinten voor deze schuur zijn vervaardigd.



Interieur vanaf de straatzijde met verplaatste stijl op de voorgrond



Binnenzijde rechter zijgevel met lisenen



Ankerbalkgebint



Telmerken



Kapsanten met vernieuwde sporen en golfplaten

Waardering

De schuur is stedenbouwkundig waardevol als begin twintigste-eeuws onderdeel van de Sambeekse Hoek en vanwege de ligging aan dicht aan de weg Rondveld. Er is sprake van ensemblewaarde vanwege de aanwezigheid van de schuur bij een boerderij uit circa 1920.

De schuur heeft cultuurhistorische waarde als onderdeel van een boeren erf uit het begin van de twintigste eeuw. Het gebouw laat iets zien van de ontwikkeling van het boerenbedrijf in die periode. Het feit dat het object werd gebruikt door meerdere boeren, draagt bij aan de cultuurhistorische waarde.

Architectuurhistorische waarde is er vanwege de typologie ('modern' Vlaamse schuurtype), vanwege de gaafheid van de hoofdvorm en de gaafheid van de gebintconstructie. De buitenzijde is door de jaren heen gewijzigd, maar heeft nog altijd een bij de (voormalige) functie passende uitstraling.

Met het bekapte houten gebint en de oorspronkelijke kap (riet met pannen voet) maakt het gebouw een behoorlijk traditionele indruk. Er werd in deze bouwperiode namelijk al volop gebruik gemaakt van gezaagd hout, bouten en moeren, staal en beton. Enerzijds ligt de verklaring voor de traditionele schuur in de redelijk afgelegen ligging van het gebied. Anderzijds is ook op andere plekken te zien dat boeren vaak heel lang op traditionele wijze bleven bouwen met materialen die in de directe omgeving beschikbaar waren. Ook dit gegeven geeft het gebouw cultuurhistorische waarde.

Bijlage 2: Flora en Fauna inventarisatie

Natuuronderzoek

1 Inleiding.

De familie De Hoog van Tiel wonende, rondveld 15 5845EP te Sint Anthonis wil graag een oude, niet meer in gebruik zijnde, schuur opknappen. Ten einde verstoring van beschermde soorten te voorkomen heeft De heer de Hoog *IVN De Maasvallei* verzocht een onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten uit te voeren.

2 Onderzoek

Op woensdag 21 december 2011 is dit onderzoek uitgevoerd door M. Janssen, lid IVN, lid vleermuisnetwerk van de provincie Noord Brabant en als zodanig aanspreekbaar voor problemen met kleine zoogdieren in de gemeente Sint Anthonis. Het onderzoek werd mede uitgevoerd door M. Bongers tevens lid van IVN de Maasvallei.

Het onderzoek is uitgevoerd op woensdag 21 december tussen 14:00 en 15:00 uur. Het was een vorstvrije en regenachtige dag.

4 Locatie:

De schuur staat in een “fauna vriendelijk gebied” er zijn veel (alternatieve) schuilplaatsen, zoals knotwilgen en erfbeplanting, De oude schuur is gemaakt van baksteen (steensmuur zonder spouw) aan de huiskant en de resterende wanden van houten balken en planken. Het dak rust op een mooie oude balkenconstructie, het onderste deel belegd met pannen en het bovenste deel met asbesthoudende golfplaten.

5 Uitvoering.

Gedurende de visuele biotooptoets zijn sporen van de huisspitsmuis en enkele verlaten vogelnesten waargenomen. Waarschijnlijk van winterkoninkjes en merels. De stenen muur is zonder spouw. Een spouw is een mogelijke winterverblijfplaats voor de dwergvleermuizen maar dat is hier niet van toepassing. De vraag of er vleermuizen aanwezig waren afgelopen zomer is niet te beantwoorden. Het is mogelijk dat de schuur in de zomer bezocht wordt door de dwergvleermuis en misschien de laatvlieger.

Ook het vóórkomen van steenuil of kerkuil is niet geconstateerd. Er zijn geen braakballen of mestsporen gevonden.

5 Conclusie:

Er zijn geen activiteiten of slaapgelegenheden van beschermde soorten waargenomen. De schuur wordt wel door vogels als nestgelegenheid gebruikt maar omdat er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn hoeft dit geen belemmering te zijn. Er moet wel met het werk begonnen worden buiten het broedseizoen. Zie hier voor de flora en fauna wet.

6 Aanbeveling.

Plaats schuilgelegenheid voor vleermuizen zodat zwervende exemplaren een veilig onderkomen kunnen vinden.

6.1

Plaats een nestgelegenheid voor kerkuilen.

6.2

Het opknappen van de schuur moet buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaatsvinden. Dit in verband met het verstoren van eventueel broedende soorten.

7 Flora en fauna wet:

In het kader van de Flora en faunawet dient bij ontwikkelingen of veranderingen rekening te worden gehouden met beschermde planten en dieren in het gebied. Daarnaast kunnen in het gebied ook meer algemene soorten aanwezig zijn

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn in Nederland wettelijk beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusting, doden van vogels of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen.

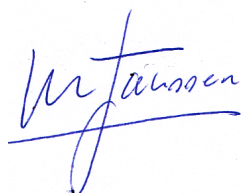
Aangezien voor de verstoring van vogels geen ontheffing kan worden aangevraagd, dient het opknappen van de schuur buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Beschermingsniveaus flora en fauna wet

Er zijn drie categorieën beschermingsniveaus:

- Niveau 1: een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is geen ontheffing van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet meer nodig;
- Niveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten genoemd in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, zoals b.v. Eekhoorn, Steenmarter en alle in het wild voorkomende vogelsoorten. In een op te stellen gedragscode moet worden aangegeven hoe bij nieuwe plannen en projecten omgegaan dient te worden met beschermde soorten. Onder deze voorwaarden, vooraf goedgekeurd door de minister van LNV, kan gebruik worden gemaakt van deze vrijstelling;
- Niveau 3: streng beschermde soorten. Dit zijn de soorten genoemd in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten kan geen algemene vrijstelling worden gegeven en is voor ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria:
 - 1) er is sprake van dwingende redenen van openbaar belang,
 - 2) er zijn geen alternatieven voorhanden
 - 3) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.Voor een ontheffingsaanvraag moet aan alle drie de criteria worden voldaan.

Sint Anthonis 22 december
M Janssen.



Bijlage 3: Asbestinventarisatie (resultaten, conclusie en aanbeveling)

3 RESULTATEN

3.1 Vooronderzoek

De opdrachtgever verstrekke de volgende informatie. De schuur stamt uit circa 1925. In de jaren '70 zijn er golfplaten op het dak gelegd. Een kadastrale tekening is ter beschikking gesteld. De inventarisatie beperkt zich tot de schuur, die gerenoveerd zal worden. De overige bebouwing woonboerderij en tuinkas, valt buiten deze inventarisatie.

3.2 Kwalitatief overzicht

Hieronder staat het verslag van het veldonderzoek (foto's en tekeningen zijn opgenomen in bijlage 1).

- **Identificatie:** conform de SC540 (par. 6.7) wordt per type materiaal minimaal één monster genomen. Als een materiaal van hetzelfde type (gelijk in structuur en textuur) op meerdere plaatsen is toegepast, wordt in de regel volstaan met één monsteranalyse, die als representatief voor dat materiaaltipe wordt beschouwd.

- **Asbestbinding:** Bij de monsternamen kan materiaal met hechtgebonden asbest dermate beschadigen, dat het laboratorium het asbest als niet-hechtgebonden aanmerkt. Bij de beoordeling in onderstaande tabellen, wordt in dit geval hechtgebonden asbest gerapporteerd.

DE SCHUUR. De volgende asbestverdachte materialen zijn waargenomen.

- cementgolfplaten als dakdeel, afdak en als windveren (bemonsterd met monstercode P9677/1).

Voor het overige zijn er geen asbestverdachte materialen, constructies of installaties waargenomen, noch wordt er verborgen asbest vermoed. Een deel van het dak is van pannen. De goten zijn van PVC.

De dakconstructie bestaat uit houten sporen en dragers.

3.3 Kwantitatief overzicht

Het materiaalmonster (zie par. 3.2) is door Fibrecount Environmental Control te Rotterdam op asbest geanalyseerd (Fibrecount Environmental Control te Rotterdam is een ISO 17025 geaccrediteerd asbestlaboratorium). De resultaten van de asbestanalyse staan in tabel 1. De foto's en de situatieschets zijn opgenomen in bijlage 1. Het monsternummer verwijst naar het analyserapport in bijlage 2. De asbestsoorten zijn vermeld, alsmede de sterkte van vezelbinding, de oppervlakte en de bevestiging van het asbesthoudend materiaal.

De risicoklassen en werkmethoden voor het verwijderen van asbest, zijn bepaald met de risicoclassificatie SMA-rt. De resultaten van SMA-rt staan in bijlage 3. Hier vindt men een beschrijving van de wijze van sloop/demontage met een onderbouwde samenvatting van de gevonden verwijderingsmethoden en verwijderingsvoorwaarden.

Tabel 1: asbesthoudend materiaal

A

FOTO 1, 2, 3

BOUWWERK Schuur

LOCATIE Dak

OBJECT Dakbedekking +
windveren

MATERIAAL Ac-golfplaat

MONSTER P9677/1

ASBESTSOORT 10-15% chrysotiel

HECHTGEBONDEN Ja

BEVESTIGING geschroefd

AFMETING ± 240 m²

RISICOKLASSE 2

OPMERKINGEN buitensanering

4 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Samenvattend wordt voor de asbestinventarisatie van de schuur aan het Rondveld 15 te Sint Anthonis het volgende geconcludeerd:

• Dakdeel: asbestcementgolfplaten, licht beschadigd en zwaar verweerd.

Ondanks de zorgvuldige voorbereiding, uitvoering en raadpleging van opdrachtgever en bouwdoossiers, kan onvoorziene asbest niet worden uitgesloten. Öko-Care B.V. adviseert om bij de sloopwerkzaamheden alert te zijn op asbestverdachte materialen en constructies.

Het is wettelijk verplicht (Asbestverwijderingsbesluit 2005) asbest in de risicoklassen 2 en 3 te laten verwijderen door gespecialiseerde en gecertificeerde (SC-530) bedrijven. De werkwijze van deze asbestsaneringsbedrijven

waarborgt dat de verwijdering en afvoer van asbest op milieu- en arbeidshygiënische verantwoorde wijze geschiedt. Verwijdering van asbest in risicoklasse 1 kan, onder voorwaarden, ook geschieden door niet gecertificeerde bedrijven. Deze voorwaarden betreffen onder andere aantoonbare scholing van de verwijderaar en een melding van het werk aan de Arbeidsinspectie (aanvullende informatie in Arbo-Informatieblad, Sdu Uitgevers, Den Haag). Öko-Care adviseert het verwijderen van asbest in risicoklasse 1 te laten uitvoeren door een voor de SC530 gecertificeerd bedrijf om de hierboven genoemde reden. Öko-Care B.V. kan, als deskundig bedrijf, het saneringsproces begeleiden en adviezen verstrekken.

Voor aanvang van de sloop en/of renovatie dient een sloopvergunning te worden aangevraagd waarvan dit rapport onderdeel zal uitmaken.