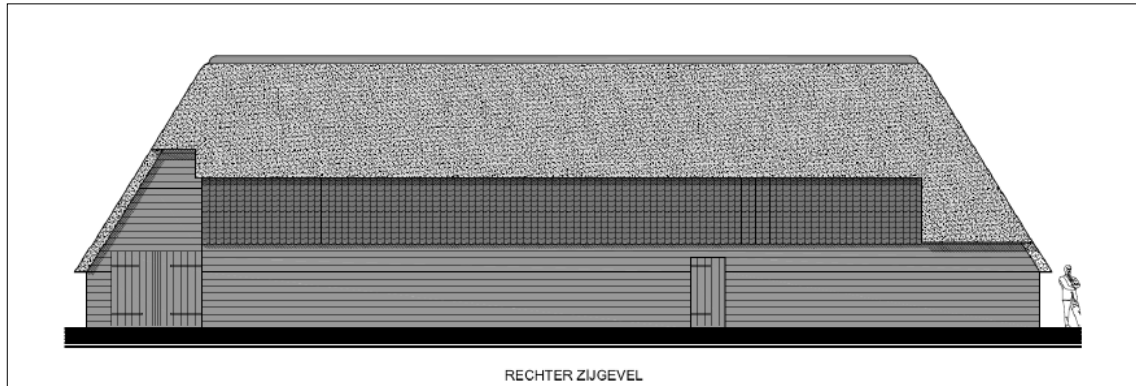


Historische langsdeelschuur Hoenderstraat 4 Ledeacker



ruimtelijke
onderbouwing

O-12-00903
Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders van
Sint Anthonis, d.d. 8 mei 2013
Namens dezen,

NL.IMRO.1702.8PBHoenderstraat4-ON01

H. van Duijnhoven
Hoenderstraat 4
5846 AE Ledeacker

Sint Anthonis, 22 december 2012

ir. J. van Kempen
stedenbouwkundig adviseur

Peelkant 33
5845 EG Sint Anthonis
0485 572084

Inhoud

1 Inleiding	1
1.1 Algemeen.....	1
1.2 Aanleiding en doel	1
1.3 Ligging plangebied.....	2
1.4 Geldend bestemmingsplan	2
1.5 Leeswijzer	2
2 Huidige situatie.....	3
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur	3
3 Planbeschrijving	5
3.1 Ontwikkeling	5
3.2 Ruimtelijke structuur	5
3.3 Functies	6
4 Beleidskader	7
4.1 Rijksbeleid	7
4.2 Provinciaal beleid	8
4.3 Regionaal beleid	10
4.4 Gemeentelijk beleid	10
5 Uitvoeringsaspecten.....	11
5.1 Milieuaspecten.....	11
5.2 Fysieke aspecten	15
5.3 Economische aspecten.....	18
5.4 Haalbaarheid.....	19
6 Procedure	20
6.1 De te volgen procedure.....	20
6.2 Zienswijzen	20

Bijlagen

Van Wanroij naar Ledeacker Verplaatsing historische langsdeelschuur
Quickscan Natuurwaarden Hoenderstraat 4, Ledeacker



Bestaande schuur Hoenderstraat 4, oostzijde

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel de voorgenomen vervanging van een schuur bij de woning Hoenderstraat 4 te Ledeacker door een historische langsdeelschuur mogelijk te maken.

1.2 Aanleiding en doel

De bebouwing aan de Hoenderstraat 4 bestaat uit een enkele eeuwen oude, voormalige boerderij, thans in gebruik als woning, met daarbij een enkele decennia oude schuur. De boerderij is in het recente verleden verbouwd en opgeknapt en verkeert daardoor in een goede staat. De schuur verkeert daarentegen in een slechte staat en doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Het planvoornemen betreft de vervanging van de bestaande schuur door een historische langsdeelschuur. De bestaande schuur is in het verleden opgebouwd uit hout en gemetselde betonblokken en afgedekt met golfplaten. Opknappen van de in slechte staat verkerende schuur is geen optie, omdat dit slechts een beperkte verbetering van de ruimtelijke kwaliteit tot gevolg heeft. Er blijft sprake van een qua vormgeving (lage dakhelling) en materiaalgebruik niet bij de historische boerderij passende schuur.

Recent is aan de Broekkant 3a te Wanroij een historische langsdeelschuur afgebroken. Door deze schuur te herbouwen op de locatie aan de Hoenderstraat 4 treedt hier enerzijds een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitsverbetering op en blijft anderzijds de historisch waardevolle langsdeelschuur behouden. Het vervangen van de bestaande schuur door de historische schuur past echter niet binnen de geldende bestemmingsplanregeling.



Luchtfoto met ligging plangebied



Voormalige boerderij Hoenderstraat 4

1.3 Ligging plangebied

De locatie van de te vervangen schuur is gelegen langs de zuidwestelijke grens van het perceel van de woning Hoenderstraat 4 te Ledeacker. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Oploo, sectie I nummer 32. De Hoenderstraat vormt ter plaatse de noordelijke begrenzing van de kern Ledeacker. De bebouwing ten noorden van de straat, waartoe ook de te vervangen schuur behoort, is gelegen in het buitengebied.

De Hoenderstraat vormt van oudsher één van de verbindingswegen van Ledeacker met de omgeving, in dit geval richting het westen. De straat loopt min of meer parallel aan de iets noordelijker gelegen Tovensche Beek.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Momenteel geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied 2000', zoals vastgesteld door de raad d.d. 5 maart 2001 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 23 oktober 2001. Het plangebied ligt binnen de basisbestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en/of abiotische waarden" en het perceel Hoenderstraat 4 is middels een bouwvlak gedeeltelijk medebestemd tot "woondoeleinden". Binnen deze bestemming draagt de maximaal toegestane oppervlaktemaat voor bijgebouwen 70 m² en de maximale hoogtemaat 5 m. Het oprichten van de historische schuur met een oppervlakte van ongeveer 280 m² en een hoogte van 7,20 m voldoet hier niet aan.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a. onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan van de regeling uit het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken. Een besluit tot afwijking moet van een goede ruimtelijke onderbouwing worden voorzien. In de navolgende hoofdstukken wordt deze onderbouwing gegeven.

1.5 Leeswijzer

In de eerstvolgende hoofdstukken worden achtereenvolgens de bestaande situatie en het planvoornemen beschreven. Daarna volgt een hoofdstuk met het relevante van toepassing zijnde beleid van rijk, provincie en gemeente. Tot slot worden de uitvoeringsaspecten (milieu- en fysieke aspecten, haalbaarheid, handhaafbaarheid), beschreven.



Bestaande schuur straatzijde



Bestaande historische boerderij

2 Huidige situatie

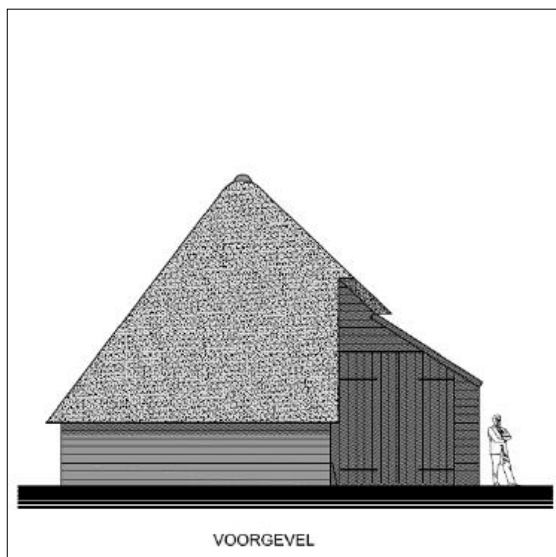
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Op de locatie Hoenderstraat 4 is al in het begin van de 19^e eeuw een boerderij met losstaande schuur aanwezig. Kaarten uit 1805 en 1832 (kadastraal minuutplan) laten al herkenbaar de ligging van de boerderij en een schuur zien. De kaarten laten zien dat zich naast de boerderij, dwars op de weg, een schuur bevindt. Deze structuur van een boerderij met in het achterhuis de stal en een losstaande schuur voor opslag van de oogst, was kenmerkend voor deze omgeving. Het kadastraal minuutplan geeft daarvan een goede indruk.

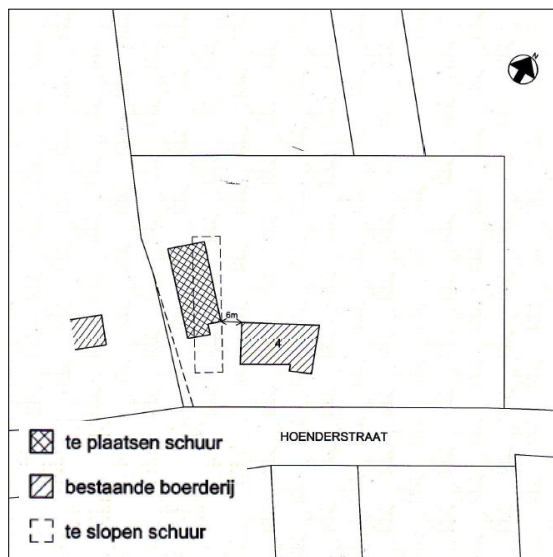
De in het verleden ontstane situatie met boerderij en haaks daarop staande schuur is ook nu nog aanwezig. Echter de oorspronkelijke schuur is enkele decennia geleden vervangen door de huidige schuur. Deze schuur is wel gelegen op de locatie van de oorspronkelijke schuur, maar vertoont qua vormgeving en materiaalgebruik daarmee geen enkele overeenkomst. De huidige schuur is opgebouwd uit hout en gemetselde betonblokken, het dak is voorzien van golfplaten en ligt vrij vlak. De afmetingen van de huidige schuur bedragen circa 7 x 40 m², met een hoogte van circa 4 m.

Aan weerszijden van de locatie Hoenderstraat 4 zijn agrarische bedrijfsgebouwen gelegen. Ook bij deze bebouwing is de oorspronkelijke structuur van een boerderij met daarnaast een dwars daarop gelegen schuur nog (deels) zichtbaar. In later tijden is de bebouwing wel aanzienlijk uitgebreid met stallen en loodsen. Deze bevinden zich echter merendeels achter de oorspronkelijke boerderij, waardoor deze niet het beeld bepalen van de Hoenderstraat.

Aan de overzijde van de Hoenderstraat is geen sprake van bebouwing, maar van enkele kleine weilanden. Daar weer achter is de meest recent gerealiseerde woonbebouwing van de kern Ledeacker gelegen. Eén van de ontsluitingswegen van deze woonbebouwing, Den Dries, sluit tegenover de locatie Hoenderstaat 4 aan op de Hoenderstraat.



Langsdeelschuur straatzijde



Situering bestaande en nieuwe bebouwing

3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft enerzijds het voor de toekomst behouden van de cultuurhistorisch waardevolle langsdeelschuur van de locatie Broekkant 3a te Wanroij en anderzijds het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit op de locatie Hoenderstaat 4 door vervanging van de daar nu nog aanwezige beeldverstorende schuur.

De langsdeelschuur in Wanroij stond tot voor kort (2011) bij een boerderij op een perceel aan de Broekkant 3a in Wanroij. In verband met de bouw van een nieuwe agrarische bedrijfsloods was sloop van de schuur ter plekke noodzakelijk. De cultuurhistorische waarden van de schuur zouden daarbij verloren gaan. Door de initiatiefnemer is de betreffende schuur opgekocht en vervolgens niet gesloopt, maar gecontroleerd afgebroken. De schuur kan daardoor op een locatie elders weer op identieke wijze opgebouwd worden, met behoud van de cultuurhistorische waarden.

De beoogde locatie voor de herbouw van de langsdeelschuur is de locatie Hoenderstraat 4 te Ledeacker. Hier is sprake van cultuurhistorisch waardevolle boerderijbebouwing met daarbij een beeldverstorende schuur van enkele decennia oud. Door de sloop van deze schuur en de herbouw van de langsdeelschuur op dezelfde plek is sprake van een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De beeldkwaliteit van boerderij en schuur wordt op een vergelijkbaar niveau gebracht.

3.2 Ruimtelijke structuur

De consequenties voor de ruimtelijke structuur op de locatie Hoenderstraat 4 zijn zeer beperkt. De bestaande schuur met een oppervlakte van 280 m^2 ($7 \times 40 \text{ m}^2$) en een hoogte van circa 4 m, wordt vervangen door de langsdeelschuur met eenzelfde oppervlakte van 280 m^2 ($10 \times 28 \text{ m}^2$) en een hoogte van circa 7,2 m. De situering van de langsdeelschuur valt grotendeels samen met de huidige situering van de bestaande schuur.



Langsdeelschuur aan Broekkant voorzijde



Langsdeelschuur aan Broekkant achterzijde

Echter doordat de langsdeelschuur minder lang maar wel breder is, valt een deel ook buiten de huidige situering. Daarnaast wordt de langsdeelschuur iets gedraaid, waardoor deze iets gunstiger op het perceel komt te liggen, namelijk parallel aan de zuidwestelijke perceelsgrens en de hier gelegen sloot.

De bouwhoogte van de langsdeelschuur is circa 3,2 m hoger dan die van de bestaande schuur. Deze grotere bouwhoogte ontstaat door de grotere breedte van de langsdeelschuur in combinatie met de grotere dakhelling. Die grotere dakhelling is ter plaatse wel wenselijk omdat deze beter aansluit bij de dakhelling van de oorspronkelijke boerderij, waardoor boerderij en schuur meer één geheel gaan vormen. De langsdeelschuur is gelegen aan de noordoostzijde van de boerderij met bedrijfswoning op het aangrenzende perceel. Qua bezonning zal daardoor het effect van de grotere bouwhoogte slechts beperkt zijn. De eventuele mindere bezonning wordt nog verder tegen gegaan, doordat de schuur op grotere afstand van de straat is gelegen, waardoor de tijdsduur van de mindere bezonning nog beperkt wordt.

Feitelijk is door het planvoornemen sprake van een win-win situatie. Aan de Hoenderstraat vindt een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit plaats en de cultuurhistorisch waardevolle langsdeelschuur blijft behouden. Genoemde win-win situatie, gevoegd bij het feit dat de effecten op het aangrenzende perceel nauwelijks noemenswaard zijn, rechtvaardigt de aanwezigheid van een bijgebouw bij een woning in het buitengebied met een grotere oppervlakte (280 m² in plaats van 70 m²) en een grotere bouwhoogte (7,2 m in plaats van 5 m).

3.3 Functies

Op functioneel gebied heeft de vervanging van de bestaande schuur door de langsdeelschuur geen enkele invloed. Er blijft sprake van grote schuur bij een woning in een voormalige boerderij in het buitengebied. De langsdeelschuur wordt, zoals ook nu het geval is met de bestaande schuur, enkel gebruikt ten behoeve van de woonfunctie in de boerderij.

4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte:

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig

Op 23 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van vastgesteld. De structuurvisie geeft een nieuwe integrale kijk op het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid tot 2040 op rijksniveau en vormt als het ware een 'kap-stok' voor zowel bestaand als nieuw rijksbeleid dat invloed heeft op de ruimte om ons heen. Het Rijk wil de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk brengen bij degene die het aangaat (burgers en bedrijven). De SVIR zal dan ook ruimte bieden aan provincies en gemeenten om maatwerk te leveren ("decentraal, tenzij").

In de SVIR staan drie hoofddoelen centraal om Nederland voor de middellange termijn tot 2028 concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden:

- Concurrerend: de concurrentiekracht van Nederland vergroten door de ruimtelijk-economische structuur in Nederland te versterken;
- Bereikbaar: de bereikbaarheid verbeteren, waarborgen en ruimtelijk zekerstellen, waarbij de gebruiker voorop staat;
- Leefbaar en veilig: het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in het behoud van een cultuurhistorisch waardevolle schuur door deze op een passende locatie bij een historische boerderij opnieuw op te bouwen. Daarbij wordt tevens de bestaande beeldverstorende schuur bij die boerderij gesloopt, waardoor ter plaatse een aanmerkelijk verbetering van de ruimtelijke kwaliteit optreedt. Het planvoornemen past daarmee binnen het hoofddoel Leefbaar en veilig.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte genoemd, is op 30 december 2011 voor een groot deel in werking getreden en bevat regels ter bescherming van de nationale belangen. Uiteindelijk zal het Barro regels bevatten voor de borging van dertien nationale belangen. Momenteel bevat het Barro echter alleen die regels die voortkomen uit het eerdere ontwerp van de AMvB Ruimte (d.d. 2 juni 2009) en die tevens terugkomen in de SVIR. Het gaat dan ook om regels ter bescherming van de belangen inzake Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Het planvoornemen heeft geen invloed op de nationale belangen, zoals opgenomen in het Barro.

Kiezen voor karakter, Visie Erfgoed en ruimte

De monumentenzorg in Nederland is de laatste jaren gemoderniseerd. Hierdoor is onder andere de verankering van de zorg voor cultureel erfgoed in de ruimtelijke ordening een feit geworden. Op deze manier wordt een zorgvuldige omgang met cultureel erfgoed gewaarborgd bij de veelal snelle ontwikkelingen die zich voor doen bij de inrichting van de stad en het platteland.

De verankering krijgt gestalte op een tweetal manieren. Enerzijds is het van belang om cultureel erfgoed volwaardig mee te nemen in de ruimtelijke afwegingsprocessen ten behoeve van het goed functioneren van de ruimte. De verplichting hiertoe is opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit artikel schrijft namelijk voor dat de overheid bij het nemen van een planologisch besluit (bestemmingsplan, beheersverordening of projectbesluit) verplicht is om in de toelichting te motiveren op welke wijze rekening is gehouden met cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Anderzijds is het van belang om waardevol erfgoed te benoemen. De rijksoverheid doet dit middels de Visie erfgoed en ruimte (Kiezen voor karakter), welke in 2011 is vastgesteld.

De vervanging van de beeldverstorende schuur door een cultuurhistorische waardevolle schuur is een vorm van zorgvuldig omgaan met cultureel erfgoed. Daarbij blijft én de cultuurhistorisch waardevolle langsdeelschuur van de Broekkant behouden en verbetert de ruimtelijke kwaliteit rond de historische boerderij aan de Hoenderstraat 4.

4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO), vastgesteld op 1 oktober 2010 en per 1 januari 2011 in werking, geeft de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant weer tot en met 2025. Het beleid is gestoeld op een evenwicht van het milieu, de mens en de markt in ruimtelijke kwaliteit. Hierbij is het van groot belang om bestaande kwaliteiten te benutten en als uitgangspunt te nemen bij ontwikkelingen.

Noord-Brabant heeft de ambitie om een goede mix van wonen, werken en voorzieningen te creëren. De leefbaarheid in woonmilieus moet van voldoende kwaliteit zijn. Dynamische stadscentra, vitale plattelandskernen, eigen identiteit en regionale afstemming zijn enkele uitgangspunten. Daarnaast dienen er voldoende veilige en goed bereikbare werkplekken te zijn voor de bevolking. Steden moet aantrekkelijk blijven voor diverse bevolkingsgroepen en dienen garant te staan voor het aanbieden van (bovenlokale) voorzieningen.

Het landschap van Noord-Brabant is vrij karakteristiek. Er zijn veel beeldbepalende elementen en natuurlijke waarden in het landschap te vinden. Deze dienen beschermd en ontwikkeld te worden. Met name het watersysteem is erg belangrijk. Het landschap heeft ook een functie als werkterrein, voornamelijk voor de agrarische sector. Schaalvergroting van deze landbouw wordt geconcentreerd in speciaal aangewezen gebieden. De landbouw komt daarnaast steeds vaker in een verbrede vorm voor. Dit wordt gestimuleerd, met name ook het landschapsbeheer.

Het planvoornemen voorziet in het behoud van een waardevol beeldbepalend element uit het buitengebied, de langsdeelschuur, door deze te verplaatsen naar een nieuwe, vergelijkbare locatie in het buitengebied. Daar waar de langsdeelschuur op de oorspronkelijke locatie moest wijken voor agrarische ontwikkeling, kan deze toch behouden worden door de voorgenomen verplaatsing. Op de nieuwe locatie neemt de langsdeelschuur de plaats in van de bestaande beeldverstorende schuur, waardoor hier tevens de landschappelijke kwaliteit verbetert.

Verordening Ruimte

De Verordening ruimte 2011 is de juridische vertaling van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en bevat derhalve onderwerpen die in de visie naar voren komen. De verordening bevat algemene regels waaraan gemeenten zich dienen te houden bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij afgeweken wordt van bestemmingsplannen.

Een van de hoofdlijnen van de Verordening ruimte heeft betrekking op de ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kernkwaliteiten zijn in de Structuurvisie ruimtelijke ordening en meer concreet en specifiek in de uitwerking van de Structuurvisie, door middel van Gebiedspaspoorten uitgewerkt. Gebiedskenmerken zijn de spil van ruimtelijke kwaliteit: het gaat daarbij om het verbinden van de opgave met de plek. In de Verordening ruimte is de bevordering van ruimtelijke kwaliteit concreet vertaald in twee principes: zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap.

De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit behelst in hoofdzaak de regel dat de geboden ontwikkelruimte bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. In het bijzonder geldt als regel het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. Nieuw ruimtebeslag moet zo veel mogelijk voorkomen worden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Het planvoornemen betreft in het kader van de Verordening ruimte een nieuwe ontwikkeling in het buitengebied. Immers conform het geldende bestemmingsplan mag de oppervlakte aan bijgebouwen maximaal 70 m² zijn, terwijl hier een schuur van 280 m² wordt toegelaten. De geboden ontwikkelruimte draagt echter op de volgende wijze bij aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit en is daarom wel aanvaardbaar:

- de ter plaatse aanwezige beeldverstorende schuur bij de historische boerderij wordt verwijderd;
- op de locatie van de beeldverstorende schuur wordt een nieuwe schuur geplaatst, die qua verschijningsvorm beduidend beter aansluit bij de historische boerderij, waardoor ter plaatse een aanmerkelijk verbetering van de ruimtelijke kwaliteit optreedt;
- de cultuurhistorische waarden van de langsdeelschuur, die op de oorspronkelijke locatie moest wijken voor verdere agrarische ontwikkeling, blijven behouden doordat de schuur op een nieuwe locatie weer wordt opgebouwd. De nieuwe locatie bij de historische boer-

derij betreft een met de oorspronkelijke locatie vergelijkbare locatie, waarop de langsdeelschuur 'van oudsher aanwezig had kunnen zijn'.

4.3 Regionaal beleid

Handboek digitale bestemmingsplannen gemeenten Land van Cuijk 2010

De aanleiding voor het opstellen van een eenduidig Handboek voor de gemeenten Grave, Mill en Sint Hubert, Cuijk, Sint Anthonis en Boxmeer is de intergemeentelijke samenwerking op tal van terreinen. Het Handboek is specifiek bedoeld voor het (laten) opstellen van digitale bestemmingsplannen binnen het Land van Cuijk (LvC). Het Handboek is voor het laatst geactualiseerd in juli 2010. Onderhavige ruimtelijk onderbouwing is opgesteld conform het Handboek, voor zover van toepassing.

4.4 Gemeentelijk beleid

Hoofdpijnen van beleid Buitengebied Sint Anthonis: "Sint Anthonis Verbindt"

In het kader van de voorbereiding van de actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied zijn de hoofdpijnen van het beleid, zoals de gemeente dat voor het buitengebied wil voeren, vooraf vastgelegd (2012). Eén van de beleidslijnen heeft betrekking op 'kwaliteitsverbetering van het landschap'.

De kwaliteit van het landelijk gebied is belangrijk voor een hoogwaardig leef- en vestigingsklimaat en draagt bij aan de economische ontwikkeling van de gemeente. Door de dynamiek binnen de diverse sectoren ontstaat het gevaar dat de verschillen tussen stad en land en de diversiteit van het natuur en landschap verloren gaan. Om deze ontwikkeling een halt toe te roepen wordt van overheidswege strikter gestuurd op verbetering van de kwaliteit van het landschap. Hierbij wordt het principe toegepast dat ontwikkelingsruimte wordt geboden, mits dit gepaard gaat met maatregelen die het landschap, in de brede zin van het woord, versterken. Dit kan onder andere door landschapselementen aan te leggen, maar ook door specifieke aandacht te schenken aan de kwaliteit van de nieuw op te richten bebouwing (bijvoorbeeld de bouw van stallen met een bepaalde architectonische uitstraling) of door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen.

Het planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een bijgebouw van grotere omvang bij een woning in het buitengebied. Daarbij wordt uitdrukkelijk rekening gehouden met versterking van het landschap. De bestaande beeldverstorende schuur wordt vervangen door een schuur met hoge cultuurhistorische waarde, die meer recht doet aan de historische situering en waarde van de bijbehorende boerderij. Daarnaast betekent het planvoornemen ook 'sec' het behoud van een waardevol cultuurhistorisch element, zijnde de langsdeelschuur.

Welstand

Op 21 juni 2012 heeft de welstandscommissie een advies uitgebracht over het bouwplan. Het plan voldoet volgens de commissie aan redelijke eisen van welstand. De commissie heeft verder aangegeven blij te zijn met het initiatief, omdat daardoor de cultuurhistorische waarden van de langsdeelschuur, die verloren dreigden te gaan, toch behouden blijven. Tot slot heeft de commissie geoordeeld dat de langsdeelschuur op de nieuwe locatie niet mistaat.

5 Uitvoeringsaspecten

5.1 Milieuaspecten

Geluid

Bij het afwijken van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Deze wet heeft betrekking op geluid dat veroorzaakt wordt door onder meer wegen. De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van wegen. Indien de afwijking van het bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande weg, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de afwijking van het bestemmingsplan.

In onderhavig geval is geen sprake van een nieuw geluidsgevoelig object. Het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande vrijstaande schuur bij een woning, door een nieuwe vrijstaande schuur, op vrijwel dezelfde locatie. In de nieuwe schuur is, net als bij de bestaande schuur, geen sprake van verblijfsruimten. Er is geen sprake van een nieuw geluidsgevoelig object. Akoestisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven.

Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt (hoofdstuk 5) van de Wet Milieubeheer, gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingscomponenten stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (PM_{10} of fijnstof), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb), benzeen (C_6H_6) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekenende mate' (NIBM) en 'In betekenende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO_2 met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

In onderhavig geval is geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande vrijstaande schuur bij een woning, door een nieuwe vrijstaande schuur, op vrijwel dezelfde locatie. De activiteiten in de nieuwe schuur zullen nauwelijks of niet afwijken van de activiteiten in de bestaande schuur en geen extra uitstoot van luchtverontreinigende stoffen tot gevolg hebben. Luchtkwaliteitsonderzoek kan derhalve achterwege blijven.

Geur

Het geurbeleid voor bedrijven in de agrarische sector is bepaald in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv - 5 oktober 2006) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij. In deze wet worden normen gesteld voor de geurbelasting die een veehouderij (het dierenverblijf, niet de opslag van bijproducten e.d.) mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Deze belasting wordt berekend en getoetst aan de hand van een verspreidingsmodel (V-stacks model). Dit geldt echter alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder emissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een enkele inrichting die geuroverlast tot gevolg heeft. In de huidige situatie wordt aan de bepalingen aangaande de geurnormering conform de Wet geurhinder en veehouderij voldaan. Aangezien het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande vrijstaande schuur bij een woning, door een nieuwe vrijstaande schuur, waarin dezelfde activiteiten zullen plaatsvinden, is qua geurhinder geen sprake van een nieuw geurgevoelig object. Onderzoek naar geurhinder is niet noodzakelijk.

Bedrijvigheid

In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van niet-agrarische bedrijvigheid. Er treedt dan ook geen hinder op van bedrijfsactiviteiten in de omgeving.

Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

1. inrichtingen;
2. transport van gevaarlijke stoffen.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van vergunningen en het afwijken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Op basis van dit besluit geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegennet.

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op basis van het Bevb wordt het voor gemeenten verplicht om bij een afwijking van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risico verhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het PR in acht te nemen en het GR te verantwoorden. Hiermee is het vergelijkbaar met het Bevi.

In onderhavig geval is geen sprake van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen of het transport van gevaarlijke stoffen over de weg of door leidingen op korte afstand van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de veiligheidsafstanden een risicovolle inrichting of een weg/leiding met transport van gevaarlijke stoffen.

Bodemkwaliteit

Het beleid ten aanzien van de bodem is gebaseerd op de wet Bodembescherming. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden.

In onderhavig geval is geen sprake van een nieuwe ontwikkeling. Het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande vrijstaande schuur bij een woning, door een nieuwe vrijstaande schuur, op vrijwel dezelfde locatie. In de nieuwe schuur vinden dezelfde activiteiten plaats als in de bestaande schuur. Bodemonderzoek kan derhalve achterwege blijven.

Waterkwaliteit

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij ruimtelijke ontwikkelingen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater. Het is dan ook verplicht om in een ruimtelijke onderbouwing te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd.

Watertoets

De watertoets is een verplicht onderdeel van elke planologische procedure. Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders. Het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande schuur door een historische langsdeelschuur van vergelijkbaar oppervlak.

Gezien het feit dat met de voorgenomen ontwikkeling het aantal vierkante meters verhard oppervlak gelijk blijft, is er geen reden om aan te nemen dat de huidige waterhuishoudkundige situatie dusdanig verandert dat een verslechtering van het waterkwantiteits- dan wel het waterkwaliteitssysteem waarneembaar is. Het is dan ook niet noodzakelijk om onderhavige paragraaf in het kader van de watertoets voor te leggen aan het verantwoordelijke waterschap

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas 2010-2015

Het Waterbeheersplan 2010-2015 is vastgesteld d.d. 13 december 2009 en is afgestemd met het Provinciaal waterplan, het Nationaal waterplan en het Stroomgebiedbeheerplan voor de Maas. Met het waterbeheerplan wordt gezorgd voor de realisatie van de maatschappelijke doelstellingen voor water:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water;
- schoon water;
- natuurlijk en recreatief water.

Uitwerking uitgangspunten watertoets

In de Beleidsnota 'uitgangspunten watertoets Aa en Maas' zijn in het kort de principes beschreven die richtinggevend zijn bij de waterschapsadvisering over ruimtelijke plannen. Het gaat hierbij onder andere om de volgende principes:

- Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (HNO):
Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. Hierbij mag de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschreden worden en mag de natuurlijke gemiddeld hoogste grondwaterstand niet verlaagd worden.
- vuil water en hemelwater scheiden:
bij alle nieuw- of verbouwplannen dient vermenging van vuil afvalwater en schoon hemelwater te worden voorkomen. Indien mogelijk wordt alleen het vuile water aan de rioleering aangeboden. Het schone hemelwater wordt daarbij op het perceel verwerkt door infiltratie in de bodem dan wel geborgen door een retentievoorziening. Bij de inrichting, het bouwen en het beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen toegevoegd te worden aan de bodem en het grond- en wateroppervlaktesysteem. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor het materiaalgebruik. Om watervervuiling te voorkomen dienen geen uitloogbare of uitspoelbare bouwmaterialen te worden toegepast;
- hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer:
in aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij dient de genoemde voorkeursvolgorde doorlopen te worden.

Het planvoornemen voldoet aan het principe van HNO. De oppervlakte aan verharding verandert niet, de hydrologische situatie blijft gelijk. Daarnaast wordt het hemelwater gescheiden van het vuil water. Rondom de langsdeelschuur wordt een grindbed aangebracht, waarin het water dat van het dak van de schuur stroomt, wordt opgevangen. Vanuit dit grindbed kan het water infiltreren in de bodem.

Onder in het grindbed ligt een drainagebuis, die in het geval van overvloedige neerslag het water dat niet infiltreert, afvoert naar de aan de westzijde van het perceel gelegen sloot. Deze sloot watert in noordelijke richting af op de Tovensche Beek. Op vergelijkbare wijze wordt reeds het hemelwater van de historische boerderij op het perceel opgevangen en geïnfilteerd. Het vuil water wordt via de bestaande aansluiting op de riolering afgevoerd.

5.2 Fysieke aspecten

Cultureel erfgoed

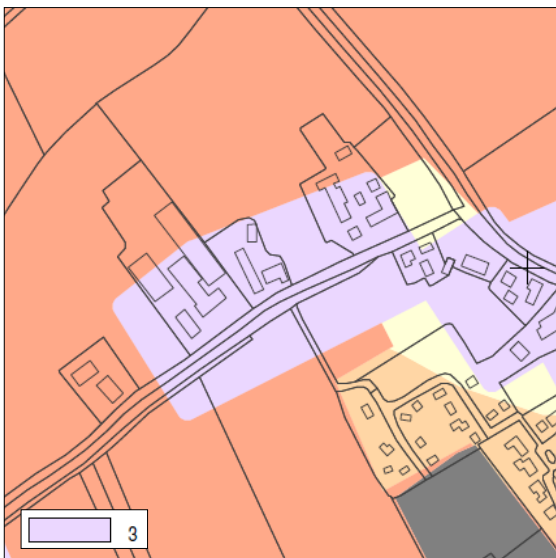
Cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorische erfgoed neemt een steeds belangrijkere plaats in binnen de ruimtelijke ordening. Het bepaalt namelijk een groot gedeelte van de identiteit van de regio of provincie. Daarom is het zaak om cultuurhistorische bouwwerken en –objecten, landschappen en vlakken te beheren, behouden en waar nodig zelfs te ontwikkelen. Een zorgvuldige planologische omgang met deze objecten en landschappen is hierbij van groot belang. Met name vanwege de modernisering van de monumentenzorg in Nederland is dit dan ook verankerd in de wetgeving. Voortaan is het verplicht om bij ruimtelijke plannen in de toelichting te motiveren op welke wijze rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden. Ook is het van belang om waardevol erfgoed te benoemen. De rijksoverheid doet dit in de Visie Erfgoed en ruimte.

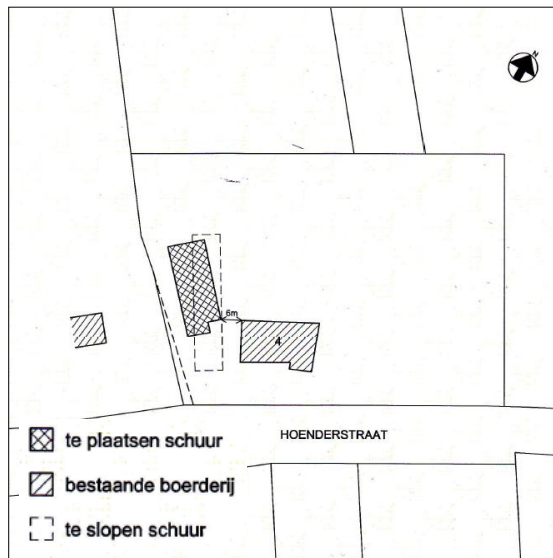
Ten behoeve van het planvoornemen zijn de cultuurhistorische waarden van de langsdeelschuur onderzocht en vastgelegd in de rapportage ‘Van Wanroij naar Ledeacker Verplaatsing historische langsdeelschuur’ (Schamp Bouwkundig Advies, 2011). In deze rapportage is ook de historische situatie met betrekking tot de locatie Hoenderstraat 4 beschreven en de wijze waarop de langsdeelschuur hierin inpasbaar is. Uit de rapportage blijkt dat het planvoornemen enerzijds het behoud van een cultuurhistorisch waardevolle schuur mogelijk maakt en anderzijds tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering rond de historische boerderij aan de Hoenderstraat 4 leidt, gebaseerd op de oorspronkelijke situatie daar. Genoemde rapportage is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Archeologische waarden

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Valletta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg doorvertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie. In het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) is opgenomen dat bij de voorbereiding van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de in de grond aanwezig of te verwachten monumenten.



Uitsnede Archeologische beleidskaart



Situering bestaande en nieuwe bebouwing

Voor de gemeente Sint Anthonis is in 2012 een Archeologische beleidskaart opgesteld. Deze wordt naar verwachting begin 2013 vastgesteld. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als zijnde een gebied van categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde. Binnen deze gebieden geldt een onderzoeksplicht bij nieuwe ontwikkelingen die een verstoringdiepte van meer dan 50 cm hebben en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Met betrekking tot het planvoornemen kan gesteld worden dat de onderzoeksplicht niet van toepassing is. De gronden waarop de langsdeelschuur is voorzien hebben weliswaar een hoge archeologische waarde toegekend gekregen, in het verleden is hier ten minste reeds tweemaal een schuur opgericht. In ieder geval heeft op deze gronden de oorspronkelijke schuur bij de historische boerderij gestaan, die later is gesloopt en vervangen door de huidige schuur. Door de bouw- en sloopwerkzaamheden, die met het oprichten van ten minste twee schuren gepaard zijn gegaan is de verwachting gerechtvaardigd, dat mocht er al sprake zijn van de aanwezigheid van archeologische waarden, deze bij die werkzaamheden in het verleden al verstoord zijn geraakt.

De langsdeelschuur heeft een vergelijkbare oppervlakte als de bestaande schuur. Echter de positionering van de schuur wijzigt enigszins, waardoor een gedeelte van de langsdeelschuur op gronden, die nu nog onbebouwd zijn terecht komt. Dit betreft circa de helft van de oppervlakte van de langsdeelschuur, ongeveer 140 m². De feitelijke nieuwe verstoringsoppervlakte is daarmee beduidend kleiner dan de 250 m², die als grens voor de onderzoeksplicht geldt.

Daarnaast bedraagt de grootste diepte van de voorziene fundering van de langsdeelschuur ongeveer 50 cm. Deze diepte is van toepassing op de fundering onder de buitenmuren van de schuur. De diepte van de fundering onder de dragende kolommen van de langsdeelschuur bedraagt ongeveer 40 cm. Daarmee is de verstoringdiepte maximaal 50 cm, waardoor de grens voor de onderzoeksplicht niet of nauwelijks wordt overschreden.

Gelet op de reeds in het verleden ontstane verstoringen, de geringe nieuwe verstoringso-pervlakte en de geringe verstoringdiepte wordt aangenomen dat geen onaanvaardbare ver-storing van archeologische waarden zal optreden. Het uitvoeren van archeologisch onder-zoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Flora en fauna

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met de gevol-gen van de ontwikkeling voor de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in ver-dragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbe-scherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbe-scherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de bei-de Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het planvoornemen is niet in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden gelegen. Daarnaast verandert door het planvoornemen de invloed op de omgeving niet. Er blijft sprake van een schuur van vergelijkbare omvang en met een vergelijkbaar gebruik.

Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehou-den met soortbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het besluitgebied. In ruimtelijke plannen mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Flora- en faunawet (met name op basis van de verbodsbepalingen van artike-len 8 tot en met 14) geen ontheffing zal worden verleend.

Ten behoeve van het planvoornemen heeft een quickscan naar de aanwezige soorten plaatsgevonden. De resultaten van deze 'Quickscan Natuurwaarden Hoenderstraat 4, Le-deacker' (Staro Natuur en Buitengebied, 2012) luiden:

- de voorgenomen plannen zullen gezien de kleinschalige aard en de afstand tot de EHS en de Natura 2000-gebieden geen effect hebben op beschermde gebieden;
- mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfi-bieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een onthef-

fing aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode;

- het plangebied biedt geen mogelijkheden voor vaste rust en verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen nadelige gevolgen voor deze soortgroep;
- de in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in de quickscan (kappen van bomen en struiken en slopen van de schuur buiten het broedseizoen), zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze vogelsoorten;
- er komen geen vogelsoorten voor in en om het plangebied met jaarrond beschermde nesten.

Ten behoeve van de herbouw van de schuur wordt de aanwezige beplanting verwijderd. Na de herbouw wordt rondom de schuur opnieuw beplanting aangebracht, van vergelijkbare omvang en in vergelijkbare vorm. Daarmee wordt het verlies aan biotoop voor vogels afdoende gecompenseerd.

De quickscan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Verkeer en parkeren

Het planvoornemen brengt geen veranderingen teweeg in de situatie met betrekking tot verkeer en parkeren. De langsdeelschuur wordt op dezelfde locatie geplaatst als de bestaande schuur. De naar de schuur leidende inrit blijft op dezelfde plaats gelegen. De parkeermogelijkheden gekoppeld aan de inrit veranderen eveneens niet.

Kabels en leidingen.

In het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig. Er zijn wat dit betreft geen beperkingen aan het planvoornemen.

Daarnaast zijn in de directe omgeving ook geen leidingen aanwezig, waarvan de aanwezigheid beperkingen zou kunnen stellen aan het oprichten en gebruiken van de langsdeel-schuur.

5.3 Economische aspecten

Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de initiatiefnemer. Deze heeft inmiddels de langsdeelschuur aangekocht, gedemonteerd en opgeslagen in afwachting van de omgevingsvergunning om deze aan de Hoenderstraat 4 op te kunnen richten. Voor de gemeente Sint Anthonis zelf zijn er geen kosten verbonden aan de verwezenlijking van het planvoornemen. Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de economische en financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.

5.4 Haalbaarheid

Maatschappelijk

Het planvoornemen betreft de vervanging van een bestaande schuur, door een langsdeelschuur van vergelijkbare omvang. Er vindt geen toename van de bebouwing plaats. Aangenomen mag worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de vervanging van een bestaande schuur door een historische langsdeelschuur. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieueffecten optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals die in deze ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen. Er is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r..

6 Procedure

6.1 De te volgen procedure

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt, doorloopt de volgende procedure:

- a. Voorbereiding:
mogelijk vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk, provincie en andere belanghebbende;
- b. Ontwerp:
publicatie en terinzagelegging ontwerpbesluit;
een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen;
- c. Vaststelling:
vaststelling door bevoegd gezag;
publicatie en terinzagelegging vastgestelde omgevingsvergunning gedurende de beroepstermijn;
- d. Inwerkingtreding:
na afloop van de beroepstermijn (tenzij beroep is aangetekend);
- e. Beroep:
beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Zienswijzen

P.m.