

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNA

Vlagberg 31 te Sint Anthonis

Dhr. G.M.P. van Erp

Opdrachtgever: G.M.P. van Erp
Vlagberg 31
5845 ED Sint Anthonis

Locatie: Vlagberg 31 te Sint Anthonis

Handtekening:

Opgesteld door: Ing. A.S.M. Ter Beek
Exlan Consultants BV
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel

Contactpersoon: Ing. A.J.A.M. van Zeeland
T: 0413-382140
F: 0413-382102
E: Anton.van.Zeeland@exlan.nl

Projectnummer: EZ.11.0674

Versie: 1

Collegiale check: AZ

Datum en plaats: Veghel, 1 november 2011

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	ONDERZOEKSMETHODE	4
1.3	PLANGEBIED	4
1.4	VOORGENOMEN INGREEP	5
1.5	PROBLEEMSTELLING	7
2.	BELEIDSKADER	8
2.1	FLORA- EN FAUNAWET	8
2.2	NATUURBESCHERMINGSWET	8
2.3	ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	9
3.	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
3.1	LITERATUURONDERZOEK	10
3.2	VELDONDERZOEK	11
3.3	EFFECTEN VAN DE INGREEP	14
4.	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	16
4.1	CONCLUSIE	16
4.2	VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN	16
4.3	AANBEVELINGEN	17
	LITERATUURLIJST EN WEBSITES	18
	BIJLAGE I : SITUERING BESTAANDE SITUATIE	19
	BIJLAGE II : INRICHTINGSVOORSTEL VLAGBERG 31	20
	BIJLAGE III: FLORA-FAUNA GEGEVENS PROVINCIE BRABANT	21

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Vlagberg 31 te Sint Anthonis is een wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouwblockwijziging. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen uitbreiding zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora en faunawet.

1.2 ONDERZOEKSMETHODE

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Bij de provincie Brabant is nagegaan of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

Op dinsdag 25 oktober tussen 09.15 uur en 10.15 uur is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 11,5 °C, stond er een zwakke wind (windkracht 1), was het zonnig en droog. In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied valt binnen de gemeente Sint Anthonis. De gemeente Sint Anthonis ligt ten zuiden van de Maas. Het plangebied is centraal in deze gemeente gelegen, ten zuiden van natuurgebied "Boswachterij Sint Anthonis". Dit natuurgebied is in beheer bij Staatsbosbeier. De aanwezige natuurwaarden zijn ook terug te vinden in de provinciale bestemmingen (leefgebied dassen/kwetsbare soorten).



Figuur 1 Situering plangebied

14 VOORGENOMEN INGREEP

Op het perceel gelegen aan de Vlagberg 31 is een rundveehouderijbedrijf gevestigd. Het voornemen is om het bouwblok te vergroten ten behoeve een nieuwe rundveestal en nieuwe sleufsilo's. De nieuwe rundveestal wordt grotendeels op het huidige bouwblok geplaatst, de nieuwe sleufsilo's worden ten zuidoosten van het huidige bouwblok geplaatst. Op die plaats ligt nu grasland, op de plaats van de nieuwe rundveestal liggen nu sleufsilo's

Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- ú Het slopen van de huidige sleufsilo's;
- ú Het bouwrijp maken van de terreinen;
- ú Het bouwen van de nieuwe rundveestal;
- ú Het aanleggen van de nieuwe sleufsilo's;



1.5 PROBLEEMSTELLING

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

2. BELEIDSKADER

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

2.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- ú Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en faunawet);
- ú Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en faunawet);
- ú Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en faunawet);
- ú Nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en faunawet);
- ú Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- ú Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

2.2 NATUURBESCHERMINGSWET

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het

beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader.

De provincie Noord-Brabant werkt momenteel met een Provinciale verordening stikstof. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura-2000 gebied. De verordening rust op drie peilers te weten:

- ú (extra) technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken;
- ú Opheffen van piekbelastingen;
- ú Salderingsbank.

De Provinciale verordening stikstof haakt aan bij de Crisis en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004. De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is 15 juli 2010 in werking getreden.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000/Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Hiertoe volstaat toetsing aan bovengenoemde verordening.

2.3 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Noord-Brabant sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Op 75 meter ten noorden van het plangebied is een strook als EHS aangewezen. De plannen hebben geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.

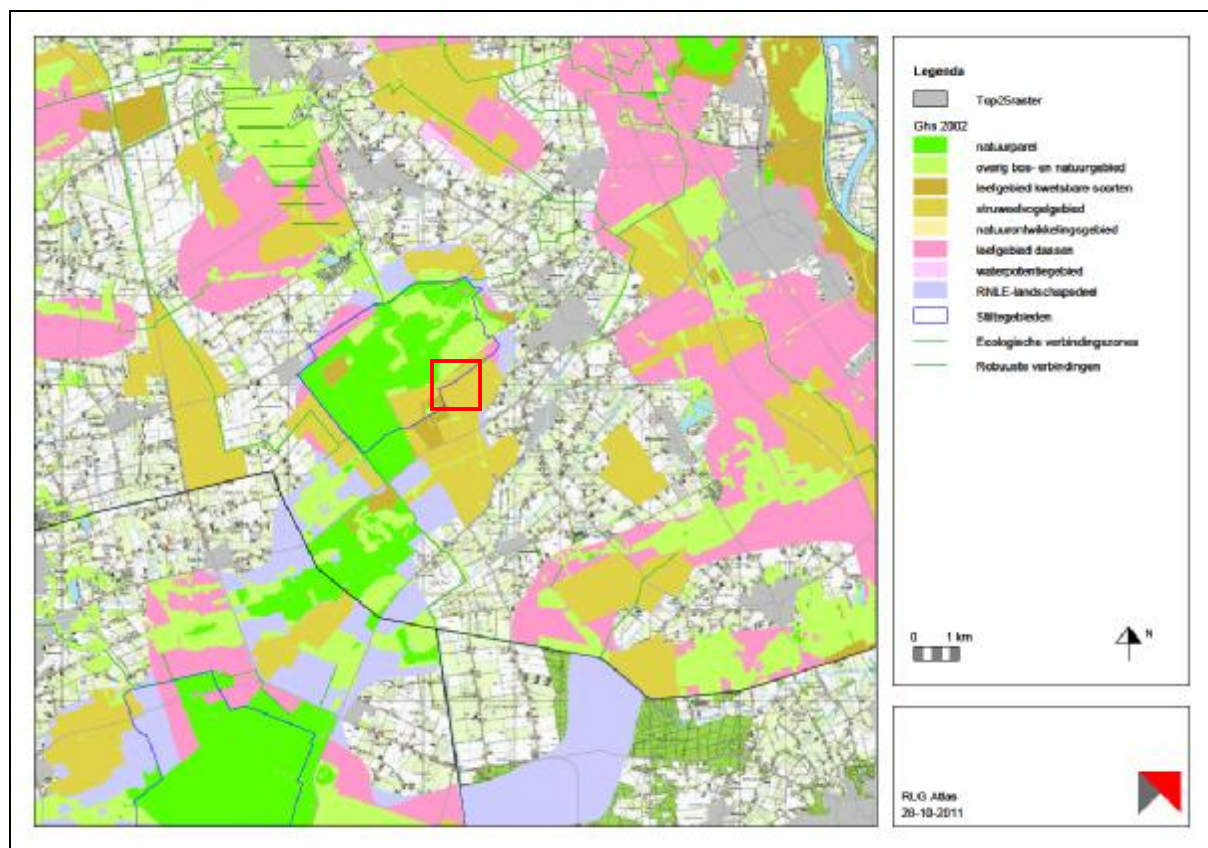
3. ONDERZOEKSRESULTATEN

3.1 LITERATUURONDERZOEK

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van LNV en de provincie Brabant.

De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op 12 kilometer afstand. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden. Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur, wel is het gelegen in een struweelvogelgebied.

Het leefgebied struweelvogels omvat landbouwgronden en andere gronden -met name defensierterreinen- waarop struweelvogels kunnen gedijen, zoals de Roodborsttapuit en de Geelgors. Deze vogels hebben wel rust en ruimte nodig, maar zijn minder gevoelig voor ruimtelijke ingrepen door de landbouw, de recreatie en andere in het buitengebied voorkomende functies dan de kwetsbare planten- en diersoorten. Ook in het leefgebied struweelvogels moeten activiteiten worden uitgeoefend met voldoende respect voor de bestaansvoorwaarden van de betreffende diersoorten. Het gaat dan onder meer om de handhaving van houtwallen en onverharde zandpaden.



Figuur 3. Onderzoekslocatie

Er is gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de Provincie Brabant. De provincie Brabant heeft gegevens beschikbaar van de broedvogels en planten.

De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord-Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territorium-karteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent niet dat de

stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering.

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en Faunawet.

Op grond van de Flora- en Faunawet zijn alle van nature op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholen en het rapen van hun eieren.

Een aantal broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de rode lijst staan vermeld.

Uit de gegevens van de provincie blijkt dat in de omgeving van het plangebied (betreffende kilometerhok) de torenvalk, steenuil, buizerd, sperwer, kerkuil en boomvalk voorkomen. Hiervan zijn de steenuil, kerkuil en boomvalk opgenomen in de rode lijst als kwetsbare diersoorten.

De steenuil leeft in een gebied met vooral weiden, zijn voedsel bestaat uit kleine zoogdieren, insecten, vogels en ongewervelden. De kerkuil leeft in een gebied met akkers, weiden en rietland, zijn voedsel bestaat uit kleine zoogdieren en soms vogels en vleermuizen. De boomvalk leeft in een gebied met moeras, hoogveen en plassen, zijn voedsel bestaat uit grote insecten en kleine vogels.

Bij de provinciale vegetatiekartering wordt van een selectie van soorten de verspreiding in beeld gebracht. In principe worden alle soorten van de Rode Lijst gekarteerd. Wat betreft de volledigheid van de gegevens: bij de kartering wordt een gebied eenmalig bezocht. Afhankelijk van de periode waarin is gekarteerd of door recent uitgevoerd beheer (schonen van sloten, gemaaide bermen/graslanden etc.) kunnen soorten worden gemist.

In de omgeving van het plangebied zijn de veldrus, holpijp, zompzegge, snavelzegge, tormentil, echte koekoeksbloem en de hazenzegge gekarteerd, geen van deze soort zijn opgenomen in de Rode Lijst.

3.2 VELDONDERZOEK

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op dinsdag 25 oktober 2011 tussen 09.15 uur en 10.15 uur. Het terreinbezoek is te voet verricht. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur 11,5°C, was het zonnig, droog en er stond een zwakke wind (windkracht 1). Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

3.2.1 ALGEMEEN

Het plangebied is op circa 1.700 meter ten westen van de kern Sint Anthonis gelegen. De onderzoekslocatie is ingericht met rundveestallen, sleufsilo's, een werktuigenloods,

paardenstallen en een paardenbak. Ten noorden van het terrein ligt een houtwal. Het terrein wat bij het bouwblok gevoegd wordt bestaat uit grasland.

Circa 450 meter ten noorden van het terrein ligt natuurgebied "Boswachterij Sint Anthonis", hier zijn tijdens het terreinbezoek ook waarnemingen verricht.

Aan de oostzijde van het plangebied ligt een sloot, deze sloot bevat sterk ijzerhoudend water.



Figuur 4: Afbeeldingen omgeving plangebied

3.2.2 ZOOGDIEREN

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn geen sporen van zoogdieren gevonden, waarschijnlijk omdat de eigenaar drie honden en drie katten heeft welke vrij rond lopen.

3.2.3 VLEERMUIZEN

Brabant is een provincie met een groot aantal landschapstypen en is daarmee aantrekkelijk voor vleermuizen. In Brabant komen 13 vleermuissoorten voor. Een groot deel hiervan

gebruikt gebouwen als zomerverblijfplaats. Kassen zijn hiervoor minder geschikt. Tijdens het onderzoek ter plaatse zijn geen sporen aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen in de bedrijfsgebouwen doet vermoeden.

Vleermuizen eten hoofdzakelijk insecten, foerageren vindt plaats in de nachtelijk uren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen, gezien het tijdstip van het onderzoek was dit ook niet te verwachten. Het is wel mogelijk dat vleermuizen het plangebied als jachtgebied gebruiken.

3.2.4 REPTIELEN/AMFIBIEËN

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

3.2.5 DAGVLINDERS

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen geen vlinderstruiken voor. Tijdens het terreinbezoek zijn geen vlinders aangetroffen. Gezien de tijd van het jaar, werden ook geen vlinders verwacht.

3.2.6 LIBELLEN

Ten oosten van het plangebied ligt een sloot, maar omdat deze sterk ijzerhoudend is, is deze niet geschikt voor libellen. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het naastgelegen natuurgebied wel oppervlaktewater aanwezig. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Te verwachten is dat de algemene libellensoorten binnen het plangebied kunnen voorkomen/aangetroffen kunnen worden. Geen van deze soorten hebben een beschermde status.

3.2.7 VISSEN

In de naastgelegen sloot zijn geen vissen aangetroffen.

3.2.8 VOGELS

Tijdens het terreinbezoek zijn verschillende vogelsoorten aangetroffen. Tijdens het terreinbezoek de volgende vogelsoorten gezien of gehoord:

- ú Merel
- ú Kraai
- ú Huismussen (>30)

Er zijn een drietal nesten aangetroffen van de Boerenwaluw. Deze nesten zaten zowel in de melkveestal als in de jongveestal.

3.2.9 PLANTEN

Tijdens het terreinbezoek zijn de volgende plantensoorten aangetroffen in de houtwal:

- ú Zwarte els
- ú Es
- ú Zomereik
- ú Fruitbomen
- ú Tamme kastanje
- ú Vlier
- ú Hulst
- ú Hazelaar
- ú Notenbomen (achter het huis)

Geen van de aangetroffen planten en bomen zijn beschermd.

In het plangebied is verder enkel grasland aangetroffen met algemene onkruiden.

3.2.10 OVERIG

Aan de rand van het naastgelegen natuurgebied zijn sporen gevonden van de das, konijn, ree en wezelachtigen. Op de voorzijde van het perceel zijn deze sporen ook gevonden.

3.3 EFFECTEN VAN DE INGREEP

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied een tweetal sleufsilo's te slopen en een nieuwe rundveestal te realiseren. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

3.3.1 GEBIEDEN

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op ruime afstand. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

3.3.2 ZOOGDIEREN

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken. Omdat er geen dassenburchten binnen het plangebied aanwezig zijn, maar wel in het naastgelegen natuurgebied, is het mogelijk dat dassen het plangebied gebruiken als foerageergebied. Omdat er in de omgeving voldoende mogelijkheden zijn waar dassen kunnen fourageren, wordt er geen verstoring verwacht van dassen in het naastgelegen natuurgebied.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden. Aan de rand van het naastgelegen natuurgebied zijn wel sporen gevonden van de das, konijn, ree en wezelachtigen. Naar verwachting leven deze in het natuurgebied en zullen dus niet verstoord worden tijdens de werkzaamheden.

3.3.3 VLEERMUIZEN

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

3.3.4 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Er zijn geen verblijfplaatsen op het land aangetroffen. Buiten het voortplantingsseizoen zal de schade beperkt blijven. Overwinteringplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Omdat de sloot naast het plangebied sterk ijzerhoudend is, wordt niet verwacht dat hier reptielen of amfibieën overwinteren.

3.3.5 DAGVLINDERS

Binnen het plangebied zijn geen vlinders aangetroffen, er zijn ook geen planten aangetroffen die vlinders aan kunnen trekken. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op vlinders.

3.3.6 LIBELLEN

De biotoop binnen het plangebied is niet geschikt voor libellen. Direct naast het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, maar naar verwachting niet geschikt voor libellen. In de nabijheid van het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, de ingreep heeft geen invloed op dit oppervlaktewater. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op de libellen.

3.3.7 VISSEN

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Direct naast het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, maar hier zijn geen vissen waargenomen. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn hierdoor uitgesloten.

3.3.8 VOGELS

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

3.3.9 PLANTEN

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

3.3.10 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Sint Anthonis (gemeente Sint Anthonis). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen verplaatsing van de houtwal voor beschermde soorten en gebieden.

4.1 CONCLUSIE

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Vlagberg 31 te Sint Anthonis, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van houtduiven en konijnen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

4.2 VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen

categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

4.3 AANBEVELINGEN

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

LITERATUURLIJST EN WEBSITES

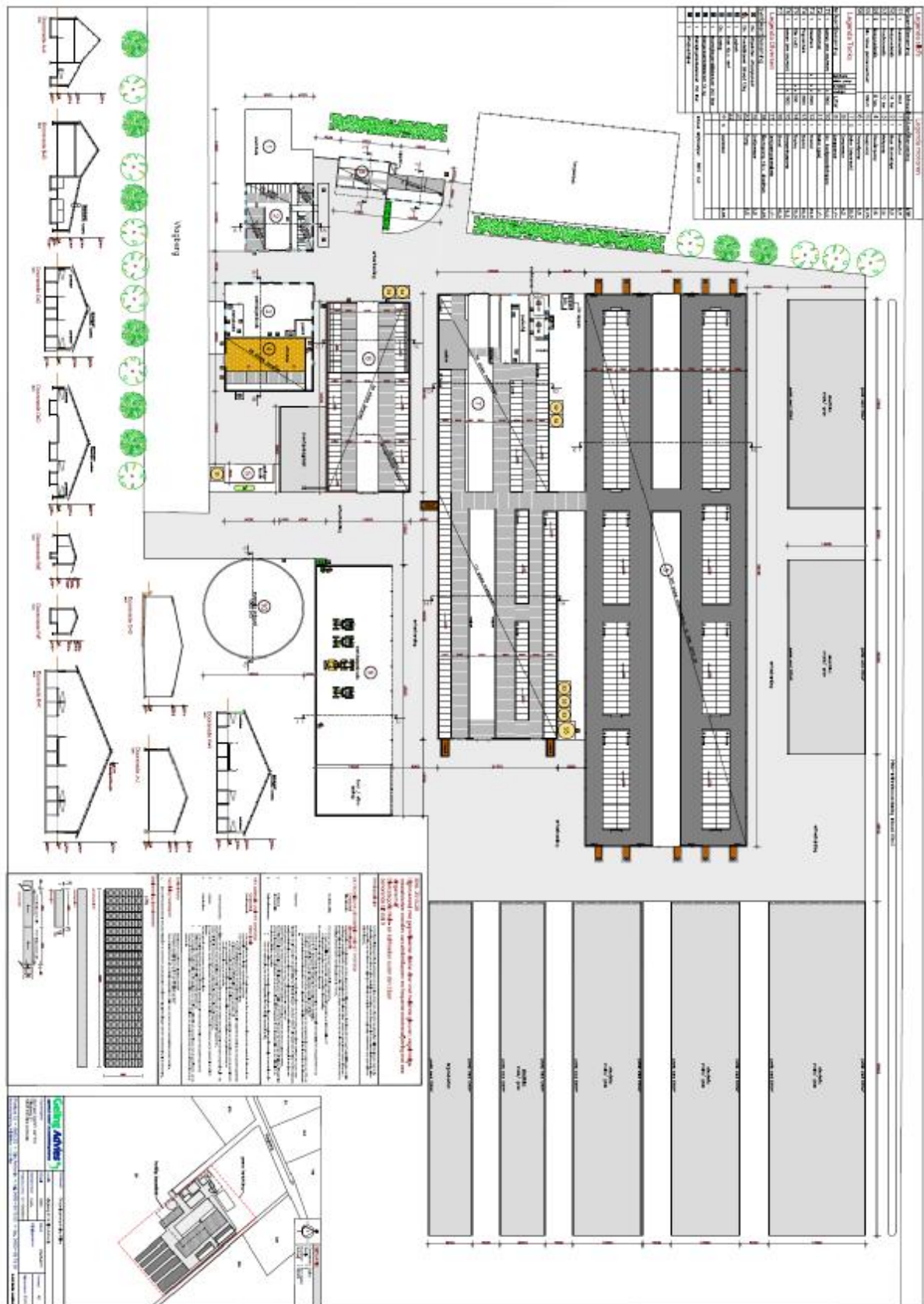
- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>
- <http://www.vleermuis.net>

BIJLAGE I : SITUERING BESTAANDE SITUATIE



Bijlage II : INRICHTINGSVOORSTEL VLAGBERG 31



Bijlage III: FLORA-FAUNA GEGEVENS PROVINCIE BRABANT

