



DEFINITIEF BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Uitgebreide omgevingsvergunning voor de activiteiten het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, het (ver)bouwen van een bouwwerk en beperkte milieutoets (OBM)

Burgemeester en wethouders hebben op 17 juli 2017 van Nutreco Nederland B.V., Veerstraat 38, 5831JN Boxmeer een digitale aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een nieuwe proefstal en een toegangsweg op het perceel Boxmeerseweg 30 en 32 te Sint Anthonis en kadastraal bekend als gemeente Oploo ca. sectie L, nummer 36 (gedeeltelijk).

Definitief besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een proefstal en een toegangsweg op het perceel Boxmeerseweg 30 en 32 te Sint Anthonis. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 1° en 3° van de Wabo;
- B. Het (ver)bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a. van de Wabo;
- C. Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo), specifiek (artikel 2.2a, lid 1 onder f, g, h en i en lid 4 onder a, sub 3 en 4 van het Bor), voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Bovenstaande overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekeningen en bijlagen en onder de voorschriften zoals opgenomen op bladzijde 9 van deze vergunning.

De inhoudelijke beoordeling van de gevraagde omgevingsvergunning, die eveneens onderdeel uitmaakt van dit besluit, is opgenomen op bladzijde 7 t/m 19 van deze vergunning.

Dat het besluit ex. artikel 7.17, lid 1 tot en met 4, van de Wet milieubeheer (m.e.r.-beoordelingsbesluit) d.d. 7 november 2018 met kenmerk Z/18/027589 onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo jo. afdeling 3.4 van de Awb.

De aanvraag met bijlagen is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor), de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), de Nota Ruimte, de provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, de Verordening ruimte Noord-Brabant, het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de voorschriften van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', 'buitengebied, Veegplan 1', 'partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2013' en 'Buitengebied, Veegplan 4'.

De aanvraag voldoet, na aanvulling op 19 juli 2017, 27 juli 2017, 27 september 2017, 4 oktober 2017, 20 en 27 november 2017, 21 en 22 december 2017, 5 en 8 maart 2018, 1, 7 en 28 mei 2018 en 6 november 2018, aan bovenstaande wet- en regelgeving en de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Wet natuurbescherming (Wnb)

Voor het indienen van deze omgevingsvergunningaanvraag is bij de provincie Noord-Brabant een aanvraag Wnb (gebiedsbescherming) aangevraagd. De aanhaakplicht vanuit de Wabo vervalt hiermee.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op 31 januari 2011 heeft de gemeenteraad van Sint Anthonis op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen ingevolge artikel 2.27 van de Wabo niet is vereist. Het planvoornemen ziet toe op een plan waarbij er is geen sprake van substantiële nieuwvestiging in het buitengebied. Op grond van artikel 3 onder c. van genoemd raadsbesluit is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

Bestemmingsplan

Het perceel Boxmeerseweg 30 in Sint Anthonis is gelegen binnen de grenzen van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', 'buitengebied, Veegplan 1', 'partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2013' en 'Buitengebied, Veegplan 4' en is hierin met een bestemmingsvlak bestemd tot 'Bedrijf – Agrarisch verwant bedrijf', met de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf 16 (agrarisch proefbedrijf). De overige gronden zijn bestemd tot 'Agrarisch'.

Ter plekke is een agrarisch proefbedrijf gevestigd welke een nieuwe proefstal en een nieuwe toegangsweg wil realiseren. Door de nieuwe stal wordt het toegestane bebouwingsoppervlakte overschreden en de nieuwe weg is deels buiten het bestemmingsvlak van het bedrijf gelegen en binnen de bestemming 'Agrarisch'. Enkel met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3° van de Wabo voor de activiteit planologische afwijking van het bestemmingsplan kan medewerking verleend worden aan het plan. De overige strijdigheden met de bestemmingsplannen zijn verder uitgewerkt bij de inhoudelijke beoordeling van de activiteit het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Overweging

De gevraagde proefstal met toegangsweg maakt het mogelijk voor het ter plekke gevestigde proefbedrijf om ook in de toekomst zich te kunnen blijven ontwikkelen en verder onderzoek te doen. Er gelden voor proefdieren andere wettelijke en ruimere eisen qua oppervlakte. Ook is in het kader van het kunnen doen van voerproeven noodzakelijk om flexibel te kunnen beschikken over voldoende m² aan staloppervlakte. Het nu voorliggende plan biedt het proefbedrijf deze mogelijkheid.

In de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing is een integrale omgevingstoets uitgewerkt en gemotiveerd waarom medewerking ruimtelijke gezien acceptabel is.

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Op grond van artikel 6.12 van het Bor is het ontwerpbesluit toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft voor eenieder ter inzage gelegen van 20 november 2018 tot en met 31 december 2018. Tegen het ontwerpbesluit is op 19 december 2018 één zienswijze ingediend. De zienswijze en de reactie hierop is opgenomen op pagina 4 tot en met 6.

Sint Anthonis, 6 maart 2019

Burgemeester en wethouders van Sint Anthonis,
namens dezen,

O.E. Eurlings
Casemanager omgevingsvergunningen

Toezending definitieve besluit aan gedeputeerde staten

Op grond van artikel 3.13, lid 1 van de Wabo is bepaald dat indien gedeputeerde staten een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend, en deze zienswijze niet is overgenomen, het definitieve besluit onverwijld aan hen word toegezonden. Het definitieve besluit mag vervolgens pas zes weken na die toezending bekend worden gemaakt.

Beroep en inwerkingtreding

Tegen dit besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden aangetekend door:

- belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest;
- belanghebbenden die het niet eens zijn met de wijzigingen die bij het verlenen van de omgevingsvergunning zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit;

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Oost Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/> (DigiD noodzakelijk).

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Om de schorsing van het besluit te bewerkstelligen, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Wanneer een voorlopige voorziening is gevraagd, treedt het besluit eerst in werking nadat de rechter hierover een uitspraak heeft gedaan.

Overzicht bijgevoegde documenten

De volgende documenten vormen onderdeel van dit besluit en zijn als zodanig gewaarmerkt.

Ingekomen op 17 juli 2017:

- Aanvraagformulier.

Ingekomen op 4 oktober 2017:

- Archeologisch onderzoek;
- Boorstaten bij archeologisch onderzoek.

Ingekomen op 20 december 2017:

- milieutekening;
- bijlage milieu bij melding en OBM.

Ingekomen op 22 december 2017:

- Begeleidend schrijven aanvullingen met, bijlage aanvraagformulier (bouwkosten, verklaring installatie);

Ingekomen op 1 mei 2018:

- Rapportage brandoverslag;
- Bestektekening bouw en situatietekening (inclusief verharding);
- Akoestisch onderzoek;
- Situatietekening bereikbaarheid brandweer;

Ingekomen op 28 juni 2018:

- Achtergrondberekening geur.

Ingekomen op 6 november 2018:

- Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

Leges

Op grond van de geldende legesverordening zijn voor het in behandeling nemen van deze aanvraag de onderstaande leges verschuldigd.

Bouwkosten	€ 500.000,--	
Leges activiteit bouwen		€ 17.966,--
Overige leges via anterieure overeenkomst (activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, archeologisch onderzoek en geuronderzoek)		
Totaal		€ 17.966,--

Voor het betalen van dit legesbedrag zal na definitieve besluitvorming een nota worden toegezonden.

Bij deze nota wordt vermeld op welke manier eventueel bezwaar kan worden gemaakt tegen de hoogte van het legesbedrag en de grondslagen die gehanteerd worden. De via de anterieure overeenkomst in rekening te brengen bedragen zullen worden afgerekend na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning.

Ingekomen zienswijze en inhoudelijke reactie zienswijze

Op 19 december 2018 is één zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit binnen de termijn van de ter inzage legging. De zienswijze is in hoofdlijnen weergegeven en hierna voorzien van een inhoudelijke reactie.

Zienswijze

Op 19 december 2018 hebben gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit. Het plan is in strijd met de Verordening ruimte Noord-Brabant (VrNB). Er heeft toetsing plaatsgevonden aan de voorwaarden van artikel 7.11 van de VrNB inzake "afwijkende regels voor agrarisch-technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven".

Wij zijn echter van mening, gezien de begripsbepaling van een veehouderij zoals opgenomen in de VrNB: "*Agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen pelsdieren*" dat hier sprake is van een veehouderij.

Op 18 juni 2018 is ook een vergunning verleend op grond van de wet Natuurbescherming voor het uitbreiden/ wijzigen van een veehouderij aan de Boxmeerseweg 30.

Wij zijn dan ook van mening dat de bouw van de stal moet voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 7.3 lid 2 van de Verordening;

toename van de oppervlakte van dierenverblijven bij een veehouderij gelegen in gemengd landelijk gebied.

De locatie van de te realiseren stal in voorliggende omgevingsvergunning is gelegen binnen de aanduiding stalderingsgebied. Wij zijn van oordeel dat ook moet worden voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 26.1 van de VrNB: "stalderingsgebied".

Het ontbreken van een toetsing aan de voorwaarden van artikel 7.3 lid 2: "toename van de oppervlakte van dierenverblijven binnen gemengd landelijk gebied" en artikel 26.1 van de VrNB: "stalderingsgebied" achten wij strijdig met de VrNB.

Reactie zienswijze

Omschrijving bedrijfsactiviteiten

Aan de Boxmeerseweg 30 en 32 is een onderzoekscentrum gevestigd van Trouw Nutrition, onderdeel van Nutreco. In dit proefbedrijf houdt Trouw Nutrition zich bezig met:

- nutritie voor melkvee, vleeskoeien en kalveren. De voeropname, melkproductie, nutritionele fysiologie en de gezondheid van de dieren wordt van dichtbij gevolgd. Daarnaast bestuderen experts de groei van de kalveren, melkkoeien en vleeskoeien;
- nutritioneel onderzoek rond zeugen, biggen en vleesvarkens. De focus ligt daarbij op een efficiënte voeropname, biggenvoeders en de overgangsfases bij varkens.

Wereldwijd neemt de noodzaak toe om het gebruik van antibiotica en de uitstoot van emissies in de veehouderij middels veevoer verder terug te dringen. Nutreco richt zich op het ontwikkelen en vermarkten van voeding voor landbouwhuisdieren die de gezondheid ondersteunt. Het proefbedrijf in Sint Anthonis speelt hierin een centrale rol en deze zal door het realiseren van een nieuwe proefstal toenemen.

De dieren die gehouden worden aan de Boxmeerseweg 30 en 32, zijn daar vanwege de hiervoor genoemde onderzoekswerkzaamheden die er plaatsvinden. In de zienswijze wordt aangegeven dat de aanvraag in strijd is met de VrNB omdat er sprake zou zijn van een veehouderij.

In artikel 1 van de VrNB zijn de volgende, relevante begripsbepalingen opgenomen met betrekking tot de bedrijvigheid aan de Boxmeerseweg 30 en 32:

1.5 agrarisch verwant bedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;

1.91 veehouderij

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

Zoals uit voorgaande bedrijfsomschrijving blijkt, is de bedrijfsvoering van het proefbedrijf niet gericht op het fokken, mesten en houden van de landbouwhuisdieren als genoemd in artikel 1, lid 1.91, van de VrNB. Dat er landbouwhuisdieren aanwezig zijn, heeft enkel een ondersteunend karakter ten behoeve van de daar verrichte onderzoekswerkzaamheden. Van een veehouderij in de zin van artikel 1, lid 1.91, van de VrNB is ter plaatse daarom geen sprake.

Wel is de bedrijvigheid het beste aan te merken als een 'agrarisch verwant bedrijf' in de zin van artikel 1, lid 1.5, van de VrNB. Zij is immers geheel of in overwegende mate gericht op het verrichten van onderzoek ten behoeve van de veehouderij waarbij gebruik wordt gemaakt van het houden van dieren, zoals ook expliciet wordt verwoord in deze bepaling. Dat de bedrijfsvoering aan de Boxmeerseweg 30 en 32 onder de begripsbepaling van een 'agrarisch verwant bedrijf' valt en niet aangemerkt kan worden als een veehouderij in de zin van de verordening, is in februari 2016 ambtelijk vanuit de provincie Noord-Brabant per e-mail aan de gemeente medegedeeld. Het is daarom enigszins vreemd dat dit eerdere standpunt niet meer ondersteund wordt.

In de zienswijze wordt daarnaast aangegeven dat de inrichting beschikt over een vergunning op grond van de wet Natuurbescherming. Niet duidelijk is waarom er dan planologisch sprake zou zijn van een veehouderij aangezien die vergunning toeziet op de bescherming van beschermde natuurgebieden. Er is in de zienswijze voorbij gegaan aan de geldende bestemming en de definitie van een agrarisch verwant bedrijf in de VrNB.

Nadere toelichting inrichting bedrijfsgebouwen

Dat het onderzoek qua bedrijfsvoering overduidelijk de boventoon voert, blijkt ook uit de opzet van het bedrijf en de inrichting van de bedrijfsgebouwen. Deze opzet is gericht op het creëren van een optimaal onderzoeksklimaat en niet op de maximalisatie van de veehouderijbedrijfsvoering:

- in verhouding tot de gangbare stalsystemen worden in de proefstallen substantieel minder dieren gehouden;
- daarnaast zorgt de omvang van de onderzoeksfaciliteiten/algemene ruimten/voorzieningen, de vereiste afstand tussen de diverse bedrijfsgebouwen en de flexibiliteit in verband met gebouwaanpassingen voor onderzoek en de noodzakelijke hoge hygiënestatus dat het bruto ruimtebeslag in verhouding veel groter is dan bij een reguliere veehouderij.

De beoogde nieuwbouw van stal kan beschouwd worden als de nieuwste generatie van proefstallen die duidelijk afwijkt van de opzet van een dierenverblijf uit de reguliere veehouderij.

Het proefbedrijf staat onder toezicht van de Dierenexperimentencommissie (DEC) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De DEC adviseert over uit te voeren dierexperimenten ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek en onderwijs en ziet toe op het dierenwelzijn.

De NVWA bewaakt onder andere de gezondheid van dieren en het dierenwelzijn. Daarnaast dient de bedrijfsvoering in overeenstemming te zijn met de wet - en regelgeving over dierproeven. Ook

voor wat betreft het toezicht vanuit de DEC en de toepasselijkheid van de wet- en regelgeving over dierproeven, blijkt de unieke bedrijfsvoering ten opzichte van de reguliere veehouderij.

Planologisch juiste bestemming

De bestemming “Bedrijf – Agrarisch verwant bedrijf” met in dit geval de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf 16 (agrarisch proefbedrijf) past planologisch bij de bedrijfsvoering zoals hiervoor uiteengezet is. Hierin worden we gesteund als we kijken naar een ander proefbedrijf binnen de grenzen van onze gemeente. Het betreft Radioweg 14A in Stevensbeek. Ook dit bedrijf is bestemd tot “Bedrijf – Agrarisch verwant bedrijf”.

Een veehouderijbestemming zou juist een grote groei van dierenaantallen mogelijk kunnen maken. Dit zou kunnen binnen de bestaande oppervlakte van de aanwezige gebouwen zonder dat er voldaan hoeft te worden aan de eisen van een duurzame veehouderij en het stalderingsvereiste. Dit is nu niet mogelijk omdat er enkel dieren gehouden mogen worden ten dienste van het proefbedrijf. Hierdoor is, gelet op de bedrijfsvoering van een proefbedrijf, er sprake van een lagere dierenbezetting dan bij een veehouderij.

Conclusie

Uit bovenstaande nadere motivering kan niet anders dan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een veehouderij maar van een agrarisch proefbedrijf. Er hoeft dan niet getoetst te worden aan artikel 7.3 en artikel 26.1 van de VrNB. De eisen die gesteld worden aan een duurzame veehouderij en de stalderingseis zijn daarom niet van toepassing op het proefbedrijf Boxmeerseweg 30 en 32. Het besluit is niet strijdig met de VrNB en de zienswijze geeft geen aanleiding tot een ander definitief besluit.

Inhoudelijke beoordeling activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en bouwen

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het oprichten van een nieuwe proefstal en een toegangsweg op het perceel Boxmeerseweg 30 en 32 te Sint Anthonis.

A. Activiteit: het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk mede aangemerkt als een aanvraag tot het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 1° en 3° van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor de activiteit het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening worden verleend.

Het perceel Boxmeerseweg 30 en 32 in Sint Anthonis is gelegen binnen de grenzen van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', 'buitengebied, Veegplan 1', 'partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2013' en 'Buitengebied, Veegplan 4' en hierin met een bestemmingsvlak bestemd tot 'Bedrijf – Agrarisch verwant bedrijf', met de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf 16 (agrarisch proefbedrijf). De overige gronden zijn bestemd tot 'Agrarisch'.

Het plan voldoet op een aantal onderdelen niet aan de planvoorschriften van de bestemmingsplannen. Deze zijn hieronder toegelicht met daarbij de afwijkmogelijkheid en verder motivatie.

Oppervlakte bebouwing

Binnen het bestemmingsvlak voor het bedrijf is opgenomen dat ter plekke maximaal 7000m² aan bedrijfsgebouwen zijn toegestaan. Door de gewenste uitbreiding wordt deze oppervlakte overschreden. Dit is in strijd met artikel 13.2.3 onder b van de planvoorschriften (geconsolideerde versie planvoorschriften).

Het is mogelijk om af te wijken van de bestemmingsplannen met toepassing van een zogenaamd projectbesluit conform artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3° van de Wabo.

Indien er sprake is van een goede ruimtelijke ordening kan aan dit plan medewerking worden verleend middels toepassing van bovengenoemde afwijkmogelijkheid. Voor de motivering van dit onderdeel wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen, die onderdeel uitmaken van dit besluit. Er zijn nadere voorschriften verbonden aan het afwijken van de bestemmingsplannen. Deze zijn opgenomen in het onderdeel 'voorschriften'.

Erfverharding buiten bestemmingsvlak

Aan de westkant van het bestemmingsvlak voor het agrarische proefbedrijf wordt nu ook nieuwe erfverharding aangevraagd welke dienst gaat doen als toegangsweg. Dit is in strijd met de ter plekke geldende bestemming 'Agrarisch' (artikel 3.1 sub g geconsolideerde versie planvoorschriften).

Het is mogelijk om af te wijken van de bestemmingsplannen met toepassing van een zogenaamd projectbesluit conform artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3° van de Wabo.

Indien er sprake is van een goede ruimtelijke ordening kan aan dit plan medewerking worden verleend middels toepassing van bovengenoemde afwijkmogelijkheid. Voor de motivering van dit onderdeel wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen, die onderdeel uitmaken van dit besluit. Er zijn nadere voorschriften verbonden aan het afwijken van de bestemmingsplannen. Deze zijn opgenomen in het onderdeel 'voorschriften'.

Luchtwasser

De bouwhoogte van de luchtwasser voldoet niet artikel 13.2.5 onder a van de planvoorschriften (geconsolideerde versie van de planvoorschriften). Deze bouwhoogte bedraagt 6,7 meter terwijl maximaal 6 meter is toegestaan. In dit geval zijn we bereid om aan de hogere bouwhoogte van de luchtwasser mee te werken. De bouwhoogte is afgestemd op de bouwhoogte van de proefstal. Daarnaast mogen luchtwasser normaal een hogere bouwhoogte hebben indien deze gerealiseerd

worden bij een agrarisch bedrijf. De planregels hebben hierbij voor dit proefbedrijf geen rekening mee gehouden. Om te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving is een luchtwasser noodzakelijk en maak ook onlosmakelijk onderdeel uit van het proefbedrijf. Gelet hierop is in dit geval het ruimtelijk gezien aanvaardbaar om mee te werken aan de hogere bouwhoogte. Het afwijken met toepassing van een zogenaamde binnenplanse afwijkmogelijkheid zoals opgenomen in artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 1° van de Wabo juncto artikel 43.2 onder d van de planvoorschriften (geconsolideerde versie).

Archeologie

Het perceel kent de dubbelbestemming 'Archeologie (specifiek waarde 3)'. In artikel 34.2 onder e van de planvoorschriften (geconsolideerde versie planvoorschriften) is opgenomen dat indien er sprake is van een bodemingreep met een grotere oppervlakte dan 250m² en dieper dan 0,5 meter er met een archeologisch onderzoeksrapport aangetoond moet worden dat het plan niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van de archeologische waarden. Het is mogelijk om met de binnenplanse afwijkmogelijkheid zoals opgenomen in artikel 34.4 van de planvoorschriften af te wijken van het verbod tot het roeren van de grond zoals opgenomen in de dubbelbestemming 'Archeologie' en gebouwen toe te staan. Er is een archeologisch onderzoeksrapport aangeleverd. Er is op voorhand geen aantasting van de archeologische waarden te verwachten. Er wordt daarom afgeweken van de dubbelbestemming 'Archeologie' met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 1° van de Wabo juncto artikel 34.4 van de planvoorschriften (geconsolideerde versie).

B. Activiteit: het (ver)bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1, lid 1, sub a. van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden verleend, indien wordt voldaan aan de voorschriften van de Bouwverordening, het Bouwbesluit en aan de voorschriften behorende bij het ter plaatse geldende bestemmingsplan of hiervan wordt afgeweken als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Voor de toetsing aan de planvoorschriften van de geldende bestemmingsplannen wordt verwezen naar de inhoudelijke beoordeling van de activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Verordening ruimte Noord-Brabant

Het plan is getoetst aan de voorwaarden zoals opgenomen in de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant. Er is geen sprake van een veehouderij of hokdierhouderij omdat het een agrarisch proefbedrijf betreft. Er heeft daarom geen verdere toetsing plaatsgevonden aan de eisen van de duurzame veehouderij zoals de BZV en staldering.

Bouwverordening en Bouwbesluit 2012 (technische toets)

Het bouwplan is op hoofdlijnen getoetst aan de van toepassing zijnde voorschriften van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Het is aannemelijk dat uw bouwplan voldoet aan deze voorschriften. Omdat de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012 een directe werking hebben dient te allen tijde voldaan te worden aan de daarin opgenomen bepalingen. Dit betekent dat het bouwen moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.

Voorschriften activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en bouwen

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

A. Activiteit: het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. Als voorwaardelijke verplichting geldt dat het nieuw te realiseren gebouw en gronden waarop dit besluit van toepassing is, niet in gebruik mogen worden genomen c.q. niet meer gebruikt mogen worden, indien nadat deze omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden en na het eerste plantseizoen (maximaal 6 maanden) na oplevering van het nieuwe gebouw, de landschappelijke inpassing niet is aangeplant en duurzaam in stand wordt gehouden, overeenkomstig het erfbeplantingsplan zoals deze als bijlage bij dit besluit is toegevoegd.

B. Activiteit: het (ver)bouwen van een bouwwerk

2. Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.
3. Het is niet toegestaan om in afwijking van de verleende vergunning activiteiten uit te voeren.
4. De statische tekeningen en berekeningen van de beton-, staal- en houtconstructies dienen tijdig doch minimaal 3 weken voor het betreffende onderdeel in uitvoering wordt genomen, digitaal (postbus@sintanthonis.nl) ter controle te worden ingediend.

BIJLAGE I. PROCEDURELE OVERWEGINGEN OBM

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 17 juli 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Nutreco Nederland BV die betrekking heeft op de inrichting aan Boxmeerseweg 30 te Sint Anthonis, kadastraal bekend als gemeente Oplouca, sectie L, nummer 36 (gedeeltelijk).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van de varkens- en rundveehouderij, het bouwen van een nieuwe stal en het realiseren van een toegangsweg.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- A. Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 1° en 3° van de Wabo;
- B. Het (ver)bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a. van de Wabo;
- C. Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo), specifiek (artikel 2.2a, lid 1 onder f, g, h en i en lid 4 onder a, sub 3 en 4 van het Bor), voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Onderdelen aanvraag OBM

De aanvraag bestaat uit:

- een aanvraagformulier;
- een plattegrondtekening van de inrichting, tekeningnummer 2019-186, laatst gewijzigd d.d. 19 december 2017;
- een bijlage bij de melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), d.d. 14 juli 2017.

Aanvullende gegevens OBM

De aanvraag is aangevuld op 20 december 2017 en bestaat uit:

- een plattegrondtekening van de inrichting, tekeningnummer 2019-186, laatst gewijzigd d.d. 29 juni 2017;
- een bijlage bij de melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), d.d. 20 december 2017.

Op 22 december 2017 is de aanvraag aangevuld met een rapport van een akoestisch onderzoek, projectnummer 8.5241, d.d. 20 december 2017.

Op 5 maart 2018 is de aanvraag aangevuld met:

- een rapport van een akoestisch onderzoek, projectnummer 8.5241, d.d. 1 maart 2018;
- een berekening V-stacks Vergunning, d.d. 28 februari 2018.

Vergunde situatie

Op 3 juli 2013 is een melding Activiteitenbesluit ingediend, welke op 5 februari 2014 is gepubliceerd.

Op 10 februari 2014 is een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk en beperkte milieutoets voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, lid 1 onder f tot en met h en lid 4 onder a, sub 3 en 4 van het Bor.

Daarnaast is op 5 februari 2015 is een melding Activiteitenbesluit ingediend die wij op 28 april 2015 hebben gepubliceerd (wijziging indeling stal 9).

Verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- het oprichten van een nieuwe stal, stal 11. In deze stal worden of 960 gespeende biggen of 480 vleesvarkens gehouden. In beide opties wordt de stal aangesloten op een chemisch luchtwassysteem, 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V6);
- de afdelingen in stal 7 voor de kraamzeugen worden aangesloten op het chemisch luchtwassysteem, 95% emissiereductie (BWL 2007.05.V6) van stal 7;
- in stal 10 worden 47 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar meer gehouden.

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Optie 1

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	200
2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	320
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	720
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.2.15)	40
7	Guste en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.3.11)	165
7	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 2.3)	2
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	576
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	32
9	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	152
9	Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	80
10	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	83
10	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	94
11	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	960

Tabel 1

Of

Optie 2

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	200

2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	320
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	720
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.2.15)	40
7	Guste en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.3.11)	165
7	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 2.3)	2
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	576
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	32
9	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	152
9	Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	80
10	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	83
10	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	94
11	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	480

Tabel 2.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4, lid 1 van de Wabo, artikel 3.3 van het Bor en categorie 1, 4, 5, 7, 8, 9 en 10 uit onderdeel C van de bijbehorende bijlage I zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo,

alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft de aanvraag geen betrekking op een categorie waarvoor een advies moet worden aangevraagd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag is een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit ingediend. Met de in en bij deze aanvraag verstrekte gegevens wordt voldaan aan artikel 6.3 van de Regeling omgevingsrecht.

De aangevraagde activiteiten vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen.

BIJLAGE II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM

1 OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

1.1 Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM moeten wij volgens artikel 2.17 van de Wabo toetsen aan artikel 5.13b van het Bor. Een toetsing aan dit artikel heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

De OBM is in optie 1 aangevraagd voor 2.200 gespeende biggen, 40 kraamzeugen, 165 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 608 vleesvarkens, 235 vleeskalveren tot circa 8 maanden, 80 vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden en 94 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder f tot en met i van het Bor.

In optie 2 is de OBM aangevraagd voor 1.240 gespeende biggen, 40 kraamzeugen, 165 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 1.088 vleesvarkens, 235 vleeskalveren tot circa 8 maanden, 80 vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden en 94 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, als bedoeld in artikel 2.2.a, lid 1 onder f tot en met i van het Bor.

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De OBM in optie 1 is aangevraagd voor 2.200 gespeende biggen, 40 kraamzeugen, 165 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 608 vleesvarkens, 235 vleeskalveren tot circa 8 maanden, 80 vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden en 94 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 3 en 4 van het Bor.

In optie 2 is de OBM aangevraagd voor 1.240 gespeende biggen, 40 kraamzeugen, 165 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 1.088 vleesvarkens, 235 vleeskalveren tot circa 8 maanden, 80 vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden en 94 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 3 en 4 van het Bor.

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 bij de Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

BIJLAGE III. TOETSINGSDOCUMENTEN OBM

1 IPPC-INSTALLATIES

1.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE.

1.2 Conclusie

De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

2 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

2.1 Diertabel

In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal gemelde en aangevraagde dierplaatsen. Dit zijn de uitgangsgegevens voor het beoordelen van deze vergunningaanvraag.

3 M.E.R.-PLICHT

3.1 Algemeen

Op grond het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De activiteiten betreffen het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van of 960 dierplaatsen voor gespeende biggen of 480 dierplaatsen voor vleesvarkens en 47 dierplaatsen voor fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar.

Bij besluit van 7 november 2018 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

4 LUCHT

4.1 Algemeen

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Alle veehouderijen moeten voldoen aan de

grenswaarden voor Luchtkwaliteit. Voor veehouderijen zijn de grenswaarden van zwevende deeltje (fijn stof, PM₁₀) van belang.

Alle veehouderijen vallen onder het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit maakt een onderscheid in de mate waarin sprake kan zijn van fijn stof en heeft de verplichte toetsing hierop aangepast:

- 1) toets met de omgevingsvergunning milieu;
- 2) toets met de OBM fijn stof;
- 3) geen aparte toets.

Ook staan er voorschriften in het Activiteitenbesluit voor fijn stof (over luchtwasser en de stalbeschrijving).

Alleen type B-inrichtingen hebben te maken met een OBM fijn stof vanwege het houden van landbouwhuisdieren. Dit volgt uit de formulering van artikel 2.2a, lid 4 van het Bor. Een OBM fijn stof is nodig als de drempels van artikel 2.2a, lid 4 van het Bor worden overschreden. Wij moeten dan toetsen of de oprichting of de uitbreiding zo'n omvang heeft of van zodanige aard is dat niet met zekerheid kan worden gesteld dat deze oprichting of uitbreiding niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof in de lucht.

Indien de aangevraagde activiteiten leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀) dan worden deze getoetst aan artikel 5.13b, lid 6 van het Bor en dient de omgevingsvergunning geweigerd te worden.

4.2 Beste beschikbare technieken

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit emissiearme huisvesting geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Bij het vaststellen van dit besluit is uitgegaan van de nieuwste en de beschikbare technieken. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden zijn vastgesteld. Binnen de inrichting worden luchtwassers toepast om de fijn stof emissie te beperken of te reduceren.

De hierboven besproken maatregel die in de inrichting wordt genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kan worden aangemerkt als BBT.

4.3 Berekening luchtkwaliteit

Voor de onderhavige inrichting is een ISL3a-berekening uitgevoerd. Deze is bij de aanvraag gevoegd. Hieruit volgt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden.

4.4 Conclusie

De immissie van fijn stof na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.



BIJLAGE IV. DIERTABEL OBM

Optie 1

Stal- nummer	Diersoort (Rav december 2017, Rgv december 2017 en fijn stof 2018)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Gemelde situatie – optie 1			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	200	1.100,0	6,0	9.600	200	1.100,0	6,0	9.600
2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	320	1.760,0	9,6	15.360	320	1.760,0	9,6	15.360
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	720	3.960,0	21,6	34.560	720	3.960,0	21,6	34.560
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1 (D 1.2.13)	27,9	2,9	160	40	1.116,0	116,0	6.400	0	0,0	0,0	0
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.2.15)	19,5	0,42	104	0	0,0	0,0	0	40	780,0	16,8	4.160
7	Guste en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.3.11)	13,1	0,21	113	165	2.161,5	34,7	18.645	165	2.161,5	34,7	18.645
7	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 2.3)	13,1	0,28	117	2	26,2	0,6	234	2	26,2	0,6	234
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	16,1	0,15	99	576	9.273,6	86,4	57.024	576	9.273,6	86,4	57.024
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	16,1	0,15	99	32	515,2	4,8	3.168	32	515,2	4,8	3.168
9	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	35,6	3,5	33	152	5.411,2	532,0	5.016	152	5.411,2	532,0	5.016

9	Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	35,6	5,3	170	80	2.848,0	424,0	13.600	80	2.848,0	424,0	13.600
10	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	35,6	3,5	33	83	2.954,8	290,5	2.739	83	2.954,8	290,5	2.739
10	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	-	6,2	170	47	0,0	291,4	7.990	94	0,0	582,8	15.980
11	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	0	0,0	0,0	0	960	5.280,0	28,8	46.080
Totaal						31.126,5	1.817,5	174.336		36.070,5	2.038,5	226.166

Of

Optie 2

Stal-nummer	Diersoort (Rav december 2017, Rgv december 2017 en fijn stof 2018)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Gemelde situatie – optie 2			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	200	1.100,0	6,0	9.600	200	1.100,0	6,0	9.600
2	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	320	1.760,0	9,6	15.360	320	1.760,0	9,6	15.360
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2007.05.v6 (D 1.1.14)	5,5	0,03	48	720	3.960,0	21,6	34.560	720	3.960,0	21,6	34.560
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1 (D 1.2.13)	27,9	2,9	160	40	1.116,0	116,0	6.400	0	0,0	0,0	0
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.2.15)	19,5	0,42	104	0	0,0	0,0	0	40	780,0	16,8	4.160
7	Guste en dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 1.3.11)	13,1	0,21	113	165	2.161,5	34,7	18.645	165	2.161,5	34,7	18.645

7	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 2.3)	13,1	0,28	117	2	26,2	0,6	234	2	26,2	0,6	234
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	16,1	0,15	99	576	9.273,6	86,4	57.024	576	9.273,6	86,4	57.024
8	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	16,1	0,15	99	32	515,2	4,8	3.168	32	515,2	4,8	3.168
9	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	35,6	3,5	33	152	5.411,2	532,0	5.016	152	5.411,2	532,0	5.016
9	Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen (A 6.100)	35,6	5,3	170	80	2.848,0	424,0	13.600	80	2.848,0	424,0	13.600
10	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	35,6	3,5	33	83	2.954,8	290,5	2.739	83	2.954,8	290,5	2.739
10	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	-	6,2	170	47	0,0	291,4	7.990	94	0,0	582,8	15.980
11	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, BWL 2007.05.v6 (D 3.2.14)	16,1	0,15	99	0	0,0	0,0	0	480	7.728,0	72,0	47.520
	Totaal					31.126,5	1.817,5	174.336		38.518,5	2 081,7	227.606