

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BOXMEERSEWEG 30

SINT ANTHONIS



LOCATIE BEDRIJF
Boxmeerseweg 30
5845 ET Sint Anthonis



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING BOXMEERSEWEG 30 SINT ANTHONIS

Initiatieflocatie: Kvk naam: Nutreco Nederland B.V.
Kvk nummer: 16058721
Vestigingsnummer: 000020525265

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Sander Hooch Antink

Opsteller
Daan Harmsen

Datum: november 2021

Versie: 2.1

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	1
HOOFDSTUK 1 - INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Begrenzing projectgebied	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Keuze voor de procedure	6
1.5 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 – BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1 Ligging van de locatie	7
2.2 Huidige situatie	7
2.3 Voorgenomen situatie	8
2.4 Landschappelijke inpassing	9
HOOFDSTUK 3 – BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.1.4 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	14
3.2 Provinciaal beleid	15
3.2.1 Omgevingsvisie Noord- Brabant	15
3.2.2 Interim Omgevingsverordening	16
3.3 Gemeentelijk beleid	19
3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis	19
3.3.2 Aanvulling structuurvisie: Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit	21
3.3.3 Bestemmingsplannen Buitengebied Sint Anthonis	23
3.3.4 Handhavingsbeleid	23
HOOFDSTUK 4 – OMGEVINGSASPECTEN	25
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	25
4.1.1 Archeologie	25
4.1.2 Cultuurhistorie	26
4.2 Bedrijven en milieuzonering	26

4.2.1 Algemeen	26
4.2.2 Toetsing project	27
4.3 Bodemkwaliteit	28
4.3.1 Algemeen	28
4.3.2 Toetsing project	28
4.4 Externe veiligheid	30
4.4.1 Algemeen	30
4.4.2 Toetsing project	31
4.5 Geluid	32
4.5.1 Algemeen	32
4.5.2 Toetsing project	33
4.6 Geur	33
4.6.1 Algemeen	33
4.6.2 Toetsing project	35
4.7 Luchtkwaliteit	35
4.7.1 Algemeen	35
4.7.2 Toetsing project	37
4.8 Milieueffectrapportage	37
4.8.1 Algemeen	37
4.8.2 Toetsing project	38
4.9 Natuur	38
4.9.1 Algemeen	38
4.9.2 Toetsing project	39
4.10 Verkeer en parkeren	41
4.10.1 Algemeen	41
4.10.2 Toetsing project	41
4.11 Water	42
4.11.1 Algemeen	42
4.11.2 Toetsing project	43
HOOFDSTUK 5 – MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	45
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: zienswijzen	45

5.2 Economische uitvoerbaarheid	45
BIJLAGEN	47

Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding

Nutreco B.V. (hierna: de initiatiefnemer) is een Nederlandse onderneming die internationaal actief is op de markt voor de productie van en handel in diervoeding voor landbouwhuisdieren en vis. Nutreco heeft wereldwijd zes onderzoekscentra. Onderzoek en ontwikkeling zijn een belangrijk onderdeel van de bedrijfsstrategie.

Nederland is voor initiatiefnemer een belangrijk land voor onderzoek in de veehouderij. Aan de Boxmeerseweg 30 in Sint Anthonis is een onderzoekslocatie gevestigd. Op deze locatie heeft initiatiefnemer in de afgelopen periode een nieuwe biggen-/vleesvarkensstal gerealiseerd. In aanvulling hierop is het wenselijk gebleken om de indeling van het erf verder te optimaliseren. Het betreft de ontsluiting van het westelijke deel van de onderzoekslocatie. Daarnaast wil initiatiefnemer de ontsluiting van de oostkant via de Sambeeksedijk en de daar gelegen parkeerplaatsen planologisch inpassen. De gronden waarop de voornoemde veranderingen zien, duiden we hierna aan als 'projectgebied'.

De onderstaande tekening geeft de gewenste situatie weer.

Figuur 1.1 - Gewenste situatie



Bron: PDOK Viewer

1.2 Begrenzing projectgebied

Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Oploo, sectie L, nummer 36.

Figuur 1.2 – Kadastrale kaart



Bron: PDOK Viewer

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling gelden de bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', 'Buitengebied, Veegplan 1', 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2013' en 'Buitengebied, Veegplan 4'.

Op de gronden zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch verwant bedrijf';

- dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie';
- functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 16';
- maatvoering 'maximum bebouwd oppervlak: 7000 m²';
- gebiedsaanduidingen 'agrarisch gebied', 'reconstructiewetzone - verweingsgebied' en 'waarde archeologie 3'.

Figuur 1.3 - Bestemmingsplan met aanduidingen ter plaatse van projectgebied



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

1.4 Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van het voornemen mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente Sint Anthonis (hierna: de gemeente) gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorwaarde voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

1.5 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- in hoofdstuk 2 komen de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het project beschreven;
- in hoofdstuk 5 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal.

Hoofdstuk 2 – Bestaande en gewenste situatie

2.1 Ligging van de locatie

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis aan de N272, op circa 2 kilometer ten oosten van de kern Sint Anthonis. De kern Boxmeer bevindt zich op circa 1,3 kilometer ten oosten van het bedrijf, aan de andere kant van de rijksweg A73. Afslag 6 van de A73 ligt op zo'n 600 meter. In de directe omgeving van het projectgebied liggen verspreid een aantal agrarische bedrijven en woonhuizen.

Figuur 2.1 – Ligging projectgebied



Bron: PDOK Viewer

2.2 Huidige situatie

Op de huidige bedrijfslocatie (zie onderstaande foto) vindt sinds 1960 veevoedingsonderzoek plaats in het ter plaatse gevestigde agrarisch proefbedrijf. Op dit perceel bevinden zich bedrijfsgebouwen ten behoeve van het onderzoekswerk (waaronder proefstallen) en ondersteunende bebouwing als een kantoor en een kantine en opslagloodsen.

Vergeleken met reguliere veehouderijen neemt het proefbedrijf van initiatiefnemer een aparte status in. In de proefstallen worden relatief gezien namelijk veel minder dieren gehouden dan in gangbare praktijksystemen. Een groter hokoppervlak - en deels individuele huisvesting - is nodig voor het doen van voerproeven. In verhouding tot de gangbare stalsystemen worden in de proefstallen substantieel minder dieren gehouden. Daarnaast zorgt de omvang van de algemene ruimten/voorzieningen, de vereiste afstand tussen de diverse bedrijfsgebouwen en de flexibiliteit in verband met gebouwaanpassingen voor onderzoek dat het bruto ruimtebeslag van het proefbedrijf in verhouding veel groter is dan bij een reguliere veehouderij.

Wereldwijd neemt de noodzaak toe om het gebruik van antibiotica in de veehouderij, en dus ook in de varkenshouderij verder terug te dringen. In haar langjarige strategie heeft initiatiefnemer zich ten doel gesteld om te werken aan het ontwikkelen en vermarkten van voeding voor landbouwhuisdieren die de

gezondheid ondersteund. Initiatiefnemer werkt aan een duurzame veehouderij door onderzoek en innovaties in de veevoeding ter bevordering van de diergezondheid en –welzijn. De locatie in Sint Anthonis speelt hierin een centrale rol en deze zal in de toekomst verder toenemen.

Figuur 2.2 – Luchtfoto bedrijf



Bron: PDOK Viewer

2.3 Voorgenomen situatie

Vanwege de hoge hygiënevoorschriften die gelden bij de uitoefening van het proefbedrijf, is het voor initiatiefnemer wenselijk om vanuit bedrijfshygiënisch oogpunt een beter scheiding te krijgen tussen het schone en vuile gedeelte op het erf en om een scheiding te maken tussen het rundveedeel en het varkensdeel. Vanuit dit oogpunt wil het bedrijf de volgende aanpassingen doorvoeren (zie de situatie tekening in bijlage 1):

- Een extra inrit maken aan de noordwestkant van het bedrijfsperceel, zodat vrachtwagens voor mest, dieren en kadavers niet meer over de parkeerplaats hoeven te rijden waar ook de bezoekers en medewerkers hun auto parkeren.
- Naast de inrit een stuk extra verharding maken, zodat vrachtwagens tijdens het laden/lossen niet op de openbare weg hoeven te staan. Dit komt derhalve ook ten goede aan de verkeersveiligheid;
- Aansluitend op deze verharding een ondergrondse kadaverkoeling maken, aan de rand van het erf en zodoende op veilige afstand van de gebouwen. Deze plek heeft tevens als voordeel dat het goed toegankelijk is voor de destructorvrachtwagen;
- Tegenover de kadaverkoeling, eveneens aansluitend op de erfverharding, een ondergrondse mestkelder realiseren. Ook hierbij speelt het voordeel van de goede bereikbaarheid voor de afvoer van de mest.
- Het realiseren van een laadplaats voor dieren, inclusief spoelplaats, aan de rand van het erf en voorzien van goede opvang van spoelwater.

Tevens bestaat de wens om de bestaande inrit en parkeerplaatsen aan de oostkant van de bedrijfslocatie planologisch in te passen.

Het project voorziet niet in een wijziging van de vergunde veestapel. Daardoor blijft de bedrijfsvoering onveranderd die bij de vergunde veestapel hoort. Via het projectafwijakingsbesluit worden ten behoeve van het proefbedrijf de gewenste verharding en bouwwerking waarin dit project voorziet en die buiten het bestemmingsvlak liggen, concreet en afgebakend vastgelegd. Om die reden leidt het project niet tot veranderingen in de bij de vergunde veestapel horende effecten op het gebied van bijvoorbeeld het aantal vervoersbewegingen, luchtkwaliteit of de effecten op de volksgezondheid.

2.4 Landschappelijke inpassing

Om het bedrijf landschappelijk in te passen, is Borgerink Groendesign ingeschakeld om een plan op te stellen. Omdat dit project leidt tot een aanpassing van de inrichting van het erf zoals dat bij de omgevingsvergunning van 6 maart 2019 is vergund (kenmerk Z/17/026722), is een actualisatie noodzakelijk van het landschappelijke inpassingsplan dat onderdeel is van die betreffende omgevingsvergunning.

Landschappelijke inpassing 2019

De landschappelijke inpassing in 2019 behelsde een investering van een kleine € 20.000,- in de aanleg van twee bosplantsoenen (zie A en B in onderstaande figuur), van een lage haag (zie C in onderstaande figuur) en van een retentievijver (zie D in onderstaande figuur). Op basis van de berekening van de kwaliteitsbijdrage was een investering van € 7.705,- vereist voor de inmiddels vergunde planologische afwijking in 2019.

Figuur 2.3 – Luchtfoto bedrijf



Landschappelijke inpassing 2021

Uit de landschappelijke inpassing van onderhavige aanvraag (zie bijlage 2) blijkt dat de meeste nieuwe landschapselementen uit de inpassing van 2019 grotendeels intact zijn gebleven. Daarnaast vindt een aanvullende inpassing plaats bij de ontsluitingsweg aan de oostkant en is sprake van extra beplanting rondom de retentievijver.

Tegenover een berekenende kwaliteitsverbetering van de nu beoogde planologisch afwijking van € 4.250 staat een investering van € 12.570, dus een bedrag dat € 8.320,- boven de vereiste kwaliteitsbijdrage ligt. Omdat met de geactualiseerde landschappelijke inpassing uit 2021 de inpassing uit 2019 wordt vervangen, is met het surplus van € 8.320,- ook voldaan aan de berekende kwaliteitsverbetering voor de planologische afwijking uit 2019 van € 7.705,-. Daarmee is onderhavig project alsmede de planologische afwijking uit 2019 voorzien van een zorgvuldige landschappelijk inpassing en leidt het tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De landschappelijke inpassing wordt geborgd middels een voorwaardelijke verplichting als voorschrift bij de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 – Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe het project zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op rijksniveau onderscheiden we de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Ladder voor duurzame verstedelijking en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Algemeen

Op 11 september 2020 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mede namens ministers van Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Defensie, de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie geeft op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening.

In de NOVI worden 21 nationale belangen onderscheiden. Per nationaal belang formuleert het Rijk één of meerdere opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten die het Rijk hanteert zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is erop gericht om voor deze vier prioriteiten de nationale beleidskeuzes (op strategisch niveau) zo scherp mogelijk te formuleren.

Relevante keuzes NOVI agrarische bedrijfsontwikkeling

Gezien de doelstelling van de NOVI bevat het een breed palet aan nationale belangen en bijbehorende opgaven. De meest relevante aspecten uit de NOVI voor agrarische bedrijfsontwikkeling, worden hierna samengevat weergegeven.

Nationaal belang 18: Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie

De NOVI bevat één nationaal belang die specifiek betrekking heeft op de landbouw, namelijk nationaal belang 18: 'Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie'.

Het is volgens het Rijk van nationaal belang dat de land- en tuinbouw als grootste gebruiker van het landelijk gebied de omslag kan maken naar een kringlooplandbouw waarbij landbouw en biodiversiteit elkaar versterken. Zo kan de Nederlandse land- en tuinbouw naar de mening van het Rijk op duurzame wijze kwalitatief hoogwaardige producten leveren, dat wil zeggen voedsel en andere agroproducten, waaronder grondstoffen zoals biomassa voor de circulaire economie. Dit wil het Rijk in evenwicht met een toekomstbestendig verdienpotentieel voor de sector.

Als beheerder en gebruiker van het landelijk gebied zal de land- en tuinbouwsector volgens het Rijk reëel bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving, en ecosysteemdiensten leveren die in belangrijke mate bijdragen aan het realiseren van diverse nationale opgaven. Een gezond en goed functionerend bodem-watersysteem is daarbij uitgangspunt voor het Rijk. Dit betekent naar de mening van het Rijk dat de veehouderij op regionale schaal meer grondgebonden wordt, de land- en tuinbouw op zodanige wijze gaat werken dat de bodem- en waterkwaliteit (door nagenoeg geen emissies naar het milieu) in goede toestand zijn, en de biodiversiteit in het agrarisch areaal en in natuurgebieden nabij landbouwgronden wordt versterkt. In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, landschap, volksgezondheid, drinkwatervoorziening) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet vanuit de overheid verminderd.

De opgave die het Rijk zich in het kader van dit nationaal belang stelt, is het mogelijk maken en realiseren van de transitie naar kringlooplandbouw.

Prioriteit 2: Duurzaam economisch groeipotentieel

Als uitwerking van de prioriteit 2 'Duurzaam economisch groeipotentieel' zet het Rijk in beleidskeuze 2.3 in op optimale (inter)nationale bereikbaarheid van steden en de economische kerngebieden, met aandacht voor ontbrekende schakels in infrastructuur en het met elkaar verknopen van nationale infrastructuurnetwerken. De agro-food industrie kent sterke concentraties in Noordoost-Brabant, Utrecht, Gelderland (Foodvalley) en Noord-Nederland. Vooraanstaande landbouwclusters (zoals de greenports) zijn verspreid over heel Nederland te vinden. Het Rijk wil daarom het ontwikkelpotentieel van alle regio's benutten.

Prioriteit 4: Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Als uitwerking van de prioriteit 4 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' wil het Rijk in beleidskeuze 4.3 een duurzaam en vitaal landbouw- en voedselsysteem mogelijk maken, gebaseerd op kringlopen en natuurinclusiviteit. Zowel de grondgebonden als de niet-grondgebonden land- en tuinbouw in Nederland wil het Rijk voldoende ruimte bieden om te produceren op een manier die ecologisch én sociaaleconomisch houdbaar en vol te houden is. Nederland beschikt over een efficiënte en in Europees verband vooraanstaande agrosector. Die sterke positie wil het Rijk in de toekomst behouden. Maar wel op een andere manier dan nu. De relatie tussen landbouw, landschap en natuur moet volgens het Rijk sterker en organischer worden dan zij nu is. Kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw zijn daarvoor naar haar mening nodig.

Het blijft voor Nederland van groot belang dat deze veranderingen bijdragen aan een gezonde en levensvatbare sector die internationaal concurrerend blijft. In goed geschikte gebieden is ruimte voor landbouw als primaire functie, waarin de conventionele bestaande landbouw ook zo veel mogelijk de omschakeling naar kringlooplandbouw zal maken.

De kern van de omslag naar kringlooplandbouw is dat de huidige keten verandert in een systeem met minimale onnodige verliezen. Landbouw, tuinbouw en visserij worden onderdeel van een circulair voedselsysteem. Kringlopen van grondstoffen en hulpbronnen worden op een zo laag mogelijk schaal-niveau gesloten; regionaal, nationaal of internationaal. Akkerbouw, veehouderij en tuinbouw gebruiken in de eerste plaats grondstoffen uit elkaars ketens en reststromen uit de voedingsmiddelenindustrie en voedingsketens. Het accent ligt op het sluiten van kringlopen van nutriënten, water, energie, het voorkomen van afval en restproducten en het beperken van emissies naar bodem, water, lucht. Gewasresten, voedselresten, procesafval en mest worden opnieuw benut of verwerkt tot nieuwe producten. Kringlooplandbouw speelt in op lokale omstandigheden: de agrarische functie maakt op duurzame wijze gebruik van het bodem- en watersysteem en draagt waar mogelijk bij aan biodiversiteit. Zo wordt een vitaal systeem gerealiseerd. Niet-grondgebonden sectoren worden zo veel als mogelijk emissieloos en sluiten de kringlopen door recycling van reststromen zodat zij beperkte druk op natuur, landschap en woonomgeving opleveren.

Toetsing project

Initiatiefnemer versterkt het vanwege haar sterk innovatieve werkzaamheden de topsector Agro en Food in Zuidoost-Nederland. Het project zorgt door het veranderen en inpassen van de erfverharding voor een duidelijkere scheiding van de bedrijfsstromen en draagt daardoor bij aan de hoge hygiënevoorschriften die gelden op het proefbedrijf. Voorts is van belang dat de bedrijfslocatie in een geschikt gebied ligt voor landbouw als primaire functie. Hoewel het project niet gericht is op een verandering van de dierenverblijven, verdient het opmerking dat het bedrijf beschikt over moderne stalsystemen die de emissie van ammoniak, geur en fijnstof in verregaande mate beperken.

Conclusie

Het project is in lijn met de in de NOVI nagestreefde nationale belangen en beleidskeuzes.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

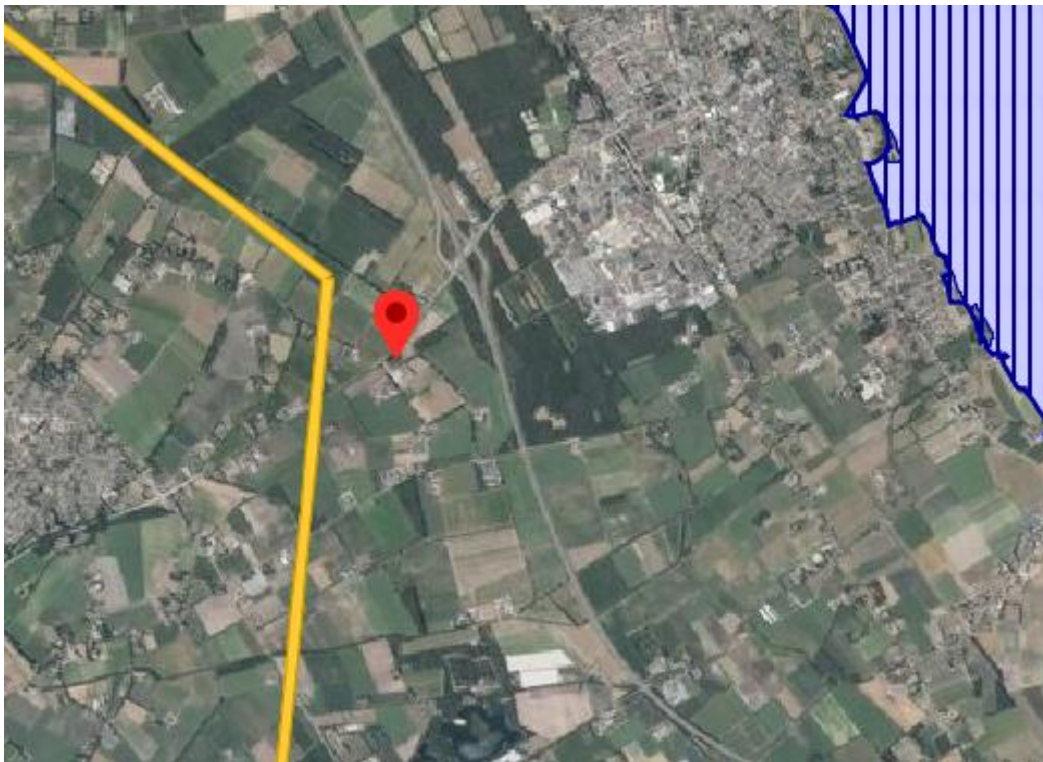
Algemeen

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden en is nadien meerdere malen aangevuld. De regels in het besluit zijn normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Toetsing project

Het projectgebied ligt niet op gronden waar regels uit het Barro van toepassing zijn (zie onderstaande figuur). De dichtstbijzijnde gronden waarvoor dit wel geldt, liggen op 400 meter afstand en betreffen een hoogspanningsverbinding.

Figuur 3.1 – Toepasselijkheid Barro voor gronden projectgebied (aangeduid met rode pijl)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de ladder) daaraan toegevoegd. Daaruit volgt dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Doel van de ladder is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van ruimte in stedelijke gebieden.

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Toetsing project

Agrarische, functioneel aan het buitengebied gebonden, voorzieningen zijn geen stedelijke voorzieningen, zoals in het Bro is gedefinieerd. Dit is bevestigd door Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in de uitspraak van 18 februari 2015 (201400570/1/R6). Daarin verwijst de Afdeling naar de "Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking" van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, waarin staat dat onder "andere stedelijke voorzieningen" accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure moeten worden verstaan.

Conclusie

Onderhavig project voorziet niet in een stedelijke ontwikkeling. Het project hoeft daarom niet getoetst te worden aan de ladder.

3.1.4 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) geeft uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. In het Rarro zijn regels en ruimtereserveringen opgenomen voor defensieinstallaties, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, buisleidingen en het Natuurnetwerk Nederland.

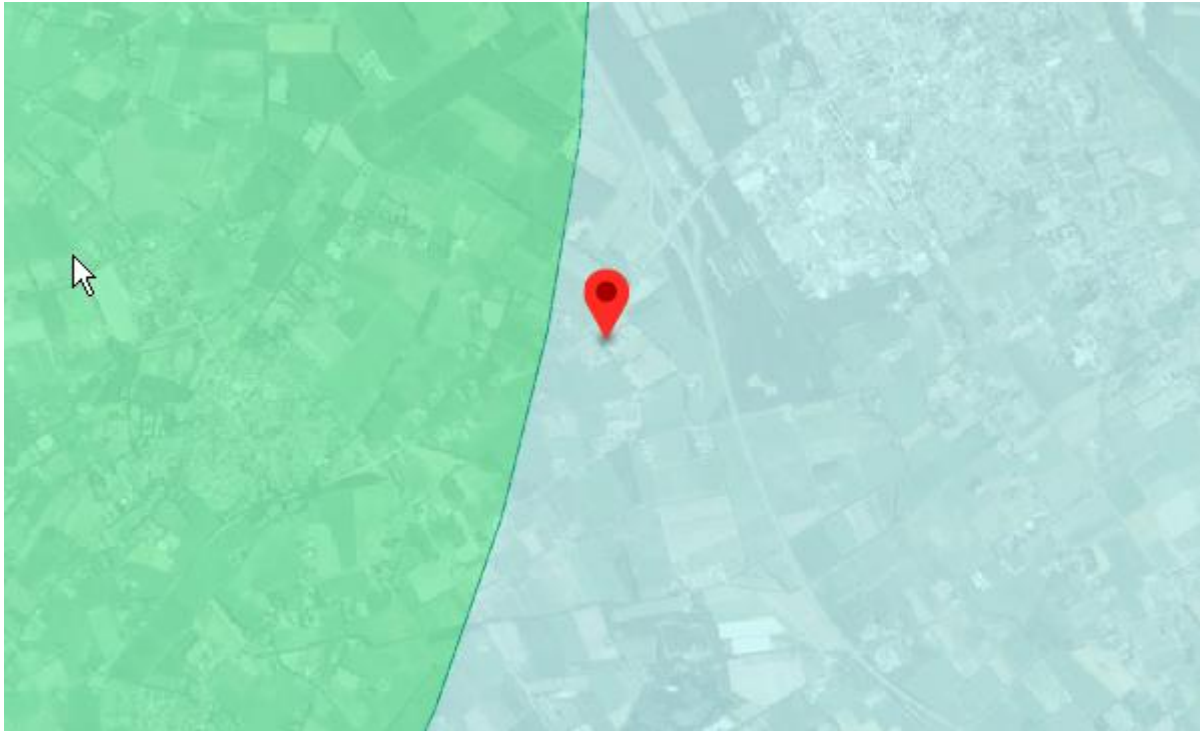
Toetsing project

Het projectgebied ligt op gronden waar volgens het Rarro sprake is van een radarverstoringgebied (zie onderstaande figuur). In artikel 2.4 van het Rarro zijn bouwbeperkingen in radarverstoringgebieden opgenomen. De maximale bouwhoogte ter plaatse is 114 meter ten opzichte van NAP. De maximale bouwhoogte voor windmolens bedraagt 90 meter boven NAP. Aangezien het project niet ziet op de oprichting van bouwwerken, zijn deze bouwregels niet van toepassing.

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Rarro.

Figuur 3.2 – Toepasselijkheid Rarro voor gronden projectgebied (aangeduid met rode pijl)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

3.2 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 Omgevingsvisie Noord- Brabant

Algemeen

Op 14 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze visie is een actualisatie van de Structuurvisie ruimtelijke ordening uit 2014. Met de omgevingsvisie geeft Noord-Brabant de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2050. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

Eén basisopgave...

In de omgevingsvisie hanteert de provincie 'werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit' Dit is onder te verdelen in:

- Een gezonde leefomgeving: gezondheid gaat volgens de provincie om "quality of life", welzijn en het bevorderen van gezondheid. Daarnaast wil Noord-Brabant benadrukken dat er twee aandachtspunten vanuit de meer klassieke benadering van gezondheid bestaan. Dit zijn behoud van de kwaliteit van ons grondwater bestemd voor menselijke consumptie en het verbeteren van de luchtkwaliteit;

- Een veilige leefomgeving: bij het werken aan een veiligere leefomgeving gaat het om het terugbrengen van risico's tot een acceptabel niveau en het continu zo goed mogelijk voorbereid zijn op calamiteiten;
- Een goede omgevingskwaliteit: vanuit alle opgaven wil de provincie werken aan een goede omgevingskwaliteit; zowel in de bebouwde als de onbebouwde omgeving.

... en vier hoofdopgaven

Vanuit de basisopgave onderscheidt de provincie Noord-Brabant vier hoofdopgaven:

1. Werken aan de Brabantse energietransitie;
2. Werken aan een klimaatproof Brabant;
3. Werken aan de slimme netwerkstad;
4. Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Voor de agrarische bedrijfsontwikkeling is met name de vierde hoofdopgave relevant. Voor de agrofoodsector benoemt de provincie de volgende ambities:

- De provincie wil ook in de toekomst voorop blijven lopen als provincie van agrarische kennis- en productie. De export van hoogwaardige Brabantse producten, agrotechniek en –kunde, is een belangrijke bron van inkomsten.
- Het stimuleren van een innovatieve ketensamenwerking, waarbij een gezonde en duurzame voedselproductie voorop staat en consumenten meer bewust worden gemaakt van de impact van de voedselproductie, is cruciaal voor onze agrofood van de toekomst.
- Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van de primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van het gebruik van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van stallen, kassen, plastic tunnels en loodsen verdient aandacht.
- Daarnaast is gezondheid een thema waaraan alle partijen in de keten gezamenlijk moeten werken. Circulariteit, nieuwe productiewijzen en kortere schone ketens zijn een belangrijke sleutel om bij te dragen aan klimaatoplossingen. Ook kan de agrarische wereld intensief bijdragen aan de energietransitie.

Toetsing project.

Initiatiefnemer draagt vanwege haar sterk innovatieve werkzaamheden bij aan de ambitie van de provincie om de agrofoodsector op een innovatieve en duurzame manier verder te versterken. Het project zorgt door het veranderen en inpassen van de erfverharding voor een duidelijkere scheiding van de bedrijfsstromen. Dit past bij de hoge hygiënevoorschriften die gelden op het proefbedrijf en heeft een positief effect op de gezondheidsstatus van het bedrijf. Hoewel het project niet gericht is op een verandering van de dierenverblijven, verdient het opmerking dat het bedrijf beschikt over moderne stalsystemen die de emissie van ammoniak, geur en fijnstof in verregaande mate beperken.

Conclusie

Het project draagt bij aan de ambities die de provincie in de omgevingsvisie heeft verwoord.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening

Algemeen

De interim Omgevingsverordening (IOV) bevat alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Om die laatste reden worden in de IOV onder meer regels gesteld aan de inhoud van bestemmingsplannen.

Toetsing project

Op de kaart van de IOV is te zien dat de projectlocatie in het landelijk gebied ligt.

Figuur 3.3 – Projectlocatie op kaart IOV



Bron: provincie Noord-Brabant

Geen veehouderij, maar een agrarisch-verwant bedrijf

In paragraaf 2.2 is uiteengezet dat de bedrijfsvoering van initiatiefnemer een aparte status inneemt ten opzichte van reguliere veehouderijen. Voorafgaand aan de toetsing van het project aan de regels van het IOV is het dan ook van belang om te constateren dat deze bedrijfsvoering op grond van de begripsbepaling kwalificeert als een agrarisch-verwant bedrijf:

"bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;"

Er is derhalve geen sprake van een veehouderij in de zin van de IOV:

"agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;"

Dit betekent dat de regels uit de IOV over veehouderijen niet van toepassing zijn op de bedrijfsvoering van initiatiefnemer en dus ook niet op dit project.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

Een bestemmingsplan geeft invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Daarbij wordt er rekening gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik (zie artikel 3.6);

- de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (zie artikel 3.7);
- meerwaardecreatie (zie artikel 3.8).

Kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9)

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Bestaand agrarisch verwant bedrijf in Landelijk gebied (artikel 3.60)

De IOV biedt ruimte voor een redelijke uitbreiding van een bestaand agrarisch-verwant bedrijf als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

Toetsing project aan IOV

Zoals uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt, gaat de voorgenomen ontwikkeling enkel om een toename van de verharding, een parkeervoorziening, een mestkelder en kadaverkoeling dat leidt tot een vergroting van het verhard oppervlak ter plaatse met 1.700 m². Er is derhalve geen sprake van uitbreiding van gebouwen. De verharding zorgt voor een betere ontsluiting en dit vooral noodzakelijk is in het kader van de bedrijfsvoering (gescheiden verkeersstromen, voorkomen overbrengen ziektes). Er geen verandering is qua aantal verkeerbewegingen en (daarmee) toename van emissies.

De mestkelder en de kadaverkoeling zijn voorzien op het bedrijfsperceel. Voor de beoogde verharding en parkeervoorziening geldt dat zij deels zijn gelegen op het bedrijfsperceel, dan wel direct in aansluiting daarop. Daarmee wordt voldaan aan het vereiste van zorgvuldig ruimtegebruik.

Voor wat betreft de lagenbandering van artikel 3.7 van de IOV merken wij op dat de effecten voor de ondergrond, de netwerklaag en de bovenste laag zijn beoordeeld en beschreven in hoofdstuk 4. Aangezien het project enkel een verharding, kadaverkoeling en mestkelder omvat, volgt daaruit dat de impact op de lagen beperkt is.

Zoals uit paragraaf 3.3. volgt, past de bedrijfsvoering ter plaatse en de aangevraagde ontwikkeling binnen de visie van de gemeente en regio als het gaat om het versterken van de kenniseconomie en innovatie binnen de agrarische sector (AgriFood Capital). Zo blijkt uit paragraaf 3.3.1 dat uitbreiding mogelijk is, weliswaar formeel tot 1,5 hectare, maar dat er hier sprake is van een zeer innovatieve bedrijfsvoering met hoge kwaliteitseisen die bijdraagt aan de gewenste toekomstrichting van het buitengebied binnen de regio. Vanwege de specifieke bedrijfsvoering is een grotere omvang te rechtvaardigen (zie ook paragraaf 2.2).

Zoals uit paragraaf 2.4 blijkt wordt er extra geïnvesteerd in de al aanwezige en nog te realiseren landschappelijke inpassing. Gelet op de directe omgeving (geen burgerwoningen of andere gevoelige bestemmingen) en de goede ligging qua infrastructuur (provinciale weg en snelweg) is deze locatie

uitermate geschikt voor deze bedrijvigheid. De uitvoering van het project op deze locatie draagt daarmee ook bij aan de meerwaardecreatie van artikel 3.8 van de IOV en de kwaliteitsverbetering van het landschap van artikel 3.9 van de IOV.

Daarnaast bevat deze ruimtelijke onderbouwing een beschrijving van de effecten van deze ontwikkeling, waarbij over het aspect leegstand al opgemerkt kan worden dat het project gelet op de aard daarop niet van invloed is. Er worden immers geen gebouwen toegevoegd.

Conclusie:

Het project is in overeenstemming met de IOV.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Buitengebied, de aanvulling daarop getiteld 'Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit', de ter plaatse geldende bestemmingsplannen en het gemeentelijke handhavingsbeleid.

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis

Algemeen

Op 27 januari 2014 is de structuurvisie 'Sint Anthonis Verbindt' vastgesteld door de gemeenteraad. Deze structuurvisie bevat de beleidskoers van de gemeente voor het buitengebied.

De centrale ambitie voor het buitengebied is om ruimte te geven aan ontwikkelingen binnen de verschillende sectoren in het buitengebied. Werken, wonen en recreëren moeten elkaar verbinden en versterken, met oog voor de eigenheid en het karakteristiek landschap van de gemeente. Deze centrale ambitie wil de gemeente verbinden en versterken door:

- hoogwaardige woonvormen die de karakteristiek van het landschap versterken;
- duurzame agrarische bedrijfsontwikkeling gericht op Food;
- kwalitatief hoogwaardige en onderscheidende toeristisch-recreatieve ontwikkelingen.

Sint Anthonis wil bijdragen aan de transitieopgave waar de agrarische sector voor staat. Zij wil zich onderscheiden door maximaal in te zetten op een duurzame en veilige productie van voedsel in een kwalitatief hoogwaardig landelijk gebied. Er moet ruimte zijn voor vernieuwende agrarische bedrijfsconcepten gericht op Food. De strategie is daarbij gericht op duurzaamheid, volksgezondheid, transparantie, een hoog niveau van dierenwelzijn, diergezondheid en op waardetoevoeging in ketens en in gebieden (architectuur van gebouwen, landschappelijke en ecologische kwaliteit). Tevens wil de gemeente slimme verbanden (zogenaamde "cross overs") leggen tussen de landbouw en andere sectoren.

Toetsing project

De projectlocatie is gelegen in het gebied dat in de structuurvisie wordt aangeduid als deelgebied 5, 'Landschappelijke periferie' (zie onderstaande figuur). Het gebied wordt gekenmerkt als een vrij open gebied (van middenschallig niveau) met een vrij rechte verkavelingsstructuur in halfopen linten buiten de kernen en solitaire bebouwing buiten de kernrandzone. Er zijn weinig burgerwoningen aanwezig. In dit gebied is vooral agrarische dynamiek aan de orde in een breed scala.

In de Landschappelijke Periferie met zijn kenmerkende middelschaligheid zijn mogelijkheden voor verbrede landbouw. Daarbij is ruimte voor allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij duurzaamheid wel steeds voorop staat.

Binnen dit deelgebied gelden vanuit de structuurvisie voor de ontwikkeling van intensieve veehouderij een aantal gebiedsspecifieke alsmede algemene voorwaarden. De gebiedsspecifieke voorwaarden zijn:

- Gericht op een innovatief duurzaam agrarisch bedrijf;
- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de realisatie van de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Figuur 3.4 – Projectlocatie op kaart structuurvisie buitengebied



Bron: gemeente Sint Anthonis

De algemene voorwaarden uit de structuurvisie zijn:

- Bij uitbreiding en vormverandering dient sprake te zijn van een duurzame locatie;
- Bedrijfseconomisch noodzakelijk;
- Op een bestaand agrarisch bestemmingsvlak;
- Maximale omvang van 1,5 hectare;
- De borging van relevante duurzaamheidsaspecten op locatie- en inrichtingsniveau;
- Het voorkomen van de onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
- Milieuhygiënische aanvaardbaarheid;
- Hydrologische aanvaardbaarheid;
- Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

Initiatiefnemer draagt vanwege haar sterk innovatieve werkzaamheden bij aan de ambitie van de gemeente om het buitengebied van Sint Anthonis zich te laten onderscheiden door maximaal in te zetten op een duurzame en veilige productie van voedsel in een kwalitatief hoogwaardig landelijk gebied. Het project zorgt door het veranderen en inpassen van de erfverharding voor een duidelijkere scheiding van de bedrijfsstromen. Dit past bij de hoge hygiënevoorschriften die gelden op het proefbedrijf en heeft een positief effect op de gezondheidsstatus van het bedrijf. Hoewel het project niet gericht is op een verandering van de dierenverblijven, verdient het opmerking dat het bedrijf beschikt over moderne stalsystemen die de emissie van ammoniak, geur en fijnstof in verregaande mate beperken.

Er is sprake van een duidelijke koppeling tussen de landbouw en de hoogwaardige onderzoeksactiviteiten van initiatiefnemer. De bedrijfsvoering van initiatiefnemer geeft aldus een impuls aan de verbreding van de landbouwactiviteiten in de gemeente en het betreffende deelgebied.

Dit project voorziet in een beperkte vergroting van enkel het verhard oppervlak ter plaatse met 1.700 m². Deze vergroting gaat gepaard met een landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.4). De vergunde veestapel blijkt ongewijzigd. Daarnaast bevat deze ruimtelijke onderbouwing een beschrijving van de milieuhygiënische en hydrologische effecten van deze ontwikkeling. Hieruit blijkt ook dat het project niet leidt tot een onevenredige aantasting van omliggende waarden.

Conclusie

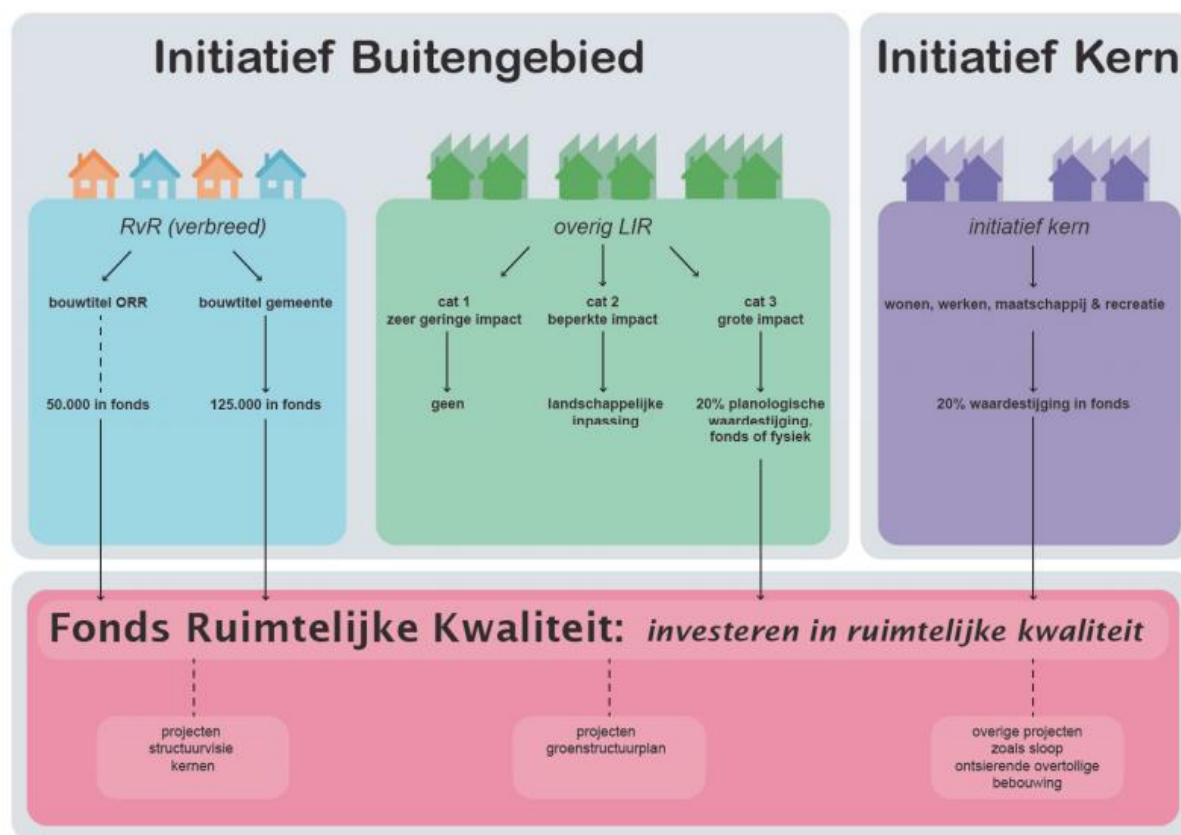
Het project is in overeenstemming met gemeentelijke structuurvisie voor het buitengebied.

3.3.2 Aanvulling structuurvisie: Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit

Algemeen

Op 25 oktober 2018 is de structuurvisie 'Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit' vastgesteld door de gemeenteraad. Het betreft een aanvulling van de Structuurvisies Kernen en Buitengebied ten behoeve van de uitwerking van het Fonds Ruimtelijk Kwaliteit. De te ontvangen fondsbijdragen worden zodanig ingezet dat de kwaliteit van het woon- en leefmilieu (kernen en buitengebied) verbeterd wordt en de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente versterkt. Hiermee geeft de gemeente invulling aan het uitgangspunt 'Kwaliteit door ontwikkeling', dat centraal staat in de Omgevingswet.

Figuur 3.5 – Overzicht Fonds Ruimtelijke Kwaliteit



Bron: gemeente Sint Anthonis

Bovenstaand schema toont de hoofdcategorieën stromen naar het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit. De te vragen fondsbijdragen zoals die aan de orde komen in het Buitengebied vloeien voort uit de provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de provinciale Verordening Ruimte. Hierin is het principe 'kwaliteitsverbetering van het landschap' geïntroduceerd, gekoppeld aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Dit is de Landschapsinvesteringsregeling (in het vervolg Lir).

In het kort bepaalt deze regeling, dat er ontwikkelingsruimte wordt geboden, mits deze gepaard gaat met maatregelen die het landschap versterken. De motivatie is dat er zeer zorgvuldig omgegaan dient te worden met de openheid en waarden van het landschap. Iedere nieuwe ontwikkeling kan in principe leiden tot aantasting van de kwaliteiten en waarden. Dit moet worden voorkomen, danwel per saldo gecompenseerd worden. Dit gaat verder dan een goede landschappelijke inpassing: er moet sprake zijn van een aantoonbare extra investering in de kwaliteit.

Met de vaststelling van deze aanvulling beoogt de gemeente de mogelijkheden van de toepassing van de Lir te vergroten. Tot op heden hebben namelijk alle kwaliteitsbijdragen in natura plaatsgevonden. Met de instelling van het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit, kan de bijdrage ook financieel geschieden.

De gevraagde kwaliteitsimpuls in het kader van de Lir is van toepassing bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft 'bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is'.

Afhankelijk van het effect op het landschap wordt er een grotere kwaliteitsbijdrage wordt gevraagd, om dat effect minimaal te compenseren. Het effect wordt bepaald door aspecten als: de omvang van de ontwikkeling, het feit of het nieuw ruimtebeslag betreft of dat er gebruik gemaakt wordt van bestaande bebouwing, de aard van de locatie en de omgeving, de aard van de ontwikkeling en mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie), de 'wenselijkheid' van een ontwikkeling (geeft deze bijvoorbeeld concreet en direct invulling aan een (sectorale) beleidswens).

De gemeente onderscheidt drie categorieën van ontwikkelingen met ieder een eigen tegenprestatie. In bijlage 2 van de structuurvisie wordt deze indeling nader uitgewerkt.

1. Categorie 1: Zeer geringe impact
In Bijlage 2 van deze structuurvisie is een lijst opgenomen met de categorieën ontwikkelingen die daaronder vallen. Bij ontwikkelingen die in deze categorie vallen geldt geen specifiek vereiste van een landschappelijke inpassing met een specifiek kwaliteitsniveau.
2. Categorie 2: Geringe impact
Bij categorie 2 ontwikkelingen, volstaat een goede landschappelijke inpassing. Inpassing hoeft niet alleen te bestaan uit het 'inkleden' van het initiatief met groen.
3. Categorie 3: Grote impact
Bij categorie 3 moet uiteraard sowieso ook sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing, maar zal de kwaliteitsverbetering van het landschap verder moeten gaan dan dat. Bij deze categorie wordt vooraf de omvang van de vereiste inpassing bepaald. Hierbij wordt gewerkt met een forfaitair bedrag op basis van 20% van de grondwaardevermeerdering (bestemmingswinst).

De kosten van de inpassing moeten berekend worden op basis van de normbedragen in de aanvulling op de structuurvisie en/of de provinciale normbedragen in de Stimuleringsregeling Landschapregeling (info op website provincie).

Toetsing project

Het project betreft een categorie 3 ontwikkeling, waarbij naast de landschappelijke inpassing minimaal ter waarde van 20% van de waardevermeerdering een bijdrage gestort moet worden in het gemeentelijke fonds. Deze compensatie kan ook in natura geschieden (in dit geval inpassing).

Uit de berekening van de gemeente blijkt dat te betalen bijdrage € 4.250,00 omvat. Initiatiefnemer kiest voor een compensatie in natura. Uit de berekening die initiatiefnemer heeft laten maken voor de kosten van de landschappelijke inpassing, blijkt dat dit een investering hiervoor € 12.569,- bedraagt (zie bijlage 2). Aldus investeert initiatiefnemer ruimschoots meer dan is voorgeschreven op grond van de structuurvisie.

Conclusie

Het project is in overeenstemming met gemeentelijke structuurvisie 'Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit'.

3.3.3 Bestemmingsplannen Buitengebied Sint Anthonis

Algemeen

Ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling gelden de bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', 'Buitengebied, Veegplan 1', 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2013' en 'Buitengebied, Veegplan 4'. Zie hiervoor ook de beschrijving van het vigerend bestemmingsplan in paragraaf 1.3.

Toetsing project

Het project komt in strijd met de geldende bestemmingsplannen, omdat het voorziet in de oprichting van de volgende (bouw)werken op gronden waar dit niet is toegestaan:

- extra erfverharding aan de westkant en oostkant van het bedrijf;
- de oprichting van een mestkelder en een kadaverkoeling aan de westkant van het bedrijf.

Om de extra erfverharding en bouwwerken mogelijk te maken, is gekozen voor planologische inpassing via een projectafwijakingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijakingsbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

Conclusie

Het project is in strijd met de geldende bestemmingsplannen. Middels het aanvragen van een projectafwijakingsbesluit wordt dit planologisch ingepast.

3.3.4 Handhavingsbeleid

Algemeen

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- de regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. De basis wordt gevormd door:

1. de regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. de handhaafbaarheid van de planregels;
3. het vrijstellingenbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het "Beleidsplan integrale handhaving 2012 – 2016" wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) "Uitvoeringsprogramma handhaving" wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

Toetsing project

Hoewel dit project niet ingepast wordt via een bestemmingsplan, maar een projectafwijkingsbesluit, is in de bijbehorende omgevingsvergunning gestreefd naar heldere, eenduidige voorschriften met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het handhavingsbeleid.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het project op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het project aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Verdrag van Malta

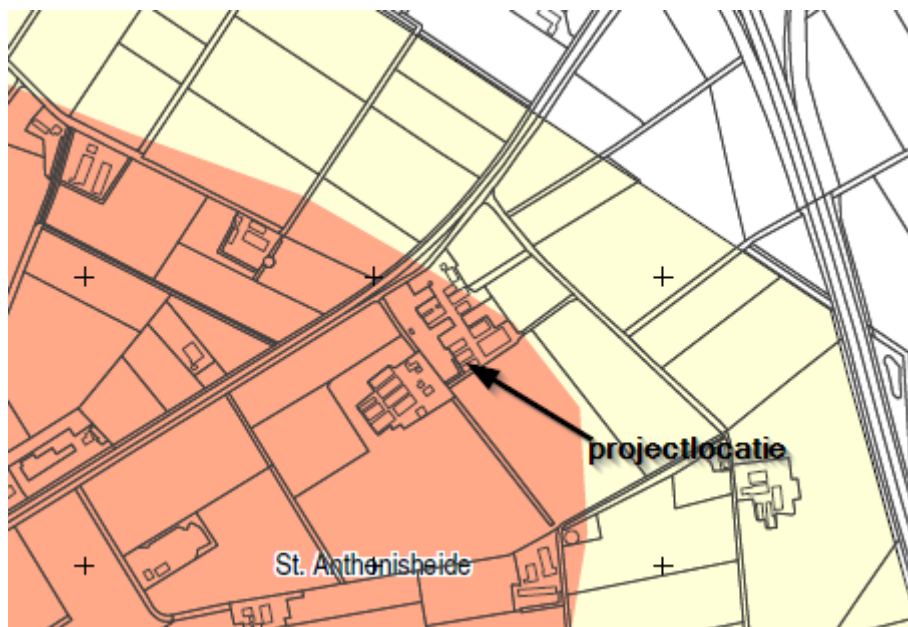
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

Sint Anthonis beschikt over een archeologische beleidkaart (versie 3 juli 2012) waar het gemeentelijk grondgebied is onderverdeeld in zeven verschillende categorieën archeologische waarden. Onderstaande figuur geeft een uitsnede weer van de voornoemde beleidskaart voor de projectlocatie.

Figuur 4.1 – Projectlocatie op kaart archeologische verwachtingswaarde



Bron: gemeente Sint Anthonis

Toetsing project

Voor het projectgebied geldt volgens de archeologische beleidskaart van gemeente Sint Anthonis een hoge archeologische verwachting. De gemeentelijke eis die hierbij hoort, is om bij bodemingrepen die groter dan 250 m² zijn en dieper dan 0,50 meter, voorafgaand aan de ruimtelijke planvorming een archeologisch onderzoek plaats te laten vinden.

Het project omvat de aanleg van erfverharding en een retentievijver en de bouw van een mestkelder en een kadaverkoeling. Bij de aanleg van de erfverharding en de retentievijver vinden er geen bodemingrepen plaats die dieper gaan dan 0,50 meter. Ten behoeve van de realisatie van de genoemde bouwwerken zal de bodemingreep wel dieper gaan dan 0,50 meter, maar wordt het oppervlakte van 250 m² niet overschreden. Derhalve past het project binnen het archeologisch beleid en het archeologische beschermingsregime uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013'. Een archeologisch onderzoek is om die reden niet noodzakelijk.

Conclusie

Het project past binnen het archeologisch beleid van de gemeente.

4.1.2 Cultuurhistorie

Algemeen

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het project.

Toetsing project

Op de projectlocatie of in de directe omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

Conclusie

Door het project worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1 – Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bron: VNG

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing project

Gebiedstype

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Externe werking

Het houden van vee kan milieubelastend zijn voor de omgeving. Het houden van varkens valt onder 'Fokken en houden van varkens' waarbij milieucategorie 4.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 200 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1).

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstand voor het houden van varkens vloeit voort uit het milieuaspect 'geur'. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect 'geluid' van 50 meter.

Dit project leidt niet tot een uitbreiding van dierenverblijven. De activiteit houden van varkens verandert in dat opzicht dus niet. Daarnaast is de aanpassing van de erfverharding zodanig, dat deze in vergelijking met de vergunde situatie van 6 maart 2019 verder van het dichtstbijzijnde gevoelige object aan de Boxmeerseweg 26 en 28 af komt te liggen. Immers, de erfverharding na stal 11 komt te vervallen (zie bijlage 1). Hierdoor wordt de situatie er qua afstand beter op.

Interne werking

Het project voorziet niet in de oprichting van een gevoelig object. Voor enige vorm van hinder van bestaande functies is dan ook geen sprake.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het project

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In dat licht dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Nota Bodembeleid en bodemkwaliteitskaart

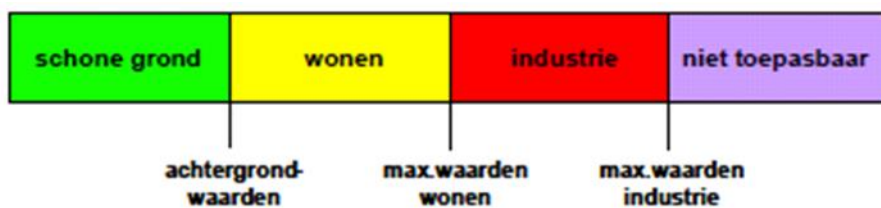
Voor de regio Noord-Oost Brabant is een Nota Bodembeleid met een bijbehorende bodemkwaliteitskaart opgesteld. Deze bodemkwaliteitskaart bestaat uit de volgende deelkaarten:

1. een ontgravingskaart: deze kaart geeft een indicatie van de milieuhygiënische kwaliteit van een partij grond die wordt ontgraven voor hergebruik elders;
2. een toepassingskaart: op deze kaart is de kwaliteitsklasse aangegeven waar een partij grond of bagger aan moet voldoen wanneer men deze op een bepaalde locatie binnen de regio wil toepassen. Aangezien daar bij de voorgenomen nieuwbouw geen sprake van is, kan deze kaart buiten beschouwing blijven;
3. een bodemfunctieklassenkaart: op deze kaart is het gemeentelijk grondgebied op basis van het huidige en bekende toekomstige grondgebruik ingedeeld in de klassen industrie, wonen en landbouw/natuur.

4.3.2 Toetsing project

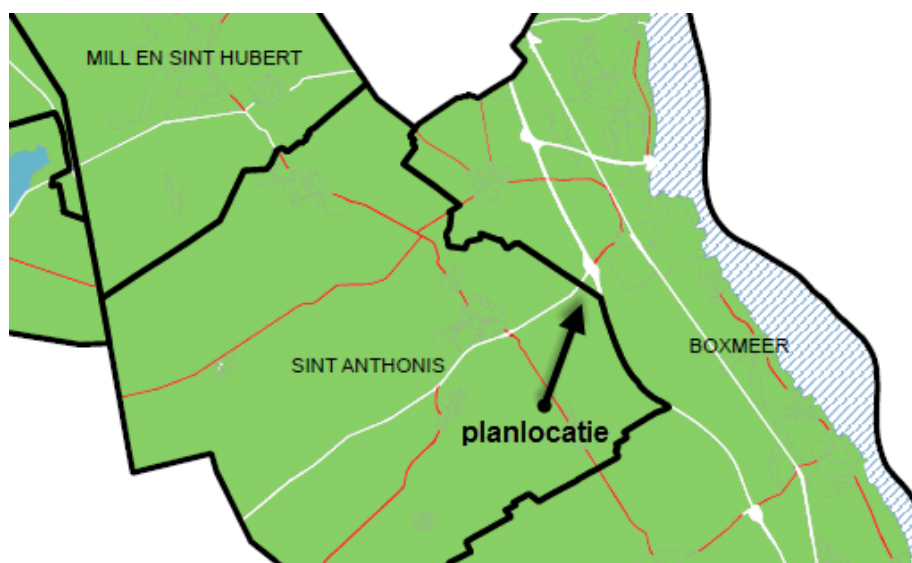
Bij de ontgravingskaart is de te verwachten bodemkwaliteit verdeeld in de drie kwaliteitsklassen die binnen het Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn (zie figuur 4.2).

Figuur 4.2 – Bodemkwaliteit



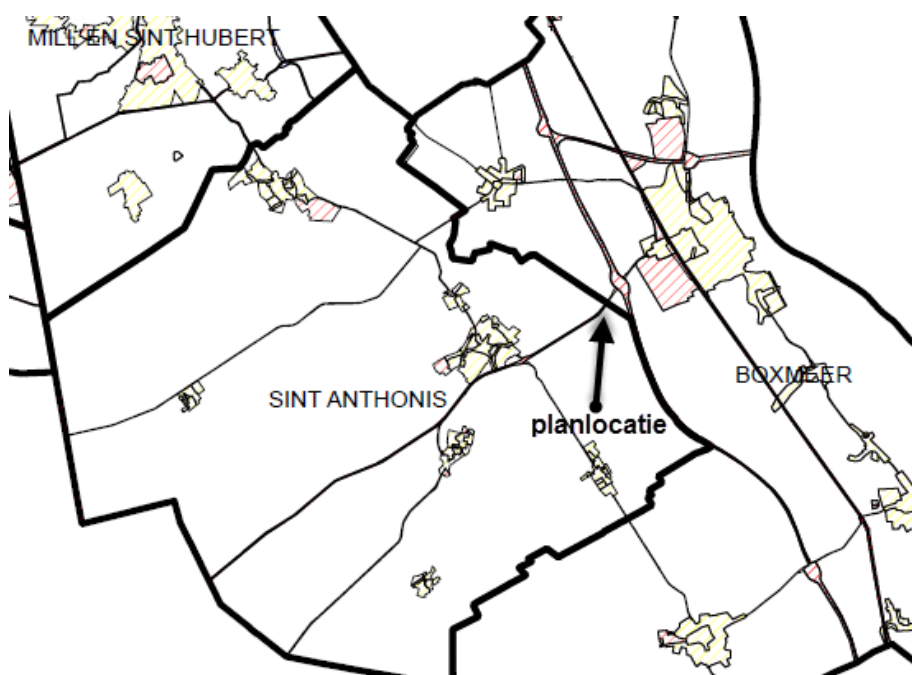
Bron: Nota Bodembeleid Regio Noordoost-Brabant

Figuur 4.3 – Projectlocatie op Ontgravingskaart



Bron: Nota Bodembeleid Regio Noordoost-Brabant

Figuur 4.4 – Projectlocatie op Bodemfunctieklassenkaart



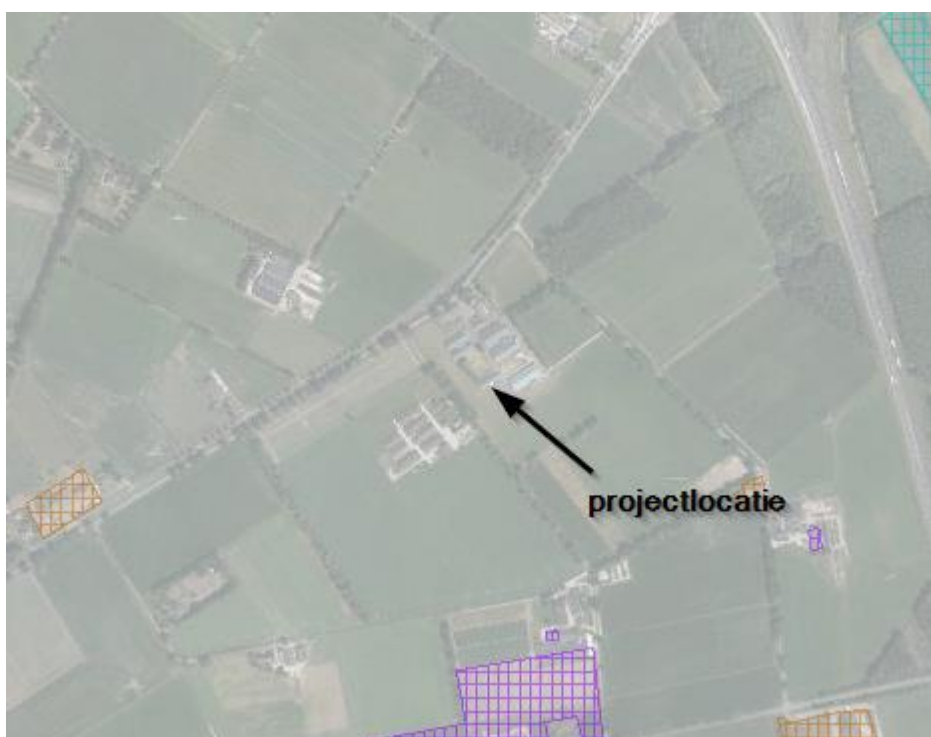
Bron: Nota Bodembeleid Regio Noordoost-Brabant

Het deel van het projectgebied is op dit moment in gebruik als bedrijfsgrond. Op grond van de ontgravingskaart en de bodemfunctieklassenkaart ligt het projectgebied binnen de klasse landbouw/natuur. Daarbij hoort de bodemkwaliteit 'achtergrondwaarde (2000)'. Dit is de schoonste klasse, waarbij de grond geschikt is voor de functie landbouw/ natuur. Er is dus sprake van schone/onverdachte grond. In het verleden zijn geen verontreinigende activiteiten verricht op deze grond.

Door zowel overheid als bedrijfsleven is de afgelopen jaren veel gedaan om de bodemkwaliteit in kaart te brengen of te verbeteren. Via het Bodemloket kan inzicht verkregen worden in de bij de overheid bekende gegevens. Ook is na te gaan waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen omdat ze de bodemkwaliteit beïnvloeden kunnen hebben.

Voor de projectlocatie volgt uit het Bodemloket (zie onderstaande figuur) dat er geen nadere aandachtspunten zijn voor de bodemkwaliteit.

Figuur 4.5 – Projectlocatie op Bodemloket



Bron: Bodemloket

Omdat met de bodemkwaliteitskaart en het Bodemloket een goed beeld is verkregen van de bodemkwaliteit ter plaatse van het projectgebied, bestaat er geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek. Temeer, omdat er in het verleden geen verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden op de projectlocatie.

Conclusie

De bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- het plaatsgebonden risico (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

Extern veiligheidsbeleid Land van Cuijk

De gemeenten in het Land van Cuijk hebben een gezamenlijke 'Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk 2012-2015' opgesteld. In deze beleidsvisie zijn de risicosituaties geprioriteerd aan de hand van criteria die voor de ruimtelijke ordening, milieubeheer en rampenbestrijding belangrijk zijn (zie onderstaande tabel). Deze prioritering kan bij de beoordeling van lokale initiatieven en ontwikkelingen richting geven aan de interne advisering bij de gemeenten.

Tabel 4.2 – Prioritering risicosituaties

Risicobron	Ruimtelijke dynamiek	Hoogte risico's	Beheersbaarheid
Grote propaantanks	Laag	Niet relevant	Slecht
Buisleidingen	Laag	Niet relevant	Slecht
LPG-tankstations	Laag (rijksweg) tot hoog (bebouwde kom)	Niet relevant - gemiddeld – hoog	goed maar lokale verschillen
Aardgastankstations (LNG en CNG) of biogas (LBG – CBG)	Laag (rijksweg) tot hoog (bebouwde kom)	Laag (CNG) – vergelijkbaar met LPG-tankstation	Goed
Productie biogas	Laag-gemiddeld	Niet relevant – gemiddeld	Aandachtspunt
Vliegveld Volkel	Hoog - laag	Onbekend	Slecht
Vervoer over wegen	Gemiddeld – Laag	Laag – niet relevant	Slecht
Vervoer over de Maas	Laag	Niet relevant	Slecht
Vervoer over het spoor	Laag - Hoog	Niet relevant	Niet aan de orde

Bron: Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk 2012-2015

4.4.2 Toetsing project

Het project voorziet niet in een risicobron zoals geprioriteerd in de beleidsvisie. Het project is niet van (negatieve) invloed de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het project geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Daarmee is het project niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.6 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.6 – Projectlocatie op Risicokaart



Bron: Risicokaart

In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. De als 'overig' aangeduide inrichtingen die het meest in de buurt liggen, zijn twee rundveehouderijen en twee varkenshouderijen.

Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het projectgebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie

Het project leidt niet tot belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die de uitvoering in de weg staan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het projectgebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;

- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Een akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.5.2 Toetsing project

Er liggen in het projectgebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezondeerde bedrijventerreinen. In het kader van dit project is daarmee alleen het wegverkeerslawaai van belang. Echter, omdat het project geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk maakt, is een akoestisch onderzoek derhalve niet nodig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het project.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activitenebesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier

is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3 – Geurnormen (intensieve) veehouderij

		Concentratie- gebied	Niet-concentratie- gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrond-belasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrond-belasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.4). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorground of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurhinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.4 – Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002

4.6.2 Toetsing project

Het voorziet niet in de uitbreiding van een dierenverblijf. De normen hierover uit de Wgv of het Activiteitenbesluit zijn derhalve niet van toepassing. Voor de mestkelder geldt de vaste afstanden uit artikel 3.51 van het Activiteitenbesluit:

- lid 1: een mestbassin is gelegen op een afstand van ten minste 100 meter van een geurgevoelig object;
- lid 2: in afwijking van het eerste lid is een mestbassin gelegen op een afstand van ten minste 50 meter, indien het geurgevoelig object deel uitmaakt van een veehouderij.

Voor een kadaverkoeling zijn geen vaste afstanden opgenomen.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object maakt onderdeel uit van een veehouderij. Zij ligt op een afstand van meer dan 50 meter van zowel de mestkelder als de kadaverkoeling.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO₂), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO₂ bedraagt 40 µg/³. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/³.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een projectafwijkingbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Als de 3% grens voor PM10 of NO₂ niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking met het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:

"Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn."

Tabel 4.5 – Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing project

Aangezien het project geen betrekking heeft op een fijnstof uitstotend object, kan het project als nibm worden beschouwd.

Een ander aspect van het project dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Een toename van van maximaal 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal wordt als 'niet in betekende mate' beschouwd. Het project leidt niet tot een toename van het aantal voertuigbewegingen van en naar het projectgebied. Het project kan hierdoor als nibm worden beschouwd en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het project.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluit-vorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.6 – Onderdeel C Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-plicht

Onderdeel C	
Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Bron: Besluit m.e.r.

Tabel 4.7 – Onderdeel D Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D	
Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Bron: Besluit m.e.r.

4.8.2 Toetsing project

Het project leidt niet tot een toename of een wijziging van het aantal te houden dieren. Er bestaat op grond van het Besluit m.e.r. voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Conclusie

Aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en

bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.9.2 Toetsing project

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op onderstaande kaart zijn met geel de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie liggen.

Figuur 4.7 – Natura 2000- gebieden in omgeving projectlocatie



Bron: Alterra

De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Maasduinen: dit Natura 2000-gebied is per 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en per 7 december 2004 als Habitatrichtlijn-gebied. Het bevindt zich op een kleine 6 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Oeffelter Meent: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 8 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Zeldersche Driessen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op ruim 9 kilometer afstand van de projectlocatie
- Boschhuizerbergen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 10 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Deurnse Peel en Mariapeel: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 15 kilometer afstand van de projectlocatie.

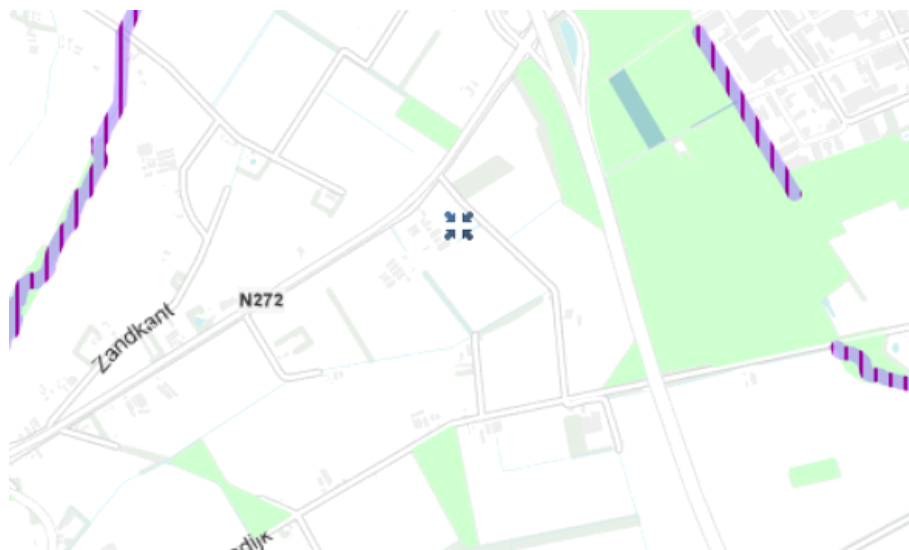
De provincie Noord-Brabant heeft op 18 juni 2018 een vergunning aan initiatiefnemer verleend op grond van de Wnb. Aangezien het onderhavige project (afwijdingsbesluit) gelet op artikel 2.7 van de Wet niet kwalificeert als een plan, vormt de vergunde situatie de referentiesituatie. Het project leidt niet tot een wijziging van deze vergunning. Daaruit volgt dat er geen sprake is van een significante toename die effecten kan hebben op Natura 2000-gebieden.

Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er tevens geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het project niet gelegen binnen het NNN. In de onderstaande figuur zijn met groen de NNN-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van circa 220 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door het project wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.

Figuur 4.8 – NNN in omgeving projectlocatie



Bron: Provincie Noord-Brabant

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het projectgebied ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;

- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing project

Parkeren

Uitgangspunt van de gemeente Sint Anthonis is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. Met de erfverharding aan de westkant en aan de oostkant van het bedrijf neemt het aantal parkeerplaatsen toe.

In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwvlak ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren. Naast de inrit van de voorziene erfverharding aan de oostkant komt tevens een stuk extra verharding, zodat vrachtwagens tijdens het laden/lossen niet op de openbare weg hoeven te staan. Dit komt derhalve ook ten goede aan de verkeersveiligheid. Deze inrit zorgt er daarnaast voor dat vrachtwagens voor mest, dieren en kadavers niet meer over de parkeerplaats hoeven te rijden waar ook de bezoekers en medewerkers hun auto parkeren.

Verkeer

De bedrijfslocatie ligt aan de Boxmeerseweg 30 (N272) en wordt ontsloten via twee uitritten: één aan de parallelweg van de Boxmeerseweg en één aan de Sambeeksedijk. Het verkeer dat zich op de Boxmeerseweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten en heeft dus geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavig project leidt dus niet tot een verhoging van de verkeersintensiteit op de Boxmeerseweg of wegen in de omgeving.

Gelet op de ligging aan de Boxmeerseweg is de locatie goed ontsloten. Aangezien de op/-afrit naar de A73 nabij is, is het bedrijf eveneens goed aangesloten op het (boven)regionale wegennet. Om de aan- en afvoerbewegingen op het bedrijf verder te optimaliseren, is de erfverharding aan de westkant voorzien.

Conclusie

Het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en zorgt voor een uitbreiding daarvan en wordt goed ontsloten. Daarnaast draagt het project bij aan de verkeersveiligheid.

4.11 Water

4.11.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de waterspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)-stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)-stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Waterschap Aa en Maas

In de gemeente Sint Anthonis is het waterschap Aa en Maas (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het waterschap is verantwoordelijk voor het betreffende projectgebied.

Ten behoeve van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is, stelt het waterschap onderstaande watertoetsuitgangspunten:

1. Voorkomen van vervuiling van water;
2. Wateroverlastvrij bestemmen: ontwikkelen op een hoge en droge locatie; als dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan;
3. Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO): de nieuwe watersituatie moet minimaal gelijk blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de grondwaterstand niet verlaagd worden. Bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied mag u de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschrijden. Het waterpeil moet aansluiten bij de optimale grondwaterstanden. In poldergebieden staan we seizoensfluctuaties toe;
4. Vuil water en hemelwater scheiden: gescheiden houden van vuil (afval)water en (lozen in het riool) en schoon hemelwater (afvoeren naar de bodem of een watergang);
5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer: bij de afvoer van schoon hemelwater hanteert het waterschap de stappen hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;

6. Waterschapsbelangen: bij een bouwproject kunnen verschillende waterschapsbelangen spelen (o.a. ruimteclaims voor waterberging of de aanwezigheid en ligging van watersystemen). Dergelijke belangen dienen meegenomen te worden in het bestemmingsplan;
7. Meervoudig ruimtegebruik: water onderdeel laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
8. Water als kans: water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving.

In artikel 3.6 van de Keur van het waterschap is een verbod opgenomen om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewater-lichaam te laten komen. Het waterschap verleent vrijstelling van dit verbod voor zover:

1. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
2. De toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
3. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
4. De toename van verhard oppervlak tussen groter dan 2.000 m² tot en met 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:
 benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m).

4.11.2 Toetsing project

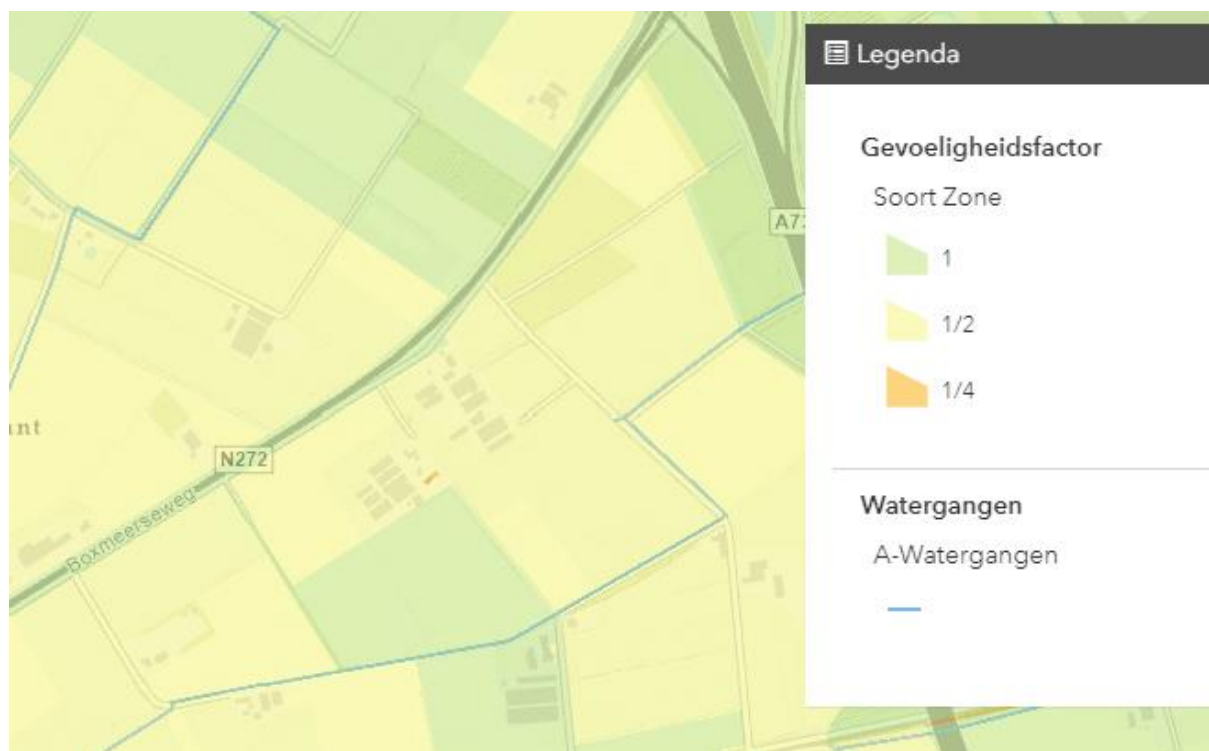
Het project voorziet in een toename van het verhard oppervlak met 1.697 m² voor de aanpassing van de erfverharding (zie bijlage 1). Aldus blijft de totale toename van het verhard oppervlak onder de grens van 2.000 m² in de zin van hetgeen hier onder 2 is vermeld over de Keur, waardoor er een vrijstelling geldt.

Omdat dit project leidt tot een aanpassing van de inrichting van het erf zoals dat bij de omgevingsvergunning van 6 maart 2019 is vergund (kenmerk Z/17/026722), is een actualisatie noodzakelijk van het landschappelijke inpassingsplan dat onderdeel is van die betreffende omgevingsvergunning. In deze omgevingsvergunning uit 2019 is een compenserende maatregel opgenomen vanwege de toename van het verhard oppervlak in de vorm van een retentievijver. Derhalve maakt deze retentievijver ook onderdeel uit van de geactualiseerde landschappelijke aanpassing (zie paragraaf 2.4).

Hoewel de toename van het verhard oppervlak onder de vrijstelling van de Keur valt, wenst de gemeente in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog dat er een compensatie plaatsvindt volgens de rekenregel van het waterschap. Blijkens de kaart van het waterschap geldt ter plaatse een gevoeligheidsfactor van 0,5 (zie onderstaande figuur). Bij een toename van het verhard oppervlak met 1.697 m² is de benodigde compensatie (in m³) aldus: $1.697 \times 0,5 \times 0,06 = 51 \text{ m}^3$.

Deze compensatie krijgt invulling door de retentievijver in de noordwesthoek van het bedrijfsperceel uit te breiden van 100 m³ naar 151 m³. Deze uitbreiding is eveneens (indicatief) geprojecteerd op de tekening van de voorgestelde landschappelijke inpassing (zie bijlage 2).

Figuur 4.9 – Gevoeligheidsfactor projectlocatie



Bron: Waterschap Aa en Maas

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Hoofdstuk 5 – Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft met ingang van 6 juli 2021 tot en met 17 augustus 2021 zes weken ter inzage gelegen. Op grond van artikel 6.12 van het Besluit omgevingsrecht is het ontwerpbesluit toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Tegen het ontwerpbesluit is op 9 augustus 2021 één zienswijze ingediend.

Zienswijze

Op 9 augustus 2021 hebben gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit. Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden.

Op basis van een toetsing van het project aan de IOV hebben gedeputeerde staten als volgt gereageerd:

1. *"Een verantwoording dat voorliggende ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied, is echter niet opgenomen in de toelichting bij de ontwerp-omgevingsvergunning. Wij verzoeken u om een dergelijke verantwoording, zoals vereist op grond van artikel 3.60 onder d van de IOV in de toelichting van de te verlenen omgevingsvergunning op te nemen."*
2. *"Wij zijn van mening dat met de invulling van de kwaliteitsverbetering van het landschap zoals opgenomen in voorliggend plan vooralsnog niet is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3.9 van de IOV."*

Reactie zienswijze

Naar aanleiding van de reactie van gedeputeerde staten is de ruimtelijke onderbouwing als volgt aangevuld ten opzichte van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij ontwerp-omgevingsvergunning:

1. In paragraaf 3.2.2 is nader verantwoord hoe het project past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied.
2. In paragraaf 2.4 is nader uiteengezet hoe de landschappelijke inpassing uit 2019 zich verhoudt tot de landschappelijke inpassing die onderdeel uitmaakt van dit project. Daaruit volgt dat de investering die initiatiefnemer doet voor onderhavig project hoger ligt dan de kwaliteitsverbetering die is berekend voor de omgevingsvergunning uit 2019 en onderhavig project tezamen. Daarmee is aangetoond dat is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3.9 IOV.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanvullen van de ruimtelijke onderbouwing

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn

gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Van dit laatste is hier sprake, omdat er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer. Er hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Bijlagen

1. Situatietekening erfverharding
2. Landschappelijke inpassing (deze bijlage wordt maandag 29 maart 2021 via het omgevingsloket nader aangevuld met de geprojecteerde uitbreiding van de retentievijver)

1. Situatietekening erfverharding



Oppervlakte inritten buiten bouwblok:

- reeds vergund: ca.440 m²
- vervalen deel inrit reeds vergund: 93 + 70,7 m²
- nieuw inrit 1 extra: 22,6 + 298,7 m²
- inpassing bestaand inrit 2 met parkeerplaats: 1099 m²

Totaal extra oppervlakte inritten t.o.v. van reeds vergund
 $440 - 163,7 + 321,3 + 1099 = 1696,6 \text{ m}^2$

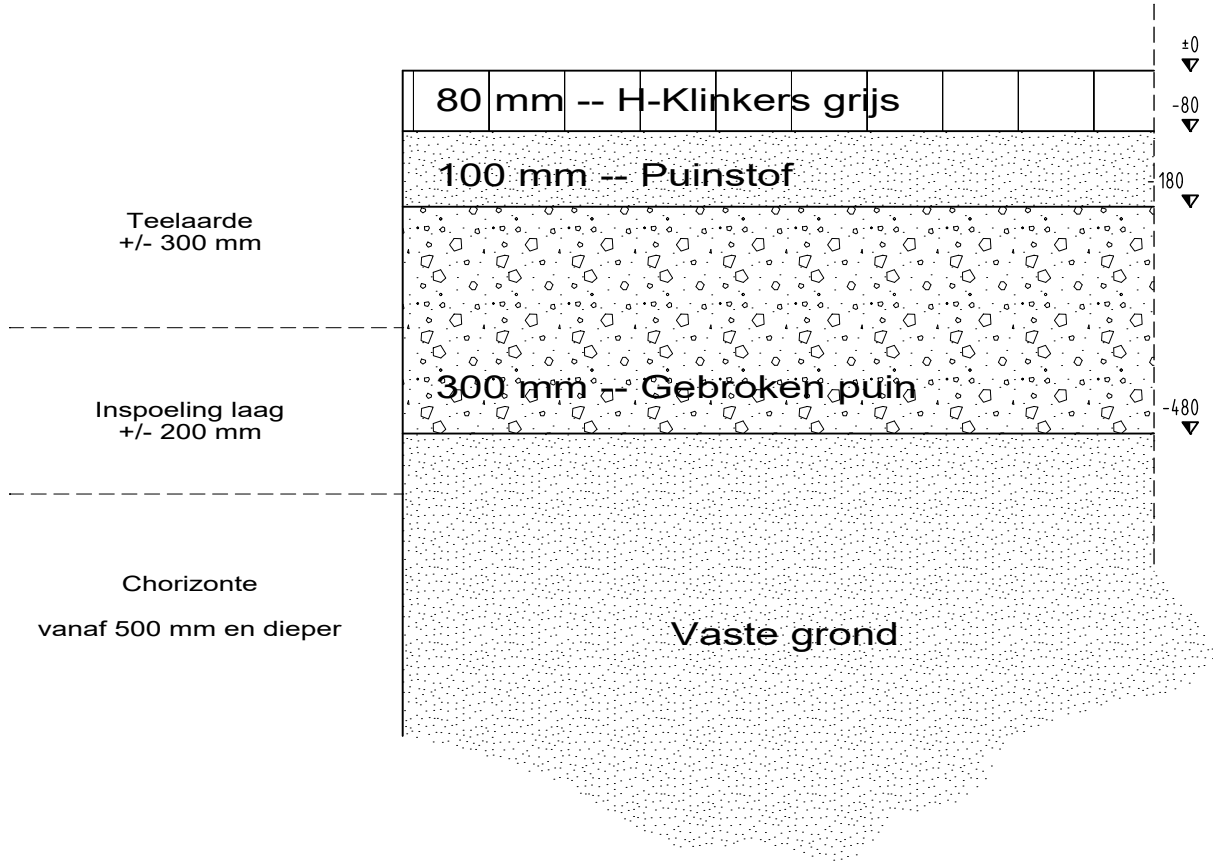
Situatie 1:500

Alle maatvoering in het werk te controleren!

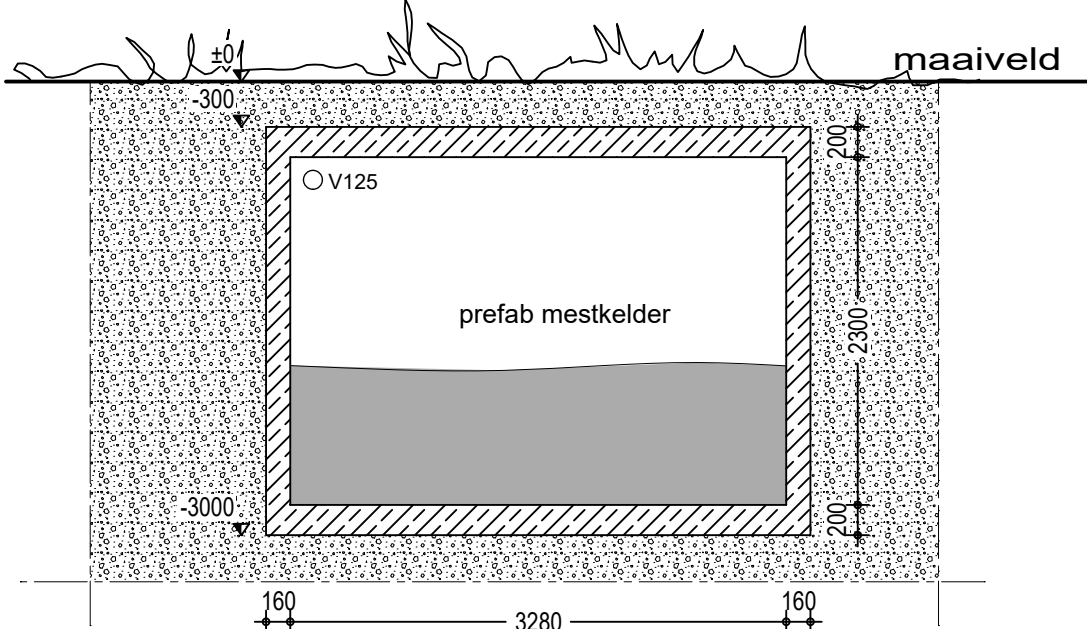
Betreft: Omgevingsvergunning (activiteit bouw) Situatietekening t.b.v. nieuwe inritten			
Opdrachtgever:	Nutreco Nederland B.V. T.a.v. Nutreco FSSC-AP Postbus 36 5830 AA Boxmeer	Projectnr.:	2016-186
		Tekeningnr.:	S-104
		Schaal:	1:500
		Formaat:	A1
Contactpersoon:	Hubert van Hees -- hubert.van.hees@trouwnutrition.com	Getekend:	MH
		Datum:	20-11-2017
		Datum gewijzigd:	20-12-2017
			07-03-2018
Locatie:	Boxmeerseweg 30 5845 ET Sint Anthonis		24-04-2018
			07-10-2020
			09-10-2020
			12-10-2020
			17-11-2020
			26-11-2020
			24-03-2021
			25-03-2021

Doorsnede weg

Schaal 1:10



Doorsnede kelder Schaal 1:50



Pit bouwadvies
Voslaan 7
7156 MN Beltrum
0544 - 725925
info@pitbouwadvies.nl
www.pitbouwadvies.nl



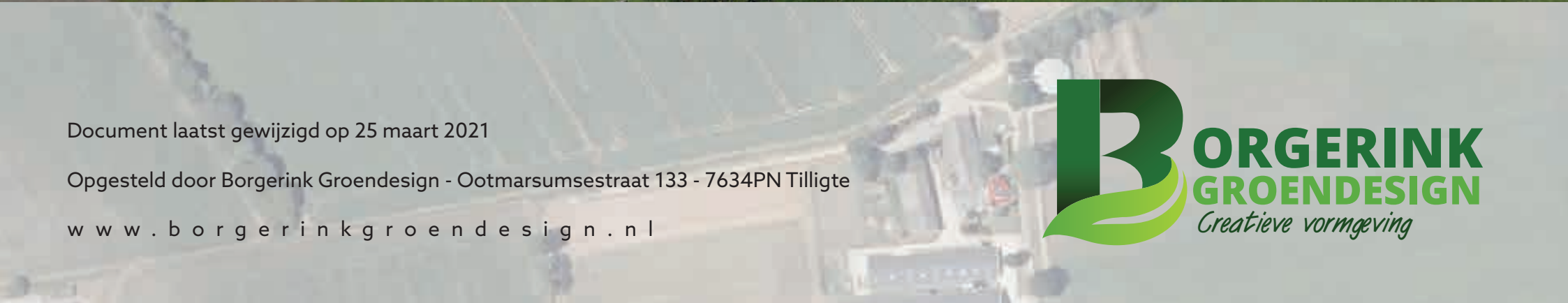
ForFarmers FarmConsult
ForFarmers Nederland B.V.
Kwinkweerd 5 • 7241 CW Lochem
Postbus 91 • 7240 AB Lochem
0573 - 288989
farmconsult@forfarmers.eu
Specialist bedrijfsontwikkeling:
Sander Hooch Antink
0573 - 288806
06 - 22372555
sander.hoochantink@forfarmers.eu

2. Landschappelijke inpassing



Landschappelijke inpassing

Uitbreiding proefbedrijf Nutreco, Boxmeerseweg 30 te Sint Anthonis



Document laatst gewijzigd op 25 maart 2021

Opgesteld door Borgerink Groendesign - Ootmarsumsestraat 133 - 7634PN Tilligte

www.borgerinkgroendesign.nl



Uitbreiding proefbedrijf Nutreco



Ontwikkeling van het bedrijf en kwaliteitsverbetering van het landschap

Het proefbedrijf van Nutreco BV is voornemens om de indeling van het bedrijfsterrein te gaan vernieuwen. Het doel is om een betere doorstroming én om een betere scheiding te creëren tussen de bezoekers én het personeel/leveranciers. Als totaalplan wordt er eveneens aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing van het erf.

In de huidige situatie zorgt erfbeplanting ten oosten van het erf ervoor dat het zicht op de bedrijfsmatige bebouwing grotendeels wordt onttrokken. De nieuwe bebouwing doet niet tot nauwelijks afbreuk aan dit beeld. De kwaliteitsverbetering vindt dan ook plaats op de west- en noordzijde van het erf.

Landschapstype

Het landschapstype betreft hier een jong heide ontginningslandschap. De kenmerken van dit landschap omschrijven zich als 'rechtlijnig' en 'half-open'. De rechtlijnigheid in dit ontwerp wordt bereikt door nieuwe bosschages toe te voegen met harde overgangen naar grasland en erf. Het half-open landschap wordt versterkt door de afwisseling van open grasland en bos.

Retentievijver

De ontwikkeling gaat gepaard met het aanbrengen van extra verharding. Om ervoor te zorgen dat het hemelwater op locatie kan infiltreren wordt er ten noordwesten van het erf een retentievijver gerealiseerd.

Uitbreiding proefbedrijf Nutreco



Uitbreiding proefbedrijf Nutreco

Oppervlakte bebouwing en beplanting (zie ook beplantingsplan)

- Het bebouwde oppervlak neemt toe met 1700 m².
- Bomenrij en -groep; element 3, 4 en 5.
- Bosplantsoen - element 6: 950 m².
- Elzensingel - element 8: 115 m.

Kwaliteitsverbetering landschap

- De aanleg en het beheer (10 jaar) van de nieuwe beplanting is begroot op circa € 12.500,-.

Versterking landschappelijke- en ecologische kwaliteiten

- Toevoeging van rechte lijnige landschapselementen (de bosschages).
- Lage haag - element 1, max 1m hoog. Lengte 60 meter
- Lage haag - element 7, max 1m hoog. Lengte 50 meter
- Retentievijver - element 2 - 300 m² (100 m³). Maximum diepte 50cm.

Opbouw beplanting

- Bij de aanplant van de houtsingel wordt er gekozen voor een zoom-, mantel- en kernvegetatie. De zoomvegetatie bestaat uit een kruidenmengsel, de mantelvegetatie uit struikvormers en de kernvegetatie uit boomvormers. De gradaties in de bosrand verhogen de ecologische waarde van de bosschages. Middels beheer wordt deze overgang in stand gehouden.

Beheermaatregelen en richtlijnen

- De bosschages worden eens per 3 jaar geïnspecteerd op het streefbeeld. Deze controle vindt plaats in de zomer.
- Aan de hand van de inspectie wordt bepaald of ingegrepen moet worden in de bosschage om te komen tot het streefbeeld.
- Tijdens de ingreep wordt niet meer verwijderd dan 30% van de opstand.
- Boomvormers dienen tijdig te worden afgezet.
- Omgevallen struiken, door storm of andere oorzaken, moeten blijven liggen in de singel.
- Als door het omvallen van de bomen hinder ontstaat voor het gebruik van wandelpaden en grasvegetaties dan wordt de omgevallen struik in het geheel opgeruimd en afgevoerd of verwerkt in rillen.

Boxmeerseweg 30 Sint Anthonis PROEFSTAL berekening kwaliteitsslag

Boxmeerseweg 30 Sint Anthonis

Perceel Oploo, sectie L, nummer 36 (deels)

Plangebied is ca. 1700m² (exclusief landschappelijke inpassing en bestaande bestemmingsvlak van het bedrijf)

Huidige waarde	Oppervlakt	Waarde m ²	
Agrarisch grond	1700	€ 7,50	€ 12.750,00
Huidige waarde plangebied			€ 12.750,00

Toekomstige waarde

Bedrijf agrarisch verwant, onbebouw	1700	€ 20,00	€ 34.000,00
Toekomstige waarde			€ 34.000,00

Waardestijging € 21.250,00

Te betalen bijdrage ruimtelijke fonds (20% over waardestijging)		€ 4.250,00
--	--	-------------------



Uitbreiding proefbedrijf Nutreco

Begroting uitvoerende werkzaamheden inrichting Proefbedrijf					Datum opgesteld: 08-03-2021	
Postnr	Omschrijving	Eenheid	Hoeveelheid	Prijs	Bedrag	Totaal
1	Haag - 60 meter					
1.1	Leveren veldesdoorn maat 80-100	st	300	€ 1,50	€ 450,00	702,00
1.2	Arbeid inplanten	uur	6	€ 42,00	€ 252,00	
2	Rententievijver / wadi - minimaal 100m3					
2.1	Hydraulische graafmachine	uur	8	€ 85,00	€ 680,00	1.240,00
2.2	Tractor + dumper	uur	8	€ 70,00	€ 560,00	
2.3	Grond verwerken op eigen terrein					
3	Bomenrij					
3.1	Leveren bomen maat 12-14 incl. boompalen+gietrand	st	3	€ 90,00	€ 270,00	522,00
3.2	Arbeid inplanten	uur	6	€ 42,00	€ 252,00	
4	Inrichting retentievijver					
4.1	Leveren knotwilgen	st	7	€ 45,00	€ 315,00	1.101,00
4.2	Leveren hoogstam bomen maat 12-14 incl. boompalen+gietrand	st	5	€ 90,00	€ 450,00	
4.3	Arbeid inplanten	uur	8	€ 42,00	€ 336,00	
5	Bomenrij					
5.2	Leveren bomen maat 12-14 incl. boompalen+gietrand	st	7	€ 90,00	€ 630,00	882,00
5.3	Arbeid inplanten	uur	6	€ 42,00	€ 252,00	
6	Erfbos					
6.1	Leveren bosplantsoen maat 80-100	st	990	€ 1,50	€ 1.485,00	3.092,11
6.2	Grondbewerking alvorens inplanten - tractor met spitfrees	uur	3	€ 85,00	€ 255,00	
6.3	Arbeid inplanten	uur	20	€ 42,00	€ 840,00	
6.4	Kruidenmengsel inzaaien	are	9,5	€ 33,38	€ 317,11	
6.5	Tractor met zaaiak	uur	3	€ 65,00	€ 195,00	
7	Haag - 50 meter					
7.1	Leveren veldesdoorn maat 80-100	st	250	€ 1,50	€ 375,00	585,00
7.2	Arbeid inplanten	uur	5	€ 42,00	€ 210,00	
8	Elzensingel - 115 meter					
8.1	Leveren zwarte els maat 80-100	st	345	€ 1,50	€ 517,50	853,50
8.2	Arbeid inplanten	uur	8	€ 42,00	€ 336,00	
Subtotaal 1					€	8.977,61
9	Beheer					
9.1	Snoui hagen - element 1 + 7	uur	18	€ 42,00	€ 756,00	
9.2	Snoui bomen - element 3 + 4	uur	18	€ 42,00	€ 756,00	
9.3	Snoui bomen - element 5	uur	10	€ 42,00	€ 420,00	
9.4	Dunning bosplantsoen - element 6	uur	18	€ 42,00	€ 756,00	
9.5	Snoui elzensingel - element 8	uur	10	€ 42,00	€ 420,00	
Subtotaal 2					€	3.108,00
10	Staartposten					
1010	Overige eenmalige kosten (1% van subtotaal 1+2)	EUR	1	N	€	120,86
1020	Uitvoeringskosten (1% van subtotaal 1+2)	EUR	1	N	€	120,86
1030	Algemene kosten (1% van subtotaal 1+2)	EUR	1	N	€	120,86
1040	Winst en risico (1% van subtotaal 1+2)	EUR	1	N	€	120,86
Subtotaal 3					€	483,42
Eindtotaal Excl.					€	12.569,03

Totale begroting

- De tabel hiernaast geeft de totale begroting weer voor de uitbreiding van het bedrijf.

Begroting

- De kosten voor het aanleggen én onderhouden van de landschapselementen tonen aan dat er ruimschoots wordt voldaan aan de Kwaliteitsinvestering van € 4.250,-.