



Ruimtelijke onderbouwing

‘Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 3’

Gemeente Sint Anthonis



Colofon

Wijzigingsplan: 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 3'

Rapportnummer: 2018.0611

Status: Definitief

Datum: 17 september 2020

Projectlocatie

Sambeeksedijk 3

5845 ES Sint Anthonis

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. J.H.C. Rooseboom

Senior Adviseur

06-89970794

jack@reland.nl

© september 2020 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Doel	1
1.3 Plangebied.....	1
1.4 Leeswijzer	1
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	2
2.1 Inleiding	2
2.2 Gebiedsprofiel.....	2
2.3 Huidige situatie plangebied	2
2.4 Bestemmingsplan	3
HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling.....	4
3.1 Beoogde situatie	4
3.2 Landschappelijke inpassing.....	5
HOOFDSTUK 4 Beleidstoets	6
4.1 Inleiding	6
4.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	6
4.3 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'	6
4.4 Sloop-/bonusregeling.....	9
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	11
5.1 Milieu	11
5.1.1 M.e.r. plicht	11
5.1.2 Bodem	11
5.1.3 Luchtkwaliteit	11
5.1.4 Geur	13
5.1.5 Volksgezondheid	16
5.1.6 Geluid	18
5.1.7 Externe veiligheid	18
5.1.8 Bedrijven en milieuzonering	21
5.2 Water	22
5.2.1 Beleid	22
5.2.2 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	23

5.3	Natuur	23
5.3.1	Gebiedsbescherming	23
5.3.2	Soortenbescherming	24
5.6	Verkeer	25
5.6.1	Mobiliteit	25
5.6.2	Parkeren	25
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid		27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
Bijlage I	Landschappelijke inpassing en beplantingsplan	
Bijlage II	Geurberekening voorgrondbelasting	
Bijlage III	Invoergegevens en resultaten geurberekening achtergrondbelasting	
Bijlage IV	Quicksan flora en fauna	

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Sambeeksedijk 3 te Sint Anthonis is een voormalig varkensbedrijf aanwezig en worden daarnaast hobbymatig een klein aantal schapen gehouden. De wens is om na de beëindiging van de varkenshouderij op deze locatie te kunnen blijven wonen. Het planvoornemen is om een groot deel van de verouderde stallen te slopen in het kader van de Ruimte voor Ruimte Verbreed regeling van de gemeente Sint Anthonis.

Conform de huidige situatie in het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' is het niet direct toegestaan om de locatie enkel te gebruiken ten behoeve van woondoeleinden. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waaraan een aantal voorwaarden zijn gekoppeld. Wanneer wordt voldaan aan deze voorwaarden, is de omschakeling naar een woonbestemming mogelijk. Onderhavig document betreft de motivering dat met de gewenste ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Doel

Het doel van dit wijzigingsplan is om de bedrijfsbeëindiging, sloop van bedrijfsgebouwen en de bestemmingswijziging ter plaatse van Sambeeksedijk 3 te Sint Anthonis juridisch te borgen. Hierbij wordt de agrarische veehouderijbestemming gewijzigd naar een woonbestemming.

1.3 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de Sambeeksedijk op circa 1,05 kilometer ten westen van de kern Sint Anthonis. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 9.775 m² en is gelegen binnen het perceel kadastraal bekend gemeente Oploo, sectie L, nummer 112 met een oppervlakte heeft van 11.544 m².

1.4 Leeswijzer

De toelichting van dit wijzigingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en de landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 worden vervolgens de omgevingsaspecten van de planlocatie beschreven met al dan niet resultaten uit de onderzoeken die in het vorige stadium zijn uitgevoerd. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het plangebied ligt in het buitengebied van Sint Anthonis op een afstand van circa 1,05 kilometer van de dorpskern Sint Anthonis. Het dorp ligt op een zandrug die parallel loopt aan de Maas. Door de onvruchtbare grond heeft de intensieve veehouderij hier zijn intrede gedaan. Ten oosten is het laagland te vinden en ten westen zijn in de 20e eeuw heidevelden ontgonnen.

In de omgeving van het plangebied zijn voornamelijk agrarische bedrijven, woningen en landbouwgronden gelegen. Aan de Sambeeksedijk zijn naast de planlocatie een aantal burgerwoningen, twee (glas)tuinbouwbedrijven en een intensieve veehouderij gelegen. Op een afstand van circa 710 meter is ten noorden van de planlocatie de N272 gelegen.

2.3 Huidige situatie plangebied

In de huidige situatie zijn op de locatie drie bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning aanwezig (figuur 1). De bedrijfswoning heeft een oppervlakte van circa 185 m² en de gebouwen behorende bij de varkenshouderij hebben een oppervlakte van respectievelijk 600 m², 621 m² en 385 m².



Figuur 1 Planlocatie Sambeeksedijk 3 Sint Anthonis rood omkaderd

2.4

Bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' zoals vastgesteld op 7 juli 2016 door de gemeente Sint Anthonis. Conform dit bestemmingsplan heeft de planlocatie de enkelbestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' (figuur 2). Daarnaast is de gebiedsaanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied' van toepassing. Volgens de huidige situatie in het bestemmingsplan is de wens van de initiatiefnemer niet direct toegestaan.



Figuur 2 Situatie vigerende bestemmingsplan met planlocatie rood omkaderd

HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling

3.1 Beoogde situatie

Gezien het feit dat het varkensbedrijf ter plaatse van Sambeeksedijk 3 te Sint Anthonis is beëindigd, zal een groot deel van de aanwezige bedrijfsbebouwing en erfverharding worden gesloopt en verwijderd.

In de beoogde situatie wil de initiatiefnemer wel op deze locatie blijven wonen en wordt het perceel enkel gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. De huidige bedrijfswoning zal dan in gebruik worden genomen als burgerwoning. De omschakeling van een veehouderijbestemming naar een woonbestemming is mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. In paragraaf 4.3 is het voornemen getoetst aan de voorwaarden behorende bij deze bevoegdheid.

Daarnaast is de wens om een bijgebouw van 500 m² te behouden dan wel te herbouwen bij de woning. Het bijgebouw zal worden gebruikt als garage, de stalling van enkele machines en werktuigen, de opslag van hooi/stro en het hobbymatig houden van een klein aantal schapen. Het voornemen is om een deel van de lange varkensstal te slopen tot er een maximum van 500 m² resteert. Een groter oppervlakte aan bijgebouwen van de woning wordt mogelijk gemaakt door de sloop-/bonusregeling. In paragraaf 4.4 is het voornemen getoetst aan de voorwaarden van deze regeling.



Figuur 3 Beoogde situatie op de planlocatie

3.2

Landschappelijke inpassing

Voor de locatie aan de Sambeeksedijk is een landschappelijke inpassing (figuur 4) en een beplantingsplan opgesteld. Deze zijn bijgevoegd als separate bijlage I.

Ter afscherming tussen de planlocatie en de naastgelegen woning zal een hoge liguster haag worden geplant. De afscherming ter hoogte van de naastgelegen kassen betreft een rij hoogstamfruitbomen. Welke in de richting van de weg overgaat in de bestaande haag.

De bestaande inrit blijft behouden en voor de bereikbaarheid van het bijgebouw zal nieuwe inrit bestaande uit halfverharding worden aangelegd. De huidige verharding zal dus worden verwijderd. De ruimte tussen de tuin, behorende bij de woning, en het bijgebouw zal worden ingericht als schapenweide.



Figuur 4 Landschappelijke inpassing beoogde situatie Sambeeksedijk 3

HOOFDSTUK 4 Beleidstoets

4.1 Inleiding

Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling is een toets aan het relevante beleid uitgevoerd. Hieruit blijkt of met de ontwikkeling kan worden voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in het provinciale Interim omgevingsverordening en het vigerende bestemmingsplan.

4.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening zijn net als in de structuurvisie verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn onder bepaalde voorwaarden.

Het plangebied is gelegen binnen het 'landelijk gebied' en de structuur 'gemengd landelijk gebied'. Het gemengd landelijk gebied is een gebied waarbinnen verschillende functies worden ontwikkeld die in evenwicht zijn met elkaar en de omgeving. Zo is in artikel 3.69 opgenomen dat een bestemmingplan binnen het landelijk gebied kan voorzien:

“in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat:

- 1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;*
- 2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.”*

In dit geval vindt er geen splitsing in meerdere wooneenheden plaats en zal de overtollige bebouwing worden gesloopt. De gewenste ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant.

4.3 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'

Om te kunnen voorzien in de wens van de initiatiefnemer om de bestemming te wijzigen kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid welke is opgenomen in artikel 46.2 van het vigerende bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' wijzigen in de bestemming 'Wonen' en de resterende grond in het bestemmingsvlak in de bestemming 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' of 'Natuur', indien voldaan wordt aan onderstaande voorwaarden:

- a. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van een bestemmingsvlak waarbinnen geen bedrijfswoning aanwezig is en/of is toegestaan;
Binnen het bestemmingsvlak is een bedrijfswoning aanwezig.



- b. er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
In hoofdstuk 5 is aangetoond dat ter plaatse van de woning op de planlocatie op verschillende aspecten sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- c. de woonfunctie slechts is toegestaan in de hoofdbebouwing;
De woonfunctie is voorzien in de huidige bedrijfswoning wat de hoofdbebouwing betreft gezien de sloop van de overige overtollige bebouwing.
- d. aangetoond wordt dat het huidige gebruik als (agrarisch) bedrijf/de huidige voorziening niet meer mogelijk is;
In de huidige situatie bevinden er zich al geen dieren meer op deze locatie, behoudens de schapen welke hobbymatig worden gehouden. Het naastgelegen perceel betreft een woonbestemming, waardoor het niet is gewenst om ter plaatse van de planlocatie een (agrarisch) bedrijf te vestigen. Het woon- en leefklimaat van de woning kan namelijk in het geding komen en dat is niet gewenst. Daarnaast is de bebouwing op het perceel verouderd waardoor enorme investeringen gedaan moeten worden om te voldoen aan de eisen ten aanzien van de effecten van (agrarische) bedrijven op het milieu en het woon- en leefklimaat van omliggende woningen. Het hergebruiken van de locatie als bedrijfslocatie zorgt naar verwachting dus voor veel belemmeringen en is in dat opzicht niet (meer) mogelijk.
- e. het huidige gebruik als (agrarisch) bedrijf/van de huidige voorziening dient te zijn beëindigd;
Op de locatie worden momenteel geen dieren meer gehuisvest. Gezien het voornemen om de locatie enkel voor woondoeleinden te gebruiken zal het bedrijf dan ook niet meer worden voortgezet.
- f. uitsluitend het deel van het perceel met de woning en het daarbijbehorende erf mag worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. De resterende grond moet gelijktijdig worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' of 'Natuur' met de daarbij behorende gebiedsaanduiding;
Het deel van het perceel waarbinnen de woning en het bijgebouw zijn gelegen, krijgt de bestemming 'Wonen'. Het resterende deel van het perceel wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.
- g. het aantal woningen niet mag toenemen, tenzij tevens gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in lid 41.6;
Enkel de huidige bedrijfswoning zal worden gebruikt als burgerwoning en er worden geen nieuwe woningen opgericht. Het aantal woningen zal dus niet toenemen.
- h. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt. Dit betekent dat de inhoud van bijbehorende bouwwerken maximaal de inhoud bedraagt zoals aangegeven in artikel 23.2.2, tenzij:
1. sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
 2. vergunning wordt verleend voor behoud van extra bijbehorende bouwwerken overeenkomstig het bepaalde in artikel 40, lid 40.11 onder a. tot en met m.;
- Bij de woning blijft één bijgebouw behouden. De resterende overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Met gebruikmaking van de***

afwijkingsbevoegdheid (40.11) zoals in de volgende paragraaf beschreven, mag de oppervlakte van het bijgebouw maximaal 500 m² bedragen indien kan worden voldaan aan de voorwaarden.

- i. indien de woning is gelegen ter plaatse van de aanduidingen 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied', wijziging uitsluitend is toegestaan mits:

1. wordt aangetoond dat de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande intensieve veehouderijbedrijven daardoor niet worden gehinderd;
2. ter plaatse van het te wijzigen bestemmings-/bouwvlak reële mogelijkheden voor hervestiging van een intensieve veehouderijbedrijf ontbreken;

De aanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' is niet van toepassing op de planlocatie.

- j. de mogelijkheden tot verwezenlijking, behoud en beheer van het (zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone ter plaatse van de aanduidingen 'zoekgebied voor ecologische verbindingszone' niet worden aangetast of belemmerd;

Deze aanduiding is niet van toepassing op de planlocatie en de aangrenzende gronden zijn tevens niet aangewezen als zoekgebied voor ecologische verbindingszone.

- k. de mogelijkheden voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied behoud en herstel watersystemen' niet worden aangetast of belemmerd;

Deze aanduiding is niet van toepassing op de planlocatie en de aangrenzende gronden zijn tevens niet aangewezen als zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen.

- l. de wijziging gepaard dient te gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;

De sloop van de verouderde bedrijfsbebouwing en het verwijderen van verharding zorgt voor een verbetering van de landschappelijke kwaliteiten. Zo ontstaat er meer openheid en ontstaan er meer zichtlijnen naar het achterland zowel vanuit de woning op de planlocatie als vanuit de naastgelegen woning. Daarnaast nemen deze kwaliteiten verder toe door de realisatie van de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in paragraaf 3.2.

- m. de onder l. bedoelde verbetering mede kan betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding;
2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
4. het wegnemen van verharding;
5. het slopen van bebouwing;
6. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.

Zie punt l.



- n. indien een kwaliteitsverbetering als bedoeld onder l. niet is verzekerd, de vergunning slechts wordt verleend indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Met de kwaliteitsverbetering, zoals genoemd onder punt l., zal sprake zijn van de benodigde kwaliteitsverbetering.

- o. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 23.

De regels van de bestemming 'Wonen' zoals opgenomen in artikel 23, zullen op overeenkomstige wijze van toepassing zijn.

4.4

Sloop-/bonusregeling

Om te kunnen voorzien in de wens van de initiatiefnemer om een groter oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning te behouden wordt gebruik gemaakt van de sloop-/bonusregeling zoals opgenomen in artikel 45.12 van het vigerende bestemmingsplan. Er kan een grotere oppervlakte van bijbehorende bouwwerken worden toegestaan indien bestaande bouwwerken worden gesloopt, met dien verstande dat:

- a. Geen landschappelijke inpassing of andere vorm van tegenprestatie verplicht is indien:
1. Het (agrarische) bestemmingsvlak een minimale oppervlakte heeft van 1 hectare;
 2. Er maximaal 200 m² aan bestaande bijbehorende bouwwerken worden behouden;
 3. Het (toekomstige) bestemmingsvlak 'Wonen' een maximale oppervlakte van 1500 m² heeft dan wel krijgt;

Niet van toepassing.

- b. Een goede landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd op basis van een goedgekeurd landschapsplan, waarbij de uitvoering en het beheer worden geborgd indien:
1. Er meer dan 200 m² aan bestaande bijbehorende bouwwerken worden behouden, tot een maximum van 500 m²;
 2. Het (toekomstige) bestemmingsvlak 'Wonen' een grotere oppervlakte dan 1500 m² zal beslaan, tot een maximum van 5000 m²;

Het toekomstige bestemmingsvlak 'Wonen' krijgt een oppervlakte van ten minste 1.500 m² en ten hoogste 5.000 m². Het oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt in de toekomstige situatie dan ook maximaal 500 m². Er is een landschappelijk inpassingsplan met bijbehorend beplantingsplan opgesteld, welke is bijgevoegd als bijlage I.

- c. De overige bijbehorende bouwwerken dienen te worden gesloopt;
Enkel de bedrijfswoning en een deel van het bestaande gebouw, welke zal fungeren als bijgebouw bij de woning, zullen blijven behouden. Alle resterende bebouwing zal worden gesloopt.
- d. Er een motivatie dient te worden aangeleverd waaruit blijkt dat de te behouden bijbehorende bouwwerken niet vallen onder de definitie van "overtollige bebouwing";

Het te behouden dan wel te herbouwen gebouw wordt deels gesloopt waardoor de maximum oppervlakte maximaal 500 m² zal bedragen. Dit gebouw zal fungeren als bijgebouw bij de woning als garage en voor het

hobbymatig houden van een klein aantal schapen. Er is dan ook geen sprake van overtollige bebouwing.

- e. Uitsluitend legaal gebouwde en nog bestaande bijbehorende bouwwerken komen in aanmerking voor deze regeling. Bijbehorende bouwwerken die op het moment van indienen van een verzoek reeds gesloopt zijn, worden niet meegenomen;

Alle bebouwing binnen het perceel betreffen legaal gebouwde en bestaande bijbehorende bouwwerken. Het gebouw welke wordt ingezet voor deze regeling is niet reeds gesloopt.

- f. De te slopen bijbehorende bouwwerken mogen ook op een andere locatie in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis staan. Verzekerd dient daarbij te zijn dat op de slooplocatie geen gebruik meer wordt gemaakt van de (her)bouwmogelijkheden voor de te slopen bebouwing volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan;

Niet van toepassing.

- g. De te slopen bijbehorende bouwwerken mogen niet onder een andere regeling of verzoek vallen;

De bebouwing welke wordt ingezet voor deze regeling, wordt niet ingezet ten behoeve van een andere regeling of verzoek.

- h. Bij monumentale panden is een positief advies van de monumentencommissie noodzakelijk;

Niet van toepassing.

- i. Alle aan de te slopen bijbehorende bouwwerken verbonden of onderdeel hiervan uitmakende bouwwerken en bouwdelen, zoals aanbouwen, overkappingen en bijbehorende ondergrondse (kelder)ruimten alsmede voederplaten, silo's, overtollige erfverharding e.d. dienen gesloopt te worden;

De bebouwing, met uitzondering van de woning en het te behouden bijgebouw, wordt gesloopt. Evenals de overtollige erfverharding.

- j. Inpandige stalgedeeltes binnen het boerderijlichaam van een langgevelboerderij die niet ruimtelijk te onderscheiden zijn worden buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van de oppervlakte aan aanwezige bijbehorende bouwwerken. Aan het boerderijlichaam aangebouwde stalgedeeltes die ruimtelijk wel duidelijk te onderscheiden zijn, worden wel meegerekend bij het bepalen van de oppervlakte aan aanwezige bijbehorende bouwwerken;

Er is geen sprake van inpandige stalgedeeltes welke ruimtelijk te onderscheiden zijn.

- k. Alleen bovengrondse bijbehorende bouwwerken worden meegerekend;

De in te zetten bebouwing betreft een bovengronds bijbehorend bouwwerk.

- l. Aan de omgevingsvergunning voor het bouwen de voorwaarde wordt verbonden dat pas met de bouw gestart mag worden als sloop heeft plaatsgevonden;

Deze voorwaarde zal in acht worden genomen.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelings-plichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings-)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Conclusie

De omschakeling van een veehouderij naar een woonbestemming, waarbij de bedrijfswoning wordt omgeschakeld naar burgerwoning komt niet voor in de C- of D-lijst. Een m.e.r.(beoordelings-)procedure is in dit geval daarom niet noodzakelijk.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de realisatie van een nieuwe functie en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Conclusie

In dit geval wordt een groot deel van de bestaande bebouwing gesloopt en wordt geen nieuwe bebouwing opgericht. Ten behoeve van de woonfunctie wordt enkel gebruik gemaakt van bestaande bebouwing. Gezien het gaat om een bestaande bedrijfswoning en deze de woonfunctie behoudt, vinden er ten aanzien van de woning geen wijzigingen plaats. Daarom kan worden uitgegaan dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige situatie.

5.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden

bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de onderstaande voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is om mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide. Om de waarden op de planlocatie te bepalen is gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) met als toetsjaar 2020 (gegevens 2019).

Fijnstof

Voor fijnstof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor de daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof (PM₁₀) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 17,67 µg/m³. Dat betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer is gelegen.

Stikstof

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor de uurgemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 14,23 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer is gelegen.

Daarnaast kan een ontwikkeling gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen, wat een negatief kan hebben op de luchtkwaliteit. In dit geval wordt een varkensbedrijf beëindigd waardoor het aantal verkeersbewegingen, zoals de aan- en afvoer van dieren, mest en voer, volledig vervallen. Ook wordt geen nieuwe functie toegevoegd, waardoor al met al sprake zal zijn van een afname van het aantal verkeersbewegingen, waardoor de luchtkwaliteit juist zal verbeteren.

Conclusie

De waarden voor fijnstof en stikstofdioxide liggen beneden de gestelde waarden, waardoor er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden. In de huidige situatie kan al worden voldaan aan minimaal één van de bovenstaande voorwaarden. In de nieuwe situatie met minder uitstoot van schadelijke stoffen, kan dus ook worden voldaan aan de grenswaarden. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schept het kader voor de onderbouwing van nieuwe plannen voor het aspect geur. De Wgv heeft ook consequenties voor de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke projecten. Dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen geurhinder, omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat nieuwe projecten gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden.

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

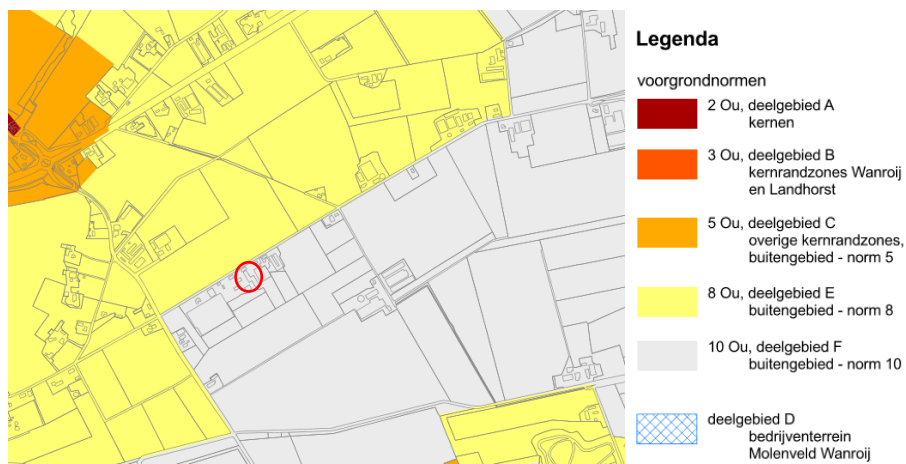
Ook voor geurhinder betekent dit dat de volgende aspecten nader onderzocht moeten worden:

- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij; berekening middels voorgrondbelasting);
- Is er ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object; berekening middels achtergrondbelasting).

Onder voorgrondbelasting wordt verstaan de individuele geurbelasting op het plangebied van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van het plangebied (belang veehouderij). Onder achtergrondbelasting wordt verstaan de cumulatieve geurbelasting op het plangebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van het plangebied (belang geurgevoelig object). Door de wijziging van de bestemming worden geurgevoelige objecten toegevoegd aan het buitengebied.

Geurbeleid gemeente Sint Anthonis

Op 17 mei 2016 heeft de gemeente Sint Anthonis de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Sint Anthonis 2016 vastgesteld. In deze verordening zijn specifieke geurnormen vastgesteld voor verschillende zones in de gemeente Sint Anthonis. Volgens de bijbehorende kaart is het plangebied gelegen in deelgebied F 'Buitengebied', waar een geurnorm van 10,0 ouE/m³ geldt (figuur 5).



Figuur 5 Detailuitsnede kaart geurverordening 2016 Sint Anthonis met planlocatie rood omkaderd

5.1.4.1

Beoordeling belangen veehouderijen (voorgrondbelasting)

In de directe omgeving van het plangebied is de volgende veehouderij gelegen:

- Sambeeksedijk 5 Sint Anthonis

Deze veehouderij dient te worden beschermd tegen geurgevoelige objecten. Dit betekent dat de rechten van de veehouderijbedrijven die kunnen worden ontleend aan de vigerende vergunning dienen te worden gerespecteerd.

Voor de meest nabijgelegen veehouderij met dieren met een geuremissiefactor (varkenshouderij Sambeeksedijk 5) is een geurberekening uitgevoerd met behulp van het programma V-Stacks Vergunning om de individuele geurbelasting van deze varkenshouderij op de woningen binnen het plangebied te bepalen.

Bij de berekening is uitgegaan van de invoergegevens behorende bij de V-stacks berekening zoals vergund voor de varkenshouderij aan de Sambeeksedijk 5 d.d. 2 oktober 2018. De receptorpunten zijn geplaatst op de hoekpunten van de huidige agrarische bedrijfswoning aan de Sambeeksedijk 3. De invoergegevens en resultaten van de geurberekening zijn in de bijlage toegevoegd. De onderstaande tabel geeft de voorgrondbelasting weer.

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Hoekpunt 1	190 821	403 678	10,0	7,0
6	Hoekpunt 2	190 816	403 686	10,0	6,6
7	Hoekpunt 3	190 798	403 675	10,0	5,8
8	Hoekpunt 4	190 803	403 667	10,0	6,1

Tabel 1 Resultaten berekening voorgrondbelasting V-stacks vergunning

Uit de resultaten kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting voldoet aan de gemeentelijke geurnorm. Door de ontwikkeling wordt de veehouderij aan de Sambeeksedijk 5 niet belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden. Daarnaast is de bedrijfswoning aan de Sambeeksedijk 4 dichterbij de veehouderij aan de Sambeeksedijk 5 gelegen dan de woning op de locatie Sambeeksedijk 3 waardoor de betreffende veehouderij reeds door deze woning belemmerd wordt. Voor wat betreft veehouderijen met dieren zonder geuremissiefactor (bij ministeriële regeling vastgesteld) dient te worden getoetst aan vaste afstanden. Volgens de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Sint Anthonis (vastgesteld op 17 mei 2016) dient de afstand tussen een dierenverblijf van een melkveehouderij, niet zijnde een extensieve veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object aan een bepaalde afstand te voldoen (zie onderstaande tabel).

Afstand in meters	1-200	201-250	251-300	301-350	350 - 400	Meer dan 400 koeien
A en D	100	125	150	175	200	+25 meter voor elke 50 meer
B en C	50	75	100	125	150	+ 25 meter voor elke 50 meer
E en F	50	50	50	50	50	+ 25 meter voor elke 100 meer

Tabel 2 Vaste afstanden melkveehouderijen Geurverordening Sint Anthonis 2016

De meest nabijgelegen melkveehouderij is gelegen aan de Sambeeksedijk 7a en b. Hiervoor is een vergunning verleend d.d. 5 juli 2016 voor de huisvesting van respectievelijk 268 melkkoeien, 183 stuks jongvee en 2 fokstieren. Overeenkomstig de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Sint Anthonis dient de vaste afstand minimaal 50 meter te bedragen. De afstand bedraagt circa 550, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de vaste afstanden.

5.1.4.2

Beoordeling woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting)

Om het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur in beeld te brengen, is de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) in de omgeving in kaart gebracht waarbij de aanwezige andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief meegenomen zijn. In de Interim Omgevingsverordening – Noord-Brabant zijn voor veehouderijen gelegen in het gemengd landelijk gebied normen gesteld aan de geurbelasting. Bij uitbreiding dient te worden aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder op gevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij de ontwikkeling van de veehouderij leidt tot een daling van de achtergrondbelasting. Een achtergrondconcentratie van 20 ouE/m³ bij 98 percentiel veroorzaakt maximaal 20% kans op geurhinder in het buitengebied. In de bebouwde kom is een goed woon- en leefklimaat te borgen indien de achtergrondconcentratie niet hoger is dan 10 ouE/m³. Dit komt overeen met een kans op geurhinder die niet hoger is dan 12%. De cumulatieve geurbelasting wordt hier aan getoetst. De raad van de gemeente Sint Anthonis heeft op 27 mei 2016 de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016' opgesteld. Hierin zijn streef- en toetswaarden opgenomen voor de bepaling van het woon- en leefklimaat in de gemeente (zie onderstaande tabel).

Achtergrondbelasting (Ou's)	Kernen (voorggrondnorm 2)	Kernrandzones (voorggrondnorm 3-5)	Buitengebied en bedrijventerrein (voorggrondnorm 8-10)
Goed (streefwaarde)	Maximaal 5	Maximaal 8	Maximaal 10
Voldoende (toetswaarde)	Maximaal 10	Maximaal 20	Maximaal 20
Onvoldoende (nee, tenzij)	Meer dan 10	Meer dan 20	Meer dan 20 Ou

Figuur 6 Streef- en toetswaarden woon- en leefklimaat 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Sint Anthonis 2016

De toetswaarden komen overeen met de normen uit de Verordening ruimte Noord-Brabant. In de kern geldt een norm van 10 ouE/m³ en in het buitengebied een norm van 20 ouE/m³. Voldoet de achtergrondbelasting aan deze normen dan wordt het woon- en leefklimaat geclassificeerd als 'voldoende' of 'goed'. Om de achtergrondbelasting te bepalen zijn alle veehouderijbedrijven binnen een straal van 2 kilometer afstand rondom het plangebied zijn meegenomen. Uit deze geurgevoelige objecten is een representatieve selectie gemaakt in de berekening. De berekening is uitgevoerd middels het programma V-Stacks gebied. Voor het berekenen van de achtergrondbelasting zijn de gegevens gebruikt van het Bestand Veehouderij Bedrijven (d.d. 09-12-2019). De invoergegevens zijn opgenomen in de bijlage getoetst aan de streefwaarden uit de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016'.

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting (OU/m3)
1	190821	403678	20.000	14.148
2	190816	403686	20.000	12.908
3	190798	403675	20.000	11.746
4	190803	403667	20.000	12.378

Figuur 7 Resultaten berekening achtergrondbelasting geur op woning Sambeeksedijk 3

Uit bovenstaande resultaten volgt de conclusie dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake is van een voldoende acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de huidige bedrijfswoning aan de Sambeeksedijk 3. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het initiatief.

5.1.5

Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen voor de gezondheid, zoals bij omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers, zoals Q-koorts of Salmonella, bij zich dragen. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) gepubliceerd. In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

5.1.5.1

Endotoxine (pluimvee- en varkenshouderijen)

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.



De Rijksoverheid ontwikkelt momenteel een landelijk toetsingskader voor endotoxine op advies van de Gezondheidsraad. De Gezondheidsraad hanteert een advieswaarde van 30 EU/m³ voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht. De Gezondheidsraad gaat ervan uit dat met deze advieswaarde de gezondheid van omwonenden van veehouderijen tegen te veel aan endotoxinen kan worden beschermd. Omdat het toetsingskader van de Rijksoverheid nog niet afgerond is, heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (team van provincie Noord-Brabant, de GGD en verschillende Brabantse omgevingsdiensten en gemeenten, waaronder gemeente Bernheze) vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' en de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' opgesteld.

Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxinerisicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

- Het dichtstbijzijnde veehouderijbedrijf, in dit geval een varkenshouderij ligt aan de Sambeeksedijk 5. Dit bedrijf ligt op circa 30 meter afstand van het plangebied. De fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM₁₀: 118 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 55 meter¹.

Het plangebied ligt met een afstand van 70 meter buiten de richtafstanden tot varkens- en pluimveehouderijen die aangehouden moeten worden. Dat betekent dat er geen sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Daarnaast wordt in de nieuwe situatie geen nieuwe woning gerealiseerd, maar blijft de huidige bedrijfswoning behouden. De situatie wordt zelfs verbeterd door het beëindigen van de varkenshouderij op de eigen locatie. De bestemmingswijziging zorgt er ook voor dat er in de toekomst geen andere varkenshouderij of pluimveehouderij gesitueerd mag worden. Omdat in de beoogde situatie sprake is van een verbetering ten opzichte van de huidige situatie en er wordt voldaan aan de richtafstand, vormt dit aspect geen belemmering voor onderhavig plan.

5.1.5.2

Geitenhouderijen in de omgeving

In het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van intensieve veehouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden van, met name, pluimveehouderijen een grotere kans hebben op het krijgen van een longontsteking. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontsteking

¹ Formule voor berekening van de aan te houden afstand tot vleesvarkensbedrijf:
 $y = 60.0608184 \cdot \ln(x) - 231.712643$, waarbij y =afstanden in meters en x = Pm10 emissie in kg/jaar zijn.
In dit geval $60.0608184 \cdot \ln(217) - 231.712643 = 91,4$

voordoeft. Het plangebied ligt buiten deze richtafstand rondom geitenhouderijen. Er is derhalve geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Conclusie

Voor de beoogde ontwikkeling is het van belang dat ter plekke sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat. Van belang is om hierbij te kijken naar de volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven. Uit bovenstaande blijkt dat het plangebied niet binnen de richtafstand ligt van varkens- en pluimveehouderijen met betrekking tot de endotoxinecontour. Door de beëindiging van het varkensbedrijf op eigen terrein is er tevens sprake van een verbetering. Dit zorgt dus ook voor een betere situatie op het gebied van volksgezondheid, waardoor dit aspect niet als belemmering voor onderhavig plan wordt gezien.

5.1.6

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- Wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In onderhavig plan worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten opgericht in de zin van de Wgh. De bestaande bedrijfswoning is een reeds bestaand geluidgevoelig object welke wordt gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen afnemen door de bedrijfsbeëindiging ter plaatse, waardoor de geluidsbelasting ook zal afnemen. De geluidsbelasting en daarmee tevens het woon- en leefklimaat van zowel omliggende woningen als de bestaande woning op de planlocatie zal verbeteren.

Conclusie

Gezien er sprake is van een bestaande woning en de geluidsbelasting in de omgeving verbeterd door de bedrijfsbeëindiging, worden er geen belemmeringen verwacht en wordt een aanvullend akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

5.1.7

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

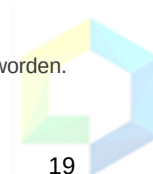
Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ² .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

² Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

De gemeente Sint Anthonis heeft samen met de gemeenten in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill, en Sint Hubert en Sint Anthonis. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie, omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt, kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuze ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken inbreng van alle beleidsvelden heeft plaatsgebonden, kan sprake zijn van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in het planvormingsproces worden meegenomen.

Toetsing

Met behulp van de Risicokaart is gekeken welke risicobronnen en transportroutes in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen.

Risicovolle inrichtingen

Uit de kaart blijkt dat de meest nabijgelegen risicovolle inrichtingen zijn gevestigd aan de Stevenbeekseweg 1 (circa 440 meter) en Boxmeerseweg 18 (circa 585 meter). Op deze locaties zijn bovengrondse propaantanks aanwezig en meer dan 5 liter. Tussen deze inrichtingen en gevoelige objecten dient een afstand van ten minste 25 meter te worden aangehouden. Gezien de grote afstand kan in beide gevallen worden voldaan aan de minimumafstand.

Transport gevaarlijke stoffen

De afstand tot de A73 bedraagt ten minste 1,8 kilometer en ten westen is een buisleiding op een afstand van circa 1,6 kilometer gelegen, waardoor ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen tevens geen belemmeringen zijn te verwachten.

Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat er kan worden voldaan aan de minimumafstand tot de risicovolle inrichtingen in de omgeving en zijn transportroutes en buisleidingen op en

grote afstand van de planlocatie gelegen, waardoor het aspect externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de gewenste ontwikkeling.

5.1.8

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn. De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt. In het buitengebied kan dit lintbebouwing zijn met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de locatie gelegen binnen een gebied met voornamelijk agrarisch bedrijven in de vorm van veehouderijen. Dit is kenmerkend voor een gemengd gebied, waardoor de aan te houden afstanden met 1 stap mogen worden verkleind. Hieronder is zowel gekeken of er kan worden voldaan aan de afstanden tussen de Sambeeksedijk 3 en omliggende gevoelige functies als naar de afstand tussen de woning op de planlocatie en bedrijven in de omgeving.

Omliggende bedrijven

In de omgeving van de planlocatie zijn een aantal bedrijven gelegen. In onderstaande tabel zijn deze bedrijven weergegeven met daarbij de minimaal aan te houden afstand tot de woning op de planlocatie en de werkelijke afstand. Bij de minimaal aan te houden afstand is de afstand al met 1 stap verkleind.

Adres	Functie	Minimum-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Sambeeksedijk 1a	Glastuinbouw	10 meter	115 meter	Ja
Sambeeksedijk 4	Hovenier	10 meter	20 meter	Ja
Sambeeksedijk 5	Varkenshouderij	100 meter	70 meter	Nee
Stevensbeekseweg 5	Rozenkwekerij	10 meter	290 meter	Ja
Stevensbeekseweg 3a	Tuinbouw	10 meter	275 meter	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er niet kan worden voldaan aan de afstand tot de varkenshouderij aan Sambeeksedijk 5. Deze minimale afstand van 100 meter heeft betrekking op het aspect geur. Ten aanzien van de aspecten stof en geluid dient een afstand van respectievelijk 10 en 30 meter te worden aangehouden waaraan wel kan worden voldaan. In paragraaf 5.1.4 is het geuraspect nader onderzocht en is

geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Ter plaatse is sprake van een voldoende acceptabel woon- en leefklimaat.

Conclusie

Er kan worden voldaan aan de minimumafstanden tussen de planlocatie en omliggende functies, waardoor het aspect bedrijven- en milieuzonering geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het volgens het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

5.2.1 Beleid

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht en aangegeven dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. De beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om negatieve hydrologische consequenties te compenseren.

5.2.2

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de sloop en verwijdering van een aanzienlijke oppervlakte aan bebouwing en erfverharding. Hierdoor is sprake van een afname aan verhard oppervlak, wat betekent dat vanuit het oogpunt van hydrologisch neutraal ontwikkelen er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn. Er wordt geen nieuwe bebouwing opgericht dus voor de resterende bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Zo kunnen de bestaande bedrijfswoning en het te behouden bijgebouw zoals in de huidige situatie aangesloten blijven op het rioleringsstelsel. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.3

Natuur

5.3.1

Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het plangebied is niet in een Natura 2000-gebied is gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Maasduinen', 'Oeffelter Meent' en 'Boschhuizerbergen'. Deze gebieden zijn op een afstand van respectievelijk 7,2 kilometer, 9,75 kilometer en 10,08 kilometer van het plangebied gelegen.

Ontwikkelingen kunnen een negatief effect hebben op omliggende natuurgebieden met betrekking tot de ammoniakemissie. In dit geval wordt een varkenshouderij beëindigd en zal het perceel enkel nog worden gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van de bestaande woning, waardoor geen nieuwe bebouwing wordt opgericht. Er is dus sprake van een verbeterde situatie. De ontwikkeling heeft dus geen significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden.

Natuur Netwerk Brabant

Daarnaast is de planlocatie tevens niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB) gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied behorende bij Natuurnetwerk Brabant is op een afstand van ten minste 245 meter ten oosten van het plangebied gelegen.

Conclusie

Gezien het feit dat het plangebied op een dusdanige afstand tot een Natura 2000-gebied of een gebied binnen het Natuurnetwerk Brabant is gelegen en daarnaast de varkenshouderij wordt beëindigd, is sprake van een verbetering en zijn significant negatieve effecten op omliggende natuurgebieden uit te sluiten.

5.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Op de locatie worden de stallen welke buiten gebruik zijn gesloopt. Deze stallen zouden als verblijfplaats voor dieren kunnen fungeren, waardoor negatieve effecten niet geheel zijn uit te sluiten. Daarom is een Quikcscan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies weergegeven. Het volledige onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd.

Quikcscan flora en fauna

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, konijn en diverse muissoorten. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast. De huismussen broeden niet in de te slopen bebouwing en worden daardoor niet aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het voornemen en de daarbij behorende werkzaamheden, zullen naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Door het staken van de bedrijfsvoering ter plaatse van de planlocatie, vervallen de verkeersbewegingen met betrekking tot de aan- en afvoer van dieren, mest, voer, etc. Gezien de locatie in de beoogde situatie enkel wordt gebruikt ten behoeve van een woonfunctie zonder toename van het aantal woningen, zal het totaal aantal verkeersbewegingen afkomstig van deze locatie afnemen.

De Sambeeksedijk kan in de huidige situatie het aantal verkeersbewegingen zonder problemen verwerken. Daarom worden voor de toekomstige situatie met minder verkeersbewegingen geen belemmeringen worden verwacht. De huidige infrastructuur heeft dan ook geen aanpassingen. Het aspect mobiliteit levert geen belemmeringen op.

5.6.2 Parkeren

De gemeente Sint Anthonis heeft geen specifiek beleid omtrent parkeernormen. Parkeren dient daarbij wel te geschieden op eigen terrein. Gezien de aard van de ontwikkeling waarbij in de huidige situatie kon worden voorzien in de parkeerbehoefte van het varkensbedrijf, zal dit in de nieuwe situatie waarbij sprake is van een enkele

woning ook geen problemen opleveren. Volgens het Crow dient er bij een vrijstaande woning buiten de bebouwde kom te worden voorzien in minimaal twee parkeerplaatsen.

Het bijgebouw fungeert gedeeltelijk als garage waardoor kan worden voorzien in het aantal benodigde parkeerplaatsen. Daarnaast is het perceel voldoende groot om, naast de garage, auto's te parkeren. Er is dus meer dan voldoende ruimte op het perceel om parkeerplaatsen te realiseren en worden er dus geen belemmeringen verwacht.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het wijzigingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Dit wijzigingsplan wordt als onderdeel van het bestemmingsplan 'Veegplan RvR Verbreed gemeente Sint Anthonis' ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken te inzage gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

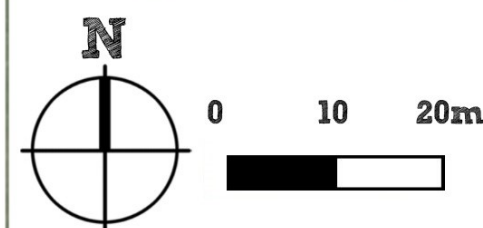
BIJLAGEN

bestaande lage haag
tuin
bestaande bebouwing
bestaande inrit
aan te planten hoge haag
aan te planten rij hoogstamfruitbomen
omheining (indicatief)
nieuwe inrit halfverharding
weide voor schapen
aan te planten solitaire boom

RELAND
locatieontwikkeling



VAN DOOREN
Landschap



**Landschappelijke
inpassing**

**Sambeeksedijk 3
St Anthonis
9 januari 2020**

Sambeeksedijk 3 Sint Anthonis

Landschappelijke inpassing

9 januari 2020

Bepantings- en beheerplan

Ten aanzien van de bepanting worden de volgende soorten gebruikt:

Behoud haag laag:

Ligustrum ovalifolium (liguster)

Beheer:

De haag 2x per jaar scheren tot een minimale hoogte van 0,7 en maximale hoogte van 1,0m. Maaisel afvoeren.

Lengte totaal: 20m

Aan te planten haag hoog:

Westzijde tuin nieuwe aanplant haag,

Noordzijde tuin (aan straatzijde) indien de coniferen haag wordt vervangen,

Oostzijde tuin bestaande liguster haag behouden:

Aanleg:

Ligustrum ovalifolium (liguster), minimaal 120/140 in één rij aanplanten met minimaal 4 planten per meter.

Lengte totaal: 45m, 180stuks

Beheer:

De haag 2x per jaar scheren tot een minimale hoogte van 1,6 en maximale hoogte van 1,8m. Maaisel afvoeren.

Aan te planten fruitbomen:

Aanleg:

Hoogstamfruit met streekeigen fruitsoorten, zoals appel, peer, kers en pruim.

9 bomen met een minimale maat 10-12

Beheer:

Beheer

- Appel, peer en pruim snoeien dat de kroon open blijft en de waterloten verwijderen in de maanden
- november tot februari. Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren.
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart (behalve ruwe berk, zie bovenstaand). Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt.
- Chemische bestrijdingsmiddelen worden niet gebruikt.
- Bij schade aan het landschapselement wordt de schade hersteld.



Aan te planten solitaire boom:

Aanleg:

Boom planten in ruim plantvak en boompaal plaatsen aan de meestvoorkomende windzijde (= zuidwesten):

I Juglans regia – Okkernoot met een minimale maat 12-14.

Beheer:

Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren.

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 13-12-2019 9:27:19

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Voorgrond Sambeeksedijk 5 op 3

Berekende ruwheid: 0,10 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	190 955	403 705	3,0	3,5	1,43	1,45	2 616
2	Stal 2	190 921	403 707	4,2	3,0	0,40	4,00	2 768
3	Stal 4	190 901	403 710	5,5	3,5	0,40	4,00	1 926
4	Stal 6	190 952	403 678	3,9	4,1	0,40	4,00	5 249

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Hoekpunt 1	190 821	403 678	10,0	7,0
6	Hoekpunt 2	190 816	403 686	10,0	6,6
7	Hoekpunt 3	190 798	403 675	10,0	5,8
8	Hoekpunt 4	190 803	403 667	10,0	6,1

Invoergegevens en resultaten berekening achtergrondbelasting V-stacks gebied

Receptoren

ID	X	Y	Norm OU	Omschrijving
1	190821	403678	20	Sambeeksedijk 3/hoekpunt 1
2	190816	403686	20	Sambeeksedijk 3/hoekpunt 2
3	190798	403675	20	Sambeeksedijk 3/hoekpunt 3
4	190803	403667	20	Sambeeksedijk 3/hoekpunt 4

Veehouderijbedrijven (binnen een straal van 2 kilometer), bron web-bvb d.d. 09-12-2019

IDNR	X	Y	EP-hoogte	gemgehoogte	EP-diameter	EP-uitree	Evergund	EmaxVergun	Gemeente	Straat	Huisnummer	Postcode	Plaats	Afstand in meter
30765	189335	402894	6	6	0.5	4	3880	3880	Sint Anthonis	Vlagberg	3535B, 36A	5845ED	SINT ANTHONIS	1669
300176	189373	402949	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Den Hoek	16C	5845EM	SINT ANTHONIS	1610
30789	189559	403518	6	6	0.5	4	43840	43840	Sint Anthonis	Den Hoek	3	5845EL	SINT ANTHONIS	1261
30668	189655	402709	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Brugstraat	3	5841CZ	OPLOO	1506
30669	189678	402485	6	6	0.5	4	48641	48641	Sint Anthonis	Brugstraat	5	5841CZ	OPLOO	1643
30665	189773	403076	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Brugstraat	2	5841CZ	OPLOO	1198
30792	190093	402595	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Korte Striep	5	5845GE	SINT ANTHONIS	1297
30833	189826	405171	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Noordkant	22	5845EW	SINT ANTHONIS	1789
30819	190218	404133	6	6	0.5	4	390	390	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	8A	5845ET	SINT ANTHONIS	747
30800	190370	403725	6	6	0.5	4	8688	8688	Sint Anthonis	Stevensbeekseweg	3	5845ER	SINT ANTHONIS	442
30660	190517	402335	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Striep	11	5841CX	OPLOO	1373
30828	190354	404393	6	6	0.5	4	2691	2691	Sint Anthonis	Zandkant	4	5845EV	SINT ANTHONIS	849
30661	190604	402296	6	6	0.5	4	21360	21360	Sint Anthonis	Striep	12	5841CX	OPLOO	1396
34771	190581	403429	6	6	0.5	4	39	39	Sint Anthonis	Stevensbeekseweg	5	5845ER	SINT ANTHONIS	337
30813	190575	404312	6	6	0.5	4	81877	81877	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	18	5845ET	SINT ANTHONIS	677
30837	190351	405620	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Noordkant	34	5845EW	SINT ANTHONIS	1997
30722	190804	402876	6	6	0.5	4	27135	27135	Sint Anthonis	Stevensbeekseweg	7	5844AB	STEVENSBECK	801
30830	190623	404533	6	6	0.5	4	13392	13392	Sint Anthonis	Zandkant	7	5845EV	SINT ANTHONIS	877
30814	190707	404364	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	20EN 20A	5845ET	SINT ANTHONIS	695
30815	190734	404551	6	6	0.5	4	28340	28340	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	21	5845ET	SINT ANTHONIS	878
30808	190897	403705	6	6	0.5	4	12559	12559	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	5	5845ES	SINT ANTHONIS	92
30822	190682	405169	6	6	0.5	4	61754	61754	Sint Anthonis	Zandkant	12A	5845EV	SINT ANTHONIS	1498
30723	191004	402748	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Stevensbeekseweg	8	5844AB	STEVENSBECK	949
30823	190997	405189	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Zandkant	13	5845EV	SINT ANTHONIS	1524
30809	191326	403543	6	6	0.5	4	30082	30082	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	6B	5845ES	SINT ANTHONIS	533
30810	191284	404033	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	7A EN B	5845ES	SINT ANTHONIS	594
30816	191296	404409	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	24	5845ET	SINT ANTHONIS	879
300639	191403	403649	6	6	0.5	4	47694	47694	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	6A	5845ES	SINT ANTHONIS	594
30825	191295	405062	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Zandkant	13B	5845EV	SINT ANTHONIS	1468
30817	191496	404908	6	6	0.5	4	65468	65468	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	26A	5845ET	SINT ANTHONIS	1410
30811	191653	404254	6	6	0.5	4	61330	61330	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	9	5845ES	SINT ANTHONIS	1022
30818	191662	404919	6	6	0.5	4	36071	36071	Sint Anthonis	Boxmeerseweg	30EN 32	5845ET	SINT ANTHONIS	1507
30804	191797	404472	6	6	0.5	4	18150	18150	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	12	5845ES	SINT ANTHONIS	1268
30803	191859	404224	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	10A	5845ES	SINT ANTHONIS	1184
30712	192084	403265	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Radioweg	14	5844AA	STEVENSBECK	1339
30711	192149	403290	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Radioweg	13	5844AA	STEVENSBECK	1394
30806	192216	404297	6	6	0.5	4	130791	130791	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	15	5845ES	SINT ANTHONIS	1537
30805	192180	404626	6	6	0.5	4	0	0	Sint Anthonis	Sambeeksedijk	14	5845ES	SINT ANTHONIS	1667
30713	192403	403315	6	6	0.5	4	8472	8472	Sint Anthonis	Radioweg	14A	5844AA	STEVENSBECK	1634

Resultaten

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting (OU/m3)
1	190821	403678	20.000	14.148
2	190816	403686	20.000	12.908
3	190798	403675	20.000	11.746
4	190803	403667	20.000	12.378

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

SAMBEEKSEDIJK 3 TE SINT ANTHONIS

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.20.1026

Versie: 2

Datum: 28 september 2020

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Sambeeksedijk 3 Sint Anthonis

Opdrachtgever

Dhr. Arts
Sambeeksedijk 3
5845 ES Sint Anthonis

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	24
CONCLUSIE	24
LITERATUUR	25
WAARNEMINGEN	26
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	31
PLAN PROJECTLOCATIE	33

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Sambeeksedijk 3 Sint Anthonis. De plannen omvatten het slopen van diverse (op)stallen (bijlage 3) ten behoeve van de Ruimte voor Ruimte regeling. Het voormalige varkensbedrijf staat al geruime tijd leeg (ca. 6 jaar). Door de storm van enkele jaren geleden is een gedeelte van de asbest gesaneerd. In vrijwel alle stallen is de hokinrichting en isolatie verwijderd. Achter het woonhuis ligt een gierkelder. Deze staat droog. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Sint Anthonis in de gelijknamige gemeente Sint Anthonis. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Sint Anthonis.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 29/04/2020)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op vrijdag 1 mei 2020 is de locatie tussen 09:30 en 10:30 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 12 graden Celsius en overwegend bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omliggende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime ander soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevens beherende organisaties (Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terrein beherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. De gegevens uit deze nationale databank geven een overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn gegevens van websites als www.waarneming.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze quickscan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

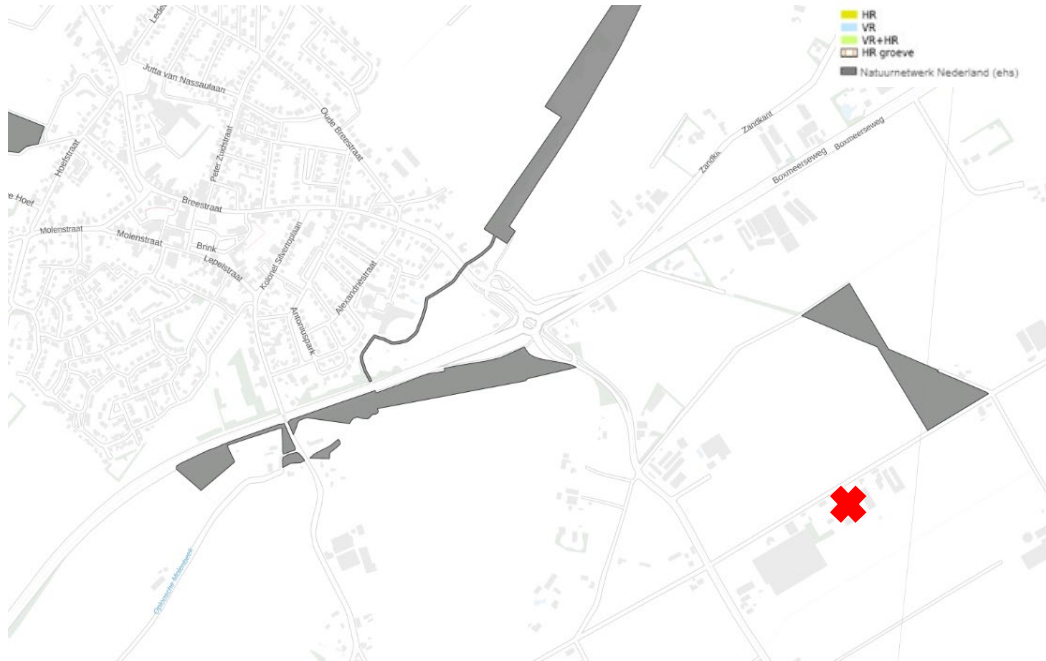
Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. De meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebieden zijn de Natura 2000-gebieden “Maasduinen” en “Boschhuizerbergen”.

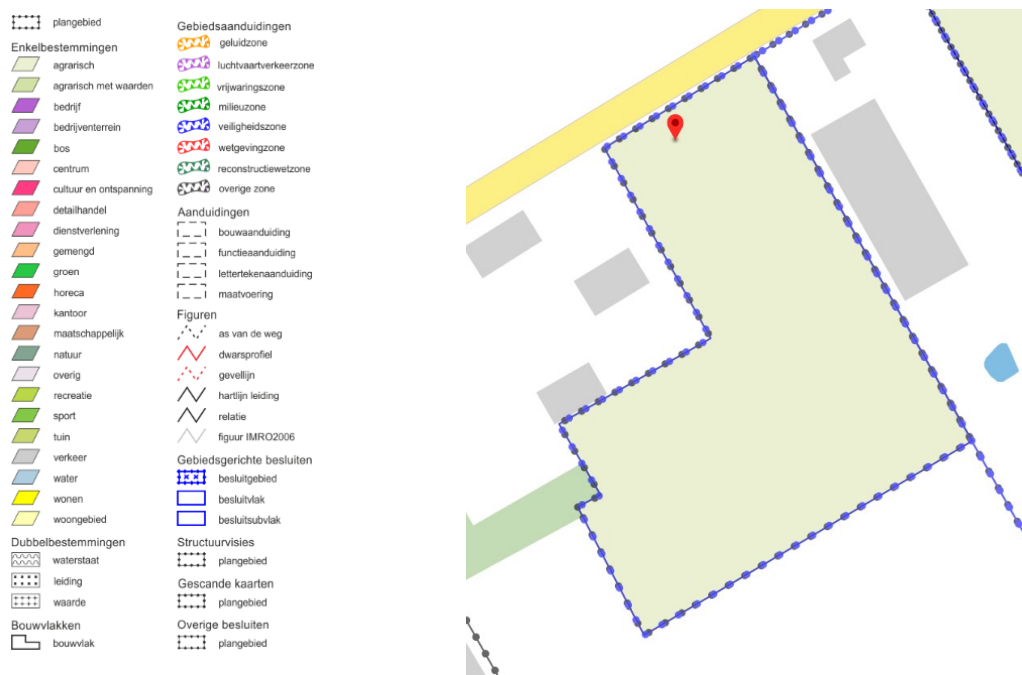
Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De provincie Noord-Brabant heeft een Natuurbeheerplan opgesteld. Het Natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch

natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische natuurgebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieuo, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Het plan is verankerd in de SVN en SKNL en daarmee kaderstellend voor de SNL-subsidies.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 29/04/2020)



• Afbeelding 3: ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 29/04/2020)

Het plangebied heeft op grond van het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis' de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' en de aanduidingen 'overige zone – agrarisch gebied te vervallen', 'overige zone – gemengd landelijk gebied' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied te vervallen'. Het plangebied is bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 4: gedeeltelijk gesloopte voormalige varkensstal



- Afbeelding 5: gedeeltelijk gesloopte voormalige varkensstal zonder kap



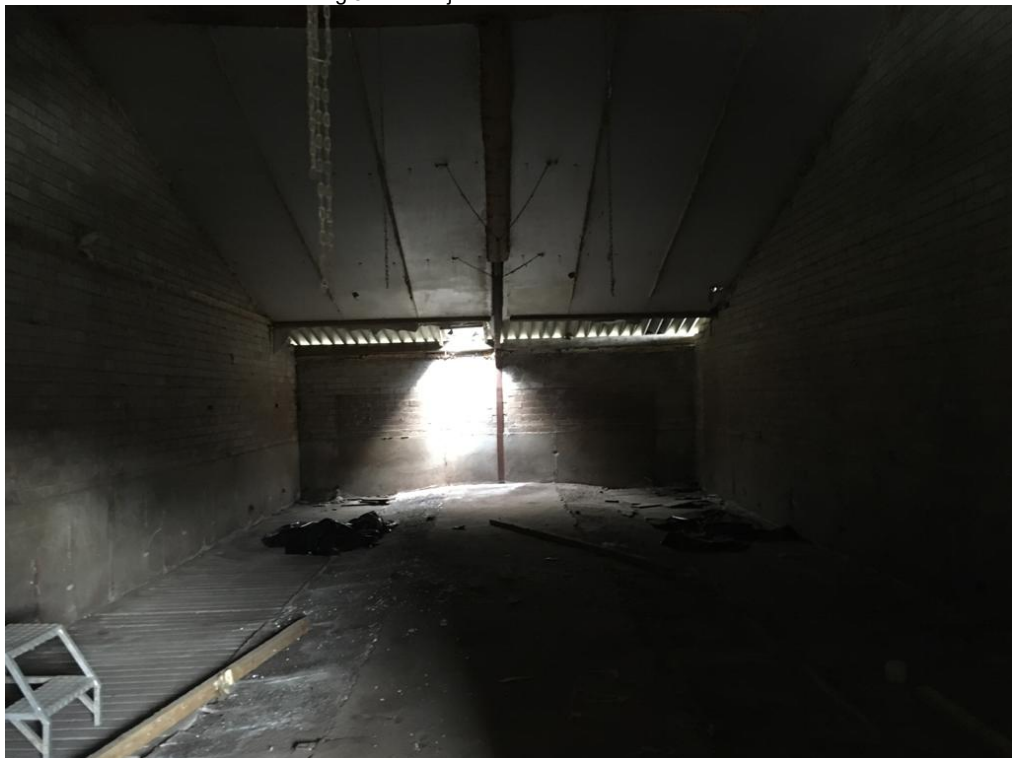
- Afbeelding 6: gedeeltelijk gesloopte voormalige varkensstal blijft behouden



- Afbeelding 7: Gedeeltelijk gesloopte voormalige varkensstal stal links wordt gesloopt achterste stal blijft behouden



- Afbeelding 8: binnenzijde te behouden stal



- Afbeelding 9 en 10: binnenzijde te behouden stal



- Afbeelding 11 en 12: binnenzijde te slopen voormalige varkensstallen asbestgedeelte verwijderd



- Afbeelding 13 en 14: binnenzijde te slopen voormalige varkensstallen asbest gedeeltelijk verwijderd



- Afbeelding 15: binnenzijde reeds ontmantelde voormalige varkensstal



- Afbeelding 16: binnenzijde reeds ontmantelde voormalige varkensstal



- Afbeelding 17 en 18: ongeïsoleerde spouwmuur en binnenzijde te slopen voormalige varkensstal



• Afbeelding 19: achterzijde woonhuis met restanten varkensstal



• Afbeelding 20: aanzicht vanuit achterzijde woonhuis met aan de voorzijde resten van stal



- Afbeelding 21: zij aanzicht vanaf achterzijde woonhuisvoorzijde restanten voormalige varkensstal



- Afbeelding 22: achterzijde plangebied



- Afbeelding 23: te slopen vleesvarkensstal



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Het perceel bestaat voornamelijk uit grasland. Er staat een coniferen heg aan de voorzijde van het perceel. Deze wordt niet aangetast door de werkzaamheden. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

Grondgebonden zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Specifiek wordt bekeken of de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooi-resten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Ook zijn de stallen voor het grootste gedeelte al gesloopt en door de afwezigheid van afgeschermd zolders is het vrijwel uitgesloten dat deze locatie permanent bewoond wordt door een steenmarter.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijfslocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude hopen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Gezien de onderzoekslocatie kleiner is dan één hectare kan gesteld worden

dat deze geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een van genoemde soorten (Bouwens 2017). Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten. Daarnaast is de hoeveelheid erfbeplanting binnen de projectlocatie en groen in de nabijheid van de projectlocatie erg beperkt. Doordat er veel katten op het plangebied aanwezig zijn worden de droogstaande putten aan de achterzijde van het huis niet gebruikt door marterachtigen. Wordt er straks na het slopen echter meer aangeplant dan biedt dit meer uiteindelijk meer kansen voor kleine marterachtigen.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn grondgebonden zoogdieren (katten) aangetroffen. Er zijn sporen van muizen aangetroffen. Doordat er veel katten op het plangebied aanwezig zijn worden de droogstaande putten aan de achterzijde van het huis niet gebruikt door konijnen.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgangen en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooi-resten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden drie verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Doordat daken en isolatie zijn verwijderd, zijn de te slopen gebouwen totaal ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezige spouwmuren zijn ongeïsoleerd en niet tochtvrij. De voormalige bedrijfsgebouwen zijn hierdoor geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen.

Voerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te voerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk voerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van voerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer

geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen naast het woonhuis zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespendif is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendif niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendif als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huisumus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Op deze locatie broeden 3 tot 5 paar in het woonhuis voornamelijk onder de dakgoot.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Putter
Grasmus (achter het plangebied)
Huismussen (broeden in het woonhuis aan de achterzijde (min. 3 paar)
Kauwen (ca. 30 stuks)

Er zijn tijdens de controle geen nesten waargenomen. Er zijn wel sporen gevonden van pogingen van kauwen om in de open spouwmuur nesten te bouwen. De kolonie kauwen broedt waarschijnlijk bij de burens. Daar staan namelijk meerdere kleine gebouwen. Doordat de meeste daken verwijderd zijn er geen goede nestgelegenheden meer beschikbaar.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Ook voor de specifieke beschermende amfibieën soorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. De sloot die zich aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie bevindt kan voortplantingshabitat bieden aan beide soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhoppen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan zoals te zien in bijlage 1, worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, konijn en diverse muissorten. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingrepen echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast. Er zijn geen nesten gevonden in de te slopen voormalige bedrijfsgebouwen.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De voormalige bedrijfsgebouwen dienen bij voorkeur gesloopt te worden buiten het broedseizoen.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Wet natuurbescherming
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl

NL Log in of registreer

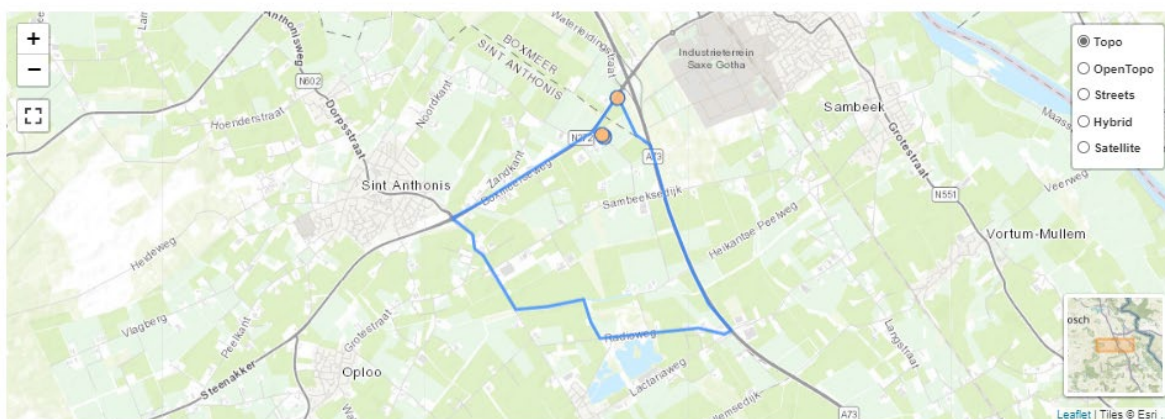
Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community



Sint Anthonis - Sambeekse Broek Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien

Naam	Sint Anthonis - Sambeekse Broek	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	4,49 km ²	waarnemingen	1.838	Bernd-Jan Bulsink	85
Gemeente	Sint Anthonis (gemeente)	gebruikers	124	Geert Lamers	68
Provincie	Noord-Brabant	foto's	57	Albert Klarenberg	57
		geluiden	0	Louis Geraets	34
		soorten	219	rob en henny gorissen	27



Sint Anthonis - Sambeekse Broek Noord-Brabant

Details

Waarnemingen

Foto's

Geluiden

Soorten gezien

2019-11-13

2020-04-29

selecteer een soort

alle soortgroepen

alle zeldzaamheden

zoek

waarnemingen van iedereen

Filter

Wis filters

Als kaart

Toon geavanceerd

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-04-17 14:41	▲ Oranjepijpje - <i>Anthocharis cardamines</i>	1	Sambeekse Broek	Joop Verbrugh	📷
2020-04-17 14:41	▲ Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1	Sambeekse Broek	Joop Verbrugh	📷
2020-04-17 14:40	▲ Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1	Sambeekse Broek	Joop Verbrugh	📷
2020-03-28 09:25	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	8 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:36	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	8 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:31	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	1 adult, rustend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:33	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:25	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:27	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1 adult zomerkleed, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:34	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:28	▲ Bulzerd - <i>Buteo buteo</i>	1 overvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:38	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	2 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:23	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:21	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	1 adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:39	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:39	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:37	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:36	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:22	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:20	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalstrand	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:19	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalstrand	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:40	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:36	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:30	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷
2020-03-28 08:38	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-03-28 08:20	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalstrand	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:41	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:35	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:19	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalstrand	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:34	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	2 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:31	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 09:24	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:39	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:37	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:35	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:30	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 ♂ adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:27	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:25	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 ♂ adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:22	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-28 08:40	▲ Groenling - <i>Chloris chloris</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-28 08:26	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1 adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-15 07:17	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:15	▲ Knobbelzwaan - <i>Cygnus olor</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-15 07:07	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	2 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:18	▲ Houtduif - <i>Columba oenas</i>	7 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:18	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	4 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-15 07:13	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	2 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-15 07:14	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:17	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	☉
2020-03-15 07:22	▲ Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	1 adult, paar in broedbiotoop, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-03-15 07:21	▲ Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	1 gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:09	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	2 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:23	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:21	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:04	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalzand	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:24	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:21	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:13	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:21	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:21	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♂ baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:13	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♂ adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:22	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:24	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:05	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:05	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraalzand	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:10	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2020-03-15 07:13	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 ♂ adult, baltsend / zingend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-03-15 07:07	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1 ♀ adult, roepend, gezien en gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	🔊
2020-02-01 13:35	▲ Goudplevier - <i>Pluvialis apricaria</i>	12 overvliegend zuidwest, gezien	Sambeekse Broek	Joris Verhees	■
2020-01-22	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	100	Boxmeer	Rik Wever	■
2019-12-31 15:00	▲ Witte Schotelkorst - <i>Lecanora chlarotera</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✅ 📷
2019-12-31 15:03	▲ Muurschotelkorst - <i>Lecanora muralis</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✅ 📷
2019-12-31 15:00	▲ Gewoon Purperschaaltje - <i>Lecidella elaeochroma</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✅ 📷
2019-12-31 15:20	▲ Kapjesvingermos - <i>Physcia adscendens</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✅ 📷 🗨
2019-12-31 15:14	▲ Kapjesvingermos - <i>Physcia adscendens</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✅ 📷 🗨

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-12-31 15:01	▲ Heksenwinger - <i>Physcia tenella</i>	1	Sambeekse Broek	Jan Albers	✓ 📷
2019-12-31 15:09	▲ Gewoon fluweelpootje - <i>Flammulina velutipes</i>	1 vruchtlichaam	Sambeekse Broek	Jan Albers	■ 📷
2019-12-31 15:52	▲ Gewoon meniezwammetje - <i>Nectria cinnabarina</i> ?	1 vruchtlichaam	Sambeekse Broek	Jan Albers	■ 📷
2019-12-02 08:27	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	40 adult, overvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-12-02 08:19	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	2 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-12-02 08:27	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	150 overvliegend zuidwest, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-12-02 08:26	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	30 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-12-02 08:22	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1 roepend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-12-02 08:21	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	5 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-12-02 08:20	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Schraaliland	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:16	▲ Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i>	6 ♂ adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:17	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	3 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:16	▲ Waterhoen - <i>Gallinula chloropus</i>	1 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:16	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-11-21 08:18	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	2 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:12	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	30 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:12	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	25 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:09	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	2 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-21 08:21	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♀ adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-11-21 08:20	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♂ adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-11-21 08:06	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♂ adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-11-14 10:46	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 roepend, gehoord	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
2019-11-14 10:51	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	2 adult, foeragerend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-14 10:51	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 adult, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■
2019-11-14 10:49	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	10 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	✓
Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-11-14 10:50	▲ Groenling - <i>Chloris chloris</i>	5 adult, opvliegend, gezien	Sambeekse Broek	Coen van Raaij	■

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

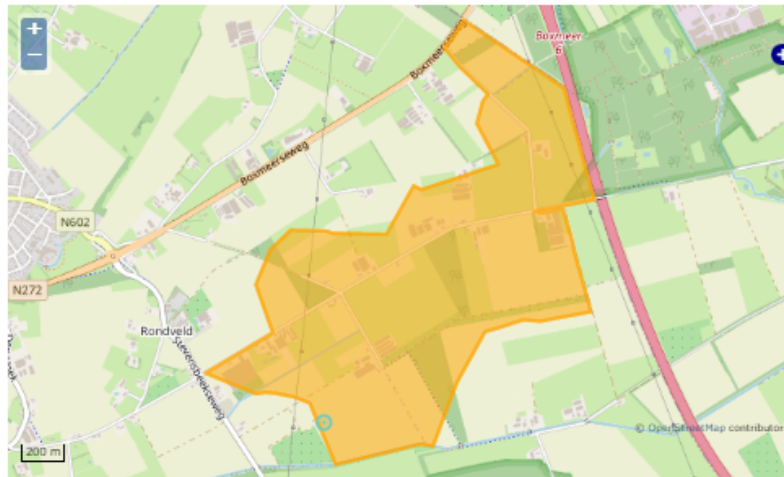
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5845 ES



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke [OLO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 5,9159/51,6238 Oppervlakte: 182,65 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wel beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)

Top 30 Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen de volgende soorten voor die het meest in het geding zijn bij ruimtelijke ingrepen en mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Vleermuizen

☐ [Gewone dwergvleermuis](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ **Vogels (3)**

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.	
☐ verstoring door geluid	 gevoelig
☐ verstoring door trilling	 gevoelig

☐ **Zoogdieren (3)**

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig

3

Bijlage

Plan projectlocatie (bron: Reland locatieontwikkeling)

