

VERSLAG VOOROVERLEG

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 3' is voor het wettelijke vooroverleg, overeenkomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, toegestuurd aan de vooroverlegpartners.

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1. Reactie provincie Noord-Brabant

Op 13 juli 2016 heeft de provincie Noord-Brabant de volgende reactie ingediend:

Opmerkingen ten aanzien van locaties

- Mullemsedijk 15, Stevensbeek/Sambeekseweg 1b, Sint Anthonis

Op beide locaties wordt voorzien in de vestiging van een aantal zeer diverse nevenactiviteiten. De Verordening maakt vestiging mogelijk, maar uit de onderbouwing blijkt onvoldoende dat al deze nevenactiviteiten op beide locaties moeten worden toegestaan. Dit wordt in strijd met artikel 3.1, zorgvuldig ruimtegebruik, van de Verordening geacht. Daarnaast dient op basis van artikel 7.10 eerste lid onder b en onder h nader aangetoond te worden dat er geen risico is op de vestiging van twee of meer zelfstandige bedrijven en dat de voorgenomen activiteiten ook in de toekomst zal passen binnen het toegestane ruimtebeslag.

Standpunt gemeente:

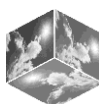
De opmerkingen zijn terecht. De ruimtelijke onderbouwing is hierop aangevuld. In paragraaf 4.2 is aangetoond dat geen sprake is van strijd met de Verordening Ruimte.

- Veldweg 3, Westerbeek

Naar de mening van de provincie is bij de landschappelijke inpassing vooral sprake van sierbeplanting. De provincie geeft in overweging de StiKa-principes toe te passen.

Standpunt gemeente:

Naar aanleiding van de reactie is de gebruikte beplanting in het inpassingsplan aangepast naar gebiedseigen beplanting.



- Stevensstraat 6, Westerbeek

Op de locatie Stevensstraat wordt het bestemmingsvlak verkleind en van vorm veranderd conform de regels van de Verordening. Gezien het feit dat het achterste gedeelte van het perceel tot op heden onbebouwd en er slechts beperkt aanvullende bebouwing mogelijk is, acht de provincie de bouwmogelijkheden in strijd met het beginsel van zorgvuldig ruimtegebruik. Verzocht wordt de bouwmogelijkheden te beperken door bijvoorbeeld een kleiner bouwvlak toe te kennen.

Standpunt gemeente:

Overeenkomstig de systematiek van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 3' wordt een bouwvlak met de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak' met een maximum van 500 m² toegevoegd. Een en ander overeenkomstig de uitgangspunten van het planvoornemen zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

- Stevensbeekseweg 5, Sint Anthonis

Op een stal is de aanduiding 'intensieve veehouderij' gelegd. Voor zover de provincie kan nagaan is hier geen sprake van een stal en is ook nooit een bouwvergunning verleend. Mocht wel sprake zijn van de voorziene vestiging van een (intensieve) veehouderijtak, zijn artikelen 7.3 en 7.4 van de Verordening onverkort van toepassing. Een onderbouwing ontbreekt.

Standpunt gemeente:

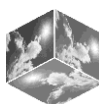
Abusievelijk is de aanduiding 'intensieve veehouderij' ter plaatse van de op het perceel aanwezige foliekas opgenomen in plaats van de iets noordelijker gelegen kippenstal. Overeenkomstig de informatie uit het Meldingsformulier Besluit landbouw en milieubeheer' uit 2008 wordt op dit gebouw de aanduiding 'intensieve veehouderij' aangebracht. Ter plaatse is het toegestaan maximaal 750 vleeskuikens in opfok, jonger dan 19 weken te houden.

- Borging inpassingsplannen en eventuele sloop- en andere verplichtingen

De borging hiervan is in beginsel goed opgenomen in het plan. De bijlagen ontbreken nog. De provincie gaat er vanuit dat deze bij het ontwerp ingevuld worden.

Standpunt gemeente

De bijlagen worden bij het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd.



2. Waterschap Aa en Maas

Op 24 augustus 2016 heeft het waterschap Aa en Maas de volgende reactie ingediend:

Opmerkingen ten aanzien van locaties

- Sambeekseweg 1b, Sint Anthonis

Aan de achterzijde van het perceel Sambeekseweg 1b ligt een A-watgang. Deze ontbreekt in het plan en wordt niet genoemd als waterbelang in de ruimtelijke onderbouwing. De A-watgang kent een beschermingszone die reikt tot 5 meter uit de insteek. De landschappelijke inpassing/herplantplicht van de ontwikkeling wordt voorgesteld tot 4,5 meter uit de insteek. Het planvoornemen is hierdoor deels gelegen binnen de beschermingszone. Dit betekent dat de inpassing/herplant slechts gerealiseerd kan worden als deze voldoet aan de eisen uit de Keur van het waterschap en nadat een watervergunning is afgegeven.

Het waterschap verzoekt de A-watgang met beschermingszone van 5 meter op te nemen in het plan door:

- *Als relevant belang te noemen in de ruimtelijke onderbouwing*
- *De beschermingszone voorzover gelegen binnen het plangebied op te nemen met een aanduiding conform het moederplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013'*
- *Te vermelden dat beplanting binnen 5 meter van de insteek van de watgang slechts mogelijk is als hiervoor een watervergunning is verleend.*

Standpunt gemeente:

De opmerkingen zijn terecht. Het bestemmingsplan en de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 6.2) worden hierop aangevuld.

- Omgevingsvergunning sleufsilos Gemertsebaan 4 te Landhorst

Voor de (reeds aangelegde) sleufsilos is nog geen watervergunning verleend. Deze is nodig omdat de sleufsilos is gelegen in het profiel van vrije ruimte van het naastgelegen Defensiekanaal.

Standpunt gemeente:

De gemeente heeft contact opgenomen met de eigenaar van Gemertsebaan 4 te Landhorst. De eigenaar geeft aan dat hij reeds de noodzaak van een watervergunning met het Waterschap heeft besproken. Geconcludeerd is dat een vergunning niet nodig is omdat bij de beoordeling is uitgegaan van verouderde gegevens. De reactie heeft verder geen invloed op de inhoud van het bestemmingsplan.

