

**Ruimtelijke onderbouwing
“Veldweg 3 te Westerbeek”**

Status: Definitief

September 2016

Ruimtelijke onderbouwing “Veldweg 3 te Westerbeek”



Postbus 12 Sint Anthonis
Tel: 0493 -59 75 00

INHOUD

1 INLEIDING.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Projectgebied	5
1.4 Geldend bestemmingsplan	6
1.5 Leeswijzer	6
2 HUIDIGE SITUATIE	8
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur	8
2.2 Functies	10
3 PROJECTBESCHRIJVING	11
3.1 Ontwikkeling	11
3.2 Ruimtelijke structuur	12
3.3 Functies	13
4 BELEIDSKADERS.....	14
4.1 Rijksbeleid	14
4.2 Provinciaal beleid	17
4.3 Gemeentelijk beleid	24
5 UITVOERINGSASPECTEN.....	29
5.1 Milieuaspecten	29
5.1.1 Bodem	29
5.1.2 Lucht.....	29
5.1.3 Geur	30
5.1.4 Geluid	30
5.1.5 Natuurbeschermingswet	31
5.1.6 Externe veiligheid	31
5.1.7 Sociale veiligheid.....	33
5.1.8 Mobiliteit	33
5.1.9 Volksgezondheid	34
5.1.10 Plan-MER	35
5.1.11 Feitelijke belemmeringen	36
5.2 Ruimtelijke aspecten.....	36
5.2.1 Natuur.....	36
5.2.2 Cultuurhistorie	38
5.2.3 Archeologie	39
5.2.4 Bedrijven en Milieuzonering	40
5.3 Fysieke aspecten	41
5.4 Handhaafbaarheid	41
6 WATERPARAGRAAF	43
6.1 Beleid.....	43
6.2 Water in relatie tot project	44
7 UITVOERBAARHEID	45
7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
7.1.1 Inspraak en overleg.....	45
7.1.2 Zienswijze.....	45

7.2 Economische uitvoerbaarheid	45
7.3 Juridische aspecten	45
8 BIJLAGEN	47

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De voorliggende onderbouwing, heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor de omzetten van een bestaand agrarisch bedrijf, zijnde een melkrundveehouderij in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis, naar een hoveniersbedrijf. De beoogde ontwikkeling van het bedrijf past niet binnen de vigerende bestemming van de gronden.

Door de initiatiefnemer is bij de gemeente Sint Anthonis een zogenaamde Quicksan ingediend. Aan de hand van deze quickscan heeft de gemeente een eerste inventarisatie gemaakt van de haalbaarheid van de vestiging van het hoveniersbedrijf. De conclusie is dat het project voorstelbaar is en dat de gemeente een positieve grondhouding heeft ten aanzien van de vestiging.

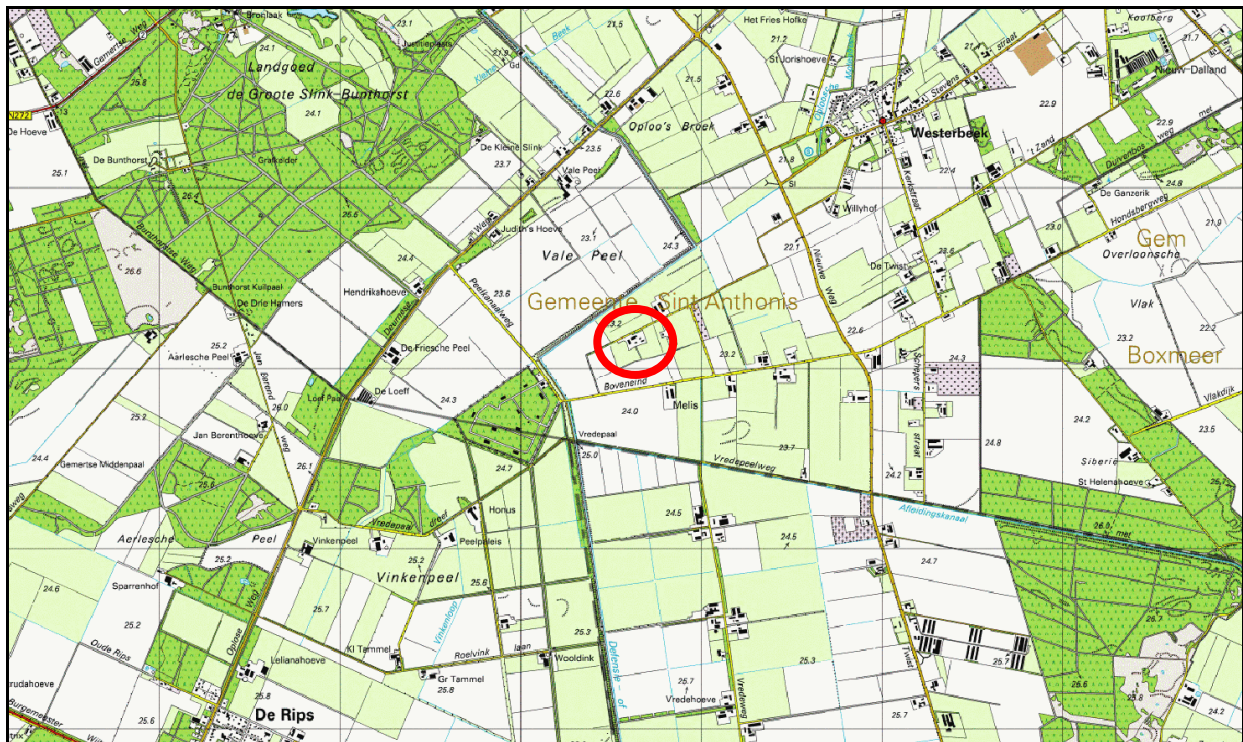
Door de positieve grondhouding en de voorstelbaarheid is de gemeente bereid de ontwikkeling mee te nemen in het veegplan (een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013), mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Om hierin mee te kunnen lopen dient een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden.

1.2 Doel

Het agrarische bedrijf op de locatie (zie Figuur 1) heeft haar bedrijfsvoering recentelijk gestaakt. De locatie is inmiddels overgenomen met als doel op het perceel een hoveniersbedrijf te vestigen. Om dit mogelijk te maken zal de bestemming van het perceel gewijzigd dienen te worden naar een bedrijfsbestemming, waarbinnen een hoveniersbedrijf is toegestaan. Een deel van het huidige bestemmingsvlak zal hierbij herbestemd worden tot agrarische grond zonder bouw mogelijkheden.

1.3 Projectgebied

Het projectgebied bestaat uit het perceel plaatselijk bekend als Veldweg 3 te Wanroij, gelegen in de gemeente Sint Anthonis. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Wanroij, sectie K en perceelnummers 1073 (ged) en 1074 (ged). De omvang van het projectgebied bedraagt 0,84 hectare.



Figuur 1 Ligging projectgebied

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het voor de locatie vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Buitengebied Sint Anthonis 2013”. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Sint Anthonis vastgesteld bij besluit van 17 juni 2013.

Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemmingen ‘Agrarisch met waarden’ en ‘Agrarisch – Grondgebonden’ met de functieaanduidingen ‘tuin’, specifieke vorm van agrarisch – erfverharding’ en ‘specifieke vorm van agrarisch – 6’ (grondgebonden melkrundveehouderij). De locatie heeft verder de gebiedsaanduidingen ‘agrarisch gebied’ en ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’. Verder is aan het projectgebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ met de gebiedsaanduiding ‘waarde archeologie 4’ toegekend.

Het initiatief dat ten grondslag ligt aan deze ruimtelijke onderbouwing past niet binnen het bestemmingsvlak ‘Agrarisch – Grondgebonden’ en de daarin aangegeven aanduidingen.

1.5 Leeswijzer

In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt eerst ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied. De aandacht gaat hierbij voornamelijk uit naar de bouwgeschiedenis, ruimtelijke structuur en de functies aanwezig binnen het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt een omschrijving gegeven van het project dat gerealiseerd zal worden op het perceel. Hierbij wordt aandacht besteedt aan de ontwikkeling, de ruimtelijke structuur en de functies op het perceel. Hoofdstuk 4 gaat in op het beleidskader van zowel het rijks-, het provinciale, het regionale en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 5 wordt de nadruk gelegd op de uitvoeringsaspecten, waarbij er achtereenvolgens aandacht zal zijn voor de milieu-, de fysieke- en de economische aspecten. Daarnaast is er aandacht voor de handhaafbaarheid. Hoofdstuk 6 betreft de waterparagraaf, waarin tevens de omvang van de bergingsvoorziening aan de orde komt. Tot slot zal er in hoofdstuk 7 aandacht zijn voor het vooroverleg dat in het kader

van deze procedure is gevoerd en de wijze waarop is omgegaan met de eventuele zienswijzen. Tot slot zullen de bijlagen bestaan uit de in het kader van deze procedure uitgevoerde onderzoeken en aanvullende stukken.

2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het projectgebied is gelegen aan de Veldweg 3 te Westerbeek, ten zuidwesten van de kern Westerbeek in een landelijke omgeving. Op de locatie was een agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een melkrundveehouderij met akkerbouwtak.



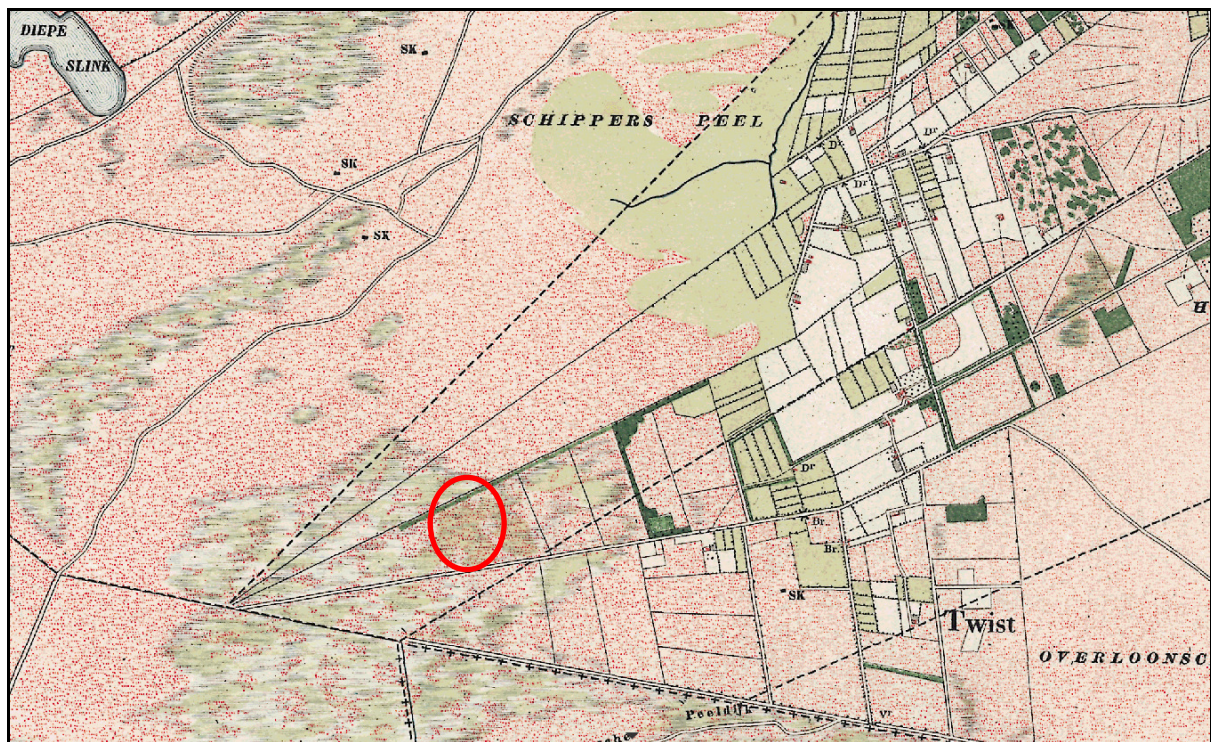
Figuur 2 Luchtfoto projectgebied met opgave van aanwezige bouwwerken

Bouwgeschiedenis

Het totale perceel aan Veldweg 3 heeft een omvang van omstreeks 4,0 hectare met buiten de bebouwing gras en akkerland. De bedrijfsvoering heeft haar neerslag gekregen in diverse gebouwen en opstallen (zie Figuur 2). Op het perceel zijn een bedrijfswoning met deel, een stal, twee loodsen en enkele privé gebouwen aanwezig. De oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt op dit moment circa 1,14 hectare.

Ruimtelijke structuur

Westerbeek kreeg zijn eerste aanzet omstreeks 1870 als "Twist" met een zeer langzame verdere ontwikkeling op het grondgebied van de gemeenten Sambeek en Vierlingsbeek, uitmondend in een volledig dorp in het begin van de jaren twintig. De zandbodem was vroeger erg onvruchtbaar. Door de intensieve veeteelt, koeien, kippen en - vooral - varkens, zijn de weide- en akkerbouwgronden rijkelijk van mest en humus voorzien. Zowel het laagland in het oosten als de heidevelden van de Peel in het westen zijn pas in de 20e eeuw volledig ontgonnen en in cultuur gebracht (zie Figuur 3), waarbij binnen de huidige gemeente de dorpen Landhorst, Stevensbeek en Westerbeek zijn gesticht, en de heide vrijwel helemaal plaats heeft gemaakt voor weilanden, maïsvelden en het Sint Anthonisbos.



Figuur 3 Historische kaart projectomgeving (1890-1899)

Het projectgebied is gelegen ten zuidwesten van de Westerbeek in een landelijke omgeving. Het grondgebruik in de omgeving is te typeren als agrarisch. Het grootste gedeelte van de projectomgeving is in gebruik als grasland en akkerland. Hierin liggen verspreid in het landschap verschillende moderne agrarische ondernemingen. In Figuur 4 is een beeld van de bestaande bebouwing weergegeven.



Figuur 4 Zicht op het perceel vanuit het noordwesten.

De belangrijkste ontsluitingsweg van het betreffende perceel wordt gevormd door de Veldweg en dan de Boveneind. Via deze weg ligt een verbinding naar de Deurneseweg en de Nieuweweg. Deze twee wegen vormen de verbinding met de twee omliggende dorpen in verschillende richtingen.

De omgeving wordt gekenmerkt door grote rechtlijnige (agrarische) verkaveling patronen. In de tegenwoordige tijd wordt het gebied rondom de projectlocatie met betrekking tot de ruimte-massa in het landschapskader gezien als een open landschap met verspreide bebouwing.

2.2 Functies

Het gebruik van het projectgebied is op dit moment ten behoeve van een agrarische bedrijfsvoering. Een gedeelte van het gebied is bebouwd ten behoeve van de veehouderij. De rest van het projectgebied is in gebruik als grasland, in-/uitrit en erfbeplanting behorend tot het agrarisch bedrijf.

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ontwikkeling

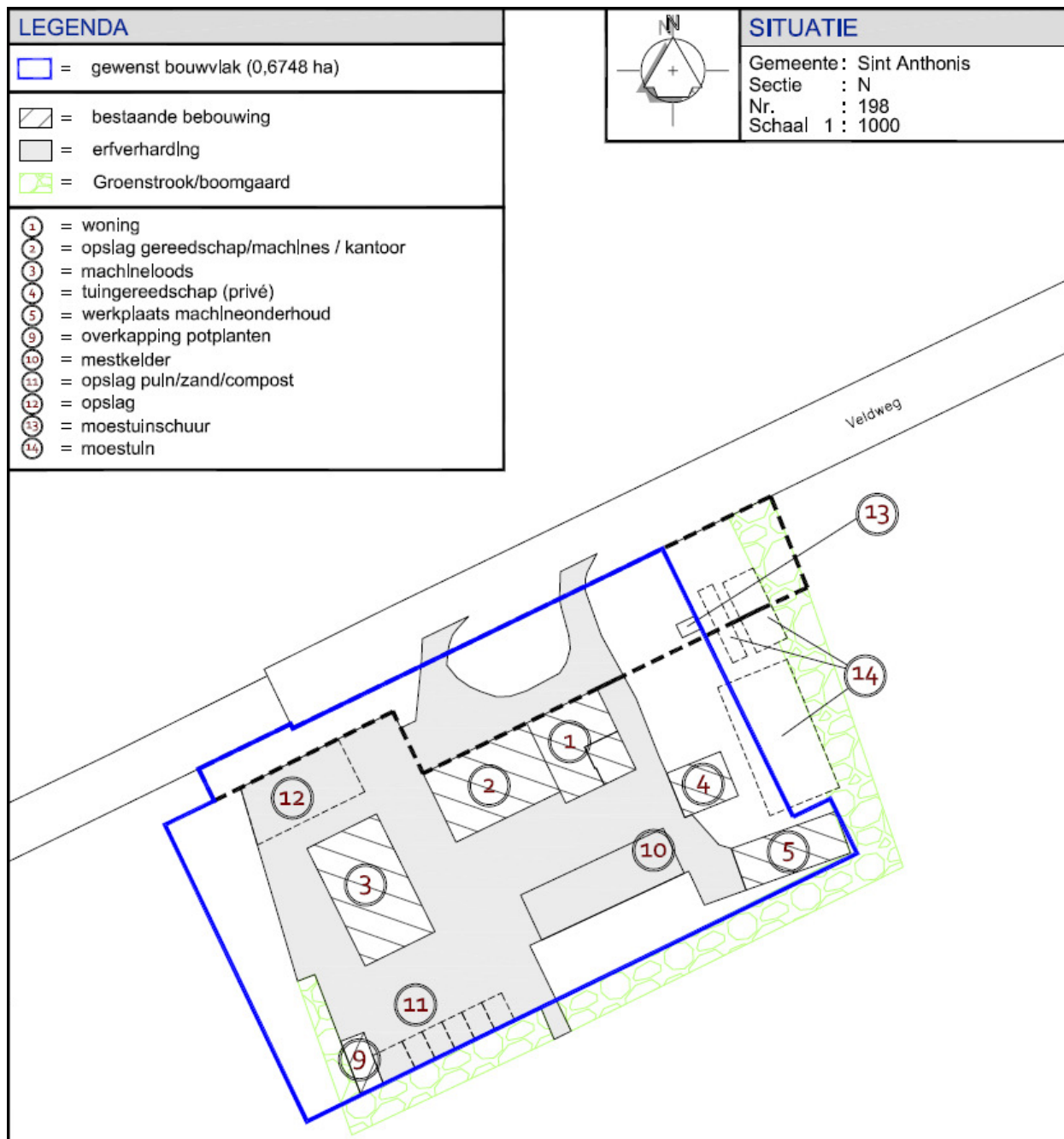
Het agrarisch bedrijf op de projectlocatie richt zich op dit moment op het houden van melkvee, met hierbij een akkerbouwtak. De initiatiefnemer heeft de locatie overgenomen van zijn vader. Het voornemen is om zich op de locatie te gaan vestigen met het zijn hoveniersbedrijf.

Het merendeel van de bebouwing op het perceel wordt hergebruikt ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Enkele kleinere gebouwen worden gesloopt. Dit betreffen de bouwwerken welke op de mestkelder staan. Nieuwbouw is in eerste instantie niet aan de orde.



***Figuur 5** Te slopen bouwwerken*

De locatie wordt landschappelijk ingepast conform het inpassingsplan in bijlage 2. Met voor-noemde beplanting wordt voldaan aan de door de gemeente in het beleid voor het buitenge-bied gestelde voorwaarde van kwaliteitsverbetering van het landschap. Hiervoor wordt ver-der verwezen naar paragraaf 4.2 van deze toelichting.



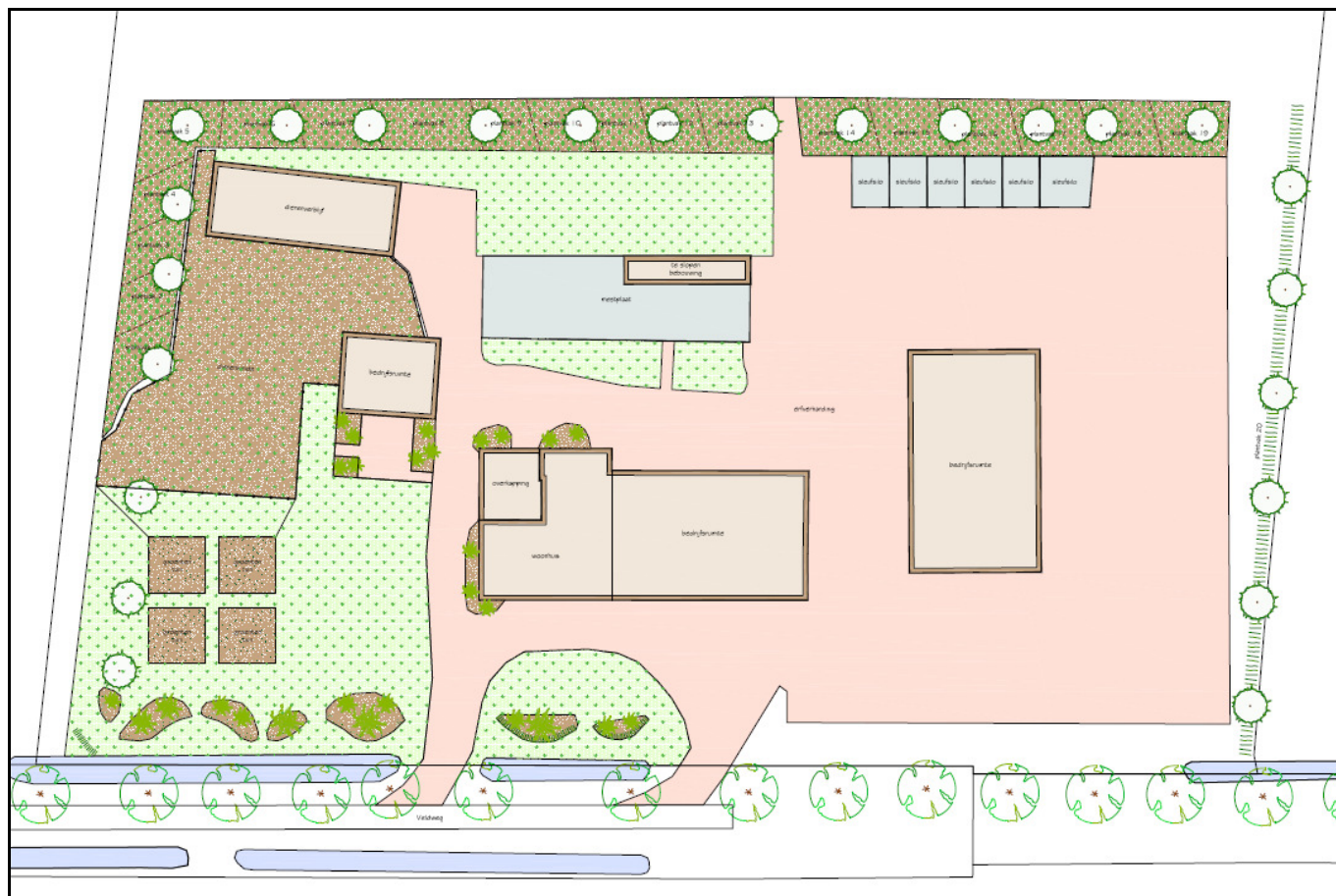
Figuur 6 Toekomstige situatie

3.2 Ruimtelijke structuur

De inrichting van het perceel zal nauwelijks wijzigen. Alleen de niet benutbare bebouwing wordt geamoveerd. Dit is met het oog op een doelmatige bedrijfsvoering logisch. Verder zal de locatie op een passende wijze landschappelijk worden ingepast. Hierdoor is er sprake van een wenselijke stedenbouwkundige opzet van de projectlocatie (zie Figuur 7). Verder zal het onbebouwde deel van het bouwvlak komen te vervallen, waardoor er sprake is van een bouwvlak op maat en zuinig ruimtegebruik.

Bepanting

Teneinde de locatie een duurzame landschappelijke inpassing te geven, is tevens een beplantingsplan opgesteld (zie bijlage 2 en onderstaande figuur).



Figuur 7 inpassingsplan voor de locatie

Het beplantingsplan voorziet in de aanplant van groen in 20 verschillende vakken. Dit buiten de reeds aanwezige beplanting aan de voorzijde van de weg, welke in stand wordt gelaten. Tevens zal er een groentetuin worden aangelegd, net als een weide met hobbydieren. De bebouwing ten behoeve van de hobbydieren zal binnen het bestemmingsvlak gelegen zijn. Rondom het terrein zijn een 24 tal nieuwe (fruit)bomen voorzien. Voor de volledige beplantingslijst wordt verwezen naar bijlage 2.

3.3 Functies

De functies binnen het bouwvlak zullen als uitvoering wordt gegeven aan dit plan wijzigen. In de plaats van een melkrundveehouderij zal het in de toekomst toegestaan zijn om een hoveniersbedrijf op de locatie te voeren. Als gevolg hiervan zal de bestemming van een agrarische bestemming wijzigen naar een bedrijfsbestemming, te weten een agrarisch-verwant bedrijf.

4 BELEIDSKADERS

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 23 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028). De doelen en nationale belangen zijn:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - b. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame)energievoorziening en de energietransitie;
 - c. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - d. efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterland-verbindingen;
 - b. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
 - c. het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
 - b. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
 - c. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
 - d. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van

- flora- en faunasoorten;
- e. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- f. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infra-structurele besluiten.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij de belangen denken te realiseren. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door de gemeenten.

De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche bevat beleid dat doorwerkt tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. In het Barro zijn opgenomen:

- het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- militaire terreinen en –objecten;
- de Wadden;
- de kust (inclusief primaire kering);
- de grote rivieren;
- de Werelderfgoederen.

Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte.

Projecten die nog toegevoegd zijn aan het Barro zijn:

- reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- veiligheid vaarwegen;
- het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- de buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- reservering voor rivierverruiming Maas;
- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Nationaal Waterbeleid

In het kader van dit bestemmingsplan geldt onder andere onderstaand beleid op het gebied van water. In het jaar 2000 is de Europese 'Kaderrichtlijn water' (KRW) in werking getreden. De KRW heeft tot doel de oppervlaktewateren – waaronder ook overgangswater en kustwater – en het grondwater in de Europese Unie te beschermen en te verbeteren en het duurzaam gebruik van water te bevorderen.

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan (NWP) vastgesteld. Dit project geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het NWP is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het NWP voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De klimaatverandering en de daarmee samenhangende stijging van de zeespiegel, nattere winters en hogere neerslagintensiteiten in de zomerperioden vragen een ander waterbeheer in de 21^e eeuw en meer ruimte voor water. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten spraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (2008) (NBW) af dat de regionale watersystemen in 2015 op orde moeten zijn. Samenwerking en afstemming tussen de overheden is hierbij erg belangrijk. In het NBW is afgesproken dat water een medesturend aspect is binnen de ruimtelijke ordening en dat het watersysteem 'op orde' moet worden gebracht. Dit betekent dat het watersysteem robuust en veerkrachtig moet zijn en moet voldoen aan de normen voor wateroverlast, nu en in de toekomst. De watertoets vormt hierbij een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening.

Een bijlage bij het NWP is het stroomgebiedbeheerplan (SGBP) voor de Maas. Dit beheerplan geeft onder meer een beschrijving van het stroomgebied Maas, de doelen voor de oppervlakte- en grondwaterlichamen en een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden.

Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4)

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In dit beleidsplan licht het kabinet het te voeren milieubeleid toe. Het NMP4 wil een einde maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Want met de huidige manier van produceren en consumeren schuiven we nog steeds onze milieulasten door naar anderen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen 30 jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

Ladder Duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen (Bro, artikel 3.1.d). Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van ruimte in stedelijke gebieden. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen:

- a) *er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);*
- b) *indien uit de beschrijving, bedoeld onder a, blijkt dat van een actuele regionale behoefte sprake is, dan wordt beschreven in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (trede 2);*
- c) *bleekt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio plaats kan vinden, dan wordt beschreven in hoeverre in die behoefte wordt voorzien op locaties die, gebruik makend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (trede 3)*

Uit jurisprudentie over de duurzame ladder is gebleken dat wanneer er sprake is van een ontwikkeling die geen of beperkte toename aan bouwmogelijkheden met zich mee brengt, deze niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is (zie ABRvS 21 januari 2015, ECLI: NL: RVS:2015:96 r.o. 5.1. voor geen toename aan bouwmogelijkheden en uitspraak Raad van state met kenmerk 201306183/1/R3 voor beperkte toename aan bouwmogelijkheden).

Initiatief

Omdat voorliggende ontwikkeling niet gepaard gaat met nieuwe bebouwingsmogelijkheden, is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor de duurzame ladder van toepassing is.

Concluderend

Op het projectgebied als zodanig wordt in het Rijksbeleid niet specifiek ingegaan. Het rijksbeleid heeft geen specifieke gevolgen voor het projectgebied en biedt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen, waarbij wel geldt dat een watertoets uitgevoerd dient te worden. Geen van de nationale belangen wordt met onderhavig project aangetast of beïnvloed. Het initiatief als zodanig past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijke beleid van de nationale overheid.

4.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie 2010 – Herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – Herziening 2014 is op 7 februari 2014 door de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Met dit document legt de provincie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 vast. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, Maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

Daarnaast gaat de provincie in op de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten die Noord-Brabant heeft. Ook hieruit komen opgaven voort die om een ruimtelijke keuze op provinciaal niveau vragen. De opgaven zijn de volgende:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toenemende mobiliteit.

Trends en ontwikkelingen

Voor onderhavig project is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese beleid (o.a. de POP platte-landsontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel. Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden.

De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tus-

sen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant.

De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.

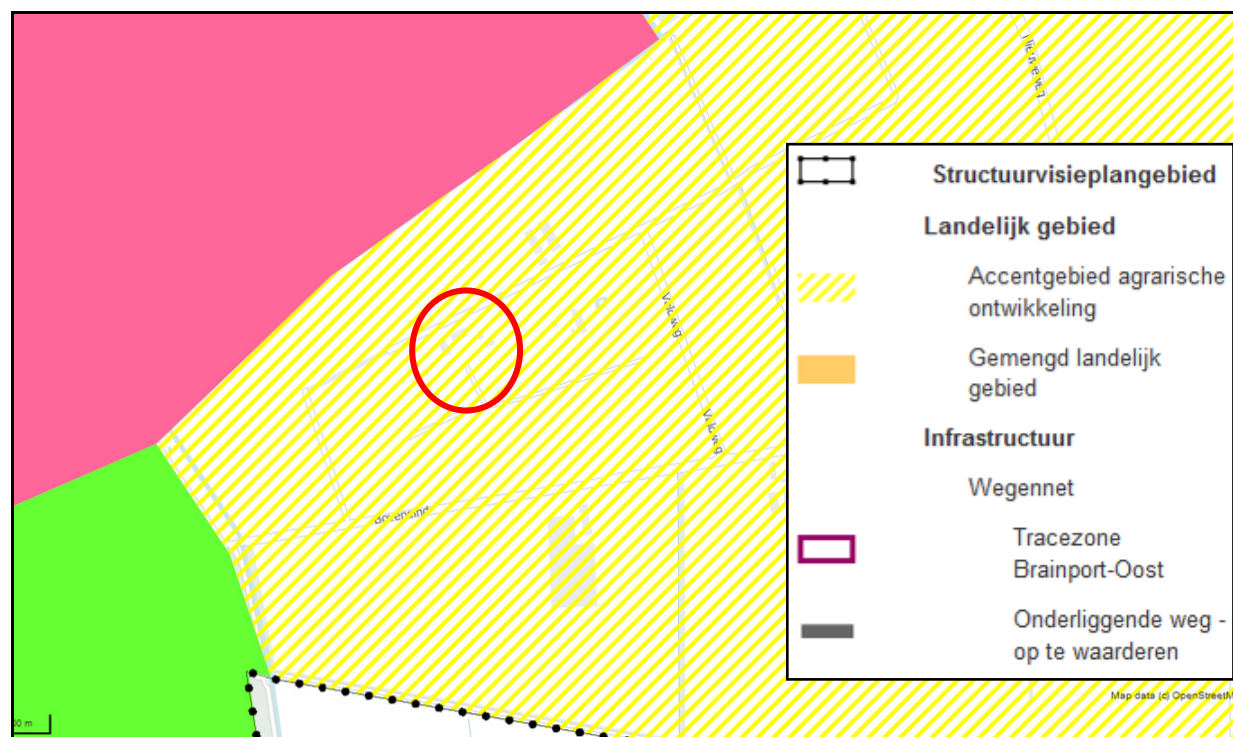
Structurenkaart

Het projectgebied ligt in het kader van de Structuurvisie in het gemengd landelijk gebied met de aanduiding 'accentgebied agrarische ontwikkeling' (zie Figuur 8).

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.



Figuur 8 Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening

Perspectief accentgebied agrarische ontwikkeling

Onderhavige locatie is gelegen in de peelstreek van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap met een sterke positie voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden

waarvan enkele Natura2000-gebieden. Midden in het gebied liggen enkele grote bosgebieden en landgoederen.

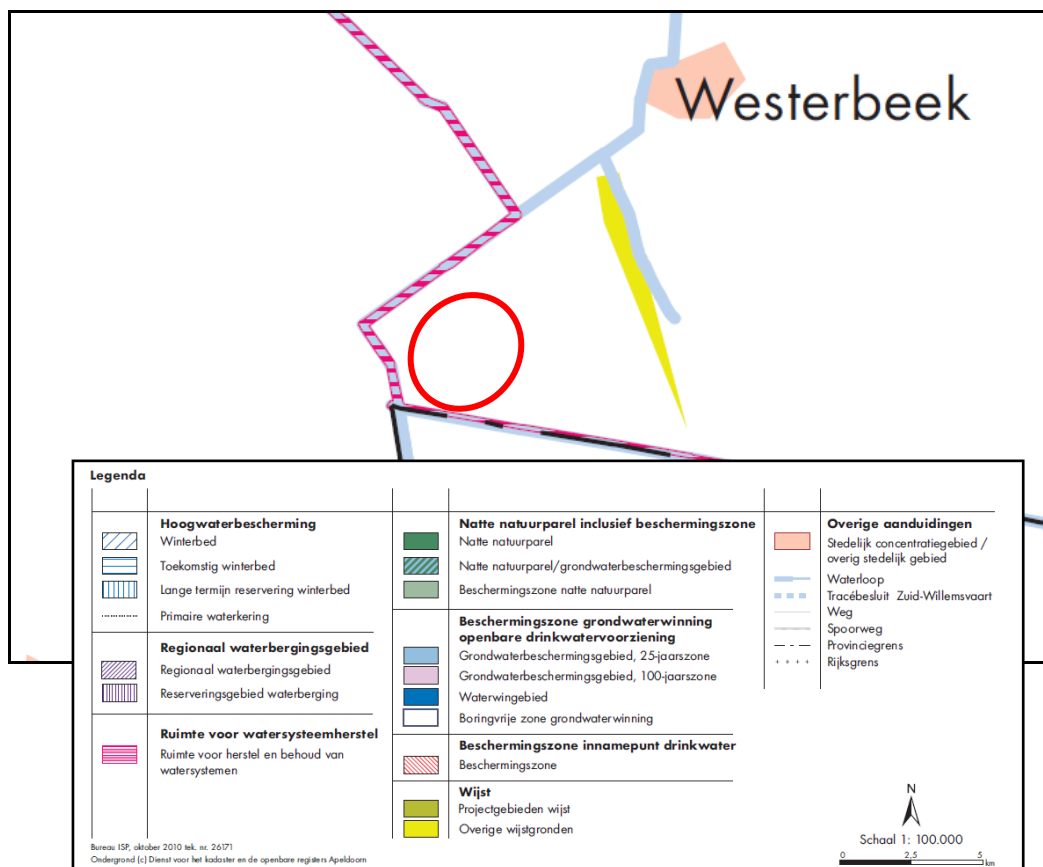
Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals beschreven voor gemengd landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkgeaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

Provinciaal waterplan 2010-2015

In Noord-Brabant worden negen waterhuishoudkundige functies onderscheiden waarvoor naast de algemene doelstellingen ook meer specifieke doelstellingen gelden. In de meeste gevallen betreft het functies die zonder of met slechts beperkte aanpassingen zijn overgenomen uit het vorige Waterhuishoudingsplan (WHP 2003). Onderhavige locatie heeft de functie 'Water voor het landelijk gebied'. Hieronder vallen de aanduidingen 'Gemengd landelijk gebied' en 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Het waterbeheer richt zich op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Binnen het provinciale waterplan heeft het projectgebied geen bijzondere aanduiding (zie Figuur 9). Het Waterplan heeft geen gevolgen voor onderhavig initiatief.



Figuur 9 Uitsnede provinciaal Waterplan 2010-2015

Verordening Ruimte

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte opgesteld. Op 9 juni 2015 hebben de Provinciale Staten de Verordening ruimte vastgesteld. De Verordening is met ingang van 15 juni 2015 in werking getreden.

Op het projectgebied als zodanig wordt in de Verordening Ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het projectgebied volgens de plankaarten van de Verordening is gelegen in “gemengd landelijk gebied”. Aan de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch verwant bedrijf (hoveniersbedrijf) zijn in de Verordening ruimte 2014 regels verbonden. Deze regels, zoals opgenomen in artikel 7.10 lid 1 en 7.11 lid 1 luiden als volgt:

Artikel 7.10

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;

- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;*
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;*
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.*

Artikel 7.11

- 1. In afwijking van artikel 7.10, eerste lid onder a en d (niet-agrarische functies), kan een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied voorzien in een vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch verwant bedrijf mits de omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 1,5 hectare bedraagt.*

In het nu volgende wordt kort ingegaan op de hierboven gegeven regels uit de Verordening ruimte, voor zover deze van toepassing zijn.

Ad 1.a.

De maximale omvang van het bouwperceel mag conform artikel 7.11 maximaal 15.000 m² bedragen voor een agrarisch verwant bedrijf. Een hoveniersbedrijf is aan te merken als een agrarisch verwant bedrijf. De omvang van het bouwvlak bedraagt in de gewenste situatie 6.748 m². Dit is ruimschoots onder het maximum van 15.000 m² zoals genoemd in de regels.

Ad 1.b.

De ontwikkeling ziet toe op het hergebruik van een agrarische bedrijfslocatie. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van een stabiele economie in het landelijk gebied. Er is sprake van een nieuwe economische drager in het buitengebied, welke qua bedrijfsvoering passend is in de omgeving.

Ad 1.c.

De overtollige bebouwing, welke niet voor de bedrijfsvoering wordt hergebruikt, zal worden gesloopt. Hiertoe is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Ad 1.d

Omdat sprake is van een agrarisch verwant bedrijf, kan basis van artikel 7.11 van de Verordening ruimte 2014 kan van deze bepaling worden afgeweken. Hierdoor geldt de restrictie dat een bedrijf maximaal milieucategorie 2 mag zijn niet. Een hoveniersbedrijf met een bruto bedrijfsoppervlakte van meer dan 500 m² valt onder milieucategorie 3.1. Het bestemmingsplan zal regels bevatten welke de ontwikkeling van andere dan agrarisch verwante of technische bedrijven tegengaat.

Ad 1.e

Op de locatie zal sprake zijn van één bedrijf.

Ad 1.f

Op het perceel zal geen zelfstandig kantoor aanwezig zijn. Dit ligt ook niet in de aard van de gewenste bedrijfsvoering.

Ad g.

Er komt geen detailhandel op de locatie.

Ad h.

De maximale omvang welke het bedrijf mag hebben bedraagt 1,5 hectare. Dit is bijna drie maal de huidige omvang. Hiermee is voor langere tijd verzekerd dat het bedrijf niet over de gestelde grens heen komt.

Ad i.

Er zal geen sprake zijn van een grootschalig ontwikkeling, zoals bedoeld in de Verordening ruimte.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte is het volgende vastgesteld:

Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.



Figuur 10 Foto projectlocatie vanuit zuiden

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling' gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening ruimte en geen verplichte regel of beleidskader.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels over de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat iedere ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. Rood-met-groen beoogt een brede 'groene' doelstelling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin voorop staat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de 'groene' component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook sloop van bebouwing, extra aandacht voor architectuur, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft de omzetting van de bestemming. In het schrijven van de provincie 'Stand van zaken Kwaliteitsverbetering landschap' van 9 juli 2012 en

'Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap' (02-12-2015)' is vastgelegd dat omschakeling van de agrarische bedrijfsvoering naar een agrarisch verwante bedrijfsvoering tot categorie 3 ontwikkeling behoort waarvoor naast inpassing tevens een investering in kwaliteitsverbetering benodigd is, van 20% van de waardevermeerdering van de gronden. Met de onderstaande berekening wordt deze waardevermeerdering van de gronden nader bepaald.

De omvang van het huidige agrarische bouwvlak bedraagt 11.385 m². De waarde van een agrarisch bouwvlak per m² bedraagt € 20,-. Het perceel vertegenwoordigt op dit moment een waarde van:

$$11.385 * 20 = € 227.700,-$$

De omvang van het toekomstige bouwvlak ten behoeve van het agrarisch verwante bedrijf bedraagt 6.748 m². De overige gronden krijgen een agrarische bestemming (4.637 m²). De waarde van een bouwvlak ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf bedraagt per m² € 40,-. De waarde van agrarische gronden bedraagt per m² € 5,50. De waarde van de gronden in de toekomstige situatie bedraagt hiermee:

$$€ 295.423,50 (6.748 * 40 + 4.637 * 5,5)$$

Het verschil in waarde tussen de huidige en toekomstige bedraagt hiermee:

$$€ 295.423,50 - € 227.700 = € 67.723,50$$

Van dit bedrag dient 20% geïnvesteerd te worden in ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Dit komt neer op een investering van:

$$0,2 * € 67.526,5 = € 13.544,70$$

De investering welke het bedrijf pleegt met de aanleg en het onderhoud van het in de bijlage opgenomen beplantingsplan bedraagt € 38.871,30 (zie berekening welke is opgenomen als bijlage 3). Met deze investering wordt ruimschoots voldaan aan de verplichte investering in kwaliteitsverbetering.

De aanplant wordt aangelegd uit oogpunt van landschappelijke inpassing en verantwoord ondernemen. Middels de landschappelijke inpassing van de locatie wordt beantwoord aan de vereiste verantwoording in de Verordening ruimte. Ter zekerstelling van de landschappelijke inpassing conform het opgestelde beplantingsplan is een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer gesloten. Daarnaast zal borging hiervan plaatsvinden in de verbeelding/regels van het bestemmingsplan door opname van een voorwaardelijke verplichting.

Concluderend

Als gesteld in de Structuurvisie is het de opgave om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.

Met de vaststelling van de Verordening ruimte is vastgelegd dat omschakeling op een bestaand agrarisch bouwvlak van het type bedrijfsvoering is toegestaan. Ten aanzien van de in de Verordening ruimte gestelde regels kan gesteld worden dat aan de maximale maatvoering van 1,5 hectare als gesteld in Verordening wordt voldaan. Ook aan de overige regels in de Verordening ruimte wordt voldaan, waaronder de verplichte kwaliteitsverbetering.

Het beleid van de provincie maakt het aldus mogelijk om onderhavige locatie om te laten schakelen van agrarische naar agrarisch verwant. Het is als zodanig passend binnen het provinciale beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied

Op 27 januari 2014 is de Structuurvisie Buitengebied vastgesteld. In dit document wordt het toekomstig beleid van de gemeente Sint Anthonis voor het buitengebied vastgelegd. Het gebied waarin het bedrijf gelegen is wordt grotendeels aangemerkt als 'Deelgebied 3, Dynamisch Areaal'.

Deelgebied 3, Dynamisch Areaal

Karakteristiek

Dit deelgebied ligt tussen de gemeentegrens aan de zuid- (Bunthorstse-weg/Vredepeelweg) en oostzijde (Duivenbosweg/Mullemsedijk). Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de oude kleinschalige bouwlanden waar onder andere de kernen Oploo en Sint Anthonis onderdeel van uit maken (deelgebied 6). Aan de west-zijde grenst het deelgebied aan het bos- en heidegebied (deelgebied 2).

Dit deelgebied wordt gekenmerkt door het middenschalige karakter van het landschap en het heeft geen gesloten kamerstructuren. Om de kernen Stevensbeek en Westerbeek zijn er akkerbouw- en veehouderij (melk- en intensieve) bedrijven aanwezig. Het deelgebied kenmerkt zich door solitaire bebouwing in en buiten de kernrandzone en door dichte en halfopen linten buiten de kernen. In dit gebied is vooral agrarische dynamiek aan de orde, maar wel meer divers van aard dan in deelgebied 1. In de linten komt juist veel niet agrarische dynamiek voor.

Ambities

Het Dynamisch Areaal, is door zijn middelschaligheid bij uitstek het gebied van de gezinsbedrijven, eventueel in combinatie met verbrede landbouw. Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand.

In dit gebied liggen bij uitstek kansen voor cross-overs en de ontwikkeling van nieuwe platte-landsconcepten. Met allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij inkaken op de synergiewaarde van de multifunctionaliteit van het gebied een pluspunt vormt. Duurzaamheid staat daarbij steeds voorop.

Nieuwe ontwikkelingen in dit deelgebied moeten de kernwaarden van het gebied versterken en dus ook niet belemmerend zijn naar de uitoefening van de agrarische bedrijfsactiviteiten. Het is en blijft immers een agrarisch gebied, waar agrarische ondernemers moeten kunnen bedrijfvoeren. Gezien de aard van het gebied zal de gemeente de behoefte aan al dan niet gefaseerde omschakeling naar niet-agrarische bedrijfsactiviteiten ondersteunen. Nieuwe ontwikkelingen zullen ook niet verstorend mogen zijn op de voorzieningenniveaus van de dorpen.

Kansen

Voor agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en mest be- en verwerkingsbedrijven leidt dit tot de volgende beleidskeuzen:

- Uitbreiding van agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en/of mestbe- en verwerkingsbedrijven is mogelijk

Medewerking

Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden.

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

1. Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
2. Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

1. Bij uitbreiding dient sprake te zijn van een bestaand agrarisch verwant, agrarisch - technisch hulpbedrijf of mestbe- en verwerkingsbedrijf;
2. Tot maximaal 1,5 hectare;
3. Borging relevante duurzaamheidsaspecten;
4. Geen onevenredige aantasting omliggende waarden;
5. Milieuhygiënisch aanvaardbaar;
6. Hydrologisch neutraal;
7. Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu;
8. Voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in provinciale Verordening ruimte.

Unieke kans:

- Vestiging van agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en mestbe- en verwerkingsbedrijven is mogelijk

Voorwaarden:

1. Vestiging dient plaats te vinden op een VAB;
2. Sloop overtollige bebouwing;
3. Voor mestbe- en/of mestverwerkingsbedrijven dient de maatschappelijke meerwaarde te worden aangetoond;
4. Bovengenoemde gebiedsspecifieke- en algemene voorwaarden.

Volgens het bovenstaande kader valt de vestiging van het bedrijf op de locatie onder de unieke kans. Aan deze unieke kans zijn voorwaarden verbonden. Op deze voorwaarden (verbonden aan de unieke kans) wordt in het navolgende kort ingegaan:

Ad 1.

Er is sprake van een VAB-vestiging. Het betreft immers een perceel waar in het verleden een agrarisch bedrijf gevestigd is geweest.

Ad 2.

De bebouwing welke niet gebruikt zal gaan worden voor het hoveniersbedrijf, zal worden gesloopt. Op de bijgevoegde situatietekening (zie bijlage 1) is deze bebouwing aangegeven.

Ad 3.

Er is geen sprake van een mestbe- en/of verwerkingsbedrijf.

Ad 4.

Dit zal in het navolgende behandeld worden. Hierbij komen eerst de gebiedsspecifieke voorwaarden aan de orde, waarna vervolgens de algemene voorwaarden behandeld worden:

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

Ad 1.

Met de omzetting van het bedrijf zullen de overbodige bouwwerken op het perceel gesloopt worden. Dit maakt dat de stedenbouwkundige kwaliteit in het deelgebied verbeterd wordt.

Ad 2.

Als de bestemming wordt omgezet zal er uitvoering worden gegeven aan een landschappelijk inpassingsplan. Dit plan zal bijdragen aan de landschappelijke kwaliteit van het deelgebied. Verder zal het groen in het plan mogelijk bijdragen aan de ecologische kwaliteiten van het gebied, doordat dit kan dienen als broed- en verblijfsplaats van allerlei diersoorten. Ook het definitief beëindigen van de veehouderij te plaatse kan een bijdrage geven aan de ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

Ad 1.

Er is sprake van vestiging (unieke kans), niet van uitbreiding. Deze voorwaarde is niet van toepassing.

Ad 2.

De omvang van het bedrijf zal 6.748 m² gaan bedragen. Dit is ruim onder de maximale omvang van 1,5 hectare.

Ad 3.

Er is binnen de inrichting asbest aanwezig. Dit asbest zal op den duur verwijderd moeten worden. Het asbest zal verwijderd worden door een gecertificeerd bedrijf. Voor het overige zijn er geen te borgen duurzaamheidsaspecten.

Ad 4.

Het bouwvlak zal met onderhavige ontwikkeling verkleind worden. Dit betekent dat er ter plaatse minder bouwwerken opgericht kunnen worden. Dit verkleint de mogelijke aantasting van aanwezige waarden. Verder wordt de overtollige bebouwing gesloopt. Ook wordt uitvoering gegeven aan een beplantingsplan. Van een onevenredige aantasting van omliggende waarden zal geen sprake zijn.

Ad 5.

De ontwikkeling vindt plaats binnen een bouwvlak waar voorheen een veehouderij gevestigd was. Dit maakt dat de ontwikkeling niet geurgevoelig is. Verder zijn de agrarische bedrijven welke in de omgeving voorkomen over het algemeen grondgebonden agrarische bedrijven. Verder zal door het verdwijnen van het agrarische bedrijf, de melkrundveehouderij, de milieuhygiënische kwaliteit verbeteren.

Ad 6.

Ten behoeve van de ontwikkeling hoeft niet gebouwd te worden. De hoeveelheid verharding zal eerder afnemen. Hiermee is de ontwikkeling hydrologisch neutraal.

Ad 7.

Op het bedrijf worden geen dieren meer gehouden, door het definitief stoppen van de melkrundveehouderij zal de milieukwaliteit in het gebied verbeteren. Op alle milieu aspecten wordt in hoofdstuk 5 nader ingegaan.

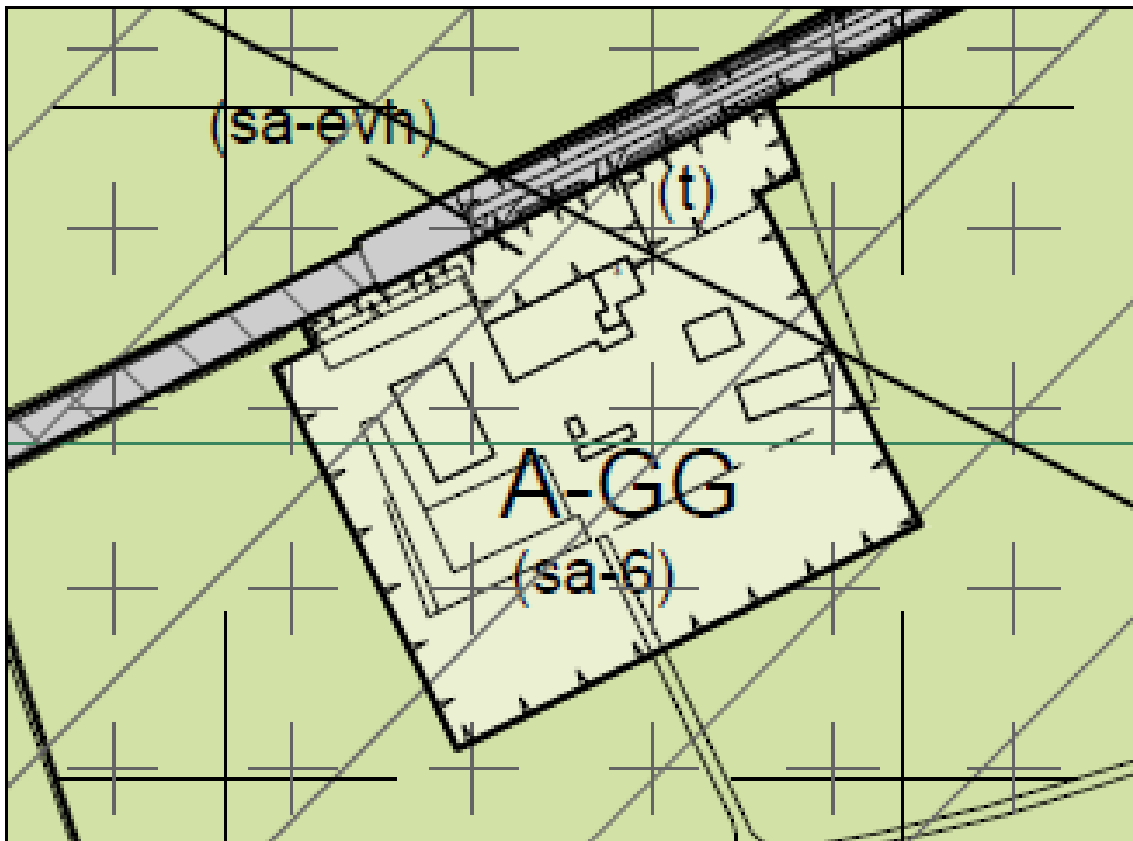
Ad 8.

Het provinciale beleid is in de vorige paragraaf reeds aan de orde gekomen. Hierin is aange- toond dat hieraan voldaan wordt.

Vigerend bestemmingsplan

Het te realiseren project is gelegen op het perceel plaatselijk bekend als Veldweg 3 te Westerbeek, gelegen in de gemeente Sint Anthonis.

Het voorliggende project is een partiële herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Anthonis 2013". Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Sint Anthonis vast- gesteld bij raadsbesluit op 17 juni 2013.



Figuur 11 Uitsnede vigerende bestemmingsplankaart

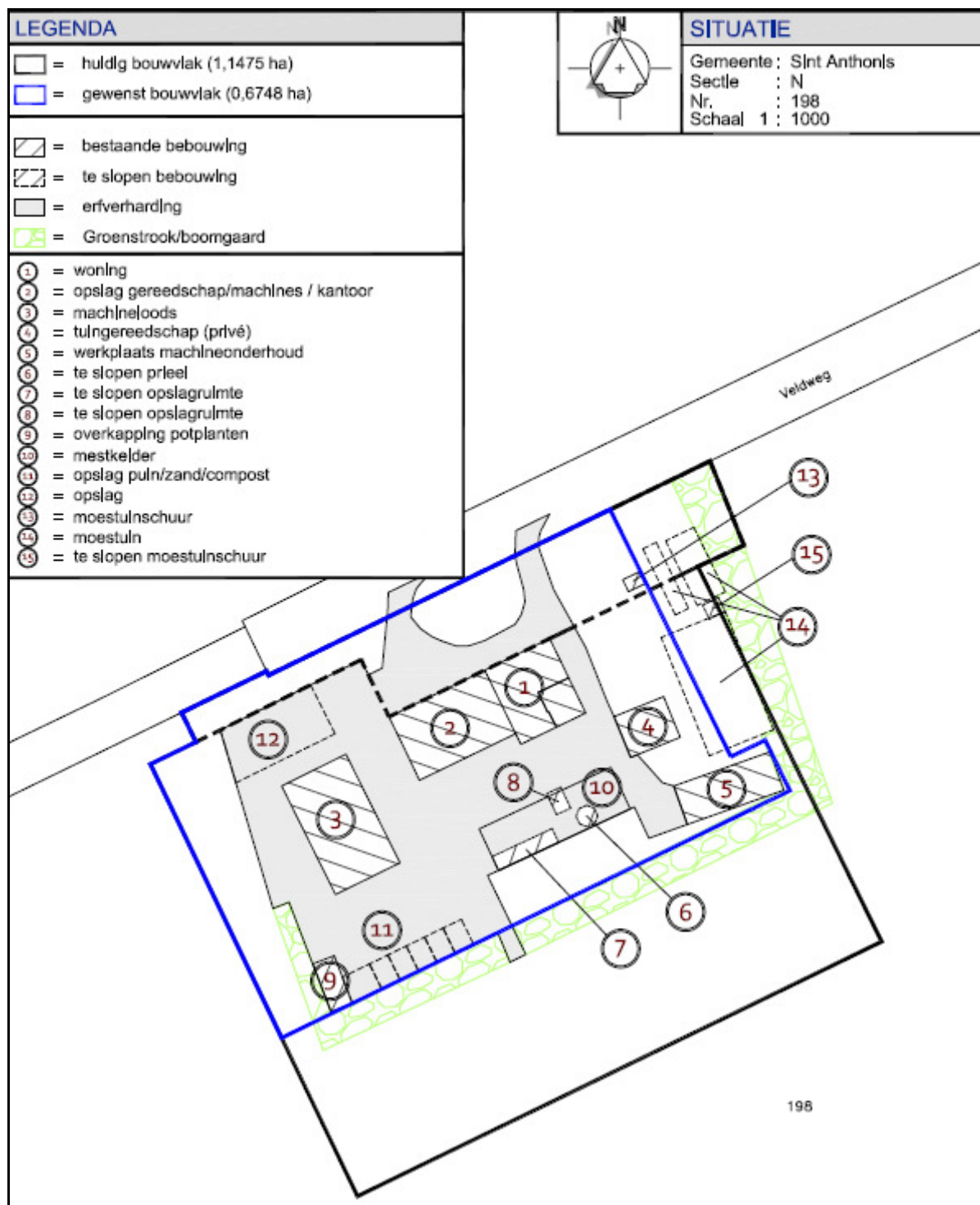
Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Agrarisch – Grondgebonden' met de functieaanduidingen 'tuin', specifieke vorm van agrarisch – erfverharding' en 'specifieke vorm van agrarisch – 6' (grondgebonden melkrundveehouderij). De locatie heeft verder de gebiedsaanduidingen 'agrarisch gebied' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Verder is aan het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'waarde archeologie 4' toegekend.

Het bestemmingsplan maakt de vestiging van een agrarische verwant bedrijf (hoveniersbedrijf) niet mogelijk. Dit maakt dat de bestemming gewijzigd moet worden, van een agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming, waarbinnen een agrarisch verwant bedrijf gevoerd mag worden.

Voor wijziging van de bestemming zijn gesprekken gevoerd met de gemeente en is de quickscan in het kader van de veegplannen uitgevoerd. De gemeente heeft een positieve grondhouding ten aanzien van onderhavig ruimtelijk verzoek en aangegeven dat het verzoek in een veegbestemmingsplan kan worden opgenomen, mits sprake is van goede ruimtelijke ordening.

Concluderend

De ontwikkeling is passend binnen de hoofdlijnen van het gemeentelijke beleid. Als gesteld bieden nieuwe investeringen ook kansen om veel doelmatiger met bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing om te gaan, wat een gunstige uitwerking heeft op de omgeving. De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door middel van een partiële herziening van het bestemmingsplan.



Figuur 12 Schets toekomstige situatie

5 UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Bodem

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Het betreft geen waterpotentiegebied of waterbergingsgebied.

Een verkennend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht aangezien voor de ontwikkeling gebruik gemaakt wordt van bestaande gebouwen. Er hebben zich geen calamiteiten of activiteiten voorgedaan waardoor de bodem mogelijk verontreinigd is. De locatie kan derhalve als onverdacht aangemerkt worden. Er worden momenteel dan ook geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het milieuhygiënische bodemgebruik en het beoogde gebruik ter plaatse. Middels preventie, instructies en 'good housekeeping' zijn er voldoende maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen. Om deze reden is er eveneens geen aanleiding om een historisch bodemonderzoek uit te voeren.

In de Nota bodembeleid is op de bodemfunctieklassenkaart de klasse huidige klasse landbouw/natuur. Dit blijft ook de toekomstige functie.

5.1.2 Lucht

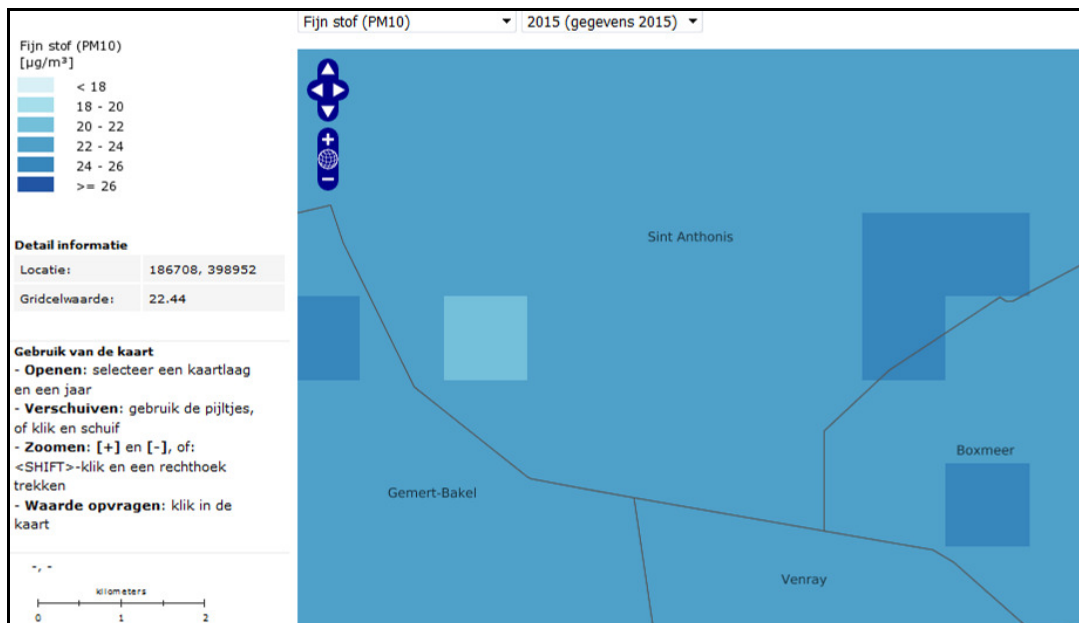
Het project ziet toe op de vestiging van een hoveniersbedrijf waarbij er een melkrundveehouderij stopt. Deze ontwikkeling mag er niet toe leiden dat er in de omgeving van het projectgebied een dusdanige verslechtering van de luchtkwaliteit is dat een goed woon- en leefklimaat niet langer gegarandeerd kan worden.

In de huidige situatie is er sprake van het houden van koeien op de locatie. Dat zal na uitvoering van dit plan niet langer mogelijk zijn. Dit betekent dat de emissie van fijn stof afkomstig uit de stallen wegvalt (bedraagt 10.230 g PM₁₀/jaar). Ook de emissie van fijn stof afkomstig van de verkeersbewegingen samenhangend met de aanvoer van voer en de afvoer van melk en mest verdwijnt.

In de plaats hiervan komen er verkeersbewegingen welke samenhangen met het hoveniersbedrijf. Dit betreffen echter slechts enkele verkeersbewegingen met een bestelwagen. Dit aantal bewegingen is minder dan het aantal verkeersbewegingen van het agrarische bedrijf.

Per saldo zal er sprake zijn van een afname van de emissie van fijn stof afkomstig uit het plangebied.

Ten aanzien van het woon- een leefklimaat kan gesteld worden dat de achtergrondconcentratie fijnstof volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu 22,4 µg/m³ bedraagt (gegevens 2015). Dit is ver onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Ook aan de norm welke is opgenomen in de Verordening ruimte 2014 bij de ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt voldaan.



Figuur 13 Achtergrondbelasting fijn stof

Op het aspect van luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de voortgang van het project

5.1.3 Geur

Door de wijziging in de bedrijfsvoering, van een melkrundveehouderij naar een hoveniersbedrijf, verdwijnt een veehouderij. Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Worden omliggende veehouderijen in heb bedrijfsvoering belemmerd?
2. Is er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het projectgebied?

De afstand tot de in de omgeving voorkomende veehouderijen waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld is aanzienlijk. In relatie tot de vergunde situatie welke

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Binnen een straal van 50 meter komen geen veehouderijen voor. De afstand tot de dichtstbijzijnde veehouderij bedraagt meer dan 100 meter (Veldweg 2). Aan deze afstand wordt hiermee eveneens voldaan. Omliggende veehouderijen worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Ten aanzien van de achtergrond belasting kan gesteld worden dat het bestaande bouwwerken betreft, welke behoorden tot een veehouderij. Deze zijn hiermee niet aan te merken als geurgevoelig. De omzetting van de bestemming is hiermee passend binnen het beleid.

5.1.4 Geluid

Met het verdwijnen van de veehouderij komen de vervoersbewegingen gerelateerd aan deze veehouderij te vervallen. Dit heeft onder ander betrekking op het afvoeren van melk, het aanvoeren van de krachtvoer en het verkeersbewegingen gerelateerd aan het inkuilen van het ruwvoer wat van het land afkomt.

De verkeersbewegingen gerelateerd aan het hoveniersbedrijf zijn zeer beperkt. In het worst-case scenario zal er sprake zijn van 4 bewegingen met een vrachtwagen en 32 bewegingen met een auto en/of een bestelbus. Deze bewegingen vinden alle plaats in dagperiode. Om te bepalen wat de geluidsbelasting is op de omliggende woningen, is de maatgevende woning bepaald (de woning welke het dichtstbij de weg is gelegen. In dit geval betreft dit de woning Veldweg 2, welke op 16,25 meter van de rand van de weg is gelegen. Door middel van het rekenprogramma SRM 1 is de geluidsbelasting op deze woning bepaald. Deze mag de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschrijden.

Uit de berekening blijkt dat de gevelbelasting L_{den} op deze woning, inclusief de aftrek van artikel 110 g van de Wet geluidhinder, 41 dB bedraagt. Dit voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Ten aanzien van de geluidsbelasting vanuit de inrichting kan gesteld worden dat deze zeer beperkt zijn. Op de locatie zelf zullen voornamelijk producten worden opgeslagen. De werkzaamheden zullen voornamelijk op locatie plaatsvinden. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is met meer dan 102 meter voldoende. Dit blijkt uit de brochure Bedrijven en Milieuzonering waar voor een hoveniersbedrijf met een bruto oppervlakte van meer dan 500 m² een te hanteren afstand voor geluid opgenomen is van 50 meter. De werkelijke afstand is meer dan het dubbele. Daarbij zullen de werkzaamheden op het perceel, welke samenhangen met de melkveehouderij, komen te vervallen. Hierbij is te denken aan het inkuilen van voer en het pompen van de mest.

5.1.5 Natuurbeschermingswet

De werkzaamheden op het terrein hebben geen nadelige invloed op de in de omgeving aanwezige Natura2000-gebieden. De met de veehouderij gerelateerde emissie van ammoniak komt te vervallen. Verder wordt er ten behoeve van de bedrijfsvoering, geen water opgepompt. Van overige mogelijk effecten, zoals verstoring door licht, versnippering en dergelijk is de afstand tot de gebieden, welke meer bedraagt dan 7,5 kilometer, te groot. Concluderend kan gesteld worden dat voor de toekomstige bedrijfsvoering er geen noodzaak is tot het hebben van een Natuurbeschermingswetvergunning.

5.1.6 Externe veiligheid

Landelijk beleid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor onderhavig project is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) relevant. Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening afstand te houden tussen (beperkt)kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

In het Bevi is de verantwoordingsplicht groepsrisico opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Dit geldt ook wanneer het resultaat onder de oriëntatiewaarde blijft.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening gehouden dient te worden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

In het Bevi is in artikel 13 lid 3 vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de risicobron.

Ten aanzien van het algemene landelijke beleid kunnen risicobronnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Sint Anthonis heeft, samen met de overige gemeente in het Land van Cuijk een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. Doelen van deze beleidsvisie zijn:

- nieuwe ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid beschrijven;
- gevoel van urgentie/prioriteit geven bij de verschillende EV-situaties door deze situaties te beschrijven;
- beschrijven hoe de gemeenten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

Voor agrarisch verwante bedrijven zijn geen specifieke vormen van beleid vastgesteld. De bedrijfsvoering is ook niet dusdanig dat er belemmeringen op het gebied van externe veiligheid te verwachten zijn.

Risicovolle inrichtingen

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voorkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gekeken op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant (zie Figuur 14). In de omgeving komen bedrijven voor waarvoor geldt dat er binnen de inrichting propaantanks aanwezig zijn. Voor al deze inrichtingen geldt echter dat de risicocontour niet buiten de terreingrens van de inrichting komt. Hierdoor zijn er voor onderhavig plan geen belemmeringen om het plan uit te voeren.

Transporten van gevaarlijke stoffen

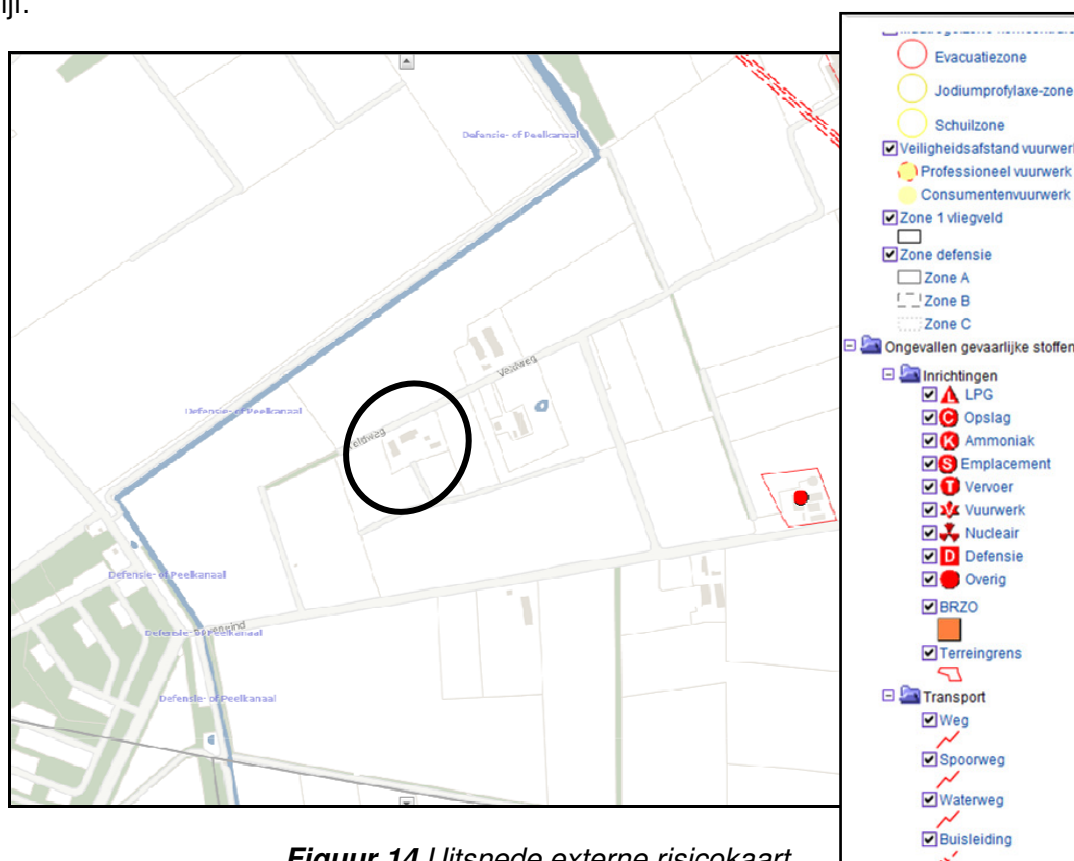
Ten oosten van het plangebied liggen enkele buisleidingen. De afstand tot deze buisleidingen bedraagt meer dan 850 meter. In het kader van deze buisleidingen zal er niet gekeken hoeven te worden naar het groepsrisico. Het groepsrisico wijzigt niet als gevolg van dit project.

De afstand tot deze buisleidingen is voldoende kijkende naar het plaatsgebonden risico.

Luchthavens

In de omgeving van het projectgebied zijn geen luchthavens gelegen.

Concluderend kan gesteld dat er geen sprake is van een overschrijding van het groepsrisico. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen plaatsgebonden risicocontouren. Dit betekent dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen beperkingen zijn voor de uitbreiding van het bedrijf.



Figuur 14 Uitsnede externe risicokaart

5.1.7 Sociale veiligheid

Onderhavig project heeft geen invloed op de sociale veiligheid binnen de omgeving.

5.1.8 Mobiliteit

Door de omschakeling van de bedrijfsvoering naar een hoveniersbedrijf zal er sprake zijn van een afname van het aantal verkeersbewegingen. Doordat er sprake is van een afname zal er geen sprake zijn van belemmeringen op het gebied van mobiliteit.

Op de locatie zelf blijft voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en parkeergelegenheid voor zowel vrachtwagen als personenwagens. Dienaangaande vindt er geen overlast naar de omgeving plaats.

5.1.9 Volksgezondheid

In december 2012 heeft de Gezondheidsraad zijn rapport 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepresenteerd. In dit rapport heeft zij getracht een beoordelingskader te ontwikkelen van risico's van de (intensieve) veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Verder heeft zij onderzocht wat de nut en noodzaak zijn van het hanteren van minimumafstanden tussen veehouderijbedrijven en woongebieden. De Gezondheidsraad komt tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is te bepalen of, en zo ja, tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Een beoordelingskader heeft de raad dus niet kunnen geven. Zij verwijst in haar rapport wel naar het 'Beoordelingskader Gezondheid en Milieu'. Hierbij geeft de Gezondheidsraad zelf aan dat veel kwantitatieve informatie over de omvang van het probleem ontbreekt en bij het bepalen van de ernst van het probleem de vele onzekerheden de boventoon voeren. In het geval van onderhavige ontwikkeling is het dan ook niet mogelijk om een afweging te maken met gebruikmaking van dit kader, door het ontbreken van objectieve normen en/of richtlijnen.

Uit oogpunt van volksgezondheid is zijn in de Verordening ruimte regels opgenomen aangaande de toegestane achtergrondbelasting geur en de achtergrondconcentratie fijn stof op gevoelige objecten. Dit mede ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Op de achtergrondbelasting geur- en fijnstof is in de vorige paragrafen al ingegaan. Gebleken is dat voor dit aspect op de locatie sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat.

De regels die zijn opgenomen voor fijn stof beogen om op gebiedsniveau verdere overschrijdingen van de wettelijke norm tegen te gaan. Het wordt steeds duidelijker dat stof uit de veehouderij ook drager kan zijn van ziektekiemen en drager is van zogenaamde endotoxinen welke zich via de lucht verspreiden. Een belangrijke doelstelling van de provincie bij de Transitie naar zorgvuldige veehouderij is om volksgezondheidsaspecten in zijn volle omvang te betrekken bij het bieden van ontwikkelruimte aan veehouderijen. Gebleken is dat de landelijke regels voor fijn stof (nog) onvoldoende sturing geeft om op gebiedsniveau een overbelaste situatie te voorkomen.

Uit het monitoringsprogramma van het NSL blijkt dat de gemiddelde concentraties fijn stof de afgelopen jaren zijn gedaald waardoor de concentraties in het grootste deel van Nederland onder de grenswaarden liggen. De fijn stof emissie uit de veehouderij is daarentegen toegenomen. En in sommige gebieden blijft sprake van een beperkt aantal hardnekkige overschrijdingen. Uit de meest recente door de provincie opgestelde monitor rondom de uitstoot van fijn stof uit de veehouderij blijkt dat tussen 2011 en 2012 in diverse gebieden de concentratie fijn stof op gebiedsniveau met enkele microgrammen is gestegen. De berekende concentraties fijn stof liggen daardoor op veel locaties maar net onder de grenswaarde. Hierdoor neemt de noodzaak toe om een norm op te nemen die nieuwe overschrijdingssituaties in de nabijheid van veehouderijen voorkomt. De provincie neemt daarom een jaargemiddelde waarde van 31,2 microgram op in de Verordening ruimte. Deze waarde komt volgens het RIVM overeen met de wettelijke norm van 35 keer overschrijding van de etmaalnorm van 50 microgram. Aan deze waarde wordt voldaan.

Verder hebben de gemeente Sint Anthonis en de rijksoverheid geen eigen beleid voor te hanteren afstanden of normen waaraan in dit kader getoetst kan worden.

Met dit plan wordt een bestaande veehouderij beëindigd. De zoönosen welke afkomstig waren van dit bedrijf komen te vervallen. Ook de emissie van fijnstof zal al gevolg van de omzetting van de bestemming afnemen. De aanwezige woning was reeds een gevoelig object. De concentratie aan fijn stof in de omgeving van het bedrijf is ruim onder het maximale wettelijke kader. Een onderzoek naar het aspect volksgezondheid is niet noodzakelijk.

5.1.10 Plan-MER

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is daarom de milieueffectrapportage (m.e.r.) wettelijk verankerd.

M.e.r. is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit doel wordt bereikt door in de m.e.r.-procedure:

- De milieugevolgen van het initiatief of de activiteit en reële alternatieven hiervoor systematisch, transparant en objectief in beeld te brengen in het zogenoemde milieueffectrapport of MER en maatregelen te beschrijven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.
- De kwaliteit van het MER bij plannen en complexe besluiten te laten toetsen door de onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage, de Commissie m.e.r.
- De maatschappij te betrekken door één ieder de mogelijkheid te bieden om in te spreken en zijn of haar zienswijze naar voren te brengen.
- De milieugevolgen, de alternatieven en de ingebrachte zienswijzen en adviezen mee te laten wegen bij de vaststelling van het plan of het nemen van het besluit en de wijze waarop dat is gebeurd toe te lichten. M.e.r. kan de overheid dus helpen bij de besluitvorming.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie aanleidingen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Hiermee wordt getoetst of het plan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:
 - a. Het plan is direct m.e.r.-plichtig.
 - b. Het plan bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D.
 - c. Het plan bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.. Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
 - d. De activiteit(en) of het betreffende plan wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Afweging m.e.r.-plicht

Ad 1a:

Een bestemmingsplan is direct m.e.r.-plichtig als het kaders vormt voor een besluit dat project-m.e.r. plichtig is. Het betreft de wijziging van de bestemming van een agrarische naar een bedrijfsbestemming (agrarisch-verwant bedrijf). Een dergelijke ontwikkeling is niet project-m.e.r. plichtig.

Ad 1b en 1c:

Een bestemmingsplan kan plan-m.e.r. plichtig zijn als er sprake is van de ontwikkeling van meer dan 2.000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van meer dan 200.000 m² omvat. Dit plan blijft ruimschoots onder dit aantal woningen als wel genoemde bedrijfsvloeroppervlakte. Een plan m.e.r. is in dit kader niet aan de orde.

Ad 2:

Verder kan gesteld worden dat in de omgeving van de gemeente Sint Anthonis geen wettelijk beschermde natuurgebieden liggen.

De dichtstbijzijnde natuurgebieden bevinden zich op meer dan 5 kilometer afstand. Hieronder wordt de kortste afstand tussen het plangebied en de betreffende natuurgebieden gegeven:

- Maasduinen: 5,9 kilometer
- Deurnsche Peel & Mariapeel: 8,7 kilometer
- Oeffelter Meent: 8,4 kilometer
- Boschhuizerbergen: 6,9 kilometer.

Gezien deze grote afstand tot omliggende natuurgebieden zijn negatieve effecten, ten aanzien van andere aspecten dan ammoniakdepositie op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plan is derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet. Aanvullende onderzoeken in het kader van de Natuurbeschermingswet voor dit bestemmingsplan voor, zoals een Passende Beoordeling, zijn niet nodig.

Ad 3.

In de provinciale milieuverordening zijn geen voor dit plan relevante aanvullende activiteiten opgenomen.

5.1.11 Feitelijke belemmeringen

Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van eventuele nieuwe bouwwerken zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien aangezien voor zover bekend ter plaatse van de betreffende locatie op het perceel geen kabels of leidingen in de ondergrond aanwezig zijn. Bovendien vinden, zoals nu voorzien, geen bouwwerkzaamheden plaats.

5.2 Ruimtelijke aspecten

5.2.1 Natuur

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en in provinciaal beleid is vastgelegd.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura2000-gebieden aangewezen. Als er naar

aanleiding van planen, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Planen, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten na. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn (tezamen tabel 3) en vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Met passende maatregelen kan de aanvraagprocedure voor een ontheffing voorkomen worden. Voor soorten van 'tabel 2' geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Als passende maatregelen niet mogelijk zijn dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een belang behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt. Om te bepalen of er sprake is van een de aanwezigheid van beschermde flora en fauna is er Exlan een Quicksan Flora en Fauna uitgevoerd (zie bijlage 5). De conclusie van dit onderzoek is als volgt:

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren komt vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?
2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?
3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?
4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor. Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex Art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een

beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

Uitvoering van de sloopwerkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de sloopfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (sloopwerkzaamheden) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/ voortplantingsseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Concluderend kan gesteld worden dat er op het gebied van Flora en Fauna geen belemmering is.

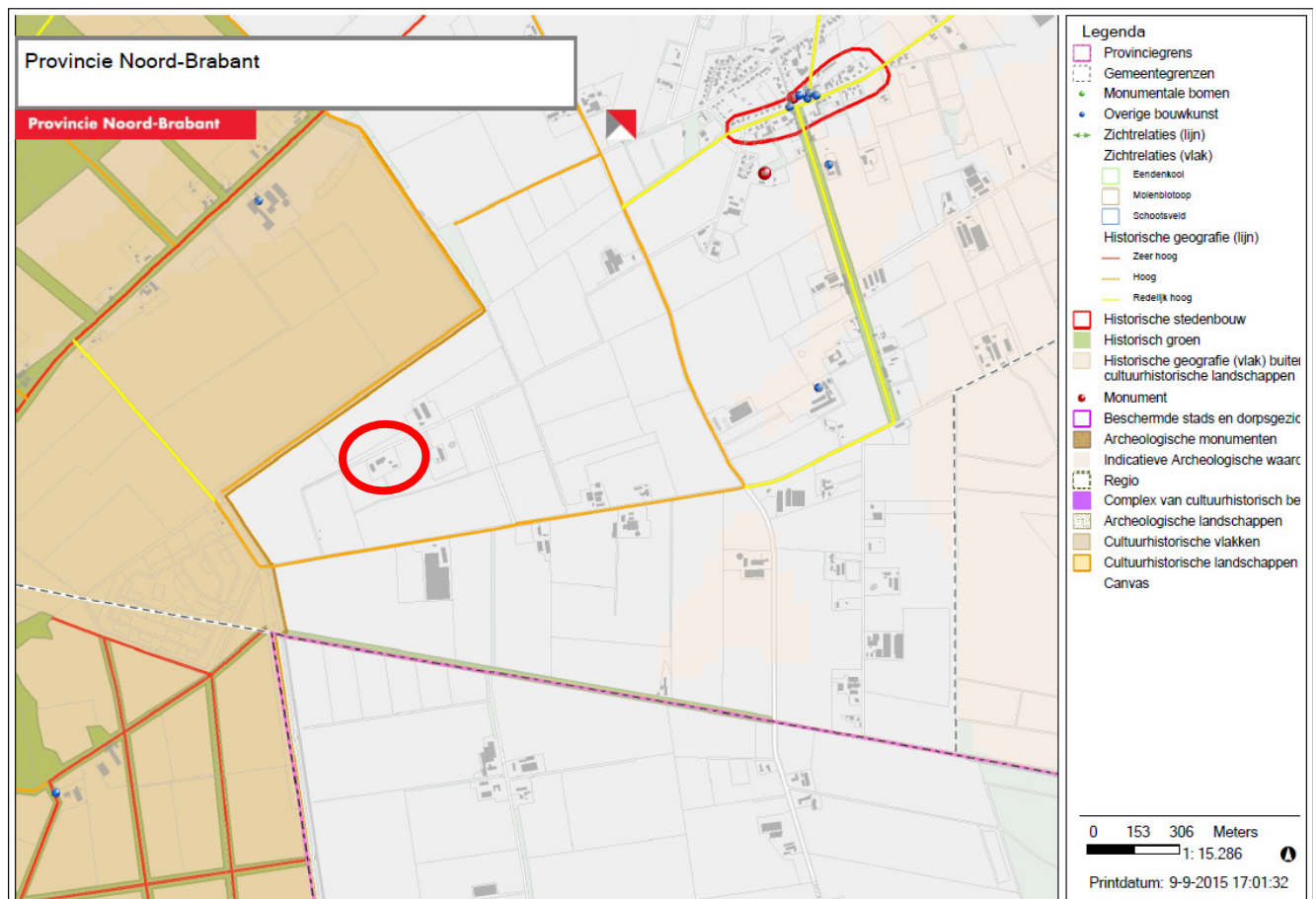
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, zoals Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten (in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) en (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De nieuwe activiteit heeft ook geen nadelige consequenties voor de natuur- en landschappelijke waarden van deze gebieden. Door het landschappelijke inpassingsplan is juist sprake van een toename van de landschappelijke waarde. In het kader van flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor realisering van onderhavig initiatief. Een flora en fauna onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Bij de constatering van de aanwezigheid van vogels beschermd in de Flora en Faunawet op de planlocatie, zal het verbod op versturende werkzaamheden in de broedtijd (15 maart – 15 juni) in acht worden genomen. De gronden zullen voorafgaand worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van restproducten van planten en dieren. Bij constatering zal een ecooloog worden geraadpleegd.

5.2.2 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat er in de omgeving van het plangebied nauwelijks cultuurhistorische elementen voorkomen (zie Figuur 15). Zie ook bijlage 4. De locatie is niet gelegen binnen een gebied met bijzondere waarden en op het perceel komt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing voor.

Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Tevens kan vermeld worden dat geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.



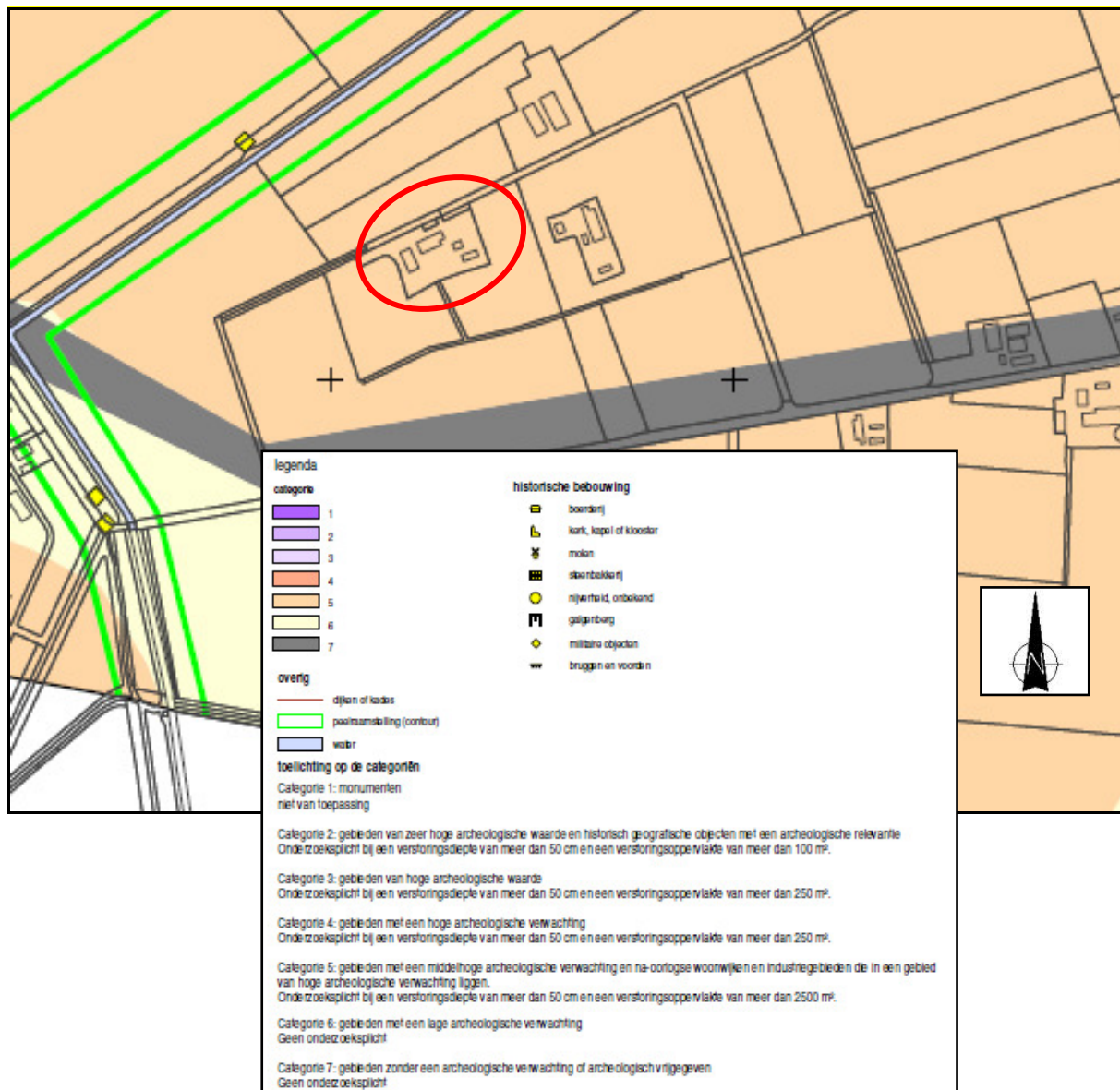
Figuur 15 uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant

5.2.3 Archeologie

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve waarden dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd. Het projectgebied ligt binnen archeologisch gebied. Het gebied omvat de noordoostelijke rand van de plateau-achtige Peelhorst. Over grote oppervlakken is de Peelhorst bedekt met een dunne dekzanddeken, plaatselijk zijn dekzandruggen en stuifduinen aanwezig. Vanuit de Peelhorst lopen in noordoostelijke richting enkele beek- en droogdalen. Op de rand van de Peelhorst komen kleinere en grotere arealen aan oude bouwlanden voor.

De gemeente Sint Anthonis heeft een eigen archeologisch beleid opgesteld. Op onderstaande kaart zijn de verschillende waarden met betrekking tot archeologie weergegeven. Uit de kaart (zie Figuur 16) blijkt dat het projectgebied binnen een gebied met een middelho-

ge archeologische verwachting is gelegen. Binnen dergelijke gebieden geldt een onderzoekspllicht bij een verstoring met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en dieper dan 50 centimeter. Er wordt niet gebouwd ten behoeve van dit plan en de oppervlakte van de te slopen bouwwerken blijft ruim onder de 2.500 m².



Figuur 16 Uitsnede archeologische beleidskaart Sint Anthonis

5.2.4 Bedrijven en Milieuzonering

Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten¹ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) editie 2009. In deze lijst wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (zoals geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en met welke indicatieve afstand hier (minimaal) rekening moet worden gehouden.

¹ Milieuzonering op basis van: 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

Onderhavig bedrijf betreft een hoveniersbedrijf. Volgens Bedrijven en Milieuzonering geldt voor dit type bedrijven een richtafstand van 10 meter voor stof, 50 meter voor geluid, 10 meter voor gevaar en 30 meter voor geur. Binnen de grootste te hanteren afstand van 50 meter bevinden zich geen gevoelige functies en mogen ook geen gevoelige functies worden opgericht. Het dichtstbijzijnde object waarmee rekening gehouden dient te worden, de woning behorende bij het agrarische bedrijf aan Veldweg 2 is gelegen op circa 102 meter van het bestemmingsvlak. Aan de normafstanden ten aanzien van alle aspecten wordt hiermee voldaan. Ook vanuit dit agrarische bedrijf (melkrundveehouderij) wordt aan de normafstanden ten opzicht van onderhavige locatie voldaan, aangezien de grootste te hanteren afstand 100 meter voor geur bedraagt. De overige agrarische bedrijven zijn op een afstand van meer dan 240 meter gelegen. Hiermee wordt eveneens voldaan aan de richtafstanden voor dit type agrarische bedrijven, welke voor intensieve veehouderijen ten minste 200 meter bedraagt (voor het aspect geur, de richtafstanden voor de overige aspecten zijn kleiner).

Het dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijf is gelegen op een afstand van ruim 2,3 kilometer. Dit betreft een agrarische technisch hulpbedrijf aan de Stevenstraat 19 te Westerbeek. Ten aanzien van dit bedrijf geldt dat aan alle afstandsnormen voldaan wordt.

5.3 Fysieke aspecten

Na de vaststelling van dit bestemmingsplan is het mogelijk een agrarisch verwant bedrijf, in de vorm van een hoveniersbedrijf, te vestigen op de locatie. Op het perceel zijn geen monumenten aanwezig en het ligt niet in de lijn der verwachting dat op het perceel in de komende jaren een monument wordt aangewezen. Het is dan ook niet noodzakelijk dat hier rekening mee gehouden wordt.

5.4 Handhaafbaarheid

Handhaving

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. De basis wordt gevormd door:

1. De regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. De handhaafbaarheid van de planregels;
3. Het vrijstellingenbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden. Ook zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het “Beleidsplan integrale handhaving 2012 – 2016” wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) “Uitvoeringsprogramma handhaving” wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven

6 WATERPARAGRAAF

6.1 Beleid

De gemeente Sint Anthonis en haar waterpartners (waterschap Aa en Maas, provincie Noord-Brabant en waterleidingmaatschappij Brabant Water) hebben (gelijktijdig met de gemeenten Cuijk, Grave, Mill & Sint Hubert en Boxmeer) een integraal waterplan opgesteld. De aanleiding hiervoor was de omslag in het denken en beleid rond water gedurende de afgelopen jaren: “In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen, is de nadruk komen te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem (duurzaamheidprincipe).”

Het waterplan heeft daarom de status van kaderstellend beleidsplan. Het plan is hierdoor een “parapluplan” voor andere gemeentelijke plannen waarin water een rol speelt. Het plan kent echter geen directe planologische doorwerking. De waterdoelen en streefbeelden dienen wel door te werken in ruimtelijke afwegingen.

De locatie is gelegen in het agrarisch gebied. Het streefbeeld voor het agrarische gebied is als volgt geformuleerd:

“Peilbeheer en inrichting van het watersysteem is afgestemd op agrarisch gebruik met een aanvaardbare wateroverlast. De waterhuishoudkundige functie is agrarisch peilbeheer (GGORlandbouw). Het water is aantrekkelijk, helder en schoon. Langs een aantal waterlopen zijn extensieve vormen van recreatie mogelijk. Daarnaast is de (landelijke) waterberging opgabe gerealiseerd en voldoen de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit aan de normen en doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.”

Met de ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij het waterplan van de gemeente Sint Anthonis. Daarnaast zal rekening gehouden worden met het beleid van het waterschap Aa en Maas. Bij nieuwe plannen dient onderzocht te worden hoe omgegaan wordt met het schone regenwater. Hierbij gelden de navolgende uitgangspunten welke nagevolgd zullen worden:

- Voorkomen van vervuiling
- Wateroverlastvrij bestemmen
- Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO)
- Vuil water en hemelwater scheiden
- Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer
- Waterschapsbelangen
- Meervoudig ruimtegebruik
- Water als kans

Het projectgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Het type bedrijvigheid is aangewezen in bijlage 1 van het Besluit Omgevingsrecht. Dit maakt dat, in het geval er bodembedreigende activiteiten worden ondernomen, voldaan moet worden aan de in artikel 5.1.3.3 van de in de Provinciale milieuverordening opgenomen regels, om vervuiling van de bodem en hiermee het grondwater te voorkomen.

De waterbeheerder voor de projectlocatie is het waterschap Aa en Maas. Het beleid van dit waterschap is erop gericht dat nieuwe ruimtelijke en/of stedelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de bestaande watersystemen. Hemelwater afkomstig van nieuwe erfverharding en te bouwen bouwwerken dient te worden afgekoppeld op een infiltratievoorziening.

6.2 Water in relatie tot project

Met dit project neemt de verharding binnen het plangebied af. De noodzaak tot het aanleggen van een infiltratievoorziening is niet aanwezig.

Het riool dat voorlangs de locatie aan de Veldweg loopt is bedoeld voor de afvoer van het water van de sanitaire voorzieningen in de verschillende ruimtes.

Op het perceel zullen geen uitlogende materialen worden opgeslagen. Dit maakt dat er geen vervuiling van het grondwater plaats zal vinden, en alleen schoon hemelwater zal worden geïnfilteerd.

Om te bepalen of er verder nog waterschapsbelangen in het geding zijn is de digitale water-toets ingevuld (zie bijlage 6). Uit deze toets blijkt dat er geen waterschapsbelangen in het geding zijn. Wat betreft het aspect water zijn er geen belemmeringen ten aanzien van het project.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1.1 Inspraak en overleg

Op de voorbereiding van een herziening van het bestemmingsplan, is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 6:18 Besluit omgevingsrecht dient de gemeente bij de voorbereiding van een dergelijk plan overleg te voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van dit vooroverleg heeft de provincie een reactie gegeven ten aanzien van het inpassingsplan. De gebruikte beplanting in het inpassingsplan is naar aanleiding van deze reactie aangepast, zodat het gebiedseigen beplanting betreft.

7.1.2 Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van ?? tot en met ?? ter inzage gelegen.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwproject wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De kosten voor de realisering van het plan, alsook de kosten voor de bijbehorende planologische procedures zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Sint Anthonis hoeft geen gelden te reserveren.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een anterieure overeenkomst (tevens voor planschade) gesloten. Daarmee is verzekerd dat alle projectgebonden kosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft voor deze ontwikkeling geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De gemeentelijke kosten zijn anderszins verzekerd, middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

7.3 Juridische aspecten

Het voornemen van de initiatiefnemer betreft het omschakelen van een melkrundveehouderij naar een hoveniersbedrijf aan de locatie Veldweg 3 te Westerbeek. Om omschakeling mogelijk te maken is herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het totale projectgebied heeft een omvang van 1,14 hectare.

Het voorliggende rapport is de ruimtelijke onderbouwing die noodzakelijk is om voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken. Uit deze rapportage blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot aantasting van de waarden van het gebied zelf en/of van waarden die in de directe omgeving aanwezig zijn. De bedrijfslocatie bevindt zich in het gemengd landelijk gebied. Er wordt vol-

daan aan zowel het gemeentelijke als het provinciale beleid. Daarnaast is voorzien in een goede landschappelijke inpassing van het perceel.

8 BIJLAGEN

- Bijlage 1** Toekomstige situatie
- Bijlage 2** Landschappelijke inpassing
- Bijlage 3** Berekening kwaliteitsverbetering
- Bijlage 4** Cultuurhistorische waarden
- Bijlage 5** Quicksan flora en fauna
- Bijlage 6** Watertoets

LEGENDA

 = gewenst bouwvlak (0,6748 ha)

 = bestaande bebouwing

 = erfverharding

 = Groenstrook/boomgaard

 = woning

 = opslag gereedschap/machines / kantoor

 = machineloods

 = tuingereedschap (privé)

 = werkplaats machineonderhoud

 = overkapping potplanten

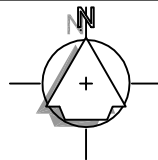
 = mestkelder

 = opslag puin/zand/compost

 = opslag

 = moestuinschuur

 = moestuin



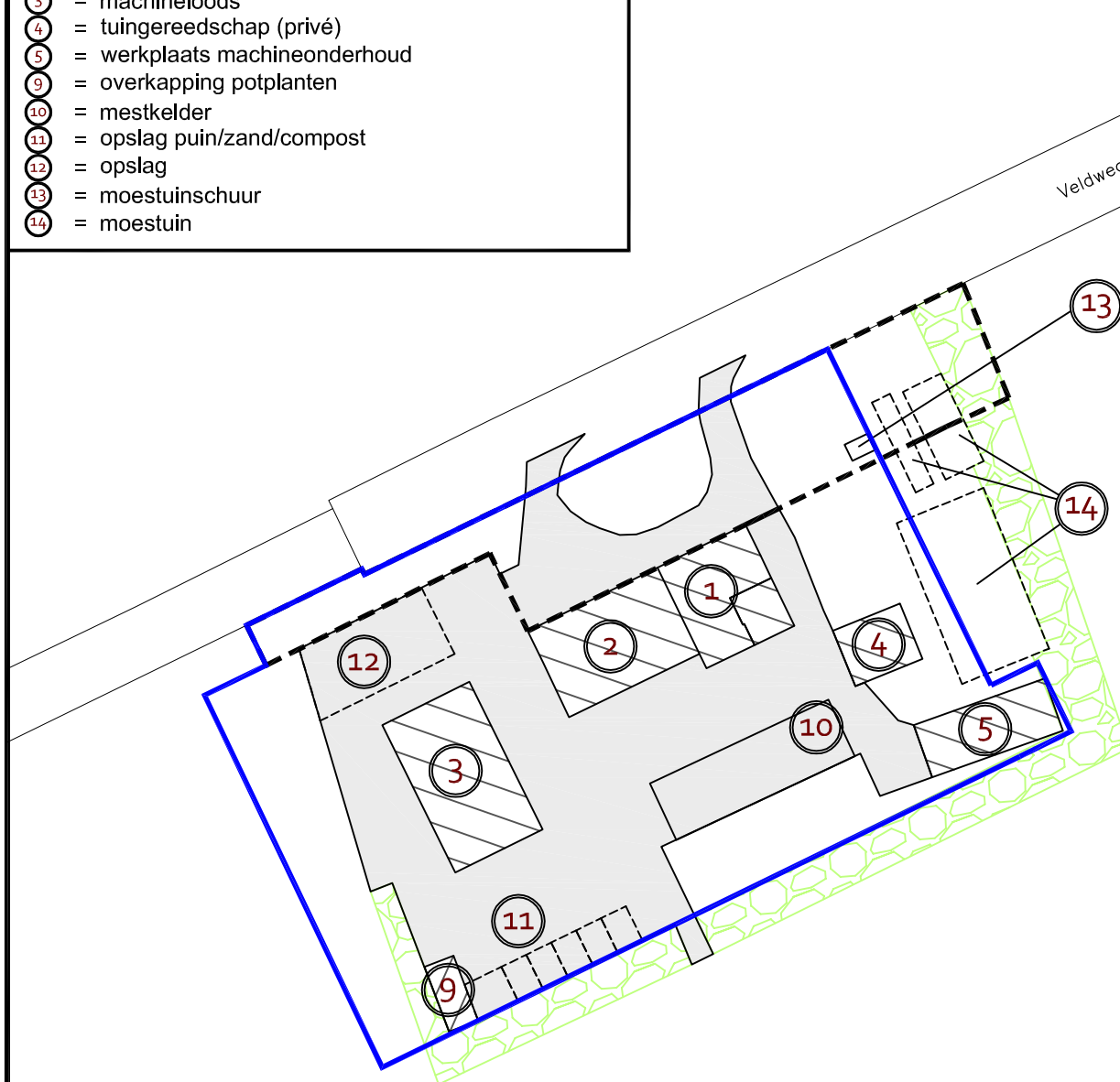
SITUATIE

Gemeente : Sint Anthonis

Sectie : N

Nr. : 198

Schaal 1 : 1000



198

Geling Advies

Maatgevend in bedrijfsontwikkeling

Onderwerp Situatietekening

Locatie Veldweg 3 te Westerbeek

Opdrachtgever

B. van den Oever
Veldweg 3
5843 BD Westerbeek

Schaal 1:1000

Getekend door P.G.

Projectnummer 3826bs01

Datum 18-11-2014

Wijzigingsdatum

Formaat A4

Bladnummer 01/01

• Postbus 12

• tel. 0493 - 59 75 00

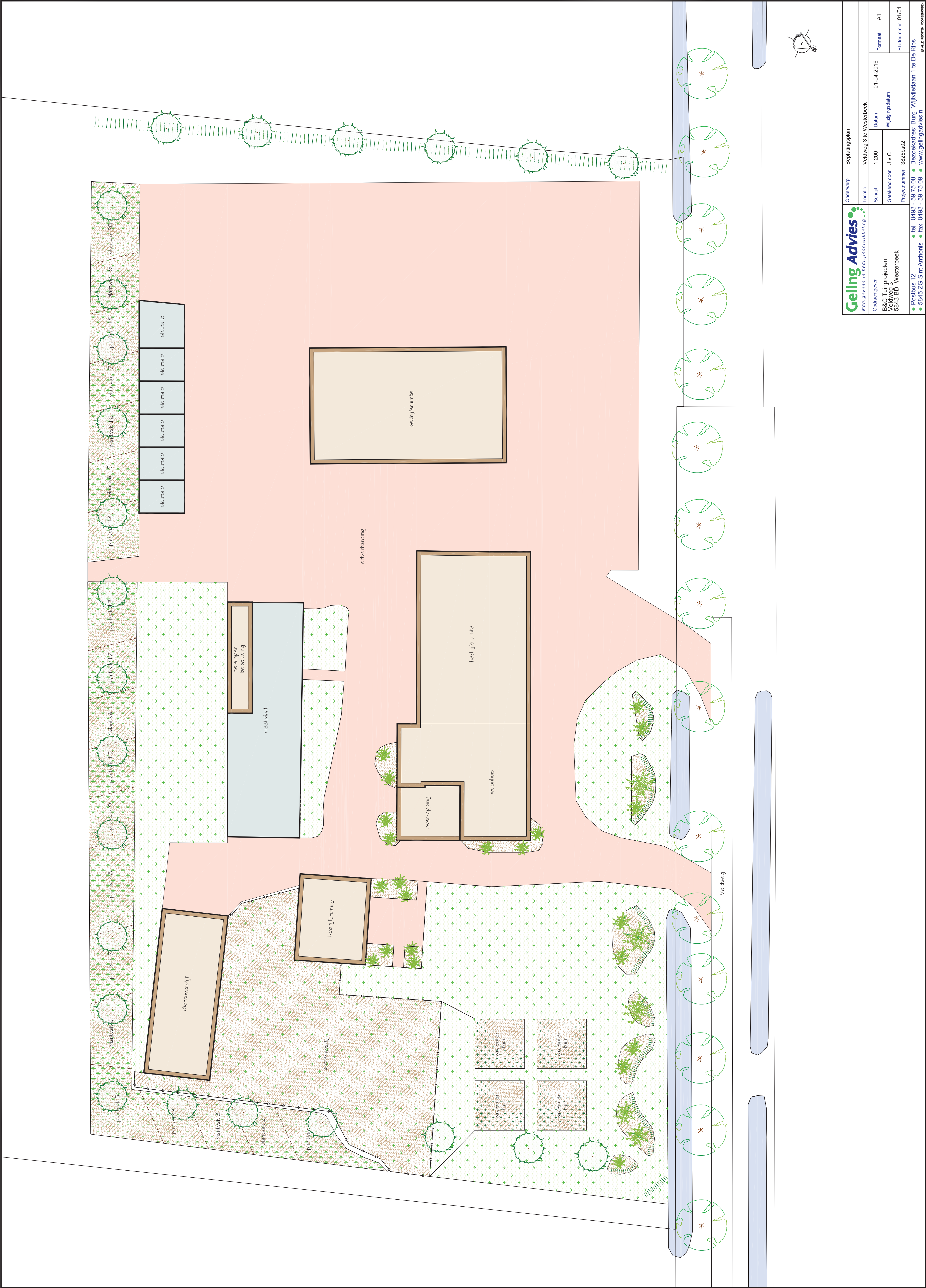
• Bezoekadres: Burg. Wijtvetlaan 1 te De Rips

• 5845 ZG Sint Anthonis

• fax. 0493 - 59 75 09

• www.gelingadvies.nl

© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN



Geling Advies 		Orderwerp		Beplantingsplan	
Medegevend in Bedrijfsontwikkeling		Locatie		Veldweg 3 te Westerbeek	
Opdrachtgever		Schaal		Datum	
B&C Tuinprojecten		1:200		01-04-2016	
Veldweg 3		Getekend door		Wijzigingsdatum	
5843 BD Westerbeek		J.v.C.		Bladnummer	
		Projectnummer		3826s02	
				01/01	
				© alle rechten voorbehouden	

Beplantingsplan
Bernhard van den oever
Veldweg 3
5843 BD Westerbeek

Plantnaam					
Bomen (24 stuks)	op volgorde van planten	Op tekening			
	3 Peren	Pyrus comunis			
		Conference	1		
		Triump de Veinna	2		
		Winterrietpeer	3		
	3 Appels	Malus domestica			
		Jonagold	4		
		Sterappel	5		
		Bramly Seedling	6		
	3 Noot	Juglans regia	7,8,9		
	4 Kersen	Prunus			
		Virkse Zwarte	10		
		Udense Spaanse	11		
		Dubbele Meikers	12		
		Rheinische Schattenmorelle	13		
	3 Noot	Carrya illinoi nensis 'Snaps'	14,15,16		
	2 Kweekpeer	Cydonia oblonga	17,18		
	5 Pruim	Prunus			
		Belle de Louvain	19		
		Hauszwetsche	20		
		Opal	21		
		Ontario	22		
		Reine Claude d'Ouillions	23		
1 Mispel	Mespilus germanica	24			
Struiken/ Heesters	plantvak nummer	Plantverband	Plantverband	Aantal rijen	
	1	Buddleja dadidii	1,50*1,50	Kruislings	4
	2	Amelanchier lamarckii	1,50*1,50	Kruislings	4
	3	Ribes sanguineum	1,50*1,50	Kruislings	4
	4	Cornus sanguineum	1,50*1,50	Kruislings	4
	5	Cytisus scoparius	1,50*1,50	Kruislings	4
	6	Taxus baccata	1,50*1,50	Kruislings	4
	7	Kornoelje	1,50*1,50	Kruislings	4
	8	Buddleja dadidii	1,50*1,50	Kruislings	4
	9	Buddleje dadidii	1,50*1,50	Kruislings	4
	10	Fagus sylvatica	1,50*1,50	Kruislings	4
	11	Ilex aquifolium	1,50*1,50	Kruislings	4
	12	Rosa villosa	1,50*1,50	Kruislings	4
	13	Salex alba	1,50*1,50	Kruislings	4
	14	Viburnum bodnantense	1,50*1,50	Kruislings	4
	15	Syringa vulgaris (is inheems)	1,50*1,50	Kruislings	4
	16	Ilex aquifolium	1,50*1,50	Kruislings	4
	17	Berberis	1,50*1,50	Kruislings	4
	18	Sambucus nigra	1,50*1,50	Kruislings	4
19	Viburnum opulus	1,50*1,50	Kruislings	4	
20 Beukenhaag					
1					

Berekening kwaliteitsverbetering Veldweg 3

Uitgangspunten

		per m2	
Waarde agrarisch bouwvlak:		€ 20,00	
Waarde agrarisch verwant bedrijf:		€ 40,00	
Waarde agrarische grond:		€ 5,50	

Waarde huidige situatie:

oppervlakte agrarisch bouwvlak:	11.385	waarde:	€ 227.700,00
		totale waarde	€ 227.700,00

Waarde toekomstige situatie

oppervlakte agrarisch:	4.637	waarde:	€ 25.503,50
oppervlakte agrarisch verwant	6.748	waarde:	€ 269.920,00
oppervlakte onbebouwd	0	waarde:	€ 0,00
		Totale waarde:	€ 295.423,50
Toename waarde:			€ 67.723,50

Te investeren bedrag: 20% van waardevermeerdering **€ 13.544,70**

Investering:

De investering welke gepleegd wordt bedraagt:

Aanplant	€ 3.530,79	
Onderhoud	€ 35.340,51	
Totaal	€ 38.871,30	WAAR

Aanleg werkzaamheden

(groen gemarkeerd invullen)

Naam Ploegmakers
Project. 35500M101r
Plaats De Rips, Burgemeester van de Wijtvlietlaan

Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
Grondbewerking				
24	Bomen plantgatbewerking 100x100x100cm	st	€ 6,00	€ 144,00
93,3	Kniphaag plantgatbewerking 60 cm diep	m1	€ 1,80	€ 167,94
0	Struweelhaag plantgatbewerking 60 cm diep	m1	€ 1,80	€ 0,00
1080	Bosplantsoen plantgatbewerking 60 cm diep	m2	€ 0,60	€ 648,00
				€ 959,94
Plantgatverbetering				
24	Bomen compost onderwerken	st	€ 4,50	€ 108,00
93,3	kniphaag champingnonmest onderwerken	m1	€ 0,90	€ 83,97
0	Struweelhaag champignonmest onderwerken	m1	€ 0,90	€ 0,00
1080	Bosplantsoen compost onderwerken	m2	€ 0,72	€ 777,60
				€ 969,57
Opkuilen				
24	Bomen opkuilen	st	€ 11,87	€ 284,88
280	Kniphaag opkuilen	st	€ 0,06	€ 16,80
0	Struweelhaag opkuilen	st	€ 0,06	€ 0,00
360	Bosplantsoen opkuilen	st	€ 0,06	€ 21,60
				€ 323,28
Plantwerkzaamheden				
24	Bomen planten + 2 st. boompaal + band bev.	st	€ 38,00	€ 912,00
280	Kniphaag planten + scheren	st	€ 0,60	€ 168,00
0	Struweelhaag planten	st	€ 0,50	€ 0,00
360	Bosplantsoen planten	st	€ 0,55	€ 198,00
				€ 1.278,00
Totaal aanleg				€ 3.530,79

Onderhouds werkzaamheden 1e jaar

Naam
Project.
Plaats

Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
	Bomen			
24	Controle bomen + boompalen	st	€ 6,50	€ 156,00
2,4	Inboet 10%	st	€ 176,00	€ 422,40
				€ 578,40
	Kniphaag			
93,3	Scheren + opruimen 2xp/jaar	m1	€ 3,90	€ 363,87
93,3	Haagvoet schoffelen 7xp/jaar	m1	€ 13,30	€ 1.240,89
9,33	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 72,77
				€ 1.677,53
	Struweelhaag			
0	Scheren + opruimen 1xp/jaar	m1	€ 1,95	€ 0,00
0	Haagvoet schoffelen 7xp/jaar	m1	€ 13,30	€ 0,00
0	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 0,00
				€ 0,00
	Bosplantsoen			
1080	Inboet 10%	m2	€ 0,90	€ 972,00
1080	Onkruid vrij maken 7xp/jaar	m2	€ 4,20	€ 4.536,00
				€ 5.508,00

Totaal onderhoud 1e jaar**€ 7.763,93****Onderhouds werkzaamheden 2e jaar**

Naam
Project.
Plaats

0
0
0

Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
	Bomen			
24	Controle bomen + boompalen	st	€ 6,50	€ 156,00
2,4	Inboet 10%	st	€ 176,00	€ 422,40
				€ 578,40
	Kniphaag			
93,3	Scheren + opruimen 2xp/jaar	m1	€ 3,90	€ 363,87
93,3	Haagvoet schoffelen 7xp/jaar	m1	€ 13,30	€ 1.240,89
9,33	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 72,77
				€ 1.677,53
	Struweelhaag			
0	Scheren + opruimen 1xp/jaar	m1	€ 1,95	€ 0,00
0	Haagvoet schoffelen 7xp/jaar	m1	€ 13,30	€ 0,00
0	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 0,00
				€ 0,00
	Bosplantsoen			
1080	Inboet 10%	m2	€ 0,90	€ 972,00
1080	Onkruid vrij maken 7xp/jaar	m2	€ 4,20	€ 4.536,00
				€ 5.508,00

Totaal onderhoud 2e jaar**€ 7.763,93****Onderhouds werkzaamheden 3e jaar**

Naam
Project.
Plaats

0
0
0

Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
	Bomen			
24	Controle bomen + boompalen	st	€ 6,50	€ 156,00
2,4	Inboet 10%	st	€ 176,00	€ 422,40
				€ 578,40
	Kniphaag			
93,3	Scheren + opruimen 2xp/jaar	m1	€ 3,90	€ 363,87
93,3	Haagvoet uitmaaaien 5xp/jaar	m1	€ 5,25	€ 489,83
9,33	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 72,77
				€ 926,47
	Struweelhaag			
0	Scheren + opruimen 1xp/jaar	m1	€ 1,95	€ 0,00
0	Haagvoet uitmaaaien 5xp/jaar	m1	€ 5,25	€ 0,00
0	Inboet 10%	m1	€ 7,80	€ 0,00
				€ 0,00
	Bosplantsoen			
1080	Inboet 10%	m2	€ 0,90	€ 972,00
1080	Onkruid vrij maken 7xp/jaar	m2	€ 4,20	€ 4.536,00
				€ 5.508,00

Totaal onderhoud 3e jaar € 7.012,87

Onderhouds werkzaamheden 4e jaar

Naam	0
Project.	0
Plaats	0

Aantal	Materiaal	eenheid	p/eenh	totaal excl btw
	Bomen			
8	Bomen vormsnoei 1 x per 3 jaar	st	€ 42,50	€ 340,00
				€ 340,00
	Kniphaag			
93,3	Scheren + opruimen 2xp/jaar	m1	€ 3,90	€ 363,87
93,3	Haagvoet uitmaaaien 5xp/jaar	m1	€ 5,25	€ 489,83
				€ 853,70
	Struweelhaag			
0	Scheren + opruimen 1xp/jaar	m1	€ 1,95	€ 0,00
0	Haagvoet uitmaaaien 5xp/jaar	m1	€ 5,25	€ 0,00
				€ 0,00
	Bosplantsoen			
360	Bosplantsoen snoeien & versnipperen 33% per jaar	m2	€ 0,96	€ 345,60
1080	Uitmaaaien randen bosplantsoen 3xp/jaar	m2	€ 0,55	€ 594,00
				€ 939,60

Na het 4e jaar blijven de onderhoudskosten per jaar hetzelfde.

Totaal onderhoud 4e € 2.133,30
Onderhoud 5e t/m 10e jaar € 10.666,48

TOTAAL € 35.340,51 EX BTW

Provincie Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant

Legenda

- Provinciegrens
- Gemeentegrenzen
- Monumentale bomen
- Overige bouwkunst
- Zichtrelaties (lijn)
- Zichtrelaties (vlak)
- Eendenkooi
- Molenbiotoop
- Schootsveld
- Historische geografie (lijn)
- Zeer hoog
- Hoog
- Redelijk hoog
- Historische stedenbouw
- Historisch groen
- Historische geografie (vlak) buiten cultuurhistorische landschappen
- Monument
- Beschermd stads en dorpsgezicht
- Archeologische monumenten
- Indicatieve Archeologische waarde
- Regio
- Complex van cultuurhistorisch belang
- Archeologische landschappen
- Cultuurhistorische vlakken
- Cultuurhistorische landschappen
- Canvas

0 153 306 Meters

1: 15.286



Printdatum: 9-9-2015 17:01:32

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

VELDWEG 3 - WESTERBEEK

Colofon

Quicksan flora & fauna

Projectnummer: 16.1013

Versie: 1

Datum: 29 februari 2016

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Veldweg 3 te Westerbeek

Opdrachtgever

B & C tuinprojecten Westerbeek
Dhr. J.P.M. van den Oever
Veldweg 3
5843 BD Westerbeek
T: 06-12196999

Contactpersoon

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
T: 088-4882929
F: 088-4882102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
Ing. E. van Horssen-Maas

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	14
CONCLUSIE	14
LITERATUUR	16

Inleiding

Quickscan flora & fauna

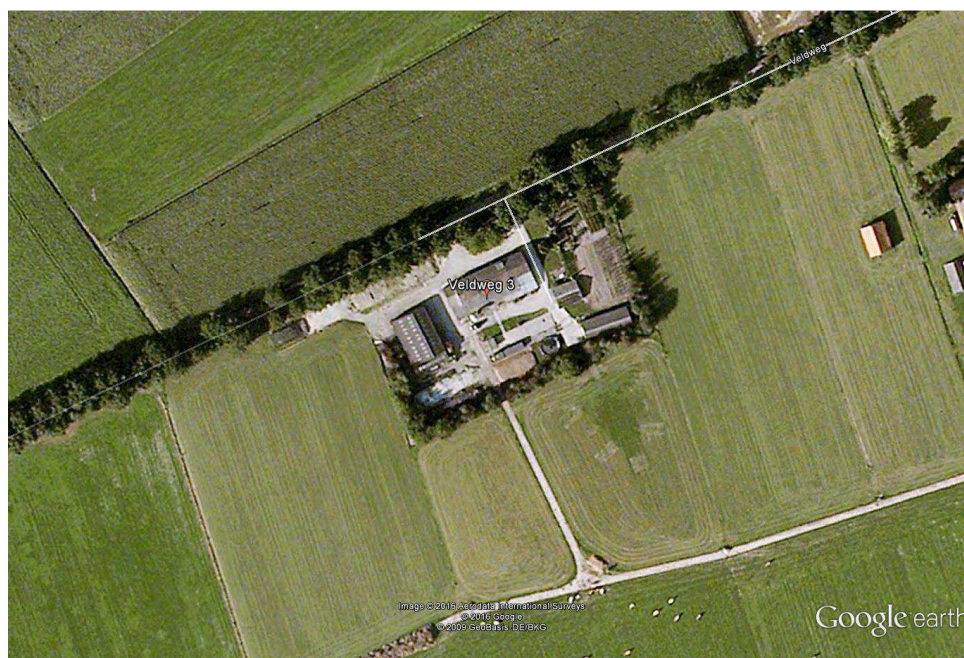
Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Veldweg 3 te Westerbeek is het omzetten van een melkveehouderijfunctie naar een hoveniersbestemming. Er wordt een kleine schuur en prieel verwijderd. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Flora- en faunawet, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Sint Anthonis en is gelegen in het buitengebied, tussen de kernen Elsendorp, Westerbeek en De Rips. Binnen het plangebied is een woonhuis met meerdere bijgebouwen gelegen. Aan de voorzijde van het woonhuis is een ruim aangelegde tuin aanwezig.



• Afbeelding 1: Planlocatie (Bron: Google Earth)

Voorgenomen ingreep

Het voornemen is om een kleine schuur en prieel te slopen. De volgende handelingen vinden plaats:

1. Slopen van Schuur en prieel

2. Verwijderen erfverharding
3. Graafwerkzaamheden
4. Plaatsen van nieuwe erfverharding

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en graafwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgttraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1 Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is de Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (Art. 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (Art. 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (Art. 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (Art. 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (Art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (Art. 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

1.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Natuurbeschermingswetgebied.

1.3 Ecologische hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in de provincie sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Het plangebied is niet gesitueerd binnen de EHS.

1.4 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de te doorlopen procedures, zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet Art. 75.

Op vrijdag 26 februari 2016 is om 8:30 uur het plangebied ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 2 graden en was het wisselend bewolkt.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken en Waarneming.nl.

In Westerbeek zijn volgens Waarneming.nl verschillende waarnemingen verricht. Ter plaatse van de Boveneind/Vredepaal in Westerbeek (achterzijde plangebied) zijn in de perioden 2015-2016 de o.a. volgende vogelsoorten waargenomen: Blauwe Kiekendief, Buizerd, Holenduif, Kauw, Kramsvogel, Vink, Winterkoning, IJsvogel, Grote Bonte Specht, Pimpelmees, Koolmees, Boomklever, Merel, Sijs, Roek, Grote Gele Kwikstaart, Wilde eend, Fitis, Tjiftjaf, Zwartkop, Boomkruiper, Matkop, Gaai, Goudhaan, Vuurgoudhaan, Roodborst, Ringmus, Huismus, Heggenmus, Goudvink, Kuifmees en Boompieper. Tevens zijn in deze periode de plantensoorten Klimopereprijs en Kleine veldkers waargenomen.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

Flora algemeen

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Westerbeek, omringd door agrarische bedrijven en bedrijfswoningen. Het plangebied wordt aan de voorzijde begrensd door de buitenweg Veldweg en aan de overige zijden door akker-/weilanden, welke worden begrensd door de Veldweg/Boveneind. Het erf is omzoomd door een houtwal. De houtwal bestaat enerzijds uit bomen, zoals fruitbomen, notenbomen en tamme kastanje en anderzijds uit struweel, zoals kers en sleedoorn. De overige begroeiing aan de voorzijde van het plangebied bestaat voornamelijk uit gevarieerde beplanting als klein fruit (bosbes), buxus en beukenhaag.

Het plangebied maakt een wat rommelige indruk. Onderstaande foto's zijn genomen tijdens het veldonderzoek.





• Afbeelding 2 Foto's plangebied – bedrijfsgebouwen en (te slopen)priël





• Afbeelding 3 Foto's plangebied – omgeving (houtwal en prooiresten)

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden. De weilanden in de omgeving bestaan voornamelijk uit grasland met zeer algemene kruiden en grassen.

Fauna algemeen

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn enkele sporen van konijnen, muizen en katten gevonden. Binnen het plangebied zijn geen sporen van dassen of dassenburchten aangetroffen. Gezien de bedrijvigheid binnen het plangebied, wordt niet verwacht dat dassen het terrein als foerageergebied gebruiken.

Vleermuizen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig, welke geschikt zijn als verblijfplaats of nestgelegenheid voor vleermuizen. De aanwezige bomen bevatten daarnaast geen holten, waarin zich vleermuizen kunnen bevinden. De gebouwen zijn onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Hoewel er enkele kieren aanwezig zijn, zijn er door de combinatie van een golfplaten dak en aanwezige isolatie, geen activiteiten van vleermuizen waargenomen. Ondanks het feit dat het plangebied niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, is het niet uit te sluiten dat vleermuizen het terrein als jachtgebied gebruiken.

Reptielen / amfibieën

Er is geen oppervlaktewater aanwezig in het gebied. Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen voornamelijk bij warm en zonnig weer. Ten tijde van het terreinbezoek zijn geen vlinders waargenomen. Het plangebied is niet aantrekkelijk als verblijfsgebied voor vlinders vanwege het ontbreken van vlinder aantrekkende bloemen en struiken.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen aangetroffen. Doordat er binnen het plangebied geen water met oevervegetatie aanwezig is, is de verwachting dat er geen libellen voorkomen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Dit sluit de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uit.

Vogels

Er zijn enkele vogels gezien en/of gehoord. Het betreffen de volgende vogelsoorten: Koolmees, Vink, Groenling, Spreeuwen, Merels, Kraaien, Houtduiven, Heggemus, Winterkoning, Roodborstje en de Grote Bonte specht. Geen van de waargenomen vogelsoorten bevinden zich op de Nederlandse Rode Lijst.

In een bedrijfsgebouw zijn prooiresten van twee Holenduiven en één Grote Bonte specht aangetroffen. Deze prooiresten zijn waarschijnlijk achtergelaten door een katachtige.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Ten behoeve van het voornemen worden er gebouwen gesloopt. Er worden enkele bomen gekapt. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten. Binnen de omliggende houtwallen en weilanden is voldoende groen aanwezig waar de dieren naartoe kunnen trekken/vluchten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op ruime afstand t.o.v. het plangebied. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden. De ecologische waarden worden niet aangetast.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden verstoord. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

De gebouwen zijn zeer nauwkeurig onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. De daken zijn voorzien van golfplaat. Een golfplaten dak is ongeschikt voor vleermuizen, door de stralingswarmte in de zomer. Binnen het plangebied zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Het niet voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied, wil niet zeggen dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in of rondom het oppervlaktewater. Het is niet te verwachten dat er verstoring optreedt tijdens de werkzaamheden. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en er zijn geen sporen van reptielen en amfibieën aangetroffen.

Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen dagvlinders waargenomen. Het plangebied is niet geschikt voor de dagvlinder. De ingreep heeft naar verwachting geen nadelige effecten voor het verblijfsgebied van dagvlinders.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Daarnaast hebben de wijzigingen geen invloed op oppervlaktewateren. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen wijzigingen binnen het plangebied een negatief effect hebben op de libellen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de wijzigingen binnen het plangebied op de soortgroep vissen is hierdoor uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens het terreinbezoek zijn geen Rode Lijst-soorten waargenomen.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. Het voornemen heeft derhalve geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten binnen het plangebied.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren komt vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?
2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?
3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?
4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex Art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de sloopwerkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de

'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de sloopfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstorende werkzaamheden (sloopwerkzaamheden) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/ voortplantingsseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
 - Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
 - Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
 - Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
 - Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
 - Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
 - Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
 - De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
 - Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
-
- www.wikipedia.nl
 - www.vogelbescherming.nl
 - www.waarneming.nl



datum 10-9-2015
dossiercode 20150910-38-11560

Instemming waterschap met ontwikkeling via doorlopen korte procedure Digitale Watertoets

Geachte heer/mevrouw,

Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m². Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

Wij verzoeken u bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlopende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet de digitale watertoets geregeld. Voor de verwerking van afvalwater is de gemeente meestal het bevoegde gezag. Voor een oppervlaktewaterlozing is vaak een watervergunning nodig. U kunt hierover contact op te nemen met het Waterwetloket: (073) 615 83 33 of info@aaenmaas.nl.

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Neem contact met ons op via watertoets@aaenmaas.nl.

Tot slot streeft waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie via de Digitale Watertoets aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Ligging plangebied



De WaterToets 2014