

Inhoudsopgave

1. Inleiding
 - 1.1 Algemeen
 - 1.2 Aanleiding en doel
 - 1.3 Plangebied
 - 1.4 Leeswijzer
2. Planbeschrijving
 - 2.1 Bestaande situatie
 - 2.2 Gewenste situatie
3. Beleidskader
 - 3.1 Rijksbeleid
 - 3.2 Provinciaal beleid
 - 3.3 Gemeentelijk beleid
4. Ruimtelijke aspecten
 - 4.1 Stedenbouwkundige inpassing
 - 4.2 Landschappelijke inpassing
 - 4.3 Natuur
 - 4.4 Flora- en Fauna
 - 4.5 Cultuurhistorie en Archeologie
 - 4.6 Infrastructuur
5. Milieu aspecten
 - 5.1 M.E.R. beoordeling
 - 5.2 Bodem
 - 5.3 Geluid
 - 5.4 Geur
 - 5.5 Luchtkwaliteit
 - 5.6 Externe veiligheid
 - 5.7 Bedrijven- en milieuzonering
 - 5.8 Gezondheid
6. Waterparagraaf
7. Uitvoerbaarheid
 - 7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
 - 7.2 Economische uitvoerbaarheid
 - 7.3 Juridische uitvoerbaarheid
8. Procedure
9. Bijlagen
 1. Cultuurhistorische quickscan Stevensstraat 6 te Westerbeek
 2. Verklaring van geen bezwaar J. Claassen
 3. Inrichtingsplan Stevensstraat 6
 4. Inrichtingsplan met beplantingsaspecten
 5. Quick scan ecologie
 6. Watertoets

Opsteller:
Adviesbureau: Buro SRO (www.buro-sro.nl)
Contactpersoon: Erik Mekelenkamp
Datum: februari 2016
Status: ontwerp

1. Inleiding

1.1 Algemeen

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing Stevensstraat 6, heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor het herbestemming van een voormalig agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Het beoogde plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. De gemeente Sint Anthonis heeft voor de voorziene ontwikkeling een positieve grondhouding aangenomen. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Aanleiding en doel

De locatie Stevensstraat 6 betreft een voormalig agrarisch bedrijf. De bedrijfsfunctie is al enige tijd niet meer aan de orde, er wordt al jaren gewoond op de locatie. Echter, in het bestemmingsplan is de locatie nog als agrarisch bedrijfsp perceel aangemerkt. De initiatiefnemer is voornemens om in de boerderij te gaan wonen en in één van de voormalige stallen een agrarisch technisch hulpbedrijf uit te oefenen. Overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt.

Voor deze ontwikkeling is het nodig dat er een correcte bestemming op het perceel komt. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing biedt de basis voor deze bestemmingsherziening, die in het bijbehorende veegplan wordt gerealiseerd.

1.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Stevensstraat 6 (kadastraal perceel: Oploo N 553), net buiten de bebouwde kom van Westerbeek. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf, bestaande uit een woning met enkele opstallen.

De omgeving wordt gekenmerkt door het rationeel verkavelde landschap van de Peelontginningen en heeft een agrarisch karakter. Op de luchtfoto's is de locatie te zien.



Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Luchtfoto plangebied gedetailleerd

1.4 Leeswijzer

In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt eerst de huidige situatie binnen het plangebied beschreven. Vervolgens is het beoogde plan uitvoerig toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt beschreven hoe het plan zich verhoudt tot het beleid op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 verwoordt de ruimtelijke impact van het plan op de omgeving en de ruimtelijke gevolgen vanuit de omgeving op het plan. De verhouding van het plan ten opzichte van de verschillende milieu aspecten worden in hoofdstuk 5 beschreven. In de waterparagraaf (hoofdstuk 6) is aandacht aan het geldende waterbeleid besteed en de gevolgen hiertoe voor het plan. De afsluiting van de ruimtelijke onderbouwing in hoofdstuk 7 en 8 wordt gevormd door een beschrijving van respectievelijk de uitvoerbaarheid en te doorlopen procedure van het plan.

2. Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied maakt onderdeel van een relatief jong landschap, de zogenaamde 'jonge Peelontginningen'. Voordat het landschap is ontgonnen, bestond dit gebied uit hoogveen. Dit hoogveen is ontstaan doordat natuurlijke waterlopen doodliepen op de hoger gelegen gebieden. Hierdoor vond nauwelijks afwatering plaats en bevorderden de omstandigheden de aanwas van hoogveen. Dit veranderde pas nadat rond 1830 is begonnen met het graven van waterlopen, waarmee het water richting de Maas kon worden afgevoerd. Tevens werden er in deze tijd nieuwe nederzettingen gesticht zoals Westerbeek (1858). Vanaf dergelijke kernen werd het veenlandschap verder ontgonnen. Het veen werd tot op het onderliggende dekzand afgegraven en verkocht als turf. Vanaf de 20ste eeuw maakte kunstmest het mogelijk om het vrijgekomen dekzand geschikt te maken voor landbouw en veeteelt.

Bestaande gebouwen en activiteiten

De boerderij in het plangebied is gebouwd in 1935 en is typerend voor de ontginningsboerderijen die in deze periode zijn gebouwd. Het gebouw heeft nog veel bouwkundige details zoals die tijdens de bouw zijn aangebracht. De bijgebouwen stammen grotendeels uit latere bouwjaren. Het gaat daarbij om de volgende bijgebouwen:

- Rundveestal (1972) geplaatst in het verlengde van de boerderij
- Voormalige varkensstal (1935/1970), haaks op de boerderij
- Loods/stal (1976)

Onlangs is de boerderij verkocht en de nieuwe eigenaren zijn van plan om hierin te gaan wonen en hun agrarisch technisch hulpbedrijf in één van de bijgebouwen te beoefenen. Vanwege de eerdere verkoop van de omliggende gronden ligt het niet voor de hand dat er ooit nog een agrarisch bedrijf gestart wordt. De bijgevoegde foto's geven een impressie van het plangebied.



Vooraanzicht bestaande boerderij vanaf Stevensstraat (links) en beeld achtererf

Cultuurhistorische waarde

De boerderij Stevensstraat 6 te Westerbeek is door SRE Milieudienst onderzocht op cultuurhistorische waarden. Uit de quickscan blijkt dat de boerderij cultuurhistorische waarde heeft. De boerderij is cultuurhistorisch van belang als uitdrukking van grootschalige heideontginningen, de agrarisch en sociaaleconomische ontwikkelingen in St. Anthonis aan het begin van de twintigste eeuw. Het is tevens van cultuurhistorisch belang als voorbeeld van typologische ontwikkeling van de ontginningsboerderij in de twintigste eeuw. De functie en het gebruik van het gebouw zijn nog goed afleesbaar. Het gebouw is architectuurhistorisch van belang als voorbeeld van een eenvoudige doch harmonische traditionele boerderij uit het begin van de twintigste eeuw. Voorts is boerderij van belang wegens de redelijke gaafheid van de hoofdvorm, de detailleringen en materialen. De boerderij is van landschappelijke en beeldbepalende betekenis, vanwege de ligging in het grootschalige ontginningsgebied aan de rand van de kern Westerbeek. De bijgebouwen hebben geen historische waarde. Het cultuurhistorisch rapport is als bijlage 1 bijgevoegd.

Milieuvergunning

De locatie beschikt over een milieuvergunning (revisievergunning), voor het laatst afgegeven op 15 juli 1992. Op 5 augustus 1997 is een gedeelte van de milieuvergunning (varkens) ingetrokken en door de gemeente medegedeeld dat de nog resterende bedrijfsactiviteit valt onder de werkingssfeer van het Besluit Melkrundveehouderijen (AMVB). De omvang van agrarisch bedrijfsperceel (bouwblok) is ruim 5.000m². Een groot gedeelte hiervan is nog onbebouwd. Inmiddels is er grond die oorspronkelijk deel uitmaakte van het agrarisch bedrijf, verkocht aan een derde partij. Op deze grond lag ook nog een deel van het agrarisch bouwblok. De nieuwe eigenaar heeft schriftelijk toestemming gegeven voor de beoogde bestemmingswijziging (toegevoegd als bijlage 2).



Verbeelding vigerend bestemmingsplan met agrarisch bouwvlak (ruimtelijkeplannen.nl)

Op bijgevoegde afbeelding is een uitsnede te zien van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013'. Hierop is de zwarte lijn van het bouwvlak te zien. Ook is te zien dat nog een groot gedeelte van het bouwvlak onbebouwd is.

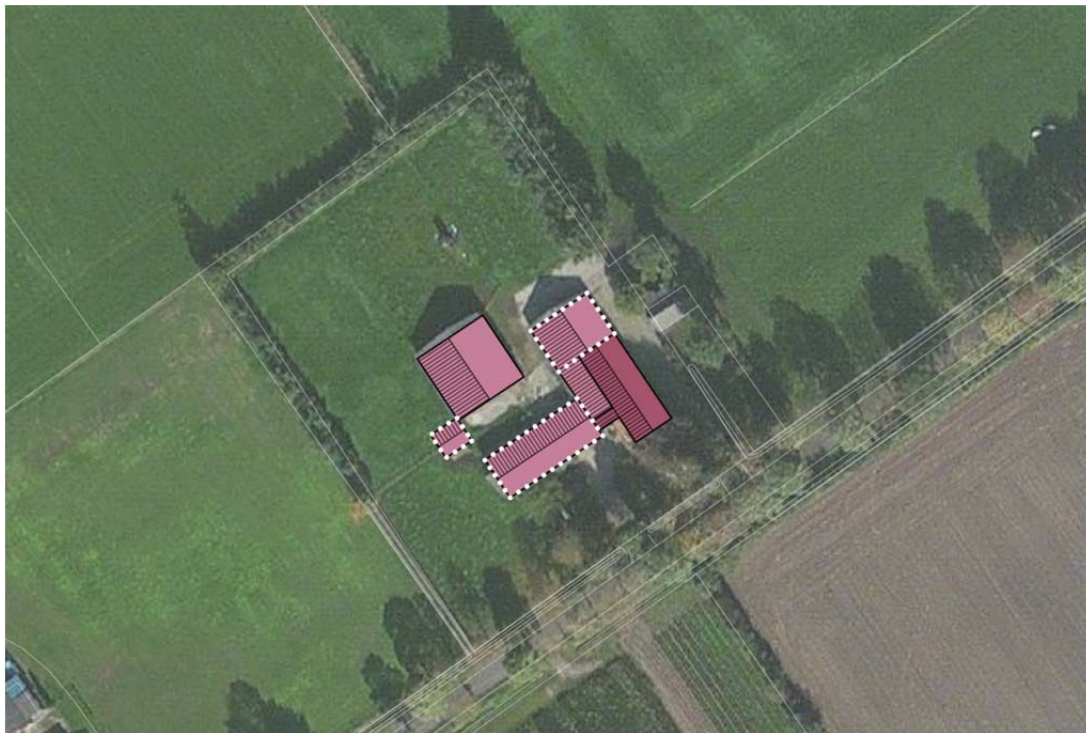
Schuin tegenover de locatie ligt het kassencomplex Spectraplant (Stevensstraat 9). Dit kassencomplex wil uitbreiden, de uitbreiding komt ongeveer tegenover het plangebied te liggen. De uitbreiding is wel in het provinciaal beleid als reservering opgenomen, maar is nog niet in een bestemmingsplan vastgelegd. Momenteel geldt hier nog de reguliere agrarische gebiedsbestemming.

2.2 Gewenste situatie

De geldende (grondgebonden) agrarische bedrijfsbestemming op de locatie is niet meer actueel: het agrarisch bedrijf bestaat niet meer. Ook behoren omliggende agrarische gronden niet meer tot het perceel. Het ligt dus ook niet meer in de verwachting dat er ooit op deze locatie een agrarisch bedrijf gesitueerd gaat worden. Een andere bestemming op deze locatie ligt daarom voor de hand.

De initiatiefnemer is ondernemer en heeft een agrarisch technisch hulpbedrijf (reparatie en onderhoud van machines, etc.). Hij is voornemens om dit op kleinschalige basis uit te voeren en heeft daarom ook de wens om dit vanuit huis te kunnen doen. Reparatie en onderhoud gebeurt in vrijwel alle situaties op locatie en niet bij huis. Bij huis zal dan ook vooral sprake zijn van opslag van onderdelen en gereedschap en ruimte voor het stallen van de bedrijfsbus.

Omdat een agrarisch technisch hulpbedrijf vanwege de relatie met omliggende agrarische bedrijven goed past op deze locatie, wordt medewerking verleend. Een passende bestemming bij een dergelijk bedrijf is "Agrarisch – agrarisch technisch hulpbedrijf", voorzien van een bedrijfswoning. Voorwaarde bij de bestemmingswijziging is wel dat overtollige bedrijfsbebouwing gesloopt wordt en dat het perceel landschappelijk wordt ingepast.



Overzicht huidige opstallen en te slopen opstallen (witte stippellijn)

Op de afbeelding is met de witte stippellijn aangegeven wat er gesloopt wordt. De aan het woonhuis aangebouwde loodsen zullen gesloopt worden. Voorheen was er ook een klein schuurtje aanwezig ten oosten van de boerderij, maar dit is verkocht met het naastgelegen perceel en ook inmiddels gesloopt. Ook is er nog een klein dierenverblijf aan de westzijde dat zal worden gesloopt. De loods ten westen van de boerderij zal vooralsnog blijven staan. Samen hebben de te slopen schuren een oppervlakte van circa 330 m². Wel blijft er nog wat bouwrecht (tot maximum 500 m²) beschikbaar om de loods in de toekomst wat uit te breiden, hierdoor blijft de flexibiliteit gewaarborgd.

Bij het omvormen van de locatie geldt dat er een aanzienlijke hoeveelheid bebouwing verdwijnt. Leegstaande stallen worden gesloopt en het terrein wordt groen ingericht. Op bijgevoegde afbeelding is nieuwe inrichting van het terrein alsook de landschappelijke inpassing aangegeven. Deze tekening is, met een verklaring, opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. In bijlage 4 is bij deze tekening ook aangegeven hoe deze landschappelijke inpassing wordt ingevuld.



Het terrein is ruim genoeg voor een inrit met meerdere parkeerplekken, zodat er zowel bij de woonfunctie als bij het agrarisch technisch hulpbedrijf aan huis ruimte genoeg is om auto's van bewoners en bezoekers te herbergen.

Voor wat betreft water geldt dat er verhard oppervlak afneemt. Dit betekent dat er niet gezocht hoeft te worden naar nieuwe mogelijkheden voor waterberging. Waar mogelijk wordt het hemelwater afgekoppeld, als dit al niet het geval is.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze visie vervangt een aantal PKB's, waaronder de Nota Ruimte.

Het Rijk schetst in de SVIR de ambities voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Lagere overheden krijgen een grotere rol volgens het principe "decentraal, tenzij...". De gebruiker moet weer centraal komen te staan. De Rijksoverheid richt zich daarom op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar zij de verantwoordelijkheid houdt.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd, waaronder de dertien rijksbelangen vallen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare- en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke- en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de volgende 13 nationale belangen wil het Rijk verantwoordelijkheid nemen en resultaten boeken:

- Excellente ruimtelijk-economische structuur;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en transitie;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Efficiënt gebruik van de ondergrond;
- Robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen;
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
- In stand houden van wegen, sporen en vaarwegen;
- Verbeteren van de milieukwaliteit en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoutwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Aangezien onderhavig plan geen nationaal belang schaadt, wordt verwezen naar provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AmvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Aangezien onderhavig plan om functieverandering mogelijk te maken geen nationaal belang schaadt, zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

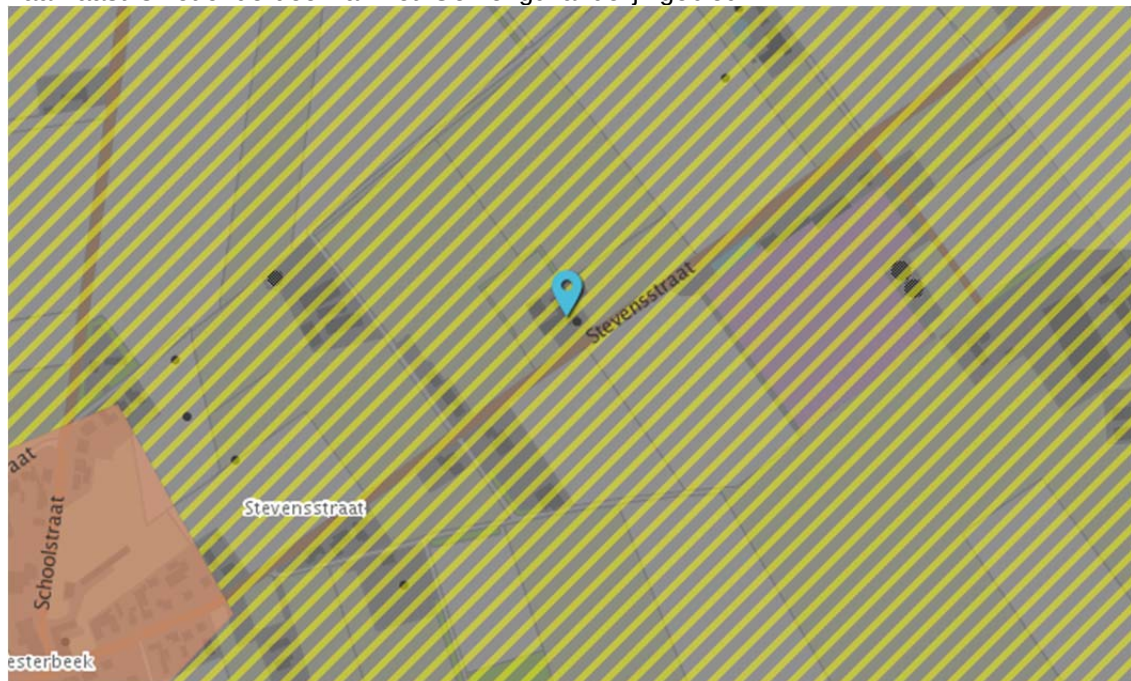
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2014 (SVRO Noord-Brabant)

Op 7 februari 2014 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2014 vastgesteld. De SVRO is op 19 maart 2014 in werking getreden. De SVRO geeft het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant en vormt een belangrijke schakel tussen de structuurvisies van het Rijk en gemeenten op het vlak van ruimtelijke ordening. In de structuurvisie is de samenhang weergegeven tussen milieu, verkeer, vervoer en water. Daarnaast houdt de structuurvisie rekening met het provinciale economische-, sociaal-, cultureel-, en ecologisch beleid. De juridische vertaling van het beleid zoals gesteld in de SVRO is opgenomen in de Verordening ruimte 2014.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. Daarnaast moeten de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De fysieke leefomgeving bepaalt mede de kwaliteit van leven. De leefomgevingskwaliteit en daarmee de gezondheid staat in delen van Noord-Brabant onder druk. Naast gezondheidsbescherming via milieubeleid en risicobeheersing is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering via ruimtelijke planvorming en duurzame inrichting van steden, dorpen en het landelijke gebied.

Hieronder is een uitsnede van de structurenkaart van de SVRO toevoegen, waarin de locatie met een blauw icoontje is aangegeven. Te zien is dat het plangebied onderdeel uitmaakt van geel-zwart gearceerd gebied: 'Structuurvisiegebied Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Daarnaast is het onderdeel van het 'Gemengd landelijk gebied'.



Binnen het Accentgebied agrarische ontwikkeling is ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering van de land- en tuinbouw. Ook is ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie waarbij de landbouw een belangrijke drager is. Het gaat om een duurzame land- en tuinbouw, die bijdraagt aan herstel van water, bodem en lucht binnen de nationale en internationale wetgeving en die bijdraagt aan de versterking van het landschap.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden

waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Het gemengd landelijk gebied is een veelzijdige gebruiksruimte. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.

Specifiek over VAB-locaties wordt het volgende genoemd:

Door het beëindigen van de agrarische bedrijfsvoering komen er bedrijfslocaties vrij. Binnen het gemengd landelijk gebied is de ontwikkeling van woon-, recreatie- en werkfuncties mogelijk. Ontwikkelingen passen qua aard, schaal en functie in de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De noodzaak of wens tot sanering van overtollige bedrijfsbebouwing wordt betrokken bij de toepassing van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.

Onderhavig initiatief betreft een VAB-locatie. De beoogde nieuwe functie (agrarisch technisch hulpbedrijf) past binnen het beleid over VAB-locaties waarbinnen zowel woon- als werkfuncties mogelijk zijn.

3.2.2 Verordening ruimte 2014

In de Verordening ruimte staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze rekening mee moeten houden. Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. De geldende documenten kunt u downloaden.

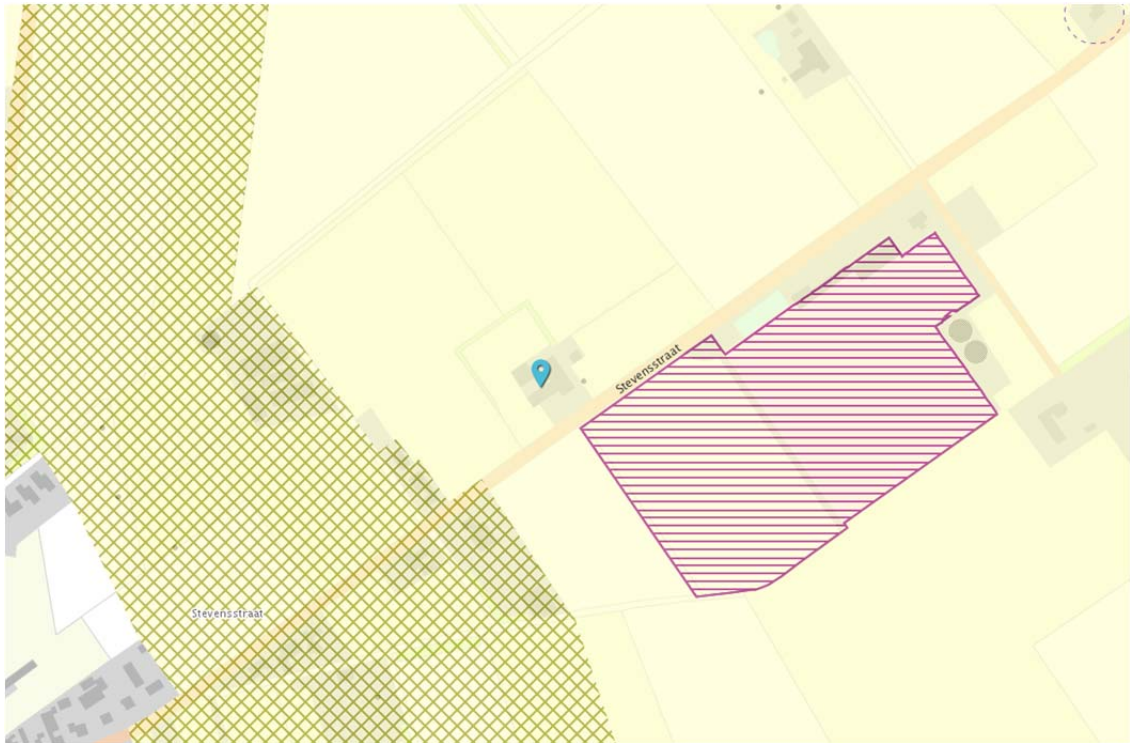
De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

In artikel 3.1 zijn de regels ten aanzien van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit verwoord. Een onderdeel hiervan is dat het initiatief moet voldoen aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Aangezien er in dit initiatief voorsnog geen woningen worden toegevoegd, wordt voldaan aan deze ladder.

In artikel 3.2 van de Verordening Ruimte is het beleid ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap beschreven. Hierin staat dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. In onderhavig initiatief is sprake van het verwijderen van de agrarische bedrijfsbestemming ten gunste van de woonbestemming. Hierbij wordt er agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt, waarmee de verstening afneemt en de landschappelijke kwaliteit van het landschap verbetert. Ook wordt het terrein aangevuld met beplanting en daarmee landschappelijk ingepast.

Op de 'Themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines' maakt de locatie deel uit van het Besluitvlak Structuur - Gemengd landelijk gebied. Ten zuidoosten van het locatie ligt een Besluitvlak Aanduiding - Maatwerk glastuinbouw, ter plaatse van het kassencomplex Spectraplant.



In artikel 7.10 van de Verordening Ruimte is het beleid ten aanzien van de vestiging van een niet-agrarische functie in het gemengd landelijk gebied aangegeven. Dit is mogelijk, mits:

- a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt; *(zie hierna)*
- b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1; *(passend in agrarische economie en bijdrage leverend aan ruimtelijke kwaliteit, dit is het geval)*
- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt; *(wordt aan voldaan)*
- d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger; *(zie hierna)*
- e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven; *(wordt aan voldaan)*
- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie; *(wordt aan voldaan)*
- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²; *(wordt aan voldaan)*
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang; *(wordt aan voldaan)*
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling. *(wordt aan voldaan)*

In artikel 7.11 is vervolgens aangegeven dat in afwijking van artikel 7.10, eerste lid onder a en d een vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch verwant bedrijf mogelijk is, mits de omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 1,5 hectare bedraagt. Aan deze eis wordt voldaan, evenals aan de overige eisen in artikel 7.10.

Daarnaast maakt de nieuwe woonfunctie (bedrijfswoning) in de voormalige boerderij behoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing mogelijk, wat ook in lijn is met de doelstellingen van de Verordening Ruimte. De boerderij betreft een kenmerkende ontginningsboerderij van het begin van de 20e eeuw, waarvan veel originele details bewaard zijn gebleven. De Verordening Ruimte staat hiermee uitvoering van het initiatief niet in de weg.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis

De raad van de gemeente Sint Anthonis heeft op 27 januari 2014 de Structuurvisie voor het Buitengebied vastgesteld. In dit stuk zijn de hoofdlijnen voor het buitengebied van de gemeente uitgewerkt. Het geeft weer welke waarden belangrijk zijn voor het buitengebied, welke dienen te worden behouden, welke maatschappelijke ontwikkelingen plaatsvinden en hoe de gemeente daarop reageert. In het document worden de identiteit van de gemeente, de belevingskwaliteit en de maatschappelijke trends met elkaar gecombineerd. Samen met de in het document uitgesproken visie op het buitengebied vormen deze uitgangspunten de hoofdlijnen van het beleid voor het buitengebied.

In dit stuk wordt de gemeente onderverdeeld in 6 verschillende gebieden. Voor elk gebied geldt een eigen kader waarbinnen de ontwikkelingen vorm kunnen krijgen. De 6 gebieden zijn:

1. Het agrarische hart;
2. De groene ader;
3. Dynamisch areaal;
4. Markante atmosfeer;
5. Landelijke periferie;
6. Kleurenpalet.

De planlocatie ligt in deelgebied 3: Dynamisch areaal. Door zijn middelschaligheid is dit bij uitstek het gebied van de gezinsbedrijven, eventueel in combinatie met verbrede landbouw met kansen voor cross-overs en de ontwikkeling van nieuwe plattelandskoncepten.

Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand.

De synergiewaarde van de multifunctionaliteit van het gebied vormt een pluspunt voor allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij kernwaarden van het gebied kunnen worden versterkt. Duurzaamheid staat daarbij steeds voorop. Nieuwe ontwikkelingen zullen ook niet verstorend mogen zijn op de voorzieningenniveaus van de dorpen.

Voor agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en mest be- en verwerkingsbedrijven leidt dit tot de volgende beleidskeuze:

- Uitbreiding van agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en/of mestbe- en verwerkingsbedrijven is mogelijk

Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

- Bij uitbreiding dient sprake te zijn van een bestaand agrarisch verwant, agrarisch - technisch hulpbedrijf of mestbe- en verwerkingsbedrijf;
- Tot maximaal 1,5 hectare;
- Borging relevante duurzaamheidsaspecten;
- Geen onevenredige aantasting omliggende waarden;
- Milieuhygiënisch aanvaardbaar;
- Hydrologisch neutraal;
- Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu;
- Voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in provinciale Verordening ruimte.

Unieke kans:

- Vestiging van agrarisch verwante, agrarisch - technische hulpbedrijven en mestbe- en verwerkingsbedrijven is mogelijk

Voorwaarden:

- Vestiging dient plaats te vinden op een VAB;

- Sloop overtollige bebouwing;
- Voor mestbe- en/of mestverwerkingsbedrijven dient de maatschappelijke meerwaarde te worden aangetoond;
- Bovengenoemde gebiedsspecifieke- en algemene voorwaarden.

In onderhavige situatie wordt voldaan aan het gestelde in de structuurvisie dat voor agrarisch technische hulpbedrijven in dit deelgebied geldt. Hiermee is het initiatief in lijn met de uitgangspunten vanuit de Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis.

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Stedenbouwkundige inpassing

Het plangebied is gelegen in een gemengd agrarisch gebied. Door de ontwikkeling (het toestaan van een agrarisch technisch hulpbedrijf met bedrijfswoning) worden er bestaande opstallen gesloopt. De hoeveelheid verharding neemt per saldo af. Dit past in het streven om leegstaande agrarische bebouwing te slopen en zo de hoeveelheid 'verstening' in het buitengebied terug te brengen. Door de ontwikkeling blijft de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gehandhaafd.

4.2 Landschappelijke inpassing

Bij deze ontwikkeling in het buitengebied is kwaliteitsverbetering van het landschap van toepassing. De ontwikkeling valt binnen categorie 2 van het provinciale afsprakenkader. Dat betekent dat er een landschappelijke inpassing uitgevoerd moet worden. Hierbij moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

- Het bestemmingsvlak omvat maximaal 5.000 m²
- Overtollige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt (hieraan is deels reeds invulling aan gegeven)
- De resterende voormalige bedrijfsbebouwing omvat maximaal 500 m² (de te behouden loods is ca. 290 m² dus dat voldoet)

Bovenstaande aspecten worden in de toelichting, regels en verbeelding geborgd. Dit betekent concreet dat het maximale bestemmingsvlak 5.000 m² omvat op de verbeelding en er in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen is voor de realisatie van de landschappelijke inpassing en sloop van de aangegeven bebouwing. Tevens wordt in de regels worden opgenomen dat er maximaal 500 m² aan bijbehorende bouwwerken mogelijk is. Hiermee wordt voldaan aan de eisen vanuit het provinciale afsprakenkader.

4.3 Natuur

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden van beschermde natuurgebied ter plaatse en in de omgeving. Dit is geregeld in de Natuurbeschermingswet, die zich richt op de bescherming van gebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

- Natura 2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden);
- beschermde Natuurmonumenten;
- wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS) in het kader van de gebiedsbescherming van belang.

De ontwikkeling heeft geen invloed op natuurgebieden of -belangen in de omgeving, deze zijn allemaal op ruime afstand gelegen. Het verwijderen van de agrarische bedrijfsbestemming heeft eerder een positieve invloed op de natuurwaarden.

4.4 Flora- en Fauna

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse. Hierbij is de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing zal aangetoond moeten worden dat er geen (leefgebieden van) beschermde soorten in gevaar komen door de ontwikkeling. Om te onderzoeken of dit de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in gevaar brengt, is een ecologisch onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Uit het onderzoek blijkt dat er potentiële verblijfplaatsen zijn gevonden. Het onderzoek geeft aan dat met aanvullend veldonderzoek duidelijkheid verkregen moet worden omtrent de

aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen, huismus en gierzwaluw in de aanwezige bebouwing. Daarnaast dient vastgesteld te worden of de onderzoekslocatie een vaste rust- en/of verblijfplaats vormt voor kerkuil. Het nader onderzoek is door de initiatiefnemer uitgezet. Overtredingen ten aanzien van overige broedvogels kunnen op voorhand worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen en de gevoelige periodes. Verder dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn, mits in de planvorming en tijdens het uitvoeren van de plannen het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht wordt genomen. Het vervolgonderzoek zal plaatsvinden ten tijde van de procedure. Bij vaststelling van het bestemmingsplan zullen de uitkomsten worden verwerkt.

4.5 Cultuurhistorie en Archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Door de ontwikkeling mogelijk te maken, ontstaat er geen leegstand en verloedering en wordt het mogelijk om de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing voor de toekomst te behouden. In het bijgevoegde cultuurhistorisch rapport is de cultuurhistorische waarde beschreven. De te slopen opstallen vertegenwoordigen geen cultuurhistorische waarde. Omdat geen grote bodemkundige ingrepen worden gedaan, zijn op voorhand geen knelpunten te verwachten op het gebied van archeologie. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Infrastructuur

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De ontwikkeling heeft waarschijnlijk geen invloed op de hoeveelheid verkeer. Reparatie van landbouwmachines vindt vrijwel altijd op locatie plaats en niet in het plangebied. De agrarische bedrijfsfunctie met bijbehorend agrarisch verkeer wordt beëindigd. Per saldo zal de hoeveelheid verkeer niet toenemen. De Stevensstraat is een doorgaande weg met een voldoende breed profiel. Er is ruimte voldoende om op eigen terrein meerdere parkeerplaatsen te realiseren. Er zijn reeds twee inritten aanwezig op de locatie.

5. Milieu aspecten

5.1 M.E.R. beoordeling

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) onderzoekt de milieugevolgen van een plan of project en de (milieuvriendelijkere) alternatieven. Een m.e.r. is verplicht bij grote ruimtelijke ingrepen zoals de bouw van industriële complexen en aanleg van auto(snel)wegen. Bij onderhavig initiatief is echter geen sprake van een plan-MER of besluit-MER-plichtige activiteit.

5.2 Bodem

In het kader van een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. Aangezien er reeds sprake is van een agrarische bestemming en er ook reeds bewoning plaatsvindt op het perceel, zijn er op voorhand geen knelpunten te verwachten op het gebied van bodem.

5.3 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten, waaronder woningen, worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld, zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï.

Belangrijk in onderhavige situatie is dat de reeds bestaande woning aan de voorzijde, die de maatgevende woning is ten aanzien van mogelijk wegverkeerslawaaï van de Stevensstraat, blijft gehandhaafd. Ditzelfde geldt voor eventueel industrielawaai. Voor het kassencomplex en de eventuele uitbreiding daarvan, is de reeds bestaande woning maatgevend. Bij het uitbreiden van het kassencomplex zal moeten aangetoond worden dat er geen problemen ontstaan op het gebied van geluid. Gezien de bedrijfsvoering is dit echter niet te verwachten.

5.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Bij elk ruimtelijk plan moet daarom getoetst worden of het aspect geur knelpunten oplevert. De gemeente heeft voor onderhavig initiatief bij eerdere initiatieven reeds een geurberekening uitgevoerd. Uit deze geurberekening blijkt dat:

- Omliggende veehouderijbedrijven door deze ontwikkeling niet worden belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden (er komt geen geurgevoelig object bij, de woning blijft (bedrijfs)woning);
- Op de locatie van de woning wat betreft het aspect geur een goed woon- en leefklimaat aanwezig is.

Hiermee kan gesteld worden dat het initiatief uitvoerbaar is op het aspect geur.

5.5 Luchtkwaliteit

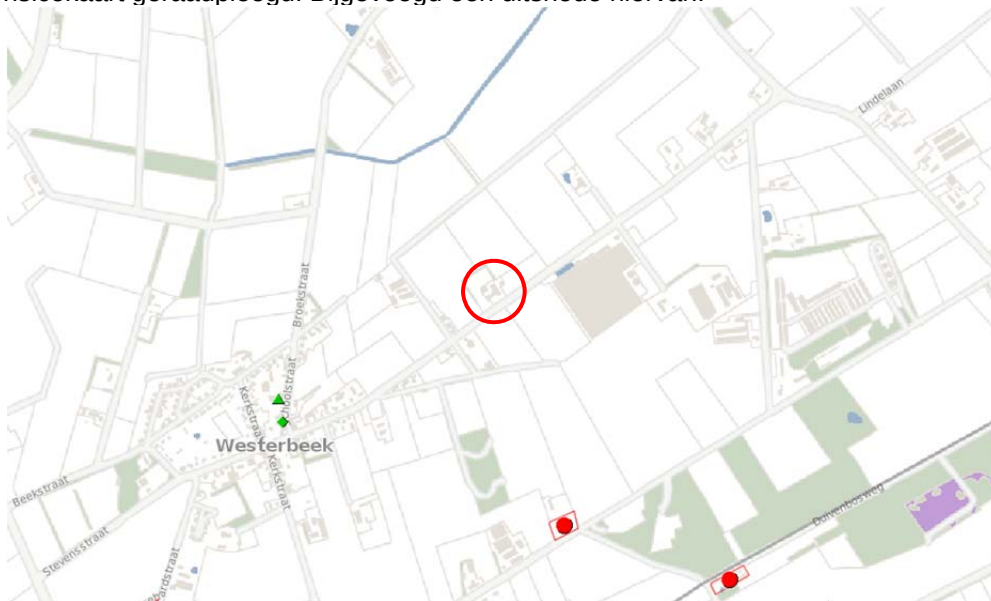
In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten er qua luchtkwaliteit twee aspecten in beeld gebracht worden. Ten eerste of de luchtkwaliteit de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Op de geraadpleegde luchtkwaliteitskaarten is te zien dat er op de locatie geen problemen zijn op het gebied van luchtkwaliteit. Verder zijn de toegestane functies (agrarisch technisch

hulpbedrijf met bedrijfswoning) van een dergelijke omvang dat ze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het initiatief is uitvoerbaar op het aspect luchtkwaliteit.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd. Om te onderzoeken of dit het geval is, is de risicokaart geraadpleegd. Bijgevoegd een uitsnede hiervan.



Op de risicokaart is te zien dat er zich in de omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen bevinden.

Op 6 december 2012 is de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 – 2015 voor de gemeenten in het Land van Cuijk vastgesteld. Doelen van deze beleidsvisie zijn:

- nieuwe ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid beschrijven;
- gevoel van urgentie/prioriteit geven bij de verschillende EV-situaties door deze situaties te beschrijven;
- beschrijven hoe de gemeenten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

De in de Beleidsvisie beschreven nieuwe ontwikkelingen hebben geen directe invloed op het plangebied (zie ook de risicokaart: er zijn geen risicobronnen aanwezig). Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waardoor er een toename van het groepsrisico zou kunnen ontstaan.

Gezien de afwezigheid van risicobronnen in de omgeving en het feit dat de Beleidsvisie externe veiligheid uitvoering van het initiatief niet in de weg staat, maar dat het plan uitvoerbaar is op het gebied van externe veiligheid.

5.7 Bedrijven- en milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere

landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

In onderhavige situatie gaat het ofwel om het realiseren van een agrarisch technisch hulpbedrijf met bedrijfswoning. Aangezien het om een bedrijfswoning gaat, vormt de bedrijfswoning samen met het bedrijfsgedeelte één bedrijfsinrichting. Gezien de aard van het bedrijf levert dit geen problemen op. Het nabijgelegen kassencomplex fungeert reeds en wordt beperkt door de reeds bestaande woning. Hetzelfde geldt voor het agrarisch hulpbedrijf aan de Stevensstraat 19. Verder zijn er in de omgeving geen bedrijven die de ontwikkeling hinderen. Voor wat betreft het aspect geur wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5.8 Gezondheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet er gekeken worden of het initiatief uitvoerbaar is op het gebied van volksgezondheid. Volksgezondheid wordt bepaald door o.a. de luchtkwaliteit ter plaatse. Dit wordt bepaald door:

1. geurbelasting (individueel en cumulatief)
2. endotoxinen
3. fijnstof (wettelijke normen)
4. ziektekiemen / zoönose (ziekten die over kunnen gaan van dier op mens)

Voor wat betreft de geurhinder is er in paragraaf 5.4 reeds ingegaan op dit aspect en geconcludeerd dat het initiatief uitvoerbaar is op dit vlak. Endotoxinen zijn deeltjes van bacteriën of schimmels die zitten in agrarisch stof dat voorkomt binnen de akker- en tuinbouwsectoren. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven die dit veroorzaken of die al niet beperkt werden door bestaande woningen. In de paragraaf 5.7 is al geconcludeerd dat het initiatief uitvoerbaar is op het vlak van bedrijven en milieuzonering. Voor wat betreft fijnstof is in paragraaf 5.5 al geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is. Voor wat betreft ziektekiemen en zoönose geldt dat er in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven zijn die dit veroorzaken of die al niet beperkt werden door bestaande woningen. In de paragraaf 5.7 is al geconcludeerd dat het initiatief uitvoerbaar is op het vlak van bedrijven en milieuzonering.

Ten aanzien van het aspect gezondheid zijn er, gezien de hiervoor beschreven aspecten, geen knelpunten te verwachten.

6. Waterparagraaf

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden. Voor elk project moet bekeken worden of de watersituatie ter plekke niet verslechterd. In onderhavig initiatief wordt er agrarische bedrijfsbebouwing verwijderd. Deze ruimte zal grotendeels worden ingericht als tuin. Per saldo neemt de hoeveelheid verharding dus af. Er hoeft daarom ook geen watercompensatie plaats te vinden. Bovendien wordt het meeste hemelwater al geborgen op het terrein zelf. De hoeveelheid afvalwater zal naar verwachting niet toenemen. Het initiatief is hiermee uitvoerbaar op het aspect water.

Voor dit initiatief is de watertoets ingevuld. Ook hieruit blijkt dat er geen waterschapsbelang is. De watertoets is als bijlage 6 toegevoegd.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De functie van agrarisch technisch hulpbedrijf in de bestaande en voormalige agrarische stallen heeft een zeer geringe impact op de omgeving. Reparatie van machines vindt plaats op locatie en nauwelijks in het plangebied. Het bedrijf van de initiatiefnemer is lokaal actief en daarmee bekend bij meeste omwonenden. De naaste burens zijn geïnformeerd over de ontwikkeling. Aan de eigenaar van de naastgelegen melkveehouderij (Stevensstraat 14) is een deel van de grond verkocht en deze heeft aangegeven geen bezwaar te hebben op de ontwikkeling (zie ook bijlage 2, verklaring van geen bezwaar J. Claassen). Verder is in een prestadium al gesproken met de eigenaar van het kassencomplex aan de overzijde (inmiddels is dit bedrijf beëindigd). Daarnaast zal er tijdens de procedure van het bestemmingsplan (waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van zal vormen) ruimte voor een ieder om op dit initiatief te reageren.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

In onderhavige situatie heeft de initiatiefnemer met de gemeente een overeenkomst gesloten, zodat de kosten anderszins verzekerd zijn. Hiermee wordt het initiatief economisch uitvoerbaar geacht.

7.3 Juridische uitvoerbaarheid

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012). Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Ook is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan. Tot slot maakt een eventuele bijlage onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

In onderhavige situatie maakt deze ruimtelijke onderbouwing deel uit van het bestemmingsplan (veegplan) waarin meerdere initiatieven zijn vervat. Voor wat betreft de juridische planbeschrijving wordt verwezen naar dit veegplan.

8. Procedure

Voor wat betreft de procedure van dit plan wordt verwezen naar de procedure van het veegplan, waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uit maakt. Daarin worden ook de resultaten van de inspraak ex artikel 3.1.1 Bro en het verslag van zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop opgenomen.

Een sloopmelding met asbestinventarisatierapport is noodzakelijk voor de sloop van bestaande bebouwing (waarschijnlijk is hier asbest aanwezig).

Een omgevingsvergunning voor het aspect bouwen is noodzakelijk voor interne bouwkundige constructieve aanpassingen, alsmede voor het oprichten van nieuwe bebouwing (indien vergunningplichtig).

9. Bijlagen

1. Cultuurhistorische quickscan Stevensstraat 6 te Westerbeek
2. verklaring van geen bezwaar J. Claassen
3. Inrichtingsplan Stevensstraat 6
4. Inrichtingsplan met beplantingsaspecten
5. Quick scan ecologie
6. Watertoets



Cultuurhistorische quickscan
Stevensstraat 6 te Westerbeek

COLOFON:

Cultuurhistorische quickscan en waardering van de boerderij aan de Stevensstraat 6 te Westerbeek

Adres object:

Stevensstraat 6
5843 AC Westerbeek

Kadastraal nummer:

Sectie N, nr. 147 (gedeeltelijk)

Opdrachtgever:

Gemeente St. Anthonis, de heer S. van Helden

Eigenaar:

Dhr. W. Arts

Uitvoering onderzoek:

drs. W. Kreike

SRE Milieudienst Eindhoven

Team Erfgoed, Beeld en Ruimte

Postbus 435

5600 AK Eindhoven

Tel: 040- 2594 490

E-mail: W.Kreike@milieudienst.sre.nl

Website: www.milieudienst.sre.nl

**Datum:**

12 november 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Gebiedsbeschrijving

3. Boerderij

4. Waardestelling

5. Conclusie

1. Inleiding

Van gemeente St. Anthonis kreeg SRE Milieudienst het verzoek om te adviseren over de cultuurhistorische waarden van de boerderij (complex) aan de Stevensstraat 6 te Westerbeek, gemeente St. Anthonis.

Cultuurhistorisch waardevolle en beeldbepalende gebouwen zijn belangrijke elementen in de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het buitengebied. Het streven is om cultuurhistorisch waardevolle bebouwing te behouden. Door hergebruik van de gebouwen is het mogelijk om de gebouwen een nieuwe functie te geven. Het voornemen is om de boerderij te gaan splitsen, waarbij de cultuurhistorisch waardevolle elementen en het erf in het landschap behouden blijven.

Op basis van de eerste bevindingen in de (gecombineerde) commissie is aangegeven om de boerderij nader te onderzoeken op de cultuurhistorische waarden. De eigenaar heeft verzocht om de boerderij te kunnen splitsingen en andere opstallen te slopen. Dit zou mogelijk kunnen zijn als de boerderij cultuurhistorische waarden heeft.

De SRE Milieudienst heeft op basis van uw verzoek een cultuurhistorische quickscan uitgevoerd. In deze cultuurhistorische quickscan wordt opgenomen:

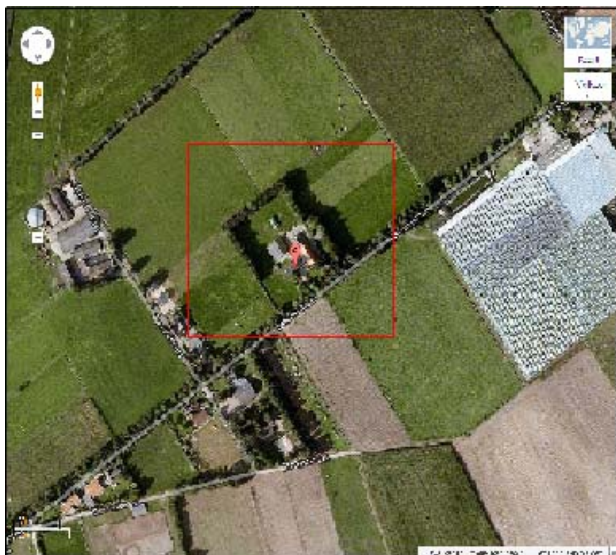
- een korte inventarisatie van de boerderij en omgeving (op basis van de geleverde informatie/literatuur)
- enkele foto's en kaarten
- karakteristieken en (beknopte) waardestelling

In de conclusie wordt aangegeven of de boerderij cultuurhistorisch waardevol is. De conclusie zal door de gecombineerde commissie welstands/monumenten als advies worden overgenomen. In de rapportage en in dit advies wordt dus niet meegenomen, hoe de nieuwe ontwikkelingen van de eigenaar van invloed zijn op de bestaande cultuurhistorische waarden. Dit is pas mogelijk nadat er een gemeentelijk standpunt is geformuleerd over het ingediende verzoek.

2. Gebiedsbeschrijving

Planlocatie

De kern Westerbeek maakt deel uit van de gemeente St. Anthonis. De planlocatie ligt aan de Stevensstraat nabij de kern van Westerbeek, met Kadastrale gegevens: Gemeente Oploo, Sectie N, nr. 147 (gedeeltelijk). De Stevensstraat is een secundaire verbindingsweg naar de kern Westerbeek en rationeel van opzet conform de ontginningspatronen.

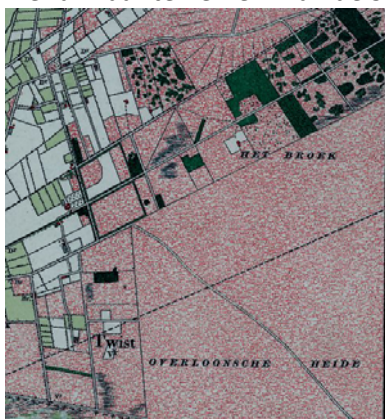


(Googlemaps, Stevensstraat 6 Westerbeek)

Gebiedsbeschrijving

Het kerkdorp Westerbeek is een jonge ontginningsnederzetting daterend uit ongeveer 1865 en start met de bouw van de zgn. ontginningshoeve 'Twist'. Tussen 1891 en 1925 vonden de meeste ontginningen plaats in het gebied. De keuternederzetting Twist groeit als gevolg van deze ontwikkelingen uit tot een kerkdorp, gelegen aan de kruising: Stevensstraat – Kerkstraat. De belangrijkste gebouwen werden aan deze kruising gebouwd. In 1938 werd de naam Twist gewijzigd in Westerbeek.

In 1911 zijn de woeste gronden nog herkenbaar aanwezig. De ontginningshoeve Twist is reeds ten zuiden van de huidige kern Westerbeek gebouwd. In de kaart van 1928 zien we een ander landschap. De vroege heideontginningen hebben een meer regelmatige verkaveling. Het landschap is rationeel en in blokken vormgegeven. De boerderijen liggen aan de ontsluitingswegen. De eerste bebouwing van de huidige kern is hier al waar te nemen. Aan de Stevensstraat is nog geen bebouwing aanwezig.



1911



1928

Vanaf 1936 is de hoofdontsluiting duidelijk waarneembaar met in de oksel een bebouwingsconcentratie met de RK. kerk. De verkaveling is enigszins aangepast. Aan de Stevensstraat zien we dat er twee nieuwe boerderijen zijn opgericht, waaronder de Stevensstraat 6. De boerderijen hebben een ruim erf en zijn op geruime afstand van elkaar gelegen. Verder valt op dat ze niet direct aan de weg zijn gesitueerd.

De situatie aan de Stevensstraat is in 1955 nagenoeg ongewijzigd gebleven.

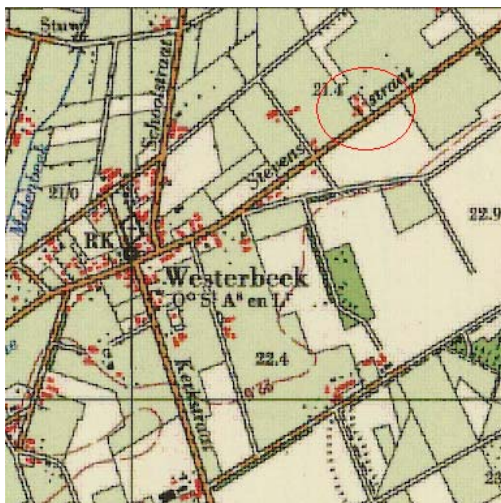


1936

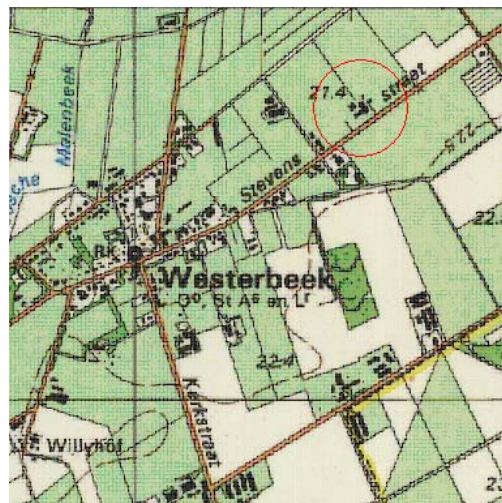


1955

Door oorlogsschade en sloopwerkzaamheden is de ruimtelijke structuur ten zuiden van de Stevensstraat in de jaren zestig enigszins gewijzigd. Ook is de kern van Westerbeek uitgebreid met een uitbreiding ten noorden van de Stevensstraat. Op locatie van nr. 6 is er sprake van een uitbreiding van het bedrijf met een aantal bijgebouwen.



1967



1987

3. Boerderij

Karakteristieken

In Noord-Brabant is de traditionele langgevel/kopgevelboerderij het belangrijkste boerderijtype. Vanaf 1900 vonden grootschalige (heide)ontginningen plaats door de introductie van kunstmest, mechanisatie en ingrepen in de waterhuishouding. Deze ontwikkelingen brachten geen verandering in het gangbare boerderijtype. De 20^e eeuwse boerderijen werden nog steeds in de traditionele bouwstijl (langgevel) vormgeven met de toepassing van nieuwe bouwtechnieken, materialen en detailleringen. Verder werd de landschappelijke inpassing van deze boerderijen aangepast aan de nieuwe landschappelijke ontwikkelingssituatie; de ontginningen. De boerderij blijft verder een onlosmakelijk ensemble vormen met het erf, de bijgebouwen en het omliggende landschap.

Karakteristieken van deze traditionele boerderijen zijn in het algemeen:

- situering in het landschap (aan de weg)
- duidelijke verdeling van woonhuis (1/3) en staldeel (¾)
- gesloten dakvlak
- schoorsteen op de scheidings/brandmuur
- gebiedsgebonden materialen
- erfinrichting
 - o woonerf
 - o werkerf met diverse functionele bijgebouwen
 - o veelal rommelig vormgeven
 - o inheemse beplanting.

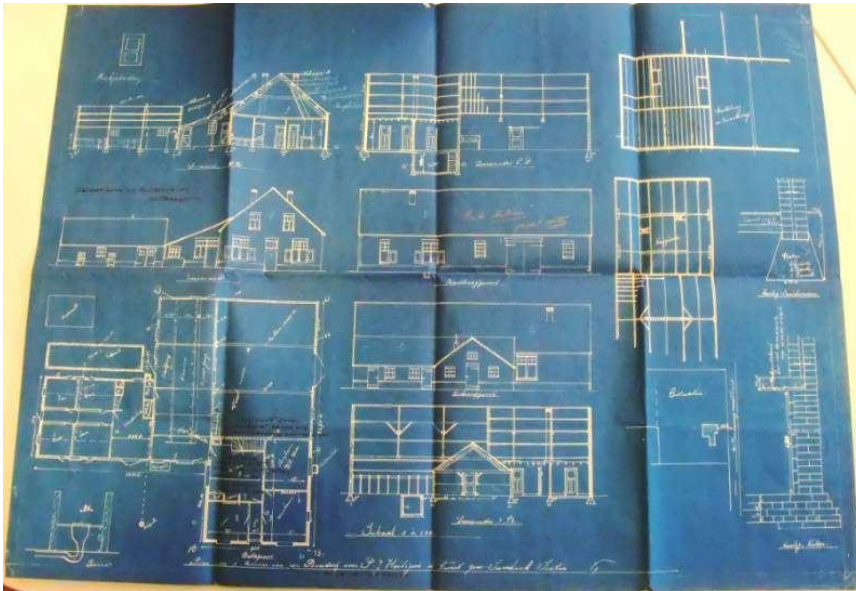
Het hoofdgebouw van een traditionele boerderij wordt bijna altijd vergezeld van bijgebouwen, die meebepalend zijn voor het totaalbeeld en de beleving van het erf en de directe omgeving. Op het woonerf bevinden zich de moestuin, de siertuin, het kippenhok, de boomgaard, de put, etc. De put bevond zich meestal in de buurt van de voorstal, omdat dit functioneel was. Het werkerf is gericht op de functionele bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf. Op het erf stonden altijd meerdere soorten bijgebouwen. Ze bepalen de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving door het sobere en doelmatige voorkomen. Verder zijn deze gebouwen veelal opgetrokken uit streekeigen (en goedkope) producten. De situering op het erf en het karakter van de bijgebouwen zijn niet uniform maar verschillen per regio. De bijgebouwen hebben betrekking op oa.: de wagenschuren, de grotendeels open kapschuren, veldschuren, vrijstaande, of door middel van een tussenlid met het hoofdgebouw verbonden stalgebouwen voor rundvee, paarden, varkens, jongvee en kleinvee, bak- of kookhuisjes, kapschuren en overige schuurtypen.

In de 20^e eeuw hebben het gebruik van andere bouwmaterialen, een door diverse ontwikkelingen ingezette, moderne bedrijfsvoering, ruilverkavelingen en een meer economisch gebruik van het erf tot gevolg gehad. Diverse boerderijtypes zijn door de ontwikkelingen, die andere eisen stellen aan zowel het woon- als het bedrijfsgedeelte, zeldzaam wordende verschijningen in het huidige plattelandsbeeld. De historische boerderij wordt door velen niet alleen gewaardeerd en beoordeeld op de zo herkenbare, vaak streekgebonden vormgeving, materiaalgebruik en detaillering. Ook de samenhang met het omringende landschap speelt een belangrijke rol in deze waardering.

Boerderij aan de Stevensstraat 6

Het hoofdgebouw staat haaks op de doorgaande weg, dwz met de nokrichting haaks op de Stevensstraat en het perceel is bereikbaar via twee opritten. De indeling van het erf is traditioneel en duidelijk af te lezen.

De boerderij aan de Stevensstraat 6 is gebouwd in 1935 in de traditionele stijl, als zogenaamde kopgevelboerderij. De architect is bij ons niet bekend. De uiterlijke kenmerken van de boerderij met een woon- en het staldeel zijn nog duidelijk herkenbaar aanwezig. Dit is mede af te leiden uit de oorspronkelijke bouwtekeningen die nog bewaard zijn gebleven. Hieruit kan worden afgeleid dat de hoofdmassa en gevelindeling van het hoofdgebouw in tact is gebleven. Dit geldt ook voor de detailleringen, zoals de kozijnindeling en de staldeuren.



Blauwdruk bouwvergunning



Westzijde



Voorgevel



Oostgevel



Achtergevel met schuifdeur

Het metselwerk is uitgevoerd in kruisverband met een machinale vormbaksteen. Onder het dak is een sierrand met bloktand aangebracht. De kopgevel heeft een verdiepte entree met voordeur. De kozijnindeling met de raamdorpelstenen zijn details uit deze bouwperiode. De luiken zijn niet oorspronkelijk en hangen omgedraaid. Op het dak liggen rode muldenpannen en het rookkanaal is als 'schoorsteen' nog op de oorspronkelijke positie aanwezig.

Het interieur is in 1985 en 2003 gedeeltelijk vernieuwd. Het is niet af te leiden uit de foto's of de oorspronkelijke indeling met details en de (houten) constructie nog in tact zijn.

Aan de oostzijde is de boerderij uitgebreid met een ahang en een stal. De ahang is wellicht vernieuwd op de oorspronkelijke locatie. De stal aan de ahang is in zijn geheel vernieuwd. De uitbreidingen aan de noordwestzijde met een stal is niet oorspronkelijk en van recentere datum.



Westzijde met ahang en stal



Stallen achterzijde



Aan de westzijde van de boerderij staat een solitaire houten hok afgedekt met golfplaten. Het is niet te herleiden van welke datum dit hok is. Het hok geeft wel een functionele relatie met de boerderij weer en de afspiegeling van een systematische erfindeling.



Houten hok

Het erf is duidelijk ingericht met een woonerf en een functioneel werkerf. Aan de voorzijde van de boerderij ligt een siertuin dat aan beide zijden wordt begrensd door een haag. De beplanting is niet inheems.

4. Waardestelling

Cultuurhistorische waarde

De boerderij is cultuurhistorisch van belang als uitdrukking van grootschalige heideontginningen, de agrarisch en sociaaleconomische ontwikkelingen in St. Anthonis aan het begin van de twintigste eeuw. Het is tevens van cultuurhistorisch belang als voorbeeld van typologische ontwikkeling van de ontginningsboerderij in de twintigste eeuw. De functie en het gebruik van het gebouw zijn nog goed afleesbaar.

Architectuurhistorische waarde

Het gebouw is architectuurhistorisch van belang als voorbeeld van een eenvoudige doch harmonische traditionele boerderij uit het begin van de twintigste eeuw. Voorts is boerderij van belang wegens de redelijke gaafheid van de hoofdvorm, de detailleringen en materialen.

Landschappelijk en stedenbouwkundige waarde

De boerderij is van landschappelijke en beeldbepalende betekenis, vanwege de ligging in het grootschalige ontginningsgebied aan de rand van de kern Westerbeek. De boerderij is verder van betekenis als onderdeel van een boerderijcomplex. Het is moeilijk af te leiden of het interieur van de boerderij nog een oorspronkelijke indeling heeft en of de constructie in tact is gebleven.

De bijgebouwen hebben geen historische waarde. Het houten hok heeft een positieve waarde voor de beleving van het ensemble.

5. Conclusie

De boerderij Stevensstraat 6 te Westerbeek is door het SRE Milieudienst onderzocht op cultuurhistorische waarden. Uit de quickscan blijkt dat de boerderij cultuurhistorische waarde heeft.



W. ARTS BV

loon- en grondverzetbedrijf

Grond- en sloopwerken en verhuur van graafmachines. Handel in zand, grind en overige bouwstoffen, agrarisch loonwerk en transport

Postadres

Lindelaan 30
5844 AG Stevensbeek

Vestigingen

Lindelaan 30
Stevensbeekseweg 41

T 0485 38 85 55
E info@artsbv.nl

De heer J.A.F. Claassen
Stevensstraat 14
5843 AC Westerbeek

*Onderwerp: verklaring van geen
bezwaar*

*Kenmerk: perceel sectie N554
Stevensbeek, 4 september 2015*

Geachte heer Claassen,

Een gedeelte van het "agrarisch – grondgebonden" bouwblok behorend bij de locatie stevensstraat 6 te Westerbeek is gelegen op gronden die in eigendom zijn van de heer J.A.F. Claassen Stevensstraat 14 te Wessterbeek. Het betreft het perceel kadastraal bekend gemeente Oploo, perceel sectie N nummer 554 ged. Het "agrarisch – grondgebonden bouwblok op dit perceel zal bij de herziening van het bestemmingsplan wijzigen dan wel verdwijnen. De heer Joseph Arnoldus Franciscus Claassen geeft hierbij aan hiertegen geen bezwaar te hebben en afstand van te doen.

De heer J.A.F. Claassen



Legenda

-  behouden karakteristieke boerderij als bedrijfswoning
-  opknappen bedrijfsgebouw voor nieuw bedrijf
-  sloop voormalige bedrijfsbebouwing (ca 230 m²)
-  aanplanten boom met onderbeplanting
-  te behouden bomen
-  aanplanten van bomen
-  aanplanten van nieuwe boomgaard, neemt zicht weg van schuur
-  te behouden haag
-  aanplanten van haag
-  te behouden karakteristieke moestuin
-  te behouden voortuin
-  inrichten als achtertuin
-  te behouden weide
-  herinrichten erf

1 bestaande karakteristieke bebouwing



2 huidig beeld perceel



3 referentiebeeld boomgaard



METERS
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50



Legenda

-  behouden karakteristieke boerderij als bedrijfswoning
-  opknappen bedrijfsgebouw voor nieuw bedrijf
-  sloop voormalige bedrijfsbebouwing (ca 230 m2)
-  aanplanten boom met onderbeplanting
-  te behouden bomen
-  aanplanten van bomen
-  aanplanten van nieuwe boomgaard
-  te behouden of te vervangen haag
-  aanplanten van haag
-  te behouden karakteristieke moestuin
-  te behouden voortuin
-  inrichten als achtertuin
-  te behouden weide
-  herinrichten erf

1 bestaande karakteristieke bebouwing



2 huidig beeld perceel



3 referentiebeeld boomgaard



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
STEVENSSTRAAT 6
TE WESTERBEEK
GEMEENTE SINT ANTHONIS



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Stevensstraat 6 te Westerbeek in de gemeente Sint Anthonis

Opdrachtgever	J.W.M. Wilms Lindelaan 30 5844 AG Stevensbeek
----------------------	---

Project	ANT.ART.ECO1
Rapportnummer	15104181
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	11 november 2015

Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Drs. J.G.T. Driessen
Paraaf	



Kwaliteitscontrole	Ing. M. Koen
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
2.2	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	4
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	5
4.1	Flora- en faunawet.....	5
4.2	Gebiedsbescherming.....	7
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
5.1	Vogels.....	9
5.2	Vleermuizen.....	11
5.3	Overige zoogdieren	12
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	13
5.5	Ongewervelden.....	13
5.6	Vaatplanten.....	13
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	14
6.1	Broedvogels.....	14
6.2	Vleermuizen.....	15
6.3	Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën	15
6.4	Overige soort(groep)en	15
7	GEBIEDSBESCHERMING	16
7.1	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	16
7.2	Toetsing aan nationale en provinciale gebiedsbescherming	17
8	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	18

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van J.W.M. Wilms opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Stevensstraat 6 te Westerbeek in de gemeente Sint Anthonis.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland of de Groenblauwe mantel.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Woonboerderij met aanliggende stal.



Figuur 4. Aanwezige schuur/stal ten westen van woning.



Figuur 5. Direct aan woning gebouwde stal.



Figuur 6. Voorzijde noordwestelijk gelegen stal.



Figuur 7. Open stal.



Figuur 8. Tot voorkort begraaide paardenweides.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de bestemming van een voormalig agrarisch bedrijf om te zetten naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. In het kader daarvan dienen wordt de agrarische bedrijfsbebouwing (gedeeltelijk) gesloopt en/of verbouwd en het terrein landschappelijk ingepast.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 26 oktober 2015. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

Het gebruik van openbare bronnen als waarneming.nl is voor zakelijke gebruikers niet toegestaan. Werknemers van een adviesbureau, ambtenaren, terreinbeheerders, ZZP-ers, stagiairs en onderzoekers vallen onder de definitie van zakelijk gebruikers.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel IV. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden)

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn

beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998 (Beschermd Natuurmonumenten)

Beschermd Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermd Natuurmonumenten opgeheven en gewijzigd in Beschermd Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermd Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermd Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk Nederland is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en de Wetlands) en verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Groenblauwe mantel

De Groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw en het agrarisch gebied, alsook het stedelijk gebied. Het kerngebied groenblauw wordt ommanteld om kernen te versterken en te verbinden. De Groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. Binnen de Groenblauwe mantel zijn ook de zogenaamde beheersgebieden van de ecologische hoofdstructuur opgenomen. Het beleid binnen de Groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten de EHS. Vanuit de watercomponent wordt vooral ingezet op het kwantitatief en kwalitatief herstel van kwelstromen, zoals het wijstverschijnsel op de Peelrandbreuk in Oost Brabant, in de beekdalen en op de overgangen van zand/veen naar klei in de zogenaamde Naad van Brabant. De Groenblauwe mantel geeft naast de ontwikkeling van een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties, zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap: de “jaminsbenadering”. De Groenblauwe mantel biedt echter geen ruimte voor stedelijke ontwikkeling of de ontwikkeling van nieuwe (kapitaal)intensieve vormen van recreatie en landbouw.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes.

5.1 Vogels

Broedvogels (beschermingscategorie 1 t/m 4)

De woning, schuren en stallen uitgezonderd de open kapstal zijn geschikt als nestlocatie voor huismussen dit door de aanwezigheid van openingen onder de onderste rij dakpannen en/of golfplaten die toegang verlenen tot geschikte nestlocaties tussen de dakpannen/golfplaten en het dakbeschot (zie figuur 9 t/m 11). De open kapstal is door het ontbreken van dakbeschot niet geschikt voor de huismus. Tijdens het veldbezoek zijn op of direct rondom de onderzoekslocatie geen huismussen aangetroffen. Echter, op basis van één bezoek buiten het broedseizoen is niet met voldoende zekerheid uit te sluiten dat zich op de onderzoekslocatie nestlocaties van huismus bevinden. In het geval dat zich onder het dak van de woning, schuren en/of stallen nesten van de huismus bevinden kan het omliggende groen tevens een essentiële functie hebben als schuilplaats en foerageergebied voor huismus. Bij sloop/herinrichting van de bebouwing en verwijdering van omliggend groen kan dan ook mogelijk verstoring of vernietiging optreden van een nestlocatie van de huismus.

De woning, schuren en stallen zijn door aanwezigheid van open invliegmogelijkheden onder de onderste rij dakpannen/golfplaten die toegang verlenen tot de ruimte tussen de dakpannen/golfplaten en het dakbeschot eveneens geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Bij sloop/herinrichting van de bebouwing kan dan ook mogelijk verstoring en vernietiging plaatsvinden van een nestlocatie van de gierzwaluw en huismus.



Figuur 9. Geschikte toegangsmogelijkheden onder de golfplaten voor huismus.



Figuur 10. Geschikte toegangsmogelijkheden door overhangende golfplaten voor huismus en gierzwaluw.



Figuur 11. Geschikte ruimte tussen dakpannen.

De kleine schoorstenen op de aangebouwde stal/schuur aan de woning vormen potentiële nestlocaties voor de steenuil. Omliggende tot voorkort begraasde weides op de onderzoekslocatie en begraasde weides in de directe omgeving kunnen in dat geval tevens foerageergebied vormen voor een aanwezige steenuil. Tijdens het veldbezoek is echter geen steenuil waargenomen of zijn sporen gevonden als braakballen en ruiveren van de steenuil gevonden. Een nestlocatie van de steenuil is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten. Bij de voorgenomen sloop/herinrichting van desbetreffende bebouwing is verstoring en/of vernietiging van een nestlocatie van de steenuil dan ook niet te verwachten.

De onderzoekslocatie vormt een geschikte nestlocatie voor de kerkuil. Tijdens de inpassende inspectie van de noordwestelijk schuur zijn verschillende braakballen met muizenresten en krijtsporen aangetroffen van de kerkuil (zie figuur 12 t/m 15). Daarnaast is daar ook een veer van de kerkuil aangetroffen. Het is dan ook niet uit te sluiten dat in deze schuur zich een nestlocatie van de kerkuil bevindt mede gezien de aanwezigheid van een gat dat toegang verleent tot de ruimte boven het plafond. Deze kerkuil kan de groene perceelsranden op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving tevens gebruiken als foerageergebied. Bij de voorgenomen sloop/herinrichting van desbetreffende bebouwing is verstoring en/of vernietiging van een nestlocatie van de kerkuil dan ook niet uit te sluiten.

De aanwezige bomen met name aan de perceelsranden zijn daarnaast gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer en ransuil. Deze zijn niet aangetroffen waardoor verstoring van een nestlocatie van dergelijke soorten niet aan de orde is.



Figuur 12. Aangetroffen veer van kerkuil.



Figuur 13. Aangetroffen braakbal van kerkuil met muizenbotjes.



Figuur 14. Aangetroffen kruitsporen kerkuil.

Broedvogels (beschermingscategorie 5)

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. De bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op aanwezigheid van grote nesten en (voor zover mogelijk) op holtes. Deze zijn niet aangetroffen. Bovendien blijven de bomen (grotendeels) gehandhaafd op de onderzoekslocatie waardoor voldoende potentiële nestgelegenheden voor soorten als grote bonte specht aanwezig blijven. In de te slopen/her in te richten gebouwen zijn tevens geen nesten van soorten als de boerenzwaluw aangetroffen. Wel kan onder het dak van bebouwing een soort als spreeuw of zwarte roodstaart tot broeden komen. Het gaat hierbij om relatief algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van soorten als grote bonte specht, spreeuw en zwarte roodstaart een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van struiken en bomen in de siertuin en aan de perceelsranden zijn er op de onderzoekslocatie geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning en roodborst. Daarnaast kan in de aanwezige bomen een soort als houtduif, vink of groenling broeden. Een soort kauw kan tevens broeden in de kleine schoorstenen op de aan de woning gebouwde schuur/stal. Bij sloopwerkzaamheden of verwijdering van het groen treedt dan ook mogelijk verstoring op van een broedgeval van desbetreffende soorten.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Gezien de aanwezigheid van geschikte opening door overhangende dakpannen en/of golfplaten die toegang verlenen tot de ruimte onder de pannen alsmede ruimte achter luiken en tussen dakpannen (zie figuur 15 t/m 18), zijn in het woonhuis, schuren en stallen volop geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Tevens is gezien de grootte ruimte in één van de stallen/schuren tussen de betimmering en het dak tevens niet uitgesloten dat een soort als gewone grootoorvleermuis zijn verblijfplaats onder het dak heeft. Bij sloop / verbouwing van de aanwezige woonhuis, schuren en/of stallen kan dan ook verstoring optreden van een vaste rust- en/of verblijfplaats van deze vleermuissoorten.



Figuur 15. Overhangende golfplaten geschikt voor vleermuizen.



Figuur 16. Ruimte langs dakrand.



Figuur 17. Ruimtes tussen dakpannen.



Figuur 18. Ruimtes achter luiken.

In de bomen op en rond de onderzoekslocatie zijn geen potentiële verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen (holtes, spleten of loshangend schors) aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in de bomen op de onderzoekslocatie is dan ook uitgesloten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en de afwezigheid van bomen met (geschikte) spleten, holtes of loshangende schors in de directe omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de beoogde plannen.

Foeragerende vleermuizen

De bomen en weilanden op de onderzoekslocatie kunnen gebruikt worden om bij te foerageren door vleermuizen als de gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis en de laatvlieger. Door het behoud van het grootste deel van de bomen tezamen met de aanwezigheid van veel alternatief foerageergebied in de vorm bomenrijen, graslanden en akkers zal het aanbod aan foerageermogelijkheden echter niet in het geding komen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Op de onderzoekslocatie ontbreken deze lijnvormige elementen. De bomen langs zuidelijk gelegen Stevensstraat vormen wel een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Echter, gezien zover bekend blijven de bomen langs de Stevensstraat gehandhaafd. Verstoring van een vaste vliegroute door de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie is dan ook niet aan de orde.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De siertuin en grasvelden met enkele bomen op de onderzoekslocatie vormen geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol, konijn en diverse muizensoorten. Een dergelijk soort kan bij eventuele verwijdering van het groen verstoord worden.

Streng beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter.

De enkele grote bomen aan de randen van de onderzoekslocatie vormen geschikt habitat voor de eekhoorn. Deze bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Hierbij zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van eekhoorn in de huidige situatie kan worden uitgesloten. Het verstoren van eekhoornnesten door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie is dan ook niet aan de orde.

Verder komt volgens de verspreidingsgegevens ook de das voor in de omgeving van Westerbeek. Op de onderzoekslocatie is echter geen dassenburcht aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Gezien de afwezigheid van sporen op de onderzoekslocatie tezamen met de aanwezigheid van veel alternatief foerageergebied in de directe omgeving in de vorm van begraasde weilanden en akkers is tevens uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een essentiële functie heeft voor een das met zijn burcht in het bosgebied verder ten zuiden van de onderzoekslocatie. Daarbij wordt de onderzoekslocatie in de toekomst landschapelijk ingericht, zodat ook das hier zou kunnen blijven foerageren.

Het voorkomen van overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals de bever en de boomarter, kan vanwege het ontbreken van geschikt habitat/ potentiële verblijfsmogelijkheden en/of op basis van verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor beschermde reptielen aanwezig. Volgens gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 55, 2014) komt de levendbarende hagedis, hazelworm en zandhagedis voor op enkele kilometers van Westerbeek. Dit zijn vooral een soort van bossen, bosranden, heideterreinen en/of structuurrijke spoor- of wegbermen. Deze elementen zijn niet aanwezig op de onderzoekslocatie. Verstoring van reptielen door de voorgenomen plannen is niet aan de orde.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON (Tijdschrift RAVON 55, 2014) zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën op de onderzoekslocatie uitgesloten. Gezien de afwezigheid van geschikte voortplantingswateren in de directe omgeving van de onderzoekslocatie tezamen met de minimale geschiktheid van de onderzoekslocatie als landhabitat is het gebruik van de onderzoekslocatie als landhabitat door beschermde amfibieën eveneens uitgesloten. De onderzoekslocatie vormt met name langs de randen en in de siertuin wel geschikt habitat voor in de omgeving voortplantende soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Dergelijke algemene soorten kunnen dan ook mogelijk verstoord worden bij de voorgenomen ingreep.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie zelf kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich op de onderzoekslocatie voort te planten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn op de onderzoekslocatie eveneens uitgesloten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de locatie aanwezig.

5.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Aangezien de locatie enkel bestaat uit bebouwing, verharding, siertuin en weiland zijn beschermde soorten op de onderzoekslocatie niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn tevens geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op eventueel aanwezige muurvegetatie.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Huismus en Gierzwaluw

De nesten van huismus en gierzwaluw zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van huismussen dan wel gierzwaluw te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren. Voor het overtreden van het artikel dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van huismussen dan wel gierzwaluw aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huismus en/of gierzwaluw op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort. Bij aanwezigheid van nesten dient ten behoeve van de sloop, conform de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet, een ontheffing te worden aangevraagd voor het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen.

Kerkuil

Voor nestlocaties van kerkuil geldt eveneens dat ze het gehele jaar beschermd zijn. Kerkuil valt res in beschermingscategorie 3 van de Flora- en faunawet. Categorie 3 zijn nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Indien door de voorgenomen plannen de nestlocaties van desbetreffende soorten vernietigd of verstoord worden en/of de functionele leefomgeving dusdanig wordt aangetast dat een eventueel aanwezige broedlocatie ongeschikt wordt, dan is er sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet.

Omdat op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet zeker is of in te slopen bebouwing broedlocaties van de kerkuil aanwezig dan wel afwezig zijn, is niet met voldoende zekerheid uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op een vaste rust- en/of verblijfplaats van de kerkuil. Door middel van nader onderzoek dient te worden bepaald of er inderdaad een verblijfplaats van de kerkuil aanwezig is in de te slopen bebouwing. Mede op basis van deze informatie kan vervolgens worden vastgesteld of er door de voorgenomen plannen sprake is van een overtreding van de Flora- en faunawet met betrekking tot de kerkuil. Indien bij de voorgenomen ingreep overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt, dan zal een mitigatie- en/of compensatieplan opgesteld moeten worden en dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor het verstoren en/of vernietigen van een vaste rust- en/of verblijfplaats van de kerkuil.

Overige broedvogels

Voor overige broedvogels geldt in dit geval dat indien beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 11 van de Flora- en faunawet (Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden aangetast wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2 Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn conform de Flora- en faunawet jaarrond beschermd. In onderhavig geval vindt er mogelijk verstoring plaats, bij sloop van de aanwezige bebouwing. Overtreding van artikel 11 zoals bedoeld in de Flora- en faunawet is op voorhand niet te voorkomen, aangezien na afloop van de sloop de betreffende potentiële verblijfplaats niet meer aanwezig zal zijn. Aangezien een verblijfsfunctie van een vleermuizensoort in de te slopen bebouwing op basis van de quickscan niet op voorhand kan worden uitgesloten, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om een verblijfsfunctie van de te slopen bebouwing voor vleermuizen te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of bij de sloop overtredingen van artikel 9 en 11 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2013). Dit houdt in dat er verspreid over de periode mei tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van de sloop.

Bij aanwezigheid van een verblijfplaats van een vleermuizensoort dient ten behoeve van de sloop een ontheffing te worden aangevraagd voor het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast zal door het treffen van maatregelen, zoals het aanbieden van (tijdelijke) vleermuiskasten, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de verblijfplaats behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen.

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën als egel, konijn, bruine kikker en gewone pad geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen (artikel 9 Flora- en faunawet). Ondanks dat de bosstrook behouden blijft, dient bij werkzaamheden ter plaatse van het grasland wel gelet te worden op incidenteel passerende individuen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

6.4 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

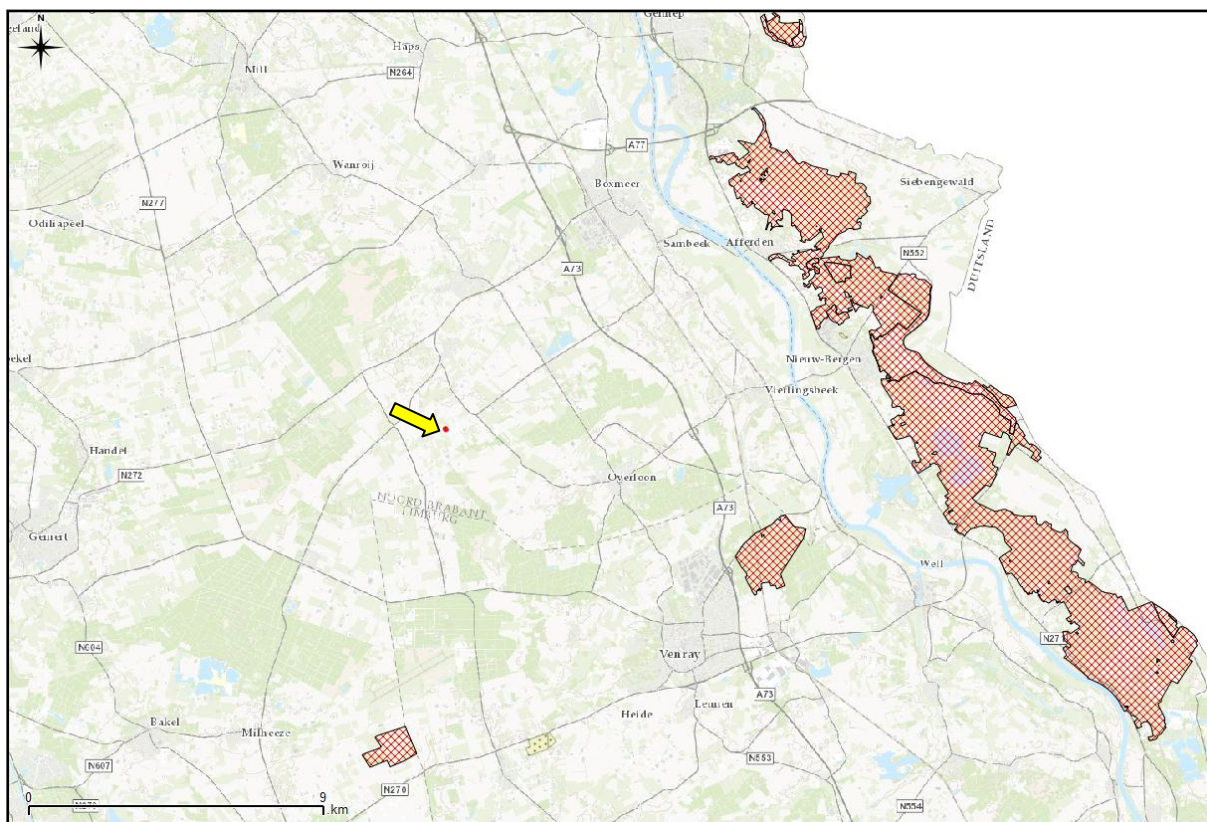
7 GEBIEDSBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. Het meest nabijgelegen onderdeel van een conform de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied bevindt zich op circa 9,1 ten zuiden en 9,4 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie. Het betreffen respectievelijk de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche en Mariapeel' en 'Boschhuizerbergen' (zie figuur 19).



Figuur 19. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 (rood gearceerd).

Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als deel van het Natuurnetwerk Nederland. De meest nabijgelegen onderdelen zijn gelegen op ongeveer 580 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. In figuur 20 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 20. Ligging onderzoekslocatie (wit omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen).

Groenblauwe mantel

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de Groenblauwe mantel. Het dichtstbijzijnde deel van de Groenblauwe mantel ligt op 1,5 kilometer ten zuidwesten van de onderzoekslocatie.

7.2 Toetsing aan nationale en provinciale gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen of nabij een Natura 2000-gebied of een Beschermd Natuurmonument. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ($\pm 9,1$ km) tot het meest nabijgelegen onderdeel van een conform de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied in combinatie met de aard van de plannen niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt niet noodzakelijk geacht.

Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie grenst niet aan een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Door de afstand en de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

Groenblauwe mantel

De onderzoekslocatie is volgens de Verordening Ruimte 2014 niet gelegen binnen de Groenblauwe mantel van de provincie Noord-Brabant. Aantasting van de Groenblauwe mantel is dan ook niet aan de orde.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van J.W.M. Wiims een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Stevensstraat 6 te Westerbeek in de gemeente Sint Anthonis.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland of de Groenblauwe mantel.

De initiatiefnemer is voornemens de bestemming van een voormalig agrarisch bedrijf om te zetten naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. In het kader daarvan dienen wordt de agrarische bedrijfsbebouwing (gedeeltelijk) gesloopt en/of verbouwd en het terrein landschappelijk ingepast.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel V. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel V. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren.
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	heeft betrekking op de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van gierzwaluw, huismus en kerkuil op de onderzoekslocatie.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	betreft mogelijk aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in aanwezige bebouwing.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, mol en egel.
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		op 9,1 km	nee	nee	nee	-

Natuurnetwerk Nederland	op 580 m	nee	nee	nee	-
Groenblauwe mantel	op 1,5 km	nee	nee	nee	-

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan dient voor uitvoering van de plannen middels protocollair veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen, huismus en gierzwaluw in de aanwezige bebouwing. Daarnaast dient vastgesteld te worden of de onderzoekslocatie een vaste rust- en/of verblijfplaats vormt voor kerkuil. Overtredingen ten aanzien van overige broedvogels kunnen op voorhand worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen en de gevoelige periodes. Verder dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn, mits in de planvorming en tijdens het uitvoeren van de plannen het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen. Indien van toepassing kunnen, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, de plannen alsnog worden uitgevoerd.

Met betrekking tot beschermde gebieden worden geen bezwaren voorzien ten aanzien van de uitvoering van de voorgenomen plannen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I. van Lente 2011. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoorn *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON, Bennebroek.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay & I. Wynhoff 2006. De dagvlinders van Nederland: verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / KNNV Uitgeverij, Utrecht / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bouwman, J.H., V.J. Kalkman, G. Abbingh, E.P. de Boer, R.P.G. Geraerds, D. Groenendijk, R. Ketelaar, R. Manger & T. Termaat 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron* 11(2): 103-198.
- CBS, PBL & Wageningen UR 2012. Planten van de Habitatrichtlijn, 2007-2011 (indicator 1086, versie 04, 6 juli 2012). www.compendiumvoordeleefomgeving.nl. CBS, Den Haag / Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag/Bilthoven / Wageningen UR, Wageningen.
- Coördinatiepunt Landschapsbeheer 2015. Jaarverslag 2014 Vrijwillige bescherming steenuil en kerkuil in Noord-Brabant. Stichting Het Noordbrabants Landschap, Haaren
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- van Delft, J., A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55 Jaargang 16 (4).
- van Delft, J.J.C.W. & W. Schuitema 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Dietz C., O. von Helvesen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- van Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied, Den Haag.
- Huijbregts, H. 2003. Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse Faunistische Mededelingen 19: 1-34.
- Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij 1990. Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! De Flora- en faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Flo-ron, Leiden.
- Parmentier, F. & A. van Paassen, 2009. Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus ter verbetering van het leefgebied van de steenuil. Landschapsbeheer Nederland. <http://www.steenuil.nl/catalogus/pdf/Handboek.pdf>
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- STONE, Landschapsbeheer Nederland, SOVON en Vogelbescherming Nederland. Erfwijzer Steenuil. Bekijk het erf door de ogen van een Steenuil!

Twisk, P. & H. Limpens 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

Vogelbescherming Nederland, Landschapsbeheer Nederland, SOVON vogelonderzoek, STONE steenuiloverleg Nederland 2006. Steenuil onder de pannen.

Websites

www.anemoon.org (soortgegevens ongewervelden)
www.brabant.nl (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.mijn.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Een mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl





datum 23-2-2016
dossiercode 20160223-38-12488

Persoonlijke gegevens aanvrager

Projectnaam : Functieverandering Stevensstraat 6
Naam aanvrager : Erik Mekelenkamp
Organisatie : Buro SRO

Straat/Postbus : Sweerts de Landasstraat
Nummer : 50
Postcode : 6814 DG
Plaats : Arnhem
Telefoon :
E-mail : erik.mekelenkamp@buro-sro.nl

Gemeente waarin de locatie ligt

Naam gemeente : Sint Anthonis
Contactpersoon : Sander van Helden
Telefoon : (0485) 38 81 84
E-mail : sandervanhelden@sintanthonis.nl

Waterparagraaf geen belang

Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid. We hebben dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.

Tot slot

Let op bij de verwerking van afvalwater. Omdat de gemeente hierbij meestal het bevoegd gezag is, dient u hiermee contact op te nemen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning kunt u contact op te nemen met het waterwetloket.

E-mail: info@aaenmaas.nl

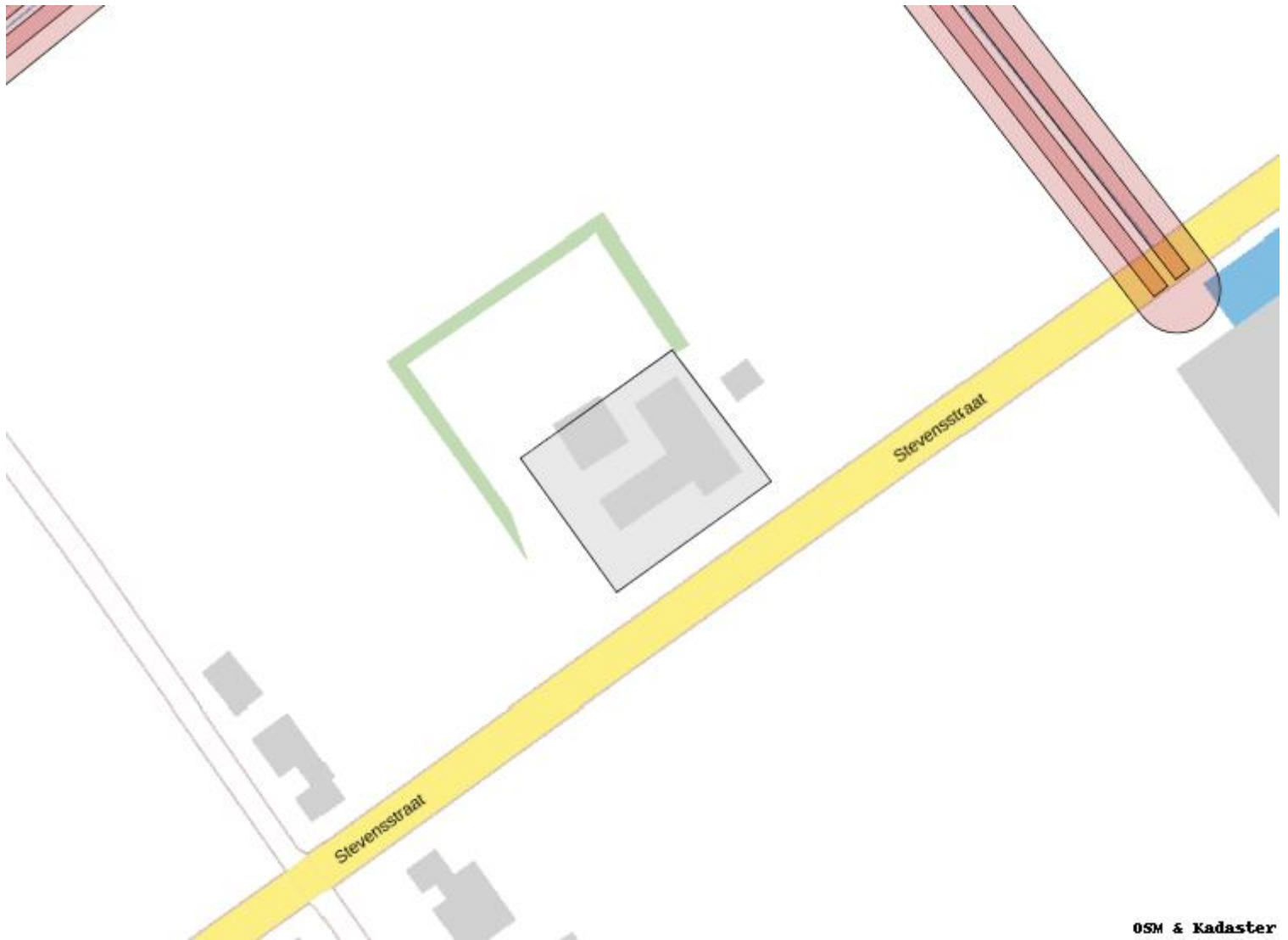
Tel.: (073) 615 83 33

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl Voordringende vragen kunt u ons bereiken op telefoonnummer (073) 615 68 51.

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.



datum 23-2-2016
dossiercode 20160223-38-12488

Uit de door u ingevoerde gegevens is de volgende informatie verkregen uit de digitale watertoets:

Kaart materiaal:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? **nee**

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied **Sint Anthonis**

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater? **ja**

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater? **nee**

De WaterToets 2014