

**Ruimtelijke onderbouwing  
“Mgr. Bekkersstraat 48 te Lededeacker”**

oktober 2015

**Ruimtelijke onderbouwing  
“Mgr. Bekkersstraat 48 Ledeacker”**

**Geling Advies**   
*Maatgevend in bedrijfsontwikkeling* 

Postbus 12 Sint Anthonis  
Tel: 0493 -59 75 00

## INHOUD

1 INLEIDING .....	2
2 HUIDIGE SITUATIE .....	6
3 PROJECTBESCHRIJVING .....	8
4 BELEIDSKADERS.....	12
5 UITVOERINGSASPECTEN.....	26
6 UITVOERBAARHEID .....	44
7 AFWEGING EN CONCLUSIE .....	46

### **Bijlagen**

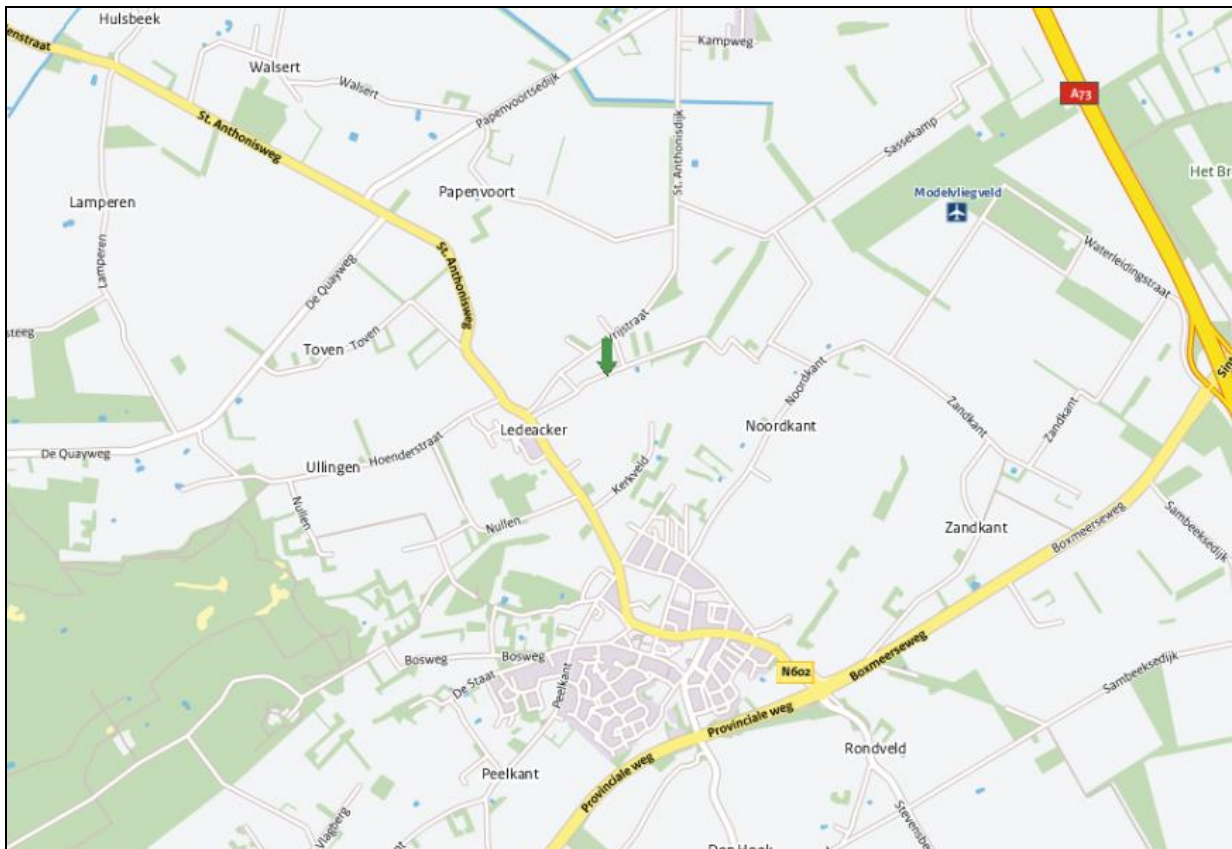
Bijlage 1	Situatietekening
Bijlage 2	Landschappelijke inpassingsplan
Bijlage 3	Advies Agrarische Advies Commissie
Bijlage 4	Brabantse Zorgvuldigheidsscore
Bijlage 5	Omgevingsdialoog
Bijlage 6	Fijn stof berekening
Bijlage 7	Berekening voor- en achtergrondbelasting geur
Bijlage 8	Archeologisch onderzoek

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

De voorliggende onderbouwing, heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor een bestaand agrarisch bedrijf, zijnde een jongvee en vleesstierenhouderij en akkerbouwbedrijf in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis.

Het plan betreft een vormverandering van het geldende bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een jongveestal en een tweetal sleuvsilo's voor de opslag van ruwvoer.



**Figuur 1** Ligging projectgebied

## 1.2 Doel

Deze ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Het initiatief is reeds eerder aan de gemeente Sint Anthonis voorgelegd. Bij schrijven d.d. 25 juni 2015 heeft de gemeente aangegeven in principe bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het project. De gemeente Sint Anthonis is voornemens om onderhavige ontwikkeling mee te nemen in een veegplan. Als basis hiervoor dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden waarbij alle relevante ruimtelijke aspecten met betrekking tot het initiatief inzichtelijk gemaakt worden. Voorliggend document voorziet hierin.

### **1.3 Projectgebied**

Het projectgebied bestaat uit het perceel plaatselijk bekend als Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker, gelegen in de gemeente Sint Anthonis. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Oploo, sectie K en perceelnummer 303 en 304(ged.).

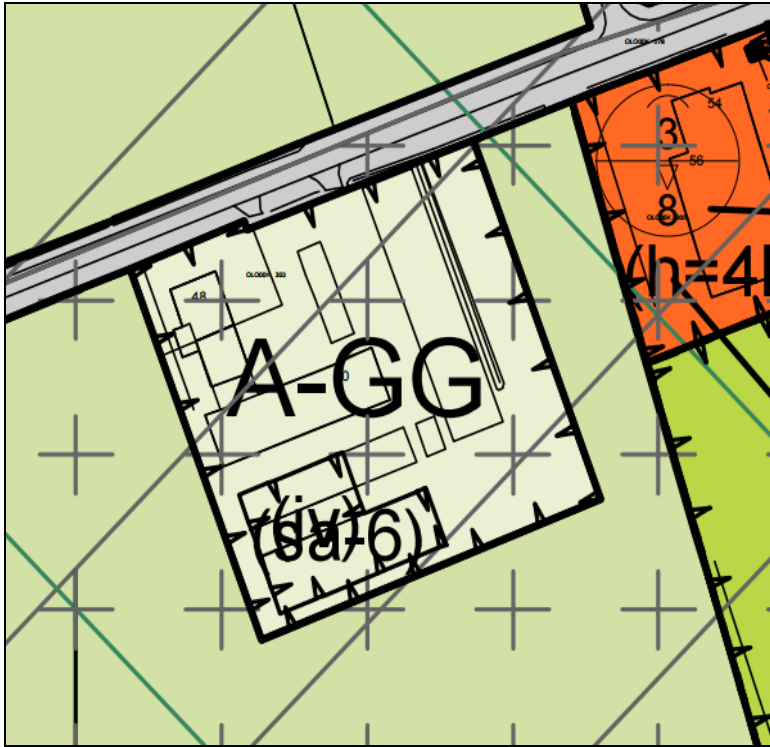
### **1.4 Geldend bestemmingsplan**

Op de verbeelding van het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2013 is voor het perceel aan de Mgr. Bekkersstraat 48 de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' opgenomen. Ter plaatse van de stallen voor het huisvesten van vleesstieren is de nadere aanduiding 'Intensieve veehouderij opgenomen'.

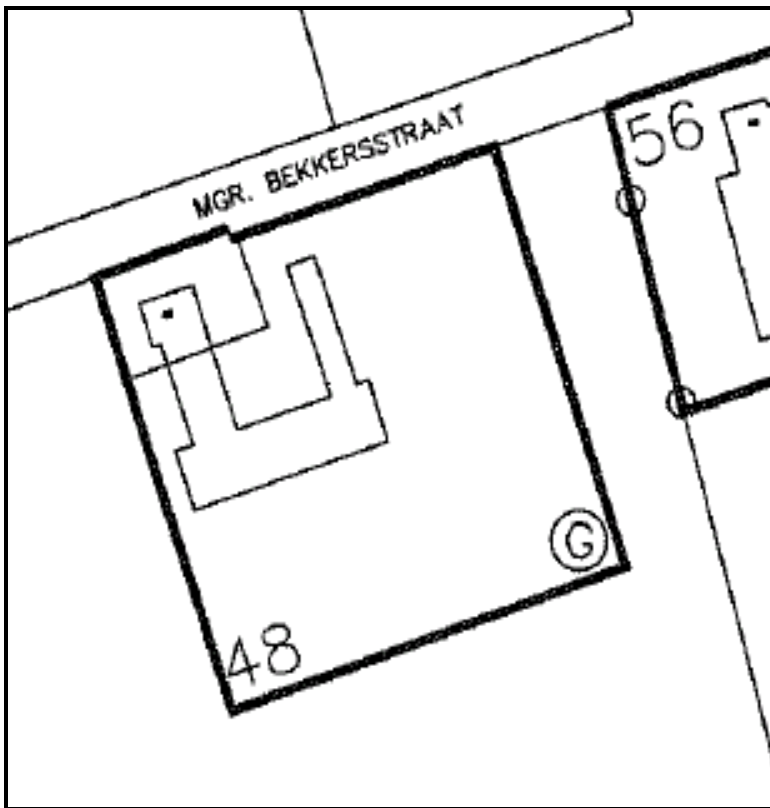
De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak d.d. 4 februari 2015 het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' gedeeltelijk vernietigd. Dit betekent dat het bestemmingsplan 'Buitengebied 2000' weer gaat gelden. Dit bestemmingsplan is op 5 maart 2001 vastgesteld door de gemeenteraad van Sint-Anthonis en op 23 oktober 2001 goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2000 heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch' met de aanduiding 'grondgebonden'.

Door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, zij heeft een voorlopige voorziening getroffen, is toetsing aan het bestemmingsplan Buitengebied 2000 niet meer mogelijk. Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op een vormverandering van het agrarische bouwvlak t.b.v. de realisatie van een jongveestal en twee sleufsilo's. Het plan wordt meegenomen in het veegplan voor het bestemmingsplan Buitengebied.



**Figuur 2** Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2013



**Figuur 3** Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2000

## **1.5 Leeswijzer**

In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt eerst ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied. De aandacht gaat hierbij voornamelijk uit naar de bouwgeschiedenis, ruimtelijke structuur en de functies aanwezig binnen het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt een omschrijving gegeven van het project dat gerealiseerd zal worden op het perceel. Hierbij wordt aandacht besteedt aan de ontwikkeling, de ruimtelijke structuur en de functies op het perceel. Hoofdstuk 4 gaat in op het beleidskader van zowel het rijks-, het provinciale, het regionale en gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 5 geeft inzicht in alle relevante aspecten van dit project. Het te realiseren plan dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden aangegeven hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het project onderbouwd. Hoofdstuk 6 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 7 bevat een afweging en de conclusie.

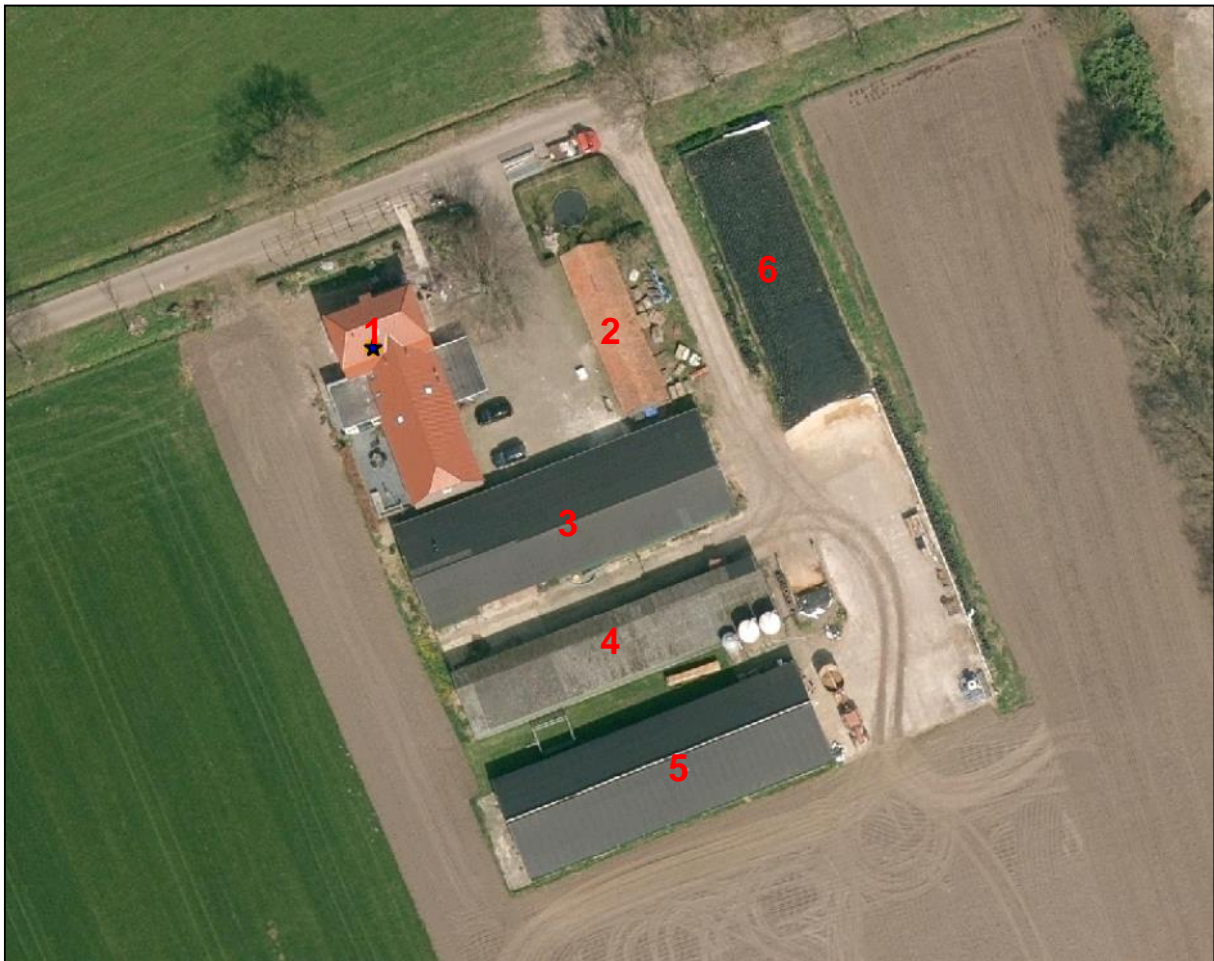
## 2 HUIDIGE SITUATIE

### 2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

#### Bouwgeschiedenis

De bedrijfsvoering heeft haar neerslag gekregen in diverse gebouwen en opstallen (zie Figuur 4).

Op de locatie bevinden zich naast een bedrijfswoning met opslag (1), een kapschuur t.b.v. opslag en carport (2), een jongveestal (3), twee vleesstierenstallen (4 en 5) en een sleufsilo (6).



**Figuur 4** Luchtfoto projectgebied met opgave van aanwezige bouwwerken

#### Ruimtelijke structuur

Het projectgebied is gelegen aan de Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker. Het bedrijf is gelegen ten oosten van Ledeacker, tussen de kern en camping “De Breijenburg”. Ten oosten is de kern Sint Anthonis gelegen. Het gebied rondom deze kernen wordt gekenmerkt door het kleinschalige karakter en de diverse clusters van agrarische bedrijven/veehouderijen. Op ca. 1.800 meter afstand bevindt zich het bosgebied “De Ullingse Bergen”.

De belangrijkste ontsluitingsweg van het betreffende perceel wordt gevormd door de Mgr. Bekkersstraat. Via deze weg ligt een verbinding van het projectgebied naar de N602, welke aansluit op de N272. Via de N272 is de Rijksweg A73 bereikbaar.

## **2.2 Functies**

Initiatiefnemer voert aan de Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker een agrarisch bedrijf in de vorm van een rundveehouderij en akkerbouwbedrijf. De inrichting beschikt over een vergunning Wet milieubeheer verleend 9 oktober 2006 door het college van B&W van de gemeente Sint Anthonis. Deze vergunning is verleend voor het houden van 124 vleesstieren en 40 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

## 3 PROJECTBESCHRIJVING

### 3.1 Ontwikkeling

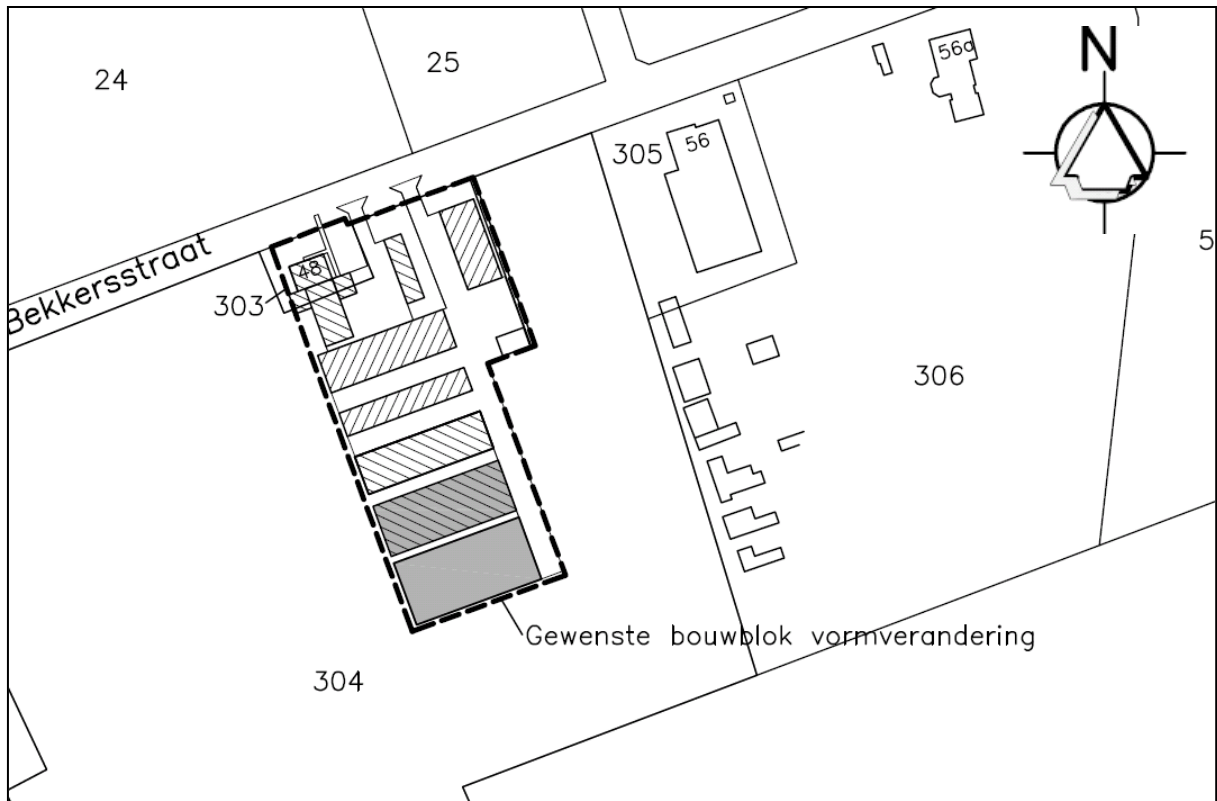
Het rundvee- en akkerbouwbedrijf op de projectlocatie is in de loop der jaren uitgegroeid tot een modern agrarisch bedrijf. Onderhavig bedrijf heeft altijd de ontwikkelingen in de markt op de voet gevolgd en zij wenst daar nu op in te spelen.

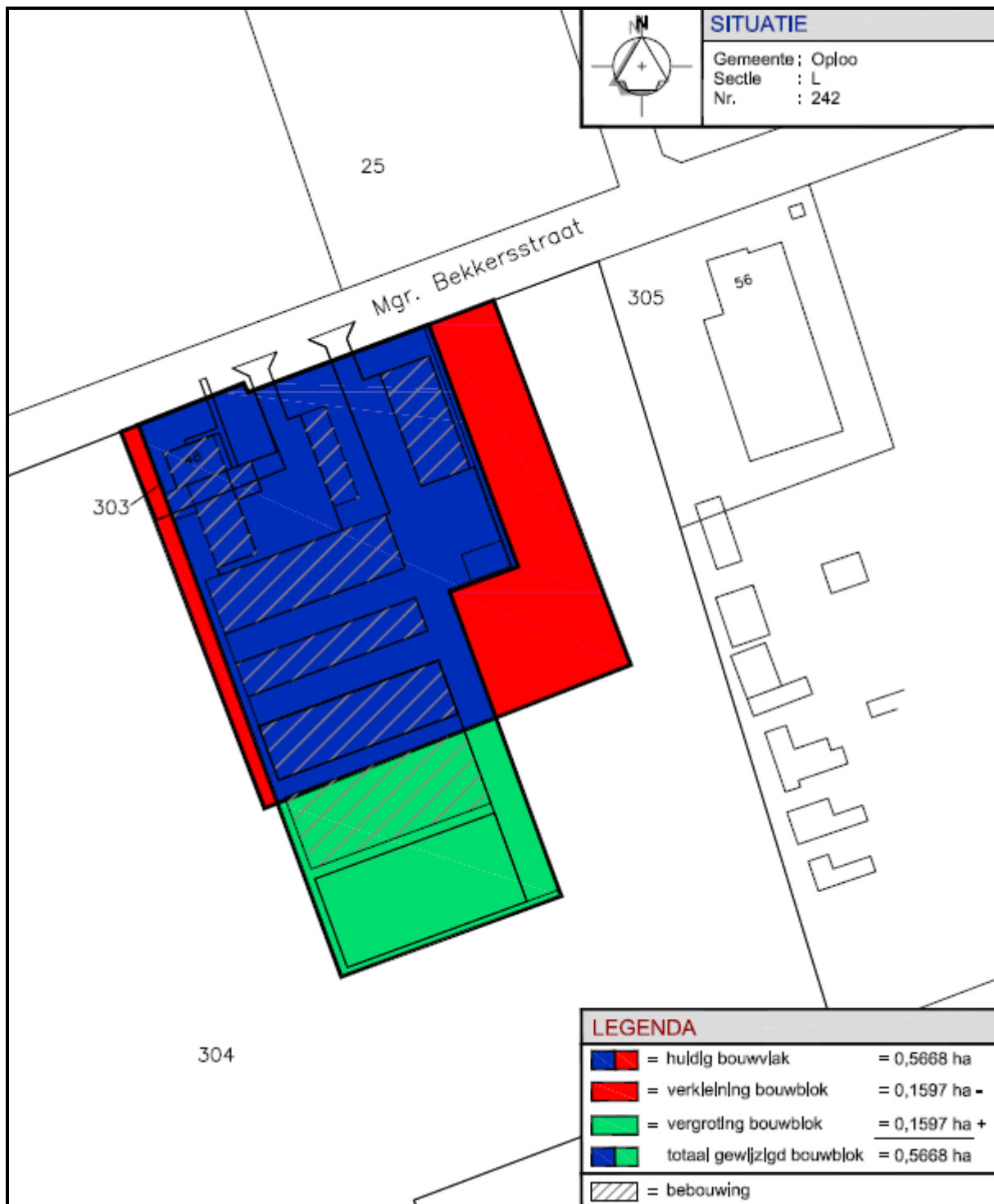
Initiatiefnemer heeft reeds een omgevingsvergunning aangevraagd voor een uitbreiding in jongvee en het aanpassen van een sleufsilos binnen het vigerende bouwvlak.

De afstand t.o.v. de oorspronkelijke fundering van het verwoeste gebouw Breijenburg wordt hierdoor kleiner, te weten: 50 meter voor vee en 25 meter voor voer. Het voldoet hiermee aan de vaste afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Over deze omgevingsvergunning heeft een overleg plaatsgevonden met de eigenaar van het naast gelegen perceel in relatie tot zijn plannen. Met de uitkomst van dit overleg is men een gesprek aangegaan met de gemeente. Naar aanleiding hiervan is het plan aangepast. De sleufsilos zijn verplaatst naar de achterzijde. Hiermee komen de sleufsilos buiten het vigerende bouwvlak te liggen.

Onderhavige plan heeft betrekking op een vormverandering van het vigerend bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een jongveestal en een tweetal sleufsilos. De verharding op het deel van het bouwvlak wat wordt ingeleverd zal verwijderd worden. De stallen waarin de vleesstieren zijn gehuisvest blijven onveranderd. Op de verbeelding van het veegplan zullen deze stallen de nadere aanduiding 'intensieve veehouderij' behouden. In onderstaande figuren is de wijziging weergegeven. Een situatietekening is tevens bijgevoegd als bijlage.





**Figuur 5** Vormverandering bouwvlak en toekomstige situatie

## **3.2 Ruimtelijke structuur**

De stedenbouwkundige opzet komt met name voort door de in de omgeving gelegen voorzieningen. De opzet is in overleg met de gemeente Sint Anthonis en de eigenaar van het aangrenzende perceel tot stand gekomen. De afstand tussen de verschillende functies is hiermee optimaal.

De nieuwe stal en sleufsilos zijn aansluitend gerealiseerd. Hierdoor is er sprake van een wenselijke stedenbouwkundige opzet van de projectlocatie. Bovendien wordt hiermee aansluiting gezocht bij de beleidslijn 'zuinig ruimtegebruik' en het 'Bouwkavel op Maat-principe'.

Qua aard, schaal en materiaalgebruik is de nieuw op te richten stal aangepast aan de bestaande bebouwing en is aansluiting gezocht bij het karakter van het gebied, zijnde een agrarisch productielandschap, met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Door de gekozen bouwwijze vormt de stal een natuurlijke aanvulling op de aanwezige bebouwing in het gebied en past deze binnen het karakter van het gehele gebied.

### **Bepanting**

Teneinde de locatie te voorzien in een duurzame landschappelijke inpassing, is tevens een beplantingsplan opgesteld. Het beplantingsplan is als bijlage toegevoegd aan de deze onderbouwing. Bij het opstellen van het beplantingsplan is rekening gehouden met de voorwaarden uit de Verordening ruimte 2014, waarbij de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat.

Door deze landschappelijke inpassing wordt de uitbreiding van het bedrijf in de omgeving ingepast, waarmee de ruimtelijke impact van het bedrijf op de omgeving geminimaliseerd wordt.

## **3.3 Functies**

Met dit project wordt het mogelijk gemaakt om het bedrijf uit te breiden met een jongveestal en een tweetal sleufsilos aan de achterzijde van de bestaande bebouwing. De hoofdfunctie van het perceel, een agrarisch bedrijf, wijzigt niet.

## 4 BELEIDSKADERS

### 4.1 Rijksbeleid

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 23 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028). De doelen en nationale belangen zijn:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. De bijbehorende nationale belangen zijn:
  - a. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
  - b. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame)energievoorziening en de energietransitie;
  - c. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
  - d. efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. De bijbehorende nationale belangen zijn:
  - a. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterland-verbindingen;
  - b. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
  - c. het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De bijbehorende nationale belangen zijn:
  - a. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
  - b. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
  - c. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en

- natuurlijke kwaliteiten;
- d. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- e. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- f. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij de belangen denken te realiseren. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door de gemeenten.

De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche bevat beleid dat doorwerkt tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. In het Barro zijn opgenomen:

- het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- militaire terreinen en –objecten;
- de Wadden;
- de kust (inclusief primaire kering);
- de grote rivieren;
- de Werelderfgoederen.

Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte.

Projecten die nog toegevoegd gaan worden aan het Barro zijn:

- reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- veiligheid vaarwegen;
- het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- de buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- reservering voor rivierverruiming Maas;
- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

### **Nationaal Waterbeleid**

In het kader van dit plan geldt onder andere onderstaand beleid op het gebied van water. In het jaar 2000 is de Europese 'Kaderrichtlijn water' (KRW) in werking getreden. De KRW heeft tot doel de oppervlaktewateren – waaronder ook overgangswater en kustwater – en het grondwater in de Europese Unie te beschermen en te verbeteren en het duurzaam gebruik van water te bevorderen.

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan (NWP) vastgesteld. Dit project geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het NWP is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding

uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het NWP voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De klimaatverandering en de daarmee samenhangende stijging van de zeespiegel, nattere winters en hogere neerslagintensiteiten in de zomerperioden vragen een ander waterbeheer in de 21<sup>e</sup> eeuw en meer ruimte voor water. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten spraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (2008) (NBW) af dat de regionale watersystemen in 2015 op orde moeten zijn. Samenwerking en afstemming tussen de overheden is hierbij erg belangrijk. In het NBW is afgesproken dat water een medesturend aspect is binnen de ruimtelijke ordening en dat het watersysteem 'op orde' moet worden gebracht. Dit betekent dat het watersysteem robuust en veerkrachtig moet zijn en moet voldoen aan de normen voor wateroverlast, nu en in de toekomst. De watertoets vormt hierbij een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening.

Een bijlage bij het NWP is het stroomgebiedbeheerplan (SGBP) voor de Maas. Dit beheerplan geeft onder meer een beschrijving van het stroomgebied Maas, de doelen voor de oppervlakte- en grondwaterlichamen en een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden.

#### **Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4)**

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In dit beleidsplan licht het kabinet het te voeren milieubeleid toe. Het NMP4 wil een einde maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Want met de huidige manier van produceren en consumeren schuiven we nog steeds onze milieulasten door naar anderen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen 30 jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

#### **Concluderend**

Op het projectgebied als zodanig wordt in het Rijksbeleid niet specifiek ingegaan. Het rijksbeleid heeft geen specifieke gevolgen voor het projectgebied en biedt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen, waarbij wel geldt dat een watertoets uitgevoerd dient te worden. Geen van de nationale belangen wordt met onderhavig project aangetast of beïnvloed. Het initiatief als zodanig past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijke beleid van de nationale overheid.

## **4.2 Provinciaal beleid**

#### **Structuurvisie 2010 – Herziening 2014**

De Structuurvisie 2010 – Herziening 2014 is op 7 februari 2014 door de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Met dit document legt de provincie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 vast. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

Daarnaast gaat de provincie in op de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten die Noord-Brabant heeft. Ook hieruit komen opgaven voort die om een ruimtelijke keuze op provinciaal niveau vragen. De opgaven zijn de volgende:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toenemende mobiliteit.

### Trends en ontwikkelingen

Voor onderhavig project is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese beleid (o.a. de POP plattelandontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel. Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden.

De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tussen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant.

*De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.*

### Structurenkaart

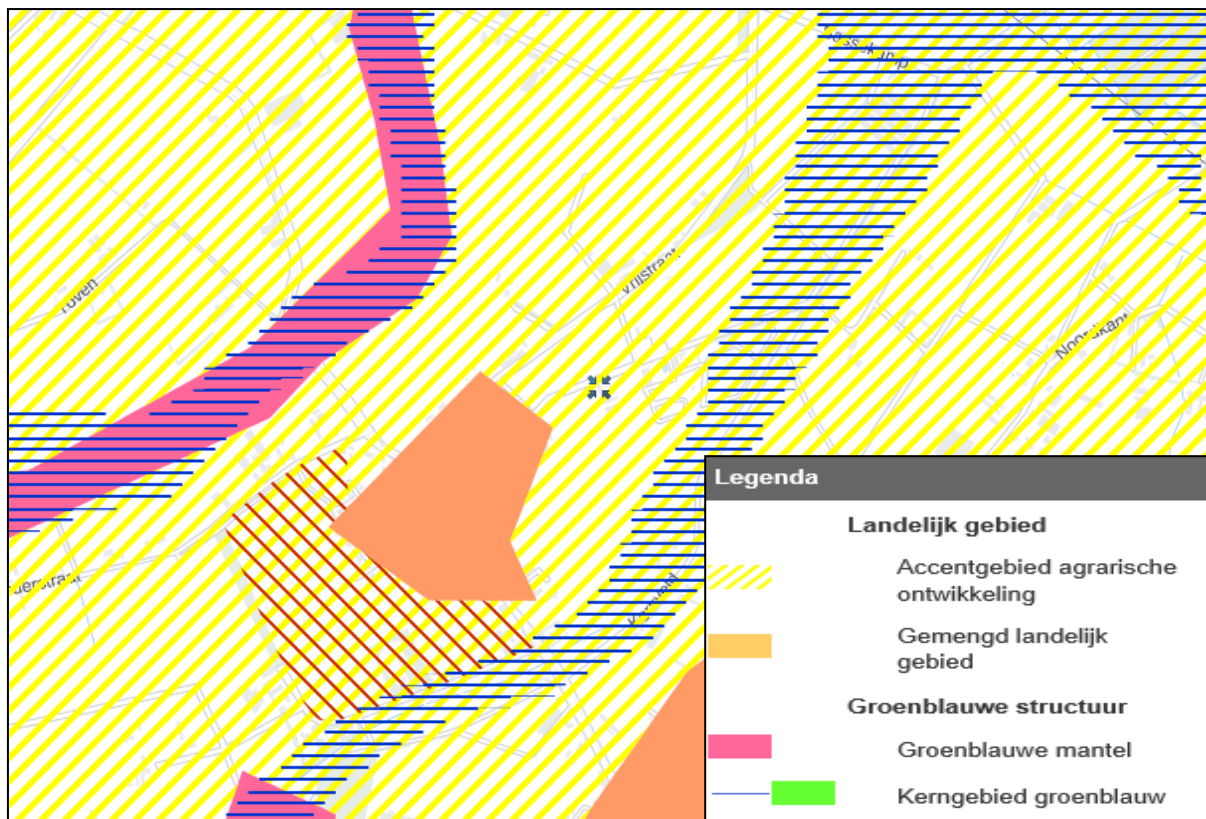
Het projectgebied ligt in het kader van de Structuurvisie in het gemengd landelijk gebied met de aanduiding 'accentgebied agrarische ontwikkeling' (zie Figuur 6).

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

### *Gemengde plattelandseconomie*

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie.

In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.



**Figuur 6** Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening

#### *Perspectief accentgebied agrarische ontwikkeling*

Onderhavige locatie is gelegen in de peelstreek van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap met een sterke positie voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000 gebieden. Midden in het gebied liggen enkele grote bosgebieden en landgoederen.

Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

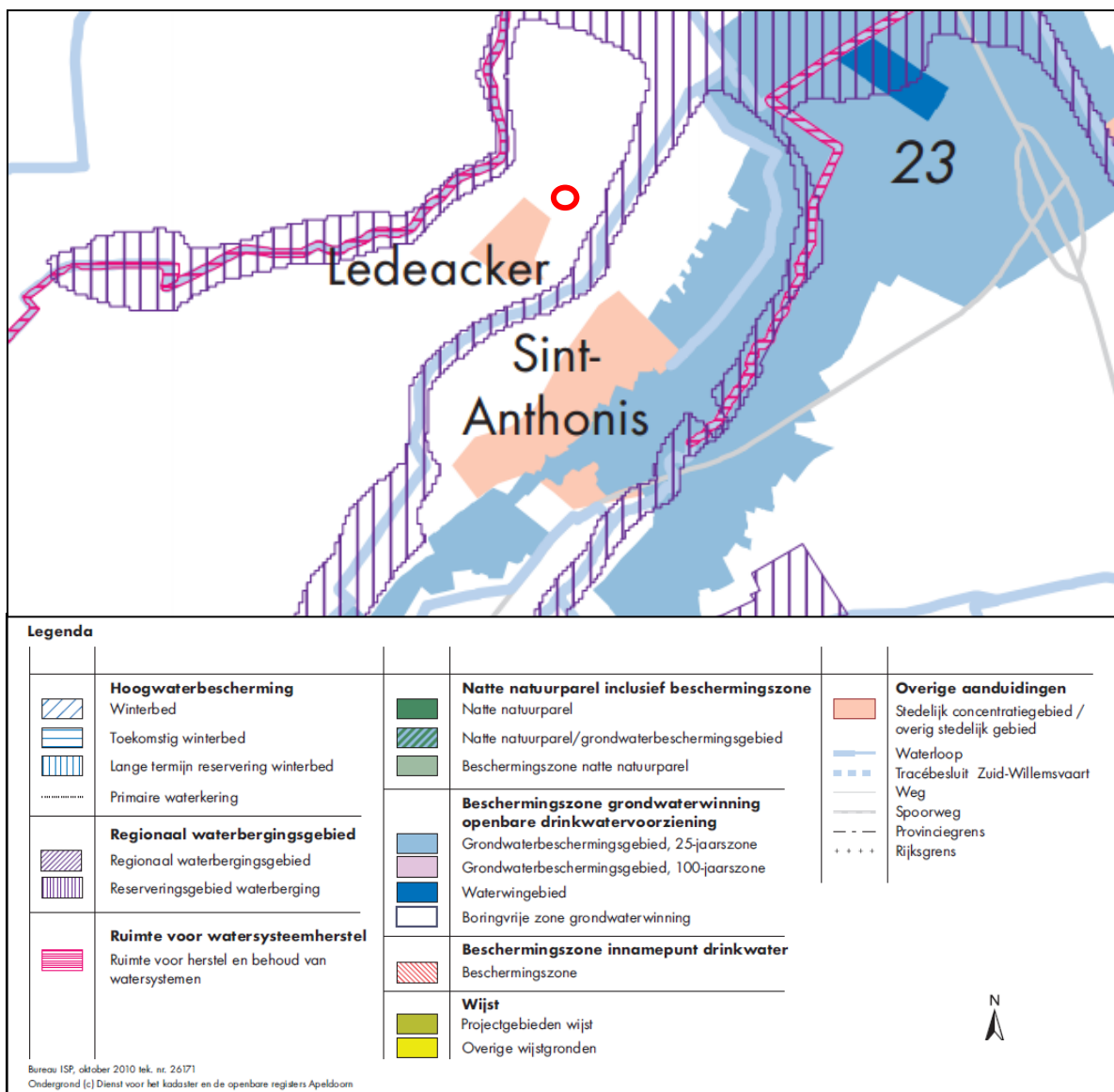
Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals beschreven voor gemengd landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische

productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkgeaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

### **Provinciaal waterplan 2010-2015**

In Noord-Brabant worden negen waterhuishoudkundige functies onderscheiden waarvoor naast de algemene doelstellingen ook meer specifieke doelstellingen gelden. In de meeste gevallen betreft het functies die zonder of met slechts beperkte aanpassingen zijn overgenomen uit het vorige Waterhuishoudingsplan (WHP 2003). Onderhavige locatie heeft de functie 'Water voor het landelijk gebied'. Hieronder vallen de aanduidingen 'Gemengd landelijk gebied' en 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Het waterbeheer richt zich op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Binnen het provinciale waterplan heeft het projectgebied geen bijzondere aanduiding (zie Figuur 7). Het Waterplan heeft geen gevolgen voor onderhavig initiatief.



**Figuur 7** Uitsnede provinciaal Waterplan 2010-2015

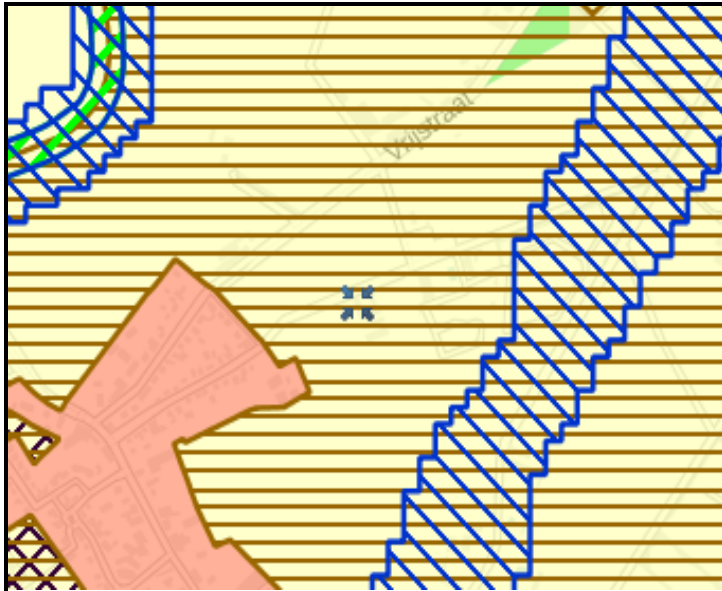
### Verordening Ruimte

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte opgesteld.

De Verordening ruimte 2014 is voor het eerst in maart 2014 vastgesteld. Halverwege 2015 is bezien of de regels aanpassing vragen. Dat heeft op onderdelen geleid tot wijziging van de regels. De Verordening ruimte 2014 is in juli 2015 geheel opnieuw vastgesteld vanwege:

- de verbrede reikwijdte die aan de Verordening ruimte 2014 is toegekend bij koninklijk besluit van 2 maart 2015 tot aanvulling van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet en van de bijlagen bij de Crisis- en herstelwet (negende tranche);
- het vergroten van de kenbaarheid van het beleid voor derden: sinds de inwerkingtreding van de Verordening ruimte 2014 zijn er diverse wijzigingsverordeningen door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Voor derden is het beleid beter kenbaar als deze wijzigingen in de Verordening ruimte 2014 zelf verwerkt zijn.

Op het projectgebied als zodanig wordt in de Verordening Ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het projectgebied volgens de plankaarten van de Verordening is gelegen in “gemengd landelijk gebied”. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het besluitvlak ‘Beperkingen veehouderij’. Aan de uitbreiding van veehouderijen in dit gebied zijn in de Verordening regels verbonden.



**Figuur 8** Uitsnede kaart Verordening ruimte 2014

#### Artikel 25 beperkingen veehouderij

Artikel 25 bepaalt dat uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet zijn toegestaan. Daarnaast is toename van de bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoningen(en), niet toegestaan. Dit is niet van toepassing indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij.

#### *Grondgebonden veehouderij*

In artikel 8 van de nadere regels Verordening ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij welke zijn vastgesteld op 29 juni 2015 wordt ingegaan op het aspect grondgebonden veehouderij. Dit artikel luidt als volgt:

Een veehouderij als bedoeld in artikel 25.1, tweede lid, van de Verordening ruimte is grondgebonden wanneer het voldoet aan één van de volgende criteria:

1. De veebezetting bedraagt niet meer dan 2.75 GVE/ha, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.
2. Tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Een veehouder toont via de jaarlijkse gecombineerde opgave aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
3. Tenminste 95% van het ruwvoer (gras en mais), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Daarbij is tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en mais). Een veehouder toont via een jaarlijkse rapportage uit BEX aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.

4. Indien in de veehouderij dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

Met betrekking tot het aspect grondgebondenheid is advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Het advies is als bijlage opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is van oordeel dat, bij de vormverandering van het bouwvlak en uitbreiding van het bedrijf met 56 stuks ouder jongvee, sprake zal blijven van een grondgebonden veehouderij zoals omschreven in de nadere regels BZV. Het bepaalde als gesteld in artikel 25 'beperkingen veehouderij' is niet van toepassing. Getoetst dient te worden aan de regels als gesteld in artikel 7.3.

### Artikel 7.3

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
  - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
  - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
  - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
  - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
  - e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijn stofconcentratie (PM<sub>10</sub>) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m<sup>3</sup>;
  - f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
  - g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
  - a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien:
    - i. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
    - ii. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
    - iii. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
    - iv. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijn stofconcentratie (PM<sub>10</sub>) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m<sup>3</sup>;
    - v. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;

- b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
  - c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van de bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.
3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;
  4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met 7.15.

In het nu volgende wordt kort ingegaan op de hierboven gegeven regels uit de Verordening ruimte, voor zover deze van toepassing zijn.

Ad 1.a.

Voor onderhavige ontwikkeling is de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) ingevuld. Het ingevulde formulier is toegevoegd als bijlage. Aan de BZV wordt voldaan zodat vaststaat dat er met dit project sprake is van een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij.

Ad 1.b.

De ontwikkeling voorziet in een vormverandering van het bouwvlak t.b.v. de realisatie van een jongveestal en een tweetal sleufsilo's. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 0,57 ha. dit blijft gelijk. Het bouwperceel (bestemmingsvlak) in dit project heeft hiermee een omvang van <1,5 hectare. Hiermee voldoet het aan de regels.

Ad 1.c.

Het bedrijf zal met de uitbreiding van het bedrijf landschappelijk worden ingepast. Zie beplantingsplan welke is toegevoegd als bijlage. Verder worden de bebouwing en de voorzieningen geconcentreerd gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.1 van de Verordening. De beoordeling van de leefomgeving vindt plaats aan de hand van de overige aspecten als geur, fijn stof en gezondheid in hoofdstuk 5.

Ad 1.d.

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.1.3.

Ad 1.e.

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.1.2.

Ad 1.f.

De omvang van de landschappelijke inpassing dient 10% van het bouwperceel te bedragen. In het landschappelijke inpassingsplan is hier rekening mee gehouden.

Ad 1.g.

Voor onderhavige ontwikkeling is een zorgvuldige dialoog gevoerd. Een verslag van deze dialoog is als bijlage opgenomen bij de aanvraag.

Ad 2.a.i.

Voor onderhavige ontwikkeling is de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) ingevuld. Het ingevulde formulier is toegevoegd als bijlage. Aan de BZV wordt voldaan, zodat vaststaat dat er met dit project sprake is van een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij.

Ad 2.a.ii

Het bedrijf zal met de uitbreiding van het bedrijf landschappelijk worden ingepast. Zie beplantingsplan welke is toegevoegd aan de aanvraag. Verder worden de bebouwing en de voorzieningen geconcentreerd gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan artikel 3.1 van de Verordening. De beoordeling van de leefomgeving vindt plaats aan de hand van de overige aspecten als geur, fijn stof en gezondheid in hoofdstuk 5.

Ad 2.a.iii

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.1.3.

Ad 2.a.iv.

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.1.2.

Ad 2.a.v.

Voor onderhavige ontwikkeling is een zorgvuldige dialoog gevoerd. Een verslag van deze dialoog is als bijlage opgenomen bij de aanvraag.

Ad 2.b.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Ad 2.c.

n.v.t.

### **Kwaliteitsverbetering van het landschap**

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte is het volgende vastgesteld:

Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling' gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening ruimte en geen verplichte regel of beleidskader.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels over de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat iedere ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. Rood-met-groen beoogt een brede 'groene' doelstelling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin voorop staat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de 'groene' component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook

sloop van bebouwing, extra aandacht voor architectuur, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft een vormverandering van een agrarisch bouwvlak. In het schrijven van de provincie 'Stand van zaken Kwaliteitsverbetering landschap' van 9 juli 2012 en 'Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap (10-01-2013)' is vastgelegd dat vormverandering van een agrarische bouwvlak behoort tot categorie 2 waarvoor alleen inpassing benodigd is. Hier wordt in voorzien. Daar de grond ten behoeve van het groen niet langer als landbouwgrond gebruikt kan worden, is er sprake van een waardevermindering van deze grond. Dit groen wordt aangelegd uit oogpunt van landschappelijke inpassing en verantwoord ondernemen. Middels de landschappelijke inpassing van de locatie wordt beantwoord aan de vereiste verantwoording in de Verordening ruimte.

### **Concluderend**

Als gesteld in de structuurvisie is het de opgave om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland, naast de opgave om rekening houdend met de draagkracht van het Brabantse landschap de transitie naar nieuwe vormen van duurzame energiewinning te realiseren.

Gelet op de ligging binnen het perspectief accentgebied agrarische ontwikkeling is er ruimte voor onderhavige ontwikkeling. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

Met de vaststelling van de Verordening ruimte is vastgelegd dat alle vergunde rechten op onderhavige locatie binnen een bouwperceel (bestemmingsvlak) dienen te worden gebracht. Door de vormverandering van het agrarische bouwvlak wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Ten aanzien van de in de Verordening ruimte gestelde regels kan gesteld worden dat aan de maximale maatvoering van 1,5 hectare als gesteld in artikel 7.3 van de Verordening wordt voldaan. Ook aan de overige regels in de Verordening ruimte wordt voldaan.

Het beleid van de provincie maakt het aldus mogelijk, mits er sprake is van een ontwikkeling naar een duurzame veehouderij, dat onderhavig agrarisch bedrijf de gewenste stal kan realiseren. Het is als zodanig passend binnen het provinciale beleid. Hierbij zal rekening gehouden worden met de eisen welke gesteld worden in de Verordening Ruimte aan de toekomstige toename van de bebouwingsoppervlakte.

## **4.3 Gemeentelijk beleid**

### **Structuurvisie Buitengebied**

Op 27 januari 2014 is de structuurvisie Buitengebied vastgesteld. In dit document wordt het toekomstig beleid van de gemeente Sint Anthonis voor het buitengebied vastgelegd. Het gebied waarin het bedrijf gelegen is wordt aangemerkt als 'Deelgebied 6 Kleurenpalet'.

### ***Deelgebied 6***

#### ***Karakteristiek***

Dit deelgebied ligt in het midden van de gemeente Sint Anthonis. Het is het gebied om de kernen Wanroij, Ledeacker, Sint Anthonis en Oploo. Het gebied wordt gekenmerkt door het kleinschalige karakter en de diverse clusters van agrarische bedrijven/veehouderijen. Deze agrarische bedrijven/veehouderijen liggen aan de oorspronkelijke verbindingswegen tussen

de kernen op hoger gelegen gronden. Andere gebiedskenmerken zijn de oude akker complexen, oude provinciale wegen door de dorpen, een stukje LOG, relatief veel burgerwoningen en recreatief-agrarische gebruik (paarden). Binnen deelgebied 6 zijn, in vergelijking met de andere deelgebieden, de meeste bebouwingskarakteristieken aanwezig. Zo bestaat het deelgebied uit bebouwingsconcentraties, open en halfopen linten buiten de kernen, en solitaire bebouwing binnen en buiten de kernrandzones. De dynamiek in dit deelgebied komt in belangrijke mate uit andere functies (dan de agrarische) die in steeds sterkere mate de functionele karakteristiek van dit gebied gaan bepalen.

#### *Ambities*

Kleurenpalet is het oude agrarische landschap. De oorspronkelijke kleinschalige karakteristiek van het landschap gaat hand in hand met verbrede ontwikkelingen. Waarbij agrarische bedrijfsactiviteiten meer en meer overgaan naar wonen, toerisme en recreatie, maatschappelijke voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid. Belangrijk hierbij is dat deze functionele ontwikkelingen de ruimtelijke kwaliteiten verder versterken en de kleinschaligheid respecteren en ondersteunen. De gemeente zal daarom terughoudend zijn naar ontwikkelingen die gepaard gaan met een ruimtebehoefte die niet strookt met de karakteristiek van het gebied. Daarbij kijken we niet alleen naar de actuele situatie en concrete aanvraag, maar ook naar de potentiële doorontwikkelrisico's op de middellange termijn.

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteit van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

- Bedrijfseconomisch noodzakelijk;
- Op een bestaand agrarisch bestemmingsvlak;
- Maximale omvang van 1,5 hectare;
- Borging van relevante duurzaamheidsaspecten op locatie- en inrichtingsniveau;
- Geen onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
- Milieuhygiënisch aanvaardbaar; Hydrologisch neutraal;
- Voldoen aan wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

- Het doel van de uitbreiding is om een rundveebedrijf te realiseren met voldoende perspectief voor de toekomst. Gezien de ontwikkelingen in de sector, liberalisatie, stijgende kosten, etc. is de strategie van ondernemer om het bedrijf te laten groeien om te blijven bestaan. Met betrekking tot de 'bedrijfseconomische noodzaak' is tevens advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Het advies is opgenomen als bijlage. De Commissie is van oordeel dat de vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk is vanuit optiek van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en in het kader van een doelmatige bedrijfsontwikkeling.
- Er is sprake van een bestaand bestemmingsvlak en de omvang van het bestemmingsvlak (bouwperceel) zal de maatvoering van 1,5 hectare niet overschrijden.
- Met deze onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een duurzaam initiatief. Dit onder andere door de score welke behaalde score op de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.
- Met betrekking tot de archeologische waarden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Concluderend kan gesteld worden dat er geen archeologische waarden

worden aangetast door de ontwikkeling. Binnen de begrenzing van het projectgebied komen geen andere waarden voor.

- In het volgende hoofdstuk is aangetoond dat het initiatief milieuhygiënisch aanvaardbaar is.
- Ten behoeve van de uitbreiding aan verharding zal een infiltratievoorziening aangelegd worden. De infiltratievoorziening is weergegeven op het beplantingsplan welke is toegevoegd als bijlage. Voor de dimensionering wordt verwezen naar de waterparagraaf in deze onderbouwing.
- Er wordt voldaan aan de wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu. In de overige hoofdstukken van deze onderbouwing worden deze aspecten nader toegelicht.

### **Concluderend gemeentelijke beleid**

De ontwikkeling is passend binnen de hoofdlijnen van het toekomstig beleid. Als gesteld bieden nieuwe investeringen ook kansen om veel doelmatiger met bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing om te gaan, wat een gunstige uitwerking heeft op de omgeving.

# 5 UITVOERINGSASPECTEN

## 5.1 Milieuaspecten

### 5.1.1 Bodem

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de nieuwbouw. Het betreft geen waterpotentiegebied of waterbergingsgebied.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe stal wordt uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de perssappen uit de ruwvoeropslagen worden opgevangen.

#### Nota bodembeleid

Voor de regio Noordoost-Brabant is in juli 2011 een Nota bodembeleid opgesteld. Aanleiding voor deze nota is de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit per 1 januari 2008, onder andere ter vervanging en vereenvoudiging van het Bouwstoffenbesluit. Het nieuwe besluit moet de bodem beter beschermen en meer ruimte bieden voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Gemeenten en provincies hebben meer verantwoordelijkheid gekregen om de bodem te beheren. Het doel van de Nota bodembeleid is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Subdoelen zijn:

- Het voorkomen van bodemverontreiniging;
- Het faciliteren van grondverzet binnen de regio zonder uitgebreid bodemonderzoek;
- Kleinere onderzoeksinspanning bij bouwen en grondtransactie;
- Vermindering kosten en administratieve lasten particulieren en milieuadviesbureaus bij grondverzet en saneringen.

In deze nota is aangegeven in welk gevallen een bodemtoets noodzakelijk is en in welke gevallen een project kan worden vrijgesteld van het uitvoeren van een bodemonderzoek. In het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen kan een gemeente vrijstelling verlenen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek, indien:

1. Het bouwwerk raakt de grond niet of het bestaande feitelijk gebruik blijft gehandhaafd.
2. Het te bebouwen oppervlak is kleiner dan 50 m<sup>2</sup>.
3. Het bouwwerk heeft geen woon- of verblijfsfunctie, dat wil zeggen dat in het gebouw minder dan twee uur per dag mensen aanwezig zijn;
4. Op de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart) valt de locatie binnen de zone schone grond. De bodemkwaliteitskaart wordt dan in combinatie met de Nota Bodembeheer geaccepteerd bij bouwaanvragen op onverdachte locaties.

In de gevallen 2 tot en met 4 geldt de vrijstelling alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. In de situaties 2 en 3 wordt dit door de gemeente

gedaan. In situatie 4 vult de aanvrager van de vergunning het formulier “Historische toets” in. Op basis hiervan beoordeelt de gemeente of vrijstelling verleend kan worden. Als dit niet het geval is, moet de aanvrager alsnog een bodemonderzoek uitvoeren.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een jongveestal en een tweetal sleufsilos. Voor gebouwen voor het houden van vee zoals varkensstallen, koeienstallen, kippenstallen e.d. wordt aangenomen dat zij niet voldoen aan het verblijfs criterium. In deze bouwwerken zijn minder dan 2 uur per dag mensen aanwezig. Bovendien is het historisch gebruik van de gronden dusdanig dat er geen grondvervuiling verwacht wordt en blijft de functie agrarisch. Een bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht voor de bedrijfsbebouwing.

Met betrekking tot het aspect bodemverontreiniging zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

### **5.1.2 Lucht**

Het project mag geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de projectomgeving, er moet sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat volgens de wettelijke normen als de achtergrondconcentratie fijn stof de norm van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  niet overschrijdt, waarbij het aantal overschrijdingsdagen niet meer mag bedragen dan 35 per jaar. In het kader van de Verordening ruimte 2014 mag de achtergrondconcentratie fijn stof niet meer bedragen dan  $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Om te bepalen of er na uitvoering van het project sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de projectomgeving voor het aspect luchtkwaliteit en of voldaan wordt aan de norm uit de Verordening ruimte 2014 is er een ISL3a berekening uitgevoerd. De berekening is toegevoegd als bijlage.

Uit de berekening is op te maken dat de hoogst berekende achtergrondconcentratie  $23,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt. Hiermee is er geen sprake van de overschrijding van de wettelijke normen van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en 35 overschrijdingsdagen. Ook de norm genoemd in de Verordening ruimte 2014, zijnde  $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , wordt niet overschreden.

### **5.1.3 Geur**

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Blijft de voorgrond geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten onder de norm?
2. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het projectgebied?

Om de eerste vraag te kunnen beantwoorden wordt eerst ingegaan op de norm waaraan getoetst dient te worden. Hierbij is de diercategorie welke op het bedrijf aanwezig is van belang.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in een vormverandering van het agrarische bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een jongveestal en een tweetal sleufsilos. Ten aanzien van het vrouwelijke jongvee gelden vaste afstanden. Volgens het wettelijke kader zijn deze als volgt:

*De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:*

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom

- is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

In een straal van 50 meter komen geen geurgevoelige objecten voor.

Omdat op de locatie ook dieren worden gehouden waarvoor een geuremissie is vastgesteld, is middels het rekenprogramma V-stacks vergunning een geurberekening gemaakt. De berekening is toegevoegd als bijlage. Uit de resultaten kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting ruimschoots voldoet aan de geurnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In de Verordening ruimte 2014 heeft de provincie een norm vastgelegd ten aanzien van het aspect geur. Zij heeft deze norm vastgesteld op te voorkomen dat er om gebiedsniveau nieuwe overbelastingen voor geur ontstaan en om bij te dragen aan de afname van de belasting waar deze cumulatief hoog is.

In deze voorwaarde heeft de provincie ervoor gekozen om te werken met percentages voor de kans op geurhinder. De percentages welke de provincie gekozen heeft gelden voor de achtergrond belasting. Deze percentages zijn 12% voor de bebouwde kom en 20% voor het buitengebied. Deze percentages laten zich vertalen naar een toetsbare norm door gebruik te maken van  $OU_e/m^3$ . De norm die geldt, is opgenomen in de onderstaande tabel.

**Tabel 1: Normering Verordening ruimte 2014**

<b>Norm geurhinder percentages omgezet naar <math>OU_e/m^3</math></b>	
	Achtergrond
<b>Bebouwde kom</b>	10,0 $OU_e/m^3$
<b>Buitengebied</b>	20,0 $OU_e/m^3$

De vergunde situatie met betrekking tot de vleesstieren blijft ongewijzigd.

In opdracht van de gemeente Sint Anthonis heeft de ODBN een geuronderzoek naar de achtergrondbelasting uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van het rundveebedrijf aan de Monseigneur Bekkersstraat 48 te Ledeacker. Het geuronderzoek is toegevoegd als bijlage.

Uit de berekening van de achtergrondconcentraties blijkt dat er overschrijdingen zijn in de omgeving van Monseigneur Bekkersstraat 48. De aanvraag leidt niet tot een toename van die overschrijdingen. De berekende voorgrondbelasting van Monseigneur Bekkersstraat 48 op de overschrijdingslocaties is kleiner dan 0,5  $OU_e/m^3$  en daarmee niet significant.

Omdat er geen toename is van de achtergrondbelasting en de bijdrage van het bedrijf niet significant is op bestaande overbelaste locaties, past dit binnen de regels van de Verordening ruimte 2014 en de gemeentelijke beleidsregel.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er voor het aspect geur geen belemmeringen zijn.

De bedrijfssituatie voldoet aan de wettelijke normen en de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarmee kan gesproken worden van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het projectgebied.

#### **5.1.4 Geluid**

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te worden beoordeeld of de planologische wijziging leidt tot een ongewenste geluidssituatie. Dit betekent dat dient te worden beoordeeld of er geen sprake is van een ongewenste geluidsproductie, alsmede dat een ontwikkeling wordt toegestaan die leidt tot ondeugdelijke woon- en leefklimaat.

Een jongveestal en sleufsilos zijn geen geluidgevoelige objecten en evenmin is er sprake van een grote geluidsproductie. De stal worden natuurlijk geventileerd. Hierdoor heb je niet te maken met geluid producerende ventilatoren. De toename in het aantal transportbewegingen zal gering zijn. Onderzoek naar geluidhinder kan hierdoor achterwege worden gelaten.

#### **5.1.5 Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor onderhavig project is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) relevant. Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening afstand te houden tussen (beperkt)kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

In het Bevi is de verantwoordingsplicht groepsrisico opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Dit geldt ook wanneer het resultaat onder de oriëntatiewaarde blijft.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening gehouden dient te worden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

In het Bevi is in artikel 13 lid 3 vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het plan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de risicobron.

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

#### *Gemeentelijk beleid*

De gemeente Sint Anthonis heeft, samen met de overige gemeente in het Land van Cuijk een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. Doelen van deze beleidsvisie zijn:

- nieuwe ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid beschrijven;
- gevoel van urgentie/prioriteit geven bij de verschillende EV-situaties door deze situaties te beschrijven;
- beschrijven hoe de gemeenten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

Voor de landbouw zijn in deze visie twee nieuwe ontwikkelingen aangemerkt. Ten eerste de plaatsing van chemische luchtwasser, waarbij er sprake is van opslag van zuur. Ten tweede is de komst van grotere propaantanks bij agrarische bedrijven. Onderhavig plan voorziet niet in het plaatsen van een chemische luchtwasser of een propaantank. Voor het overige is het de algemene landelijk beleid van toepassing binnen de gemeente Sint Anthonis.

#### *Risicovolle inrichtingen*

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voorkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gekeken op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant. In de omgeving komen bedrijven voor waarvoor geldt dat er binnen de inrichting propaantanks aanwezig zijn. Voor al deze inrichtingen geldt echter dat de risicocontour niet buiten het de terreingrens van de inrichting komt. Hierdoor zijn er voor onderhavig project geen belemmeringen om het project uit te voeren.

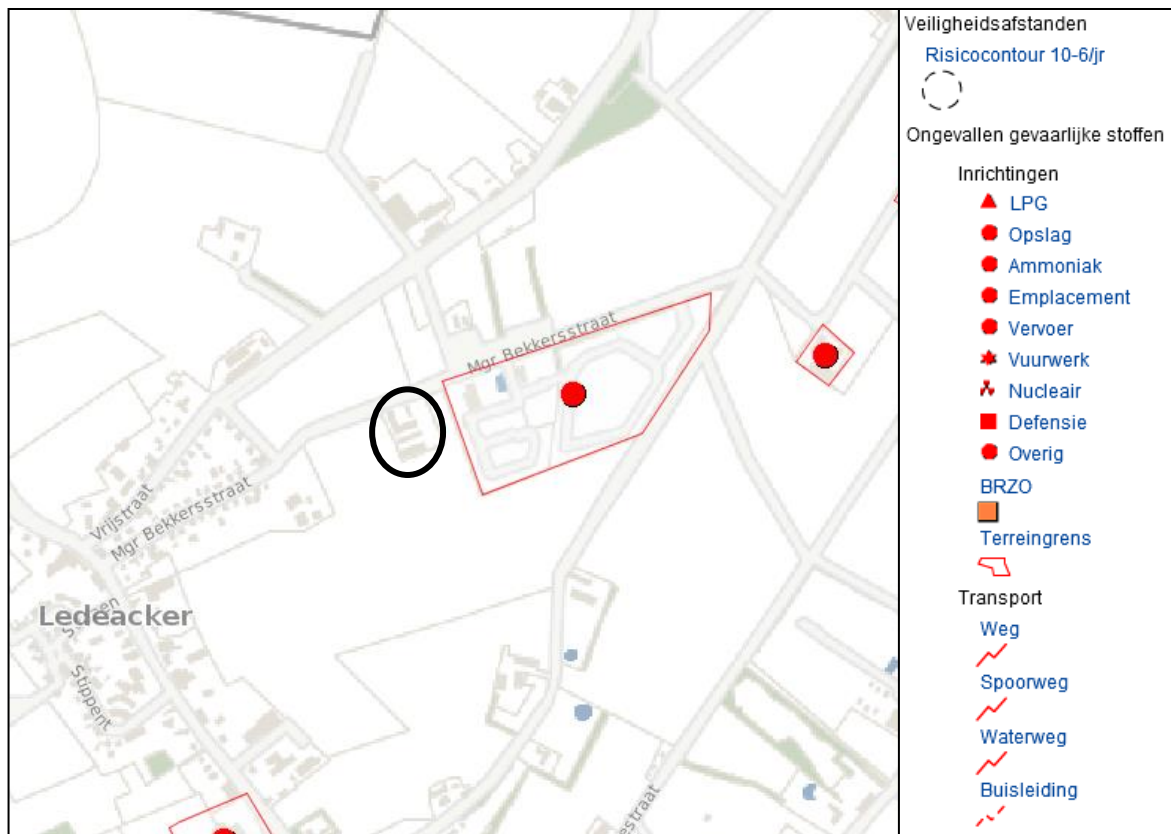
#### *Transporten van gevaarlijke stoffen*

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen routes gevaarlijke stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegd. Via de A73 vindt wel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Uitgangspunt van het landelijk geldende beleid is dat buiten de zone van 200 meter rond een weg geen ruimtelijke beperkingen zijn. Derhalve is de zone van 200 meter aangehouden als invloedsgebied. Het projectgebied bevindt zich ruim buiten het invloedsgebied van de A73.

#### *Luchthavens*

In de omgeving van het projectgebied zijn geen luchthavens gelegen.



**Figuur 9** Uitsnede externe risicokaart

Concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake is van een overschrijding van het groepsrisico. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen plaatsgebonden risicocontouren. Dit betekent dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen beperkingen zijn voor de uitbreiding van het bedrijf.

### 5.1.6 Sociale veiligheid

Onderhavig project heeft geen invloed op de sociale veiligheid binnen de omgeving.

### 5.1.7 Water

De locatie is gelegen in het agrarisch gebied. Het streefbeeld voor het agrarische gebied is als volgt geformuleerd:

“Peilbeheer en inrichting van het watersysteem is afgestemd op agrarisch gebruik met een aanvaardbare wateroverlast. De waterhuishoudkundige functie is agrarisch peilbeheer (GGORlandbouw). Het water is aantrekkelijk, helder en schoon. Langs een aantal waterlopen zijn extensieve vormen van recreatie mogelijk. Daarnaast is de (landelijke) waterberging opgave gerealiseerd en voldoen de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit aan de normen en doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.”

Bij nieuwe plannen dient onderzocht te worden hoe omgegaan wordt met het schone regenwater. Hierbij gelden de navolgende uitgangspunten welke nagevolgd zullen worden:

- Voorkomen van vervuiling
- Wateroverlastvrij bestemmen
- Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO)
- Vuil water en hemelwater scheiden
- Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer

- Waterschapsbelangen
- Meervoudig ruimtegebruik
- Water als kans

Het projectgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Het type bedrijvigheid is aangewezen in bijlage 1 van het Besluit Omgevingsrecht. Dit maakt dat, in het geval er bodembedreigende activiteiten worden ondernomen, voldaan moet worden aan de in artikel 5.1.3.3 van de in de Provinciale milieuverordening opgenomen regels, om vervuiling van de van de bodem en hiermee het grondwater te voorkomen. Er zullen bodembeschermende voorzieningen worden getroffen door alle nieuwe vloeren in de stallen te realiseren van beton met een betonkwaliteit conform de bouwtechnische richtlijnen mestbassins en zijn oliehoudende producten opgeslagen in gecertificeerde lekbakken.

De waterbeheerder voor de projectlocatie is het waterschap Aa en Maas. Het beleid van dit waterschap is erop gericht dat nieuwe ruimtelijke en/of stedelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de bestaande watersystemen. Hemelwater afkomstig van nieuwe erfverharding en te bouwen bouwwerken dient te worden afgekoppeld op een infiltratievoorziening.

De realisatie van genoemde bouwwerken heeft geen nadelige invloed op het bestaande watersysteem.

Met dit project neemt de verharding binnen het projectgebied toe. Hiertoe dient voorzien te worden in een infiltratievoorziening.

Volgens de wateratlas van de provincie Noord-Brabant bevindt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) zich tussen de 60 – 80 cm – mv. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich tussen de 140 - 160 cm – mv. Het maaiveld ter plaatse heeft een hoogte van ca. 15 m boven NAP (AHN2).

Onderhavige ontwikkeling resulteert in een toename aan verhard oppervlak van 1.363 m<sup>2</sup>. In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het Waterschap en de gemeente Sint Anthonis het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Om bij hevige regenval de kans op wateroverlast te verkleinen moet voldaan worden aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Op basis van de Keur dient bij een toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> compenserende maatregelen getroffen worden om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. De berging moet zo groot zijn dat er geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en daarbuiten. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, moet het water zo lang mogelijk vast gehouden worden. Dit kan met een zogenaamde retentievoorziening. Uit berekeningen moet blijken hoeveel ruimte voor compenserende waterberging (retentievoorziening) nodig is. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de volgende rekenregel:

**Benodigde compensatie (in m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (in m<sup>2</sup>) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)**

Onderstaand is de benodigde berging voor het plangebied berekend.

$$\text{Benodigde compensatie (in m}^3\text{)} = 1.363 \text{ m}^2 \times 1 \times 0,06 \approx 82 \text{ m}^3$$

Uit de berekening blijkt dat de minimale waterberging 82 m<sup>3</sup> dient te bedragen. Daarnaast dient voldaan te worden aan de ontwerpregels uit de Keur. Gelet op de voorgaande gegevens zal het regenwater dat valt op de nog te realiseren uitbreiding worden afgekoppeld op een aan te leggen infiltratievoorziening met een maximale diepte van 80 cm en een inhoud van minimaal 82 m<sup>3</sup>, voldoende voor de opvang van het hemelwater afkomstig van de toename van de verharding. Deze infiltratievoorziening ondersteunt het uitgangspunt “hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer” van hemelwater. De infiltratievoorzieningen zijn weergegeven op het beplantingsplan zoals toegevoegd als bijlage.

Het vuile hemelwater afkomstig van binnen het projectgebied wordt afgevoerd naar de mestput. De mestput heeft een voldoende omvang voor de opvang van het spoelwater en het vervuilde regenwater dat op deze locatie valt.

Op het perceel zullen geen uitlogende materialen worden opgeslagen. Dit maakt dat er geen vervuiling van het grondwater plaats zal vinden, en alleen schoon hemelwater zal worden geïnfiltreerd.

Door genoemde compenserende maatregelen zijn er geen nadelige waterhuishoudkundige consequenties door onderhavig project.

#### **5.1.8 Natuur**

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Flora- en faunawet. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op aangewezen gebieden zoals Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

#### **Gebiedsbescherming**

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Natuurbeschermingswet 1998, waarin alle gebiedsbeschermde internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natura2000 gebieden) van belang.

Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling, ed.

Voor activiteiten die mogelijk negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten is een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet benodigd. Bedrijven waar vee wordt gehouden kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen, met name door vermessing en verzuring (depositie van stikstof op de gebieden).

Voor onderhavige ontwikkeling is op 12 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

Dit gelet op het feit dat: Onderhavige ontwikkeling, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden ‘Oefelter Meent’ en ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Concluderend kan gesteld worden dat de toekomstige ontwikkeling niet zal leiden tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten in de omgeving.

### Ecologische verbindingzones

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter) nationaal belang. Het doel van het EHSbeleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor de ecologische hoofdstructuur geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Het plangebied bevindt zich of grenst niet aan delen van de EHS. Het plan vormt derhalve geen belemmering voor de aanleg of instandhouding van de EHS.

### **Soortenbescherming**

De soortenbescherming is in Nederland geregeld via de Flora en Faunawet. De Flora en Faunawet regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De Flora en Faunawet beschermt de inheemse planten en dieren op soortniveau. In een A.M.v.B. is een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming:

- Tabel 1: soorten die wel beschermd zijn, maar waarvoor geen ontheffing van de wet noodzakelijk is als er zorgvuldig wordt gehandeld.
- Tabel 2: soorten waarvoor geen ontheffing nodig is voor structurele werkzaamheden mits men beschikt over een goedgekeurde gedragscode.
- Tabel 3: soorten waarvoor altijd een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en Faunawet noodzakelijk is.

### Rode lijsten

Naast bovenstaande wetgeving worden in Nederland de Rode Lijsten gehanteerd. Rode lijsten geven een overzicht van soorten die (in een bepaald gebied) verdwenen zijn en soorten die (in een bepaald gebied) sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. De Rode Lijsten vormen een indicatie van de toestand van de zeldzame(re) soorten in Nederland: ze worden regelmatig bijgesteld op basis van de meest actuele gegevens. De lijsten kennen vijf verschillende categorieën waarin een soort zich kan bevinden, naar gelang de toestand van de soort in Nederland:

- VN: de soort is in het wild uit Nederland verdwenen;
- EB: status 'ernstig bedreigd';
- BE: status 'bedreigd';
- KW: status 'kwetsbaar';
- GE: status 'gevoelig'.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Plaatsing op de Rode Lijst betekent daardoor niet automatisch dat de soort beschermd is, conform het wettelijk kader van de Flora- en faunawet.

#### Onderzoekslocatie

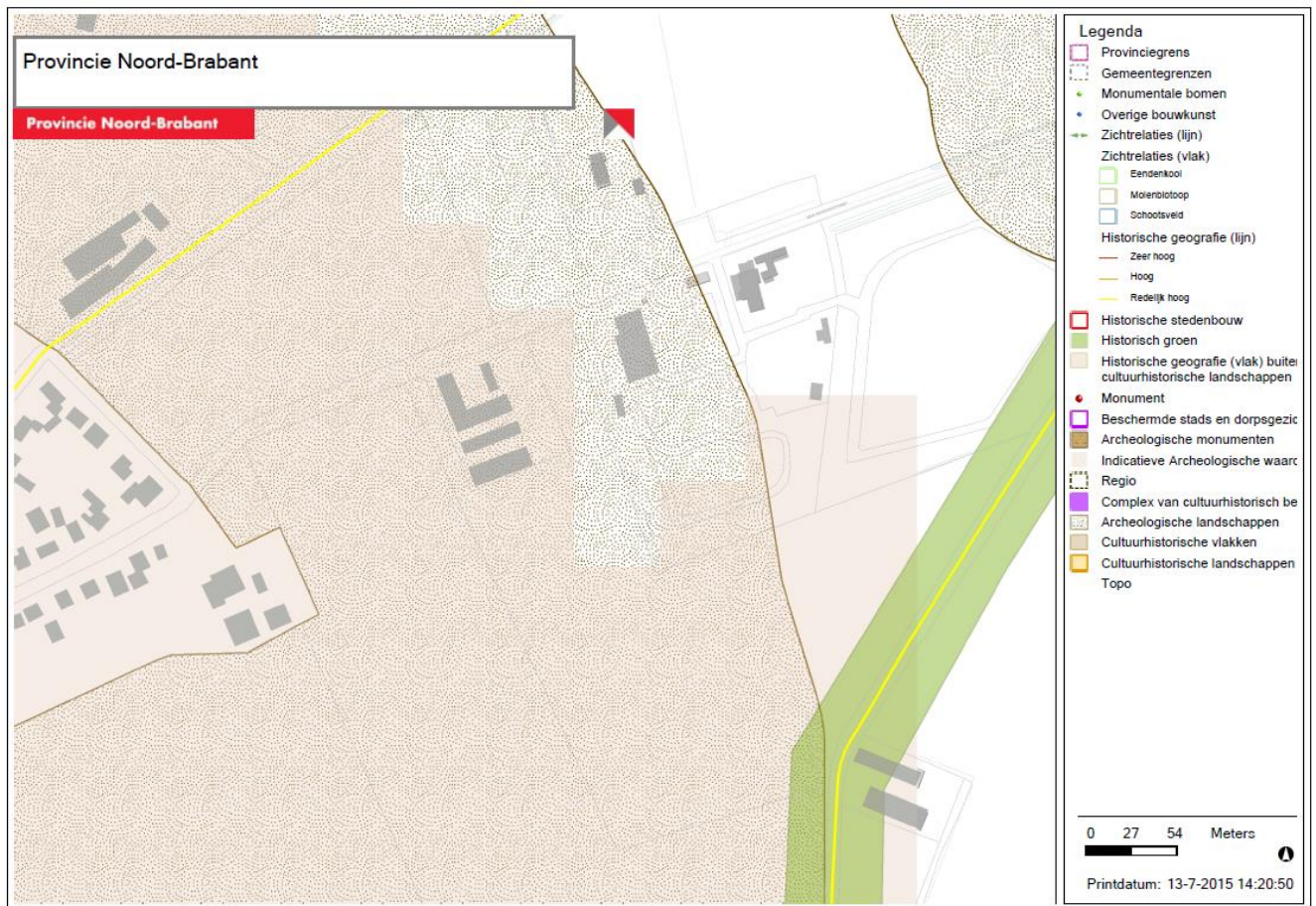
De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.). De uitbreiding vindt plaats op een bestaande agrarische bedrijfslocatie. Gezien het intensieve gebruik, is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd. Een ecologisch onderzoek kan dan ook achterwegen blijven. Gesteld kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor natuurwaarden. Ten aanzien van broedvogels is het echter niet uit te sluiten of er op het moment voor aanvang van de werkzaamheden broedende vogels aanwezig zijn. Wanneer als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling bomen of struiken gerooid worden, dient dit in principe buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half april tot half juli.

#### **5.1.9 Cultuurhistorie**

Onderhavige planlocatie is gelegen in de regio Peelrand. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis.

Onderhavige planlocatie is op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant gelegen binnen het archeologisch landschap 'Peelhorst Oost'. Het plangebied heeft een middelhoge trefkans op archeologische resten. Met betrekking tot het aspect archeologie is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hier wordt in de navolgende paragraaf nader op ingegaan.

Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Tevens kan vermeld worden dat geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

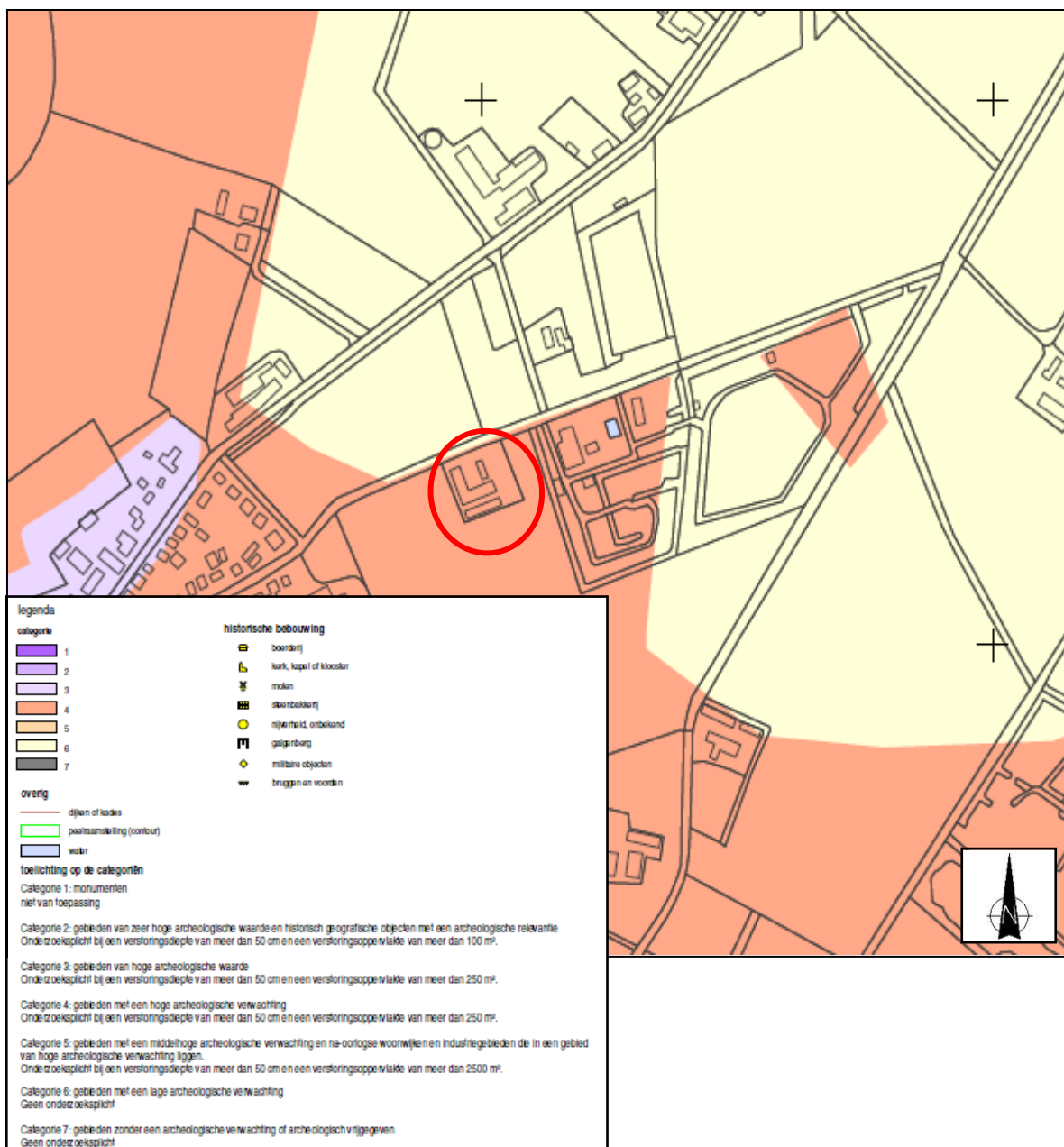


**Figuur 10** uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant

### 5.1.10 Archeologie

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve verwachting dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.

De gemeente Sint Anthonis heeft een eigen archeologisch beleid opgesteld. Op de archeologische verwachtingskaart zijn de verschillende waarden met betrekking tot archeologie weergegeven. Uit de kaart blijkt dat het projectgebied binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting is gelegen. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m<sup>2</sup>. In dit kader is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd als bijlage.



**Figuur 11** Uitsnede archeologische beleidskaart Sint Anthonis

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangeven in artikel 53 van de Monumentenwet. Het terrein kan om deze reden worden vrijgegeven voor de ontwikkeling. Archeologie is geen belemmering voor het project.

### **5.1.11 Bedrijven en Milieuzonering**

Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten<sup>1</sup> van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) editie 2009. In deze lijst wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (zoals geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en met welke indicatieve afstand hier (minimaal) rekening moet worden gehouden.

Een (melk)rundveehouderij wordt op basis van de 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) ingedeeld in milieucategorie 3.2 (SBI-code 0141, 0142: fokken en houden van rundvee). Voor dit type bedrijf geldt een richtafstand van 30 meter voor stof, 30 meter voor geluid en 100 meter voor geur.

Het verwoeste horeca gebouw 'Breijenburg' ligt op minder dan 100 meter afstand. Het bedrijf aan de Mgr. Bekkersstraat 48 is echter een agrarisch bedrijf dat valt onder Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien het agrarisch bedrijf buiten de bebouwde kom ligt, geldt op basis van de milieuregelgeving uit het Activiteitenbesluit in dit geval een minimaal aan te houden afstand van 50 meter van de gevel van het dierenverblijf tot aan de gevel van hindergevoelige objecten. Daarnaast dient het aan de geurnormen te voldoen. De nieuw te realiseren stal ligt niet binnen een straal van 50 meter afstand.

### **5.1.12 Mobiliteit**

Zowel het bedrijf als de bedrijfswoning beschikken over een eigen inrit. De ontsluiting van het projectgebied zal verder plaats vinden via de aanwezige infrastructuur, de Mgr. Bekkersstraat. Aanpassingen aan de wegenstructuur zijn niet noodzakelijk.

Als gevolg van onderhavige ontwikkeling zal een lichte toename zijn in het aantal af- en aanvoerbewegingen ten opzichte van de vigerende vergunning. De toename van het aantal vervoersbewegingen is niet van dien aard dat hierdoor verkeerstechnische problemen in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten.

Op de bedrijfslocatie zelf is voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en parkeergelegenheid voor zowel vrachtwagens als personenwagens. Dienaangaande vindt er geen overlast naar de omgeving plaats.

### **5.1.13 Feitelijke belemmeringen**

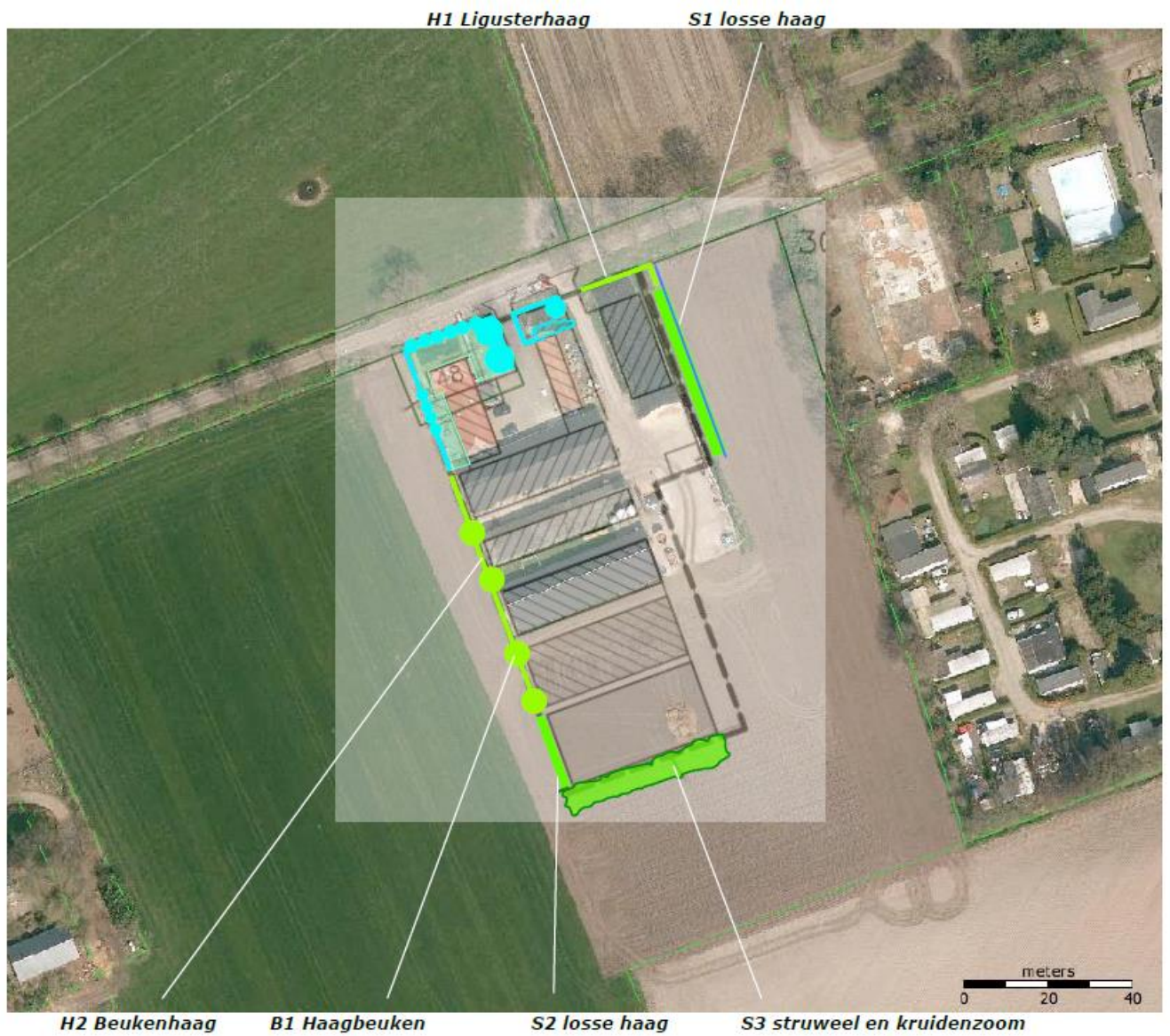
Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van de voorziene bouwwerken zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien aangezien voor zover bekend ter plaatse van de betreffende uitbreidingslocatie op het perceel geen kabels of leidingen in de ondergrond aanwezig zijn. Bij de realisering van het project zal rekening worden gehouden met eventuele overige feitelijke belemmeringen.

### **5.1.14 Landschappelijke inpassing**

De toekomstige duurzame landschappelijke inpassing is vastgelegd in een beplantingsplan. Het beplantingsplan is toegevoegd als bijlage. Vanaf de weg gezien is het bedrijf na realisatie van het beplantingsplan goed in het landschap ingepast.

---

<sup>1</sup> Milieuzonering op basis van: 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.



**Figuur 12** Landschappelijke inpassingsplan

### **5.1.15 Natuurbeschermingswet**

Voor onderhavige ontwikkeling is op 12 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend.

Dit gelet op het feit dat: Onderhavige ontwikkeling, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oefelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Concluderend kan gesteld worden dat de toekomstige ontwikkeling niet zal leiden tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten in de omgeving.

### **5.1.16 Plan-MER**

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is daarom de milieueffectrapportage (m.e.r.) wettelijk verankerd.

M.e.r. is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit doel wordt bereikt door in de m.e.r.-procedure:

- De milieugevolgen van het initiatief of de activiteit en reële alternatieven hiervoor systematisch, transparant en objectief in beeld te brengen in het zogenoemde milieueffectrapport of MER en maatregelen te beschrijven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.
- De kwaliteit van het MER bij plannen en complexe besluiten te laten toetsen door de onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage, de Commissie m.e.r.
- De maatschappij te betrekken door één ieder de mogelijkheid te bieden om in te spreken en zijn of haar zienswijze naar voren te brengen.
- De milieugevolgen, de alternatieven en de ingebrachte zienswijzen en adviezen mee te laten wegen bij de vaststelling van het plan of het nemen van het besluit en de wijze waarop dat is gebeurd toe te lichten. M.e.r. kan de overheid dus helpen bij de besluitvorming.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie aanleidingen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Hiermee wordt getoetst of het plan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:
  - a. Het plan is direct m.e.r.-plichtig.

- b. Het plan bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D.
  - c. Het plan bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.. Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
  - d. De activiteit(en) of het betreffende plan wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
  3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

#### *Afweging m.e.r.-plicht*

##### Ad 1a:

Het plan is direct m.e.r.-plichtig als het kaders vormt voor een besluit dat project-m.e.r. plichtig is. De kaders voor de mogelijkheden tot het oprichten wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens (ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij) zijn vastgelegd in de structuurvisie. Onderhavig plan ziet niet toe op een dergelijke ontwikkeling.

##### Ad 1b:

Het bestemmingsplan is m.e.r.-plichtig als dit mogelijkheden biedt voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 85.000 stuks mesthoenders
2. 60.000 stuks hennen
3. 3.000 stuks mestvarkens of
4. 900 stuks zeugen

Het bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig als dit mogelijkheden biedt voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin dat betrekking heeft op meer dan:

1. 40.000 stuks pluimvee
2. 2.000 stuks mestvarkens
3. 750 stuks zeugen voor zover het opfokzeugen betreft
4. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok)
5. 5.000 stuks pelsdieren
6. 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd
7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar
8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
9. 340 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar
10. 1.200 stuks vleesrunderen
11. 2.000 stuks schapen of geiten
12. 100 stuks paarden of pony's waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld
13. 1.000 stuks struisvogels.

Dit plan ziet toe op een ontwikkeling van het bedrijf, waarbij het minder dan 1.200 vleesrunderen, minder dan 340 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar betreft. Om deze reden is van een besluit - m.e.r. of m.e.r – beoordelingsplicht niet aan de orde.

Ad 1c.

Met dit plan wordt de uitbreiding van een veehouderij, in de vorm van een grondgebonden melkrundveehouderij mogelijk. Het onderhavige initiatief is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige effecten. Er is geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Ad 2:

Voor onderhavige ontwikkeling is op 12 juni 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Daarnaast neemt de emissie niet toe, dit wordt ook vastgelegd in de regels.

Ad 3.

In de provinciale milieuverordening zijn geen voor dit project relevante aanvullende activiteiten opgenomen.

#### **5.1.17 Volksgezondheid**

In december 2012 heeft de Gezondheidsraad zijn rapport 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepresenteerd. In dit rapport heeft hij getracht een beoordelingskader te ontwikkelen van risico's van de (intensieve) veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Verder heeft hij onderzocht wat de nut en noodzaak zijn van het hanteren van minimumafstanden tussen veehouderijbedrijven en woongebieden. De Gezondheidsraad komt tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is te bepalen of, en zo ja tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Een beoordelingskader heeft de raad dus niet kunnen geven. Zij verwijst in haar rapport wel naar het 'Beoordelingskader Gezondheid en Milieu'. Hierbij geeft de Gezondheidsraad zelf aan dat veel kwantitatieve informatie over de omvang van het probleem ontbreekt en bij het bepalen van de ernst van het probleem de vele onzekerheden de boventoon voeren. In het geval van de onderhavige uitbreiding is het dan ook niet mogelijk om een afweging te maken met gebruikmaking van dit kader, door het ontbreken van objectieve normen en/of richtlijnen.

Uit oogpunt van volksgezondheid zijn in de Verordening ruimte regels opgenomen aangaande de toegestane achtergrondbelasting geur en de achtergrondconcentratie fijn stof op gevoelige objecten bij uitbreiding van een veehouderij. Dit mede ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Op de achtergrondbelasting geur- en fijn stof is in de vorige paragrafen al ingegaan. Onderhavige ontwikkeling voldoet aan de wet- en regelgeving van geur, fijn stof en ammoniak.

De regels die zijn opgenomen voor fijn stof beogen om op gebiedsniveau verdere overschrijdingen van de wettelijke norm tegen te gaan. Het wordt steeds duidelijker dat stof uit de veehouderij ook drager kan zijn van ziektekiemen en drager is van zogenaamde endotoxinen welke zich via de lucht verspreiden. Een belangrijke doelstelling van de provincie bij de Transitie naar zorgvuldige veehouderij is om volksgezondheidsaspecten in zijn volle omvang te betrekken bij het bieden van ontwikkelruimte aan veehouderijen. Gebleken is dat de landelijke regels voor fijn stof (nog) onvoldoende sturing geeft om op gebiedsniveau een overbelaste situatie te voorkomen.

Uit het monitoringsprogramma van het NSL blijkt dat de gemiddelde concentraties fijn stof de afgelopen jaren zijn gedaald waardoor de concentraties in het grootste deel van Nederland onder de grenswaarden liggen. De fijn stof emissie uit de veehouderij is daarentegen toegenomen. En in sommige gebieden blijft sprake van een beperkt aantal hardnekkige overschrijdingen. Uit de meest recente door de provincie opgestelde monitor rondom de uitstoot van fijn stof uit de veehouderij blijkt dat tussen 2011 en 2012 in diverse gebieden de concentratie fijn stof op gebiedsniveau met enkele microgrammen is gestegen. De berekende concentraties fijn stof liggen daardoor op veel locaties maar net onder de grenswaarde. Hierdoor neemt de noodzaak toe om een norm op te nemen die nieuwe overschrijdingssituaties in de nabijheid van veehouderijen voorkomt. De provincie neemt daarom een jaargemiddelde waarde van 31,2 microgram op in de Verordening ruimte. Deze waarde komt volgens het RIVM overeen met de wettelijke norm van 35 keer overschrijding van de etmaalnorm van 50 microgram.

Verder hebben de gemeente Sint Anthonis en de rijksoverheid geen eigen beleid voor te hanteren afstanden of normen waaraan in dit kader getoetst kan worden.

Ten aanzien van zoönosen, infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen wordt verwezen naar de BZV welke als bijlage is opgenomen aan de aanvraag. Hierin komen concrete maatregelen aan bod welke het bedrijf neemt.

Het bedrijf neemt voldoende maatregelen om de verspreiding van ziekten te voorkomen en te voorkomen dat er ziektes uitbreken op het bedrijf. Verder kan gesteld worden dat aan het provinciale toetsingskader voldaan wordt. Er is geen toetsingskader beschikbaar op nationaal of gemeentelijk niveau om in dit concrete geval de gevolgen voor de volksgezondheid objectief in kaart te brengen.

## **5.2 Fysieke aspecten**

Op het perceel zijn geen monumenten aanwezig en het ligt niet in de lijn der verwachting dat op het perceel in de komende jaren een monument wordt aangewezen. Het is dan ook niet noodzakelijk dat hier rekening mee gehouden wordt.

## 6 UITVOERBAARHEID

### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent doormiddel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het juridisch/planologisch vastleggen van onderhavig plan geschiedt in het eerstvolgende bestemmingsplan (veegplan) van de gemeente Sint Anthonis. Het bestemmingsplan wordt volgens de gebruikelijke procedure voor de bestemmingsplannen ter inzage gelegd. Eenieder kan dan voor een periode van zes weken eventueel zijn zienswijze op het bestemmingsplan kenbaar maken.

Daarnaast heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden waarbij omwonenden van het plan geïnformeerd zijn over de plannen van initiatiefnemer. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage toegevoegd.

### 6.3 Handhaafbaarheid

#### Handhaving

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Het uiteindelijke bestemmingsplan bevat heldere, eenduidige regels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

#### Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een

eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het “Beleidsplan integrale handhaving 2012 – 2016” wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) “Uitvoeringsprogramma handhaving” wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

## 7 AFWEGING EN CONCLUSIE

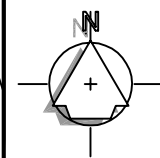
Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het de vormverandering van het agrarische bouwvlak ten behoeve van het uitbreiden van een rundveehouderij aan de Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker met een jongveesttal en een tweetal sleufsilos.

De plannen zijn in hoofdstuk 3 getoetst aan de huidige beleidskaders. De plannen passen zowel binnen het Rijks-, als provinciaal als gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 5 zijn de plannen getoetst aan de ruimtelijke- en milieuhygiënische aspecten. Uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening het voorgenomen plan aanvaardbaar is, overwegende dat:

- Het project past binnen de vigerende beleidskaders van het Rijk, provincie en gemeente;
- Er geen ruimtelijke of milieuhygiënische knelpunten naar voren zijn gekomen die belemmerend zijn.
- De waterhuishoudkundige belangen voldoende gewaarborgd zijn.
- De economische uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd is.

De gemeente Sint Anthonis kan instemmen met de voorgenomen ontwikkeling.





SITUATIE	
Gemeente :	Oploo
Sectie :	L
Nr. :	242
Schaal 1 :	1000



LEGENDA	
= huidig bouwvlak	= 0,5668 ha
= verkleining bouwblok	= 0,1597 ha -
= vergroting bouwblok	= 0,1597 ha +
totaal gewijzigd bouwblok	= 0,5668 ha
= bebouwing	

<p><b>Geling Advies</b> Maatgevend in bedrijfsontwikkeling</p>	Onderwerp    Bouwblok vormverandering		
	Locatie    Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker		
Opdrachtgever A.L.M. en Y.J.W. Cornelissen Mgr. Bekkersstraat 48 5846 AJ Ledeacker	Schaal    1:1000	Datum    03-04-2015	Formaat    A4
	Getekend door    L.C.	Wijzigingsdatum	
	Projectnummer    0457OM103R	Bladnummer    01/01	

**LIGGING**

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de kern Ledeacker. Zie de markering in de uitsnede van de topkaart hieronder en de luchtfoto rechts.



**plangebied**



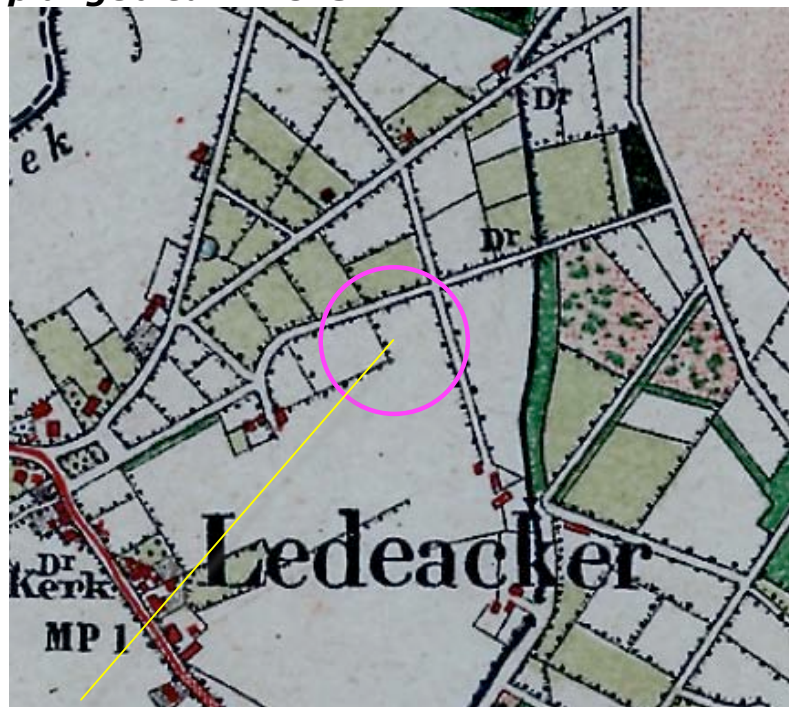
**plangebied**

## HISTORIE EN CONTEXT

Het plangebied en zijn context werden in 1845 reeds als bouwland gekarteerd. Het gebied ten noorden van de Mgr Bekkerstraat was destijds in gebruik als grasland. Zie de uitsnede van de topografische kaarten uit 1845 en 1895 hieronder en de projectie in de luchtfoto rechts. De landschappelijke context is te kenschetsen als ouder bouwland.



**plangebied in 1845**



**plangebied in 1895**



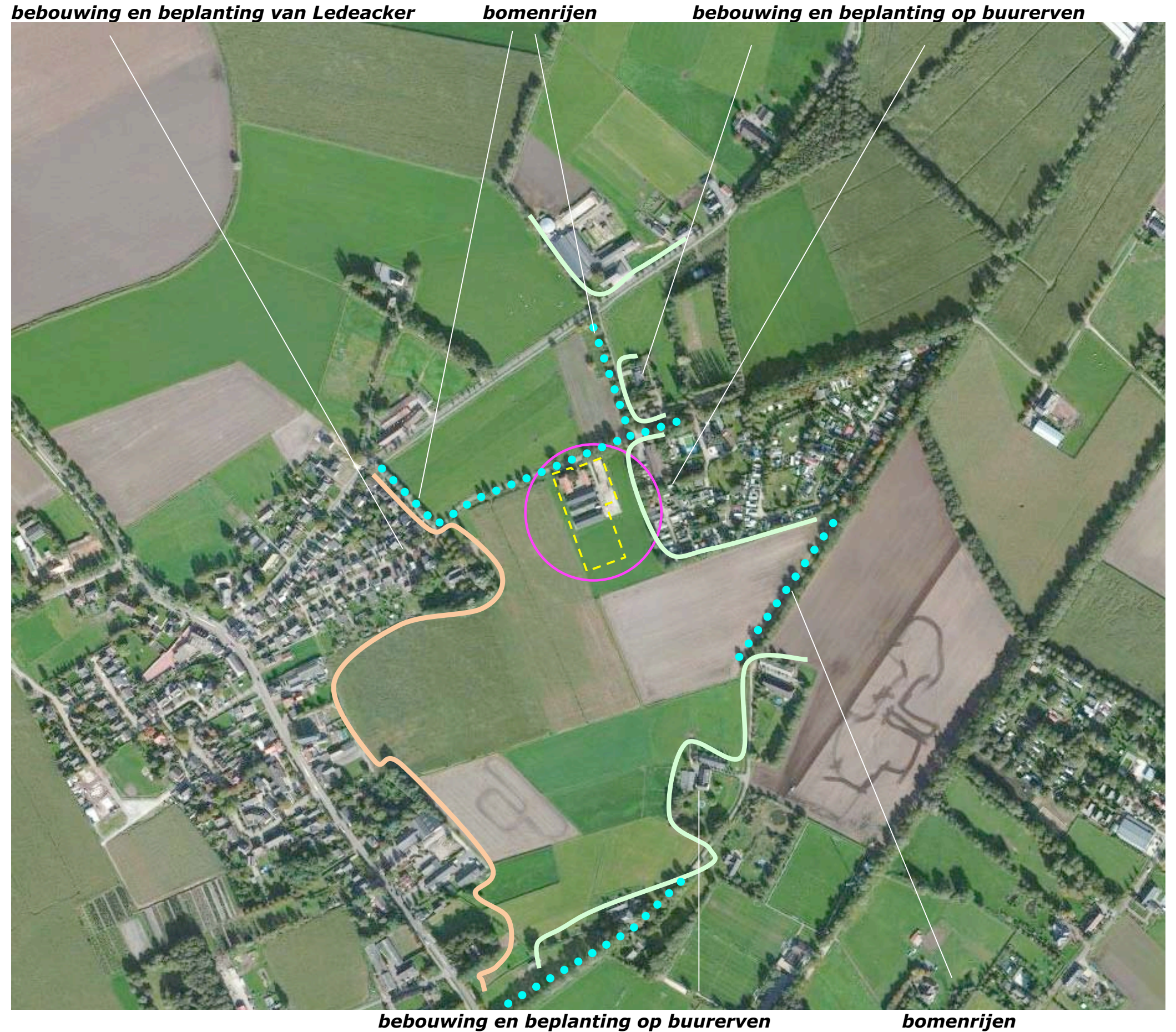
**het plangebied was in 1845 reeds in gebruik als bouwland**

**RUIMTELIJK KADER**

Het ruimtelijk kader van het plangebied wordt gevormd door;

- de bebouwing en beplanting van de ten zuidwesten gelegen kern Ledeacker,
- de bomenrijen langs de Pastoor van der Vaartweg en de Mgr Bekkerstraat,
- de bebouwing en beplanting van de ten noordoosten gelegen buurerven en de camping,
- de bomenrijen langs de Kerkweg,
- de bebouwing en beplanting van de ten zuidoosten gelegen buurerven.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts



**KADASTRALE CONTOUREN – 1:1000**

Het plangebied omvat perceel 303 en een deel van perceel 304 gelegen in de sectie K van de kadastrale gemeente Oploo. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



**het plangebied kadastraal**

**AANWEZIGE BEBOUWING**

- De aanwezige bebouwing bestaat uit;
- de bedrijfswoning met aangrenzend gelegen garages, kantoor en werkplaats,
  - een berging ten noordoosten van de woning,
  - een voeropslag,
  - een jongveestal en twee vleesveestallen ten zuidoosten van de woning.

Het plangebied wordt ontsloten via twee inritten. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

*de bedrijfswoning, garage, kantoor en werkplaats*    *een berging*    *een voeropslag*



***jongveestal en vleesveestallen***

### AANWEZIGE BEPLANTING

De aanwezige beplanting bestaat uit navolgende elementen;

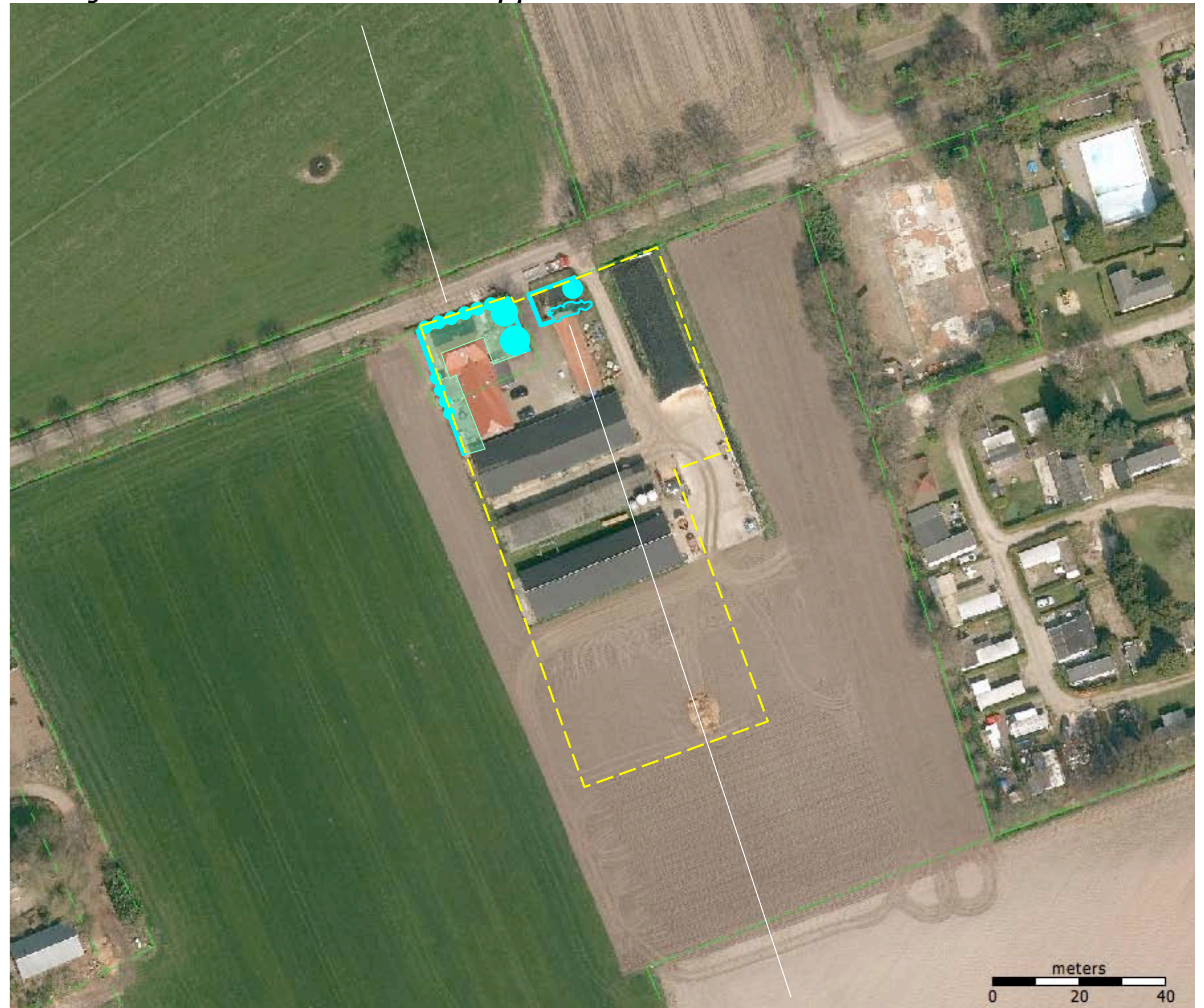
- de door hagen (Liguster en Beuk) omzoomde tuin, een rij Zuilvormige Beuken in de haag aan de zuidwestkant, een rij Leilindes aan de straatkant, een Kers en een Beukaan de noordoostkant van de tuin,
- een door hagen (Liguster) omzoomd huisweitje met een strook struweel en een solitaire fruitboom, ten noordwesten van de berging.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

### **betekenis en conditie**

De beplanting verkeert in goede conditie, is uitstekend onderhouden en sluit qua typologie en soortensamenstelling goed aan bij het landschap.

**door hagen omzoomde tuin met in het landschap passende bomen en leibomen**



**door hagen omzoomde huisweitje met struweel en een fruitboom**

### 3D BELEVING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is tamelijk verscholen gesitueerd. Het wordt gedurende relatief korte tijd beleefd van de wegen ten noordwesten van het plangebied (de Vrijstraat, de Pastoor Vrankenweg en de Mgr Bekkerstraat zelf) en het einde van de ten zuidoosten gelegen Kerkweg. De aanwezige beplanting aan de noordwestkant van het plangebied vormt een bij de landschappelijke context aansluitend en passend kader. Zie de foto's rechts en de markeringen in de luchtfoto hieronder.



**3D beleving van het plangebied**



**vanaf de Mgr Bekkerstraat komend uit het zuidwesten**



**vanaf de Vrijstraat ter hoogte van het plangebied**



**vanaf de Mgr Bekkerstraat komend uit het noordoosten**



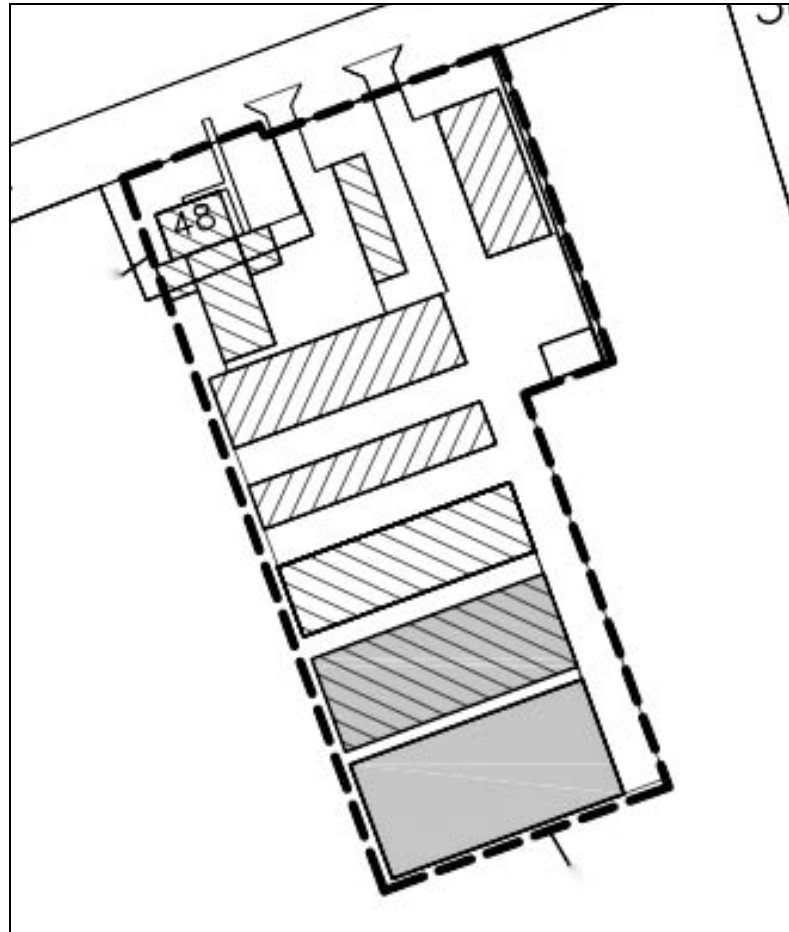
**vanaf het einde van de verharde Kerkweg ter hoogte van het plangebied**

## BOUWPLAN

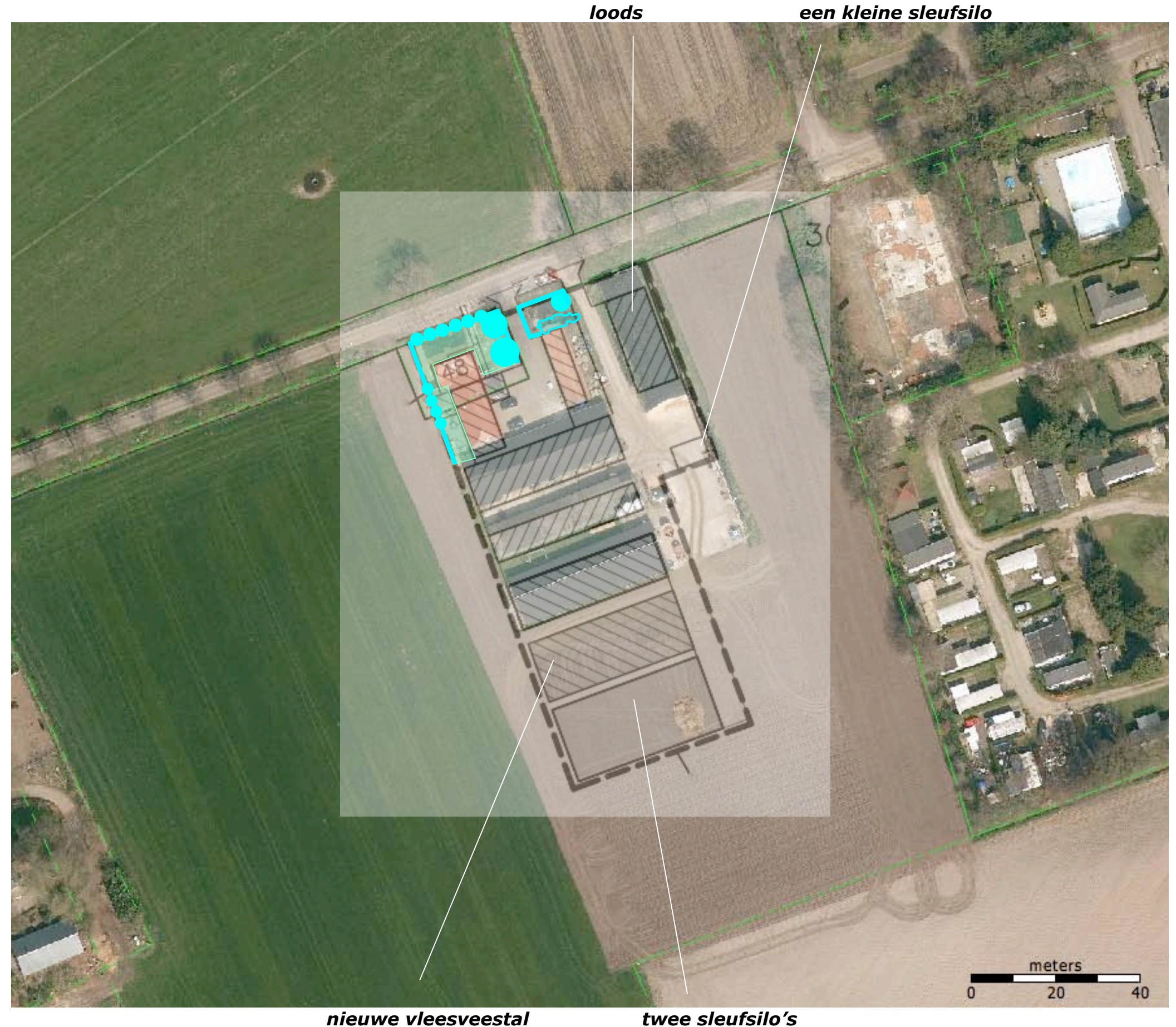
Het bouwplan omvat de realisatie van een vleesveestal, een loods, twee sleufsilo's ten zuidoosten van de te realiseren stal en een kleine sleufsilo ten zuidoosten van de te bouwen loods. De stal, de loods en de sleufsilo's kunnen worden ontsloten via de aanwezige verharding. Zie de uitsnede van de door van Geling Advies opgestelde situatietekening hieronder en de projectie in de luchtfoto rechts.

### 10% groen

De contouren van de vigerende bouwkevel moeten ten behoeve van het bouwplan worden herzien; de omvang van de bouwkevel blijft per saldo gelijk. De omvang van de bouwkevel bedraagt 5600 m<sup>2</sup>. Op grond van de verordening ruimte Noord-Brabant is te voorzien in een landschappelijke inpassing met een omvang van 10% van de bouwkevel; 560 m<sup>2</sup>.



uitsnede tekening Geling Advies

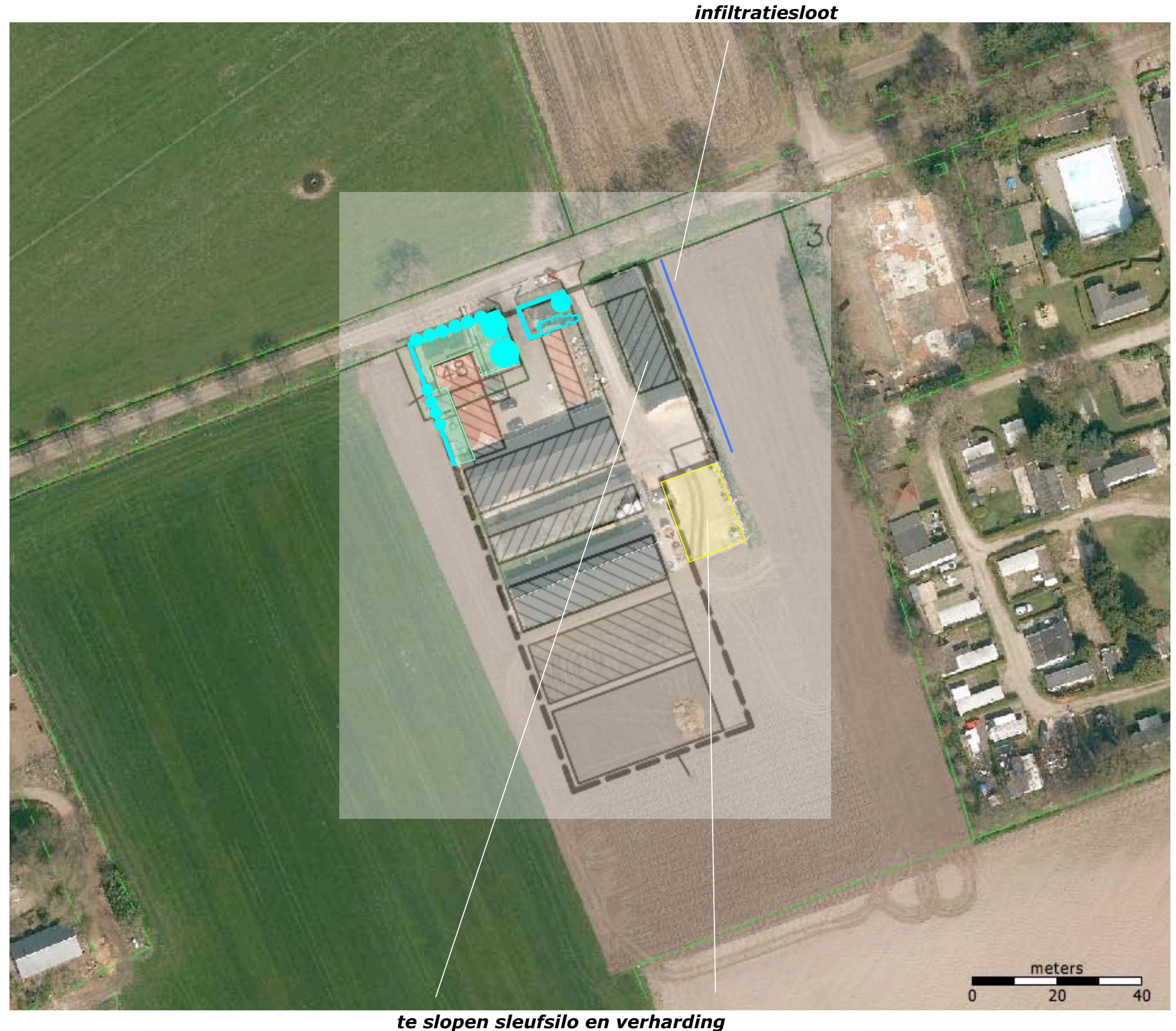


### **SLOPEN, ROOIEN EN INFILTRATIE**

Ten behoeve van het bouwplan zal de sleusilo aan de noordoostkant en een deel van de aanwezige verharding worden gesloopt; zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

#### ***infiltratie***

Het van daken en verhardingen vrijkomende hemelwater kan worden opgevangen en infiltreren in een ten noordoosten van de loods te realiseren infiltratiesloot. De sloot kan incidenteel overstromen over de aangrenzend gelegen akker.



## INPASSING

In het voorafgaande kwam het volgende naar voren:

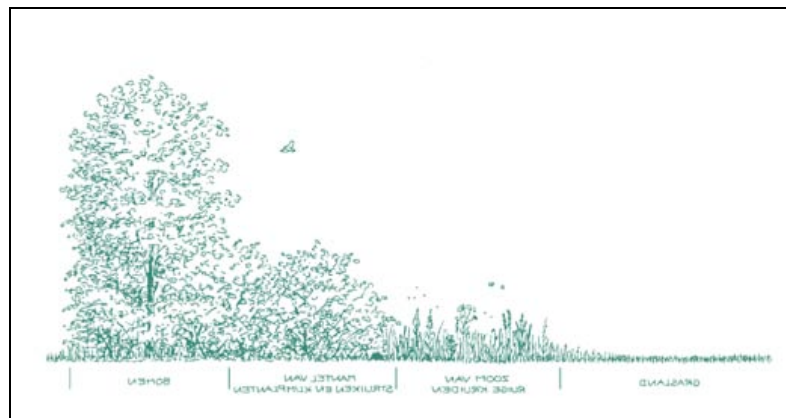
- De context is te kenschetsen als als ouder bouwland.
- De aanwezige beplanting aan de noordwestkant sluit aan bij het karakter van de landschappelijke context.
- Het plangebied is tamelijk verscholen gesitueerd.

### grondslag

Op grond van de ligging in een context van ouder bouwland, aansluitend bij de aangetroffen situatie aan de straatkant, wordt voorgesteld het plangebied in essentie in te passen met de voor ouder bouwland karakteristieke smalle lijnvormige elementen (geschoren hagen, losse hagen en bomenrijen).

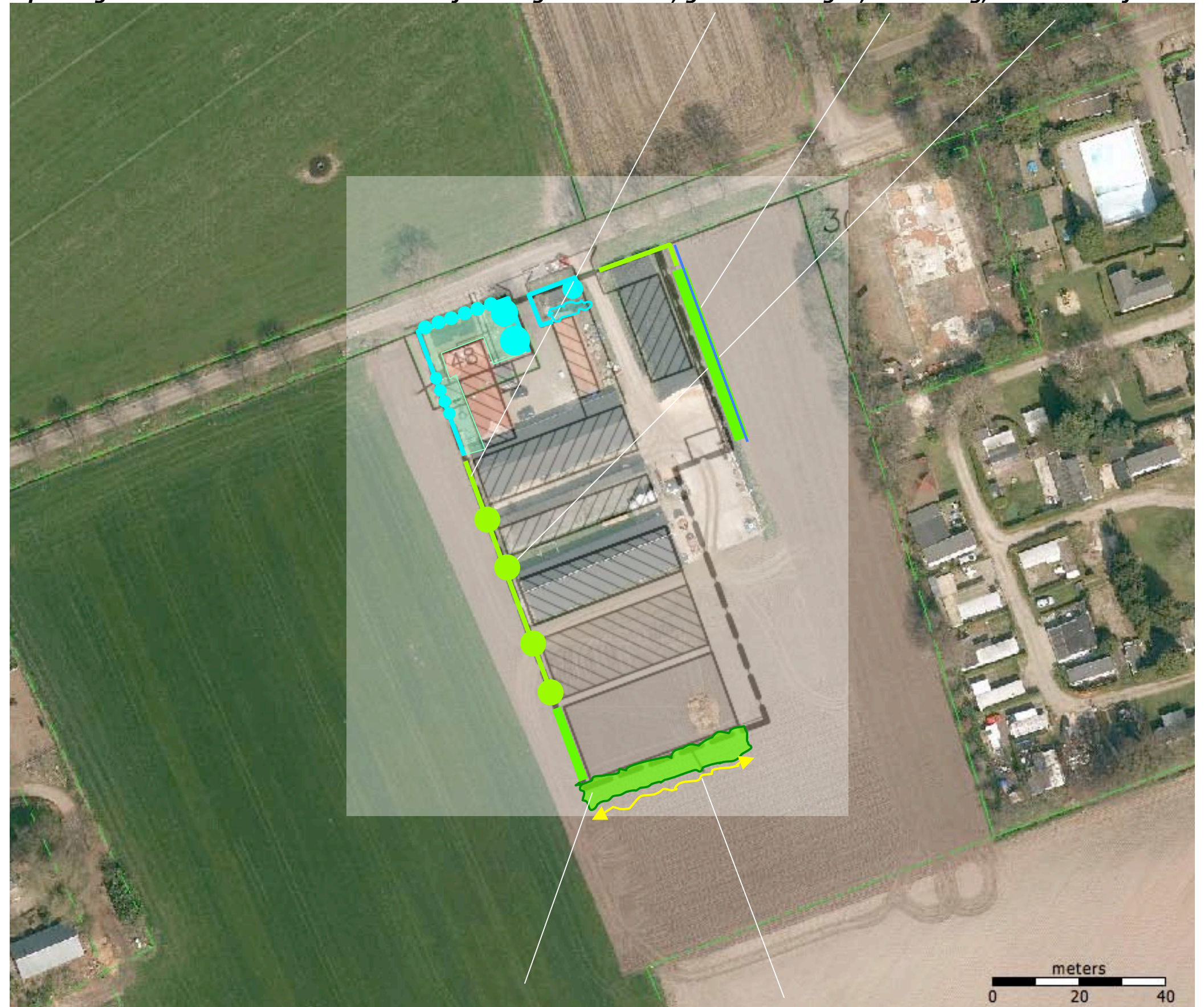
### mantel- en zoom

Daarnaast wordt voorgesteld om de sleufsilos aan de zuidoostkant af te schermen met een strook struweel. Hier kan een waardevolle mantel- en zoomvegetatie worden ontwikkeld. De op de zon gerichte overgang van het struweel naar het aangrenzend gelegen veld is van betekenis voor insecten en fouragerende vogels of kleinwild. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de principe doorsnede hieronder (bron LNV Nederland).



principe doorsnede mantel- en zoom

inpassing aan de zw-kant en no-kant met lijnvormige elementen; geschoren hagen, losse haag, een bomenrij



de sleufsilos aan de zuidoostkant begeleiden met struweel, ontwikkelen van mantel- en zoomvegetatie

## BEPLANTINGSPLAN

Op grond van het voorafgaande omvat het beplantingsplan de aanplant van navolgende elementen:

H1 een Ligusterhaag,  
S1 een losse haag,  
H2 een Beukenhaag,  
B1 een bomenrij bestaande uit Haagbeuken,  
S2 een losse haag,  
S3 een strook struweel.

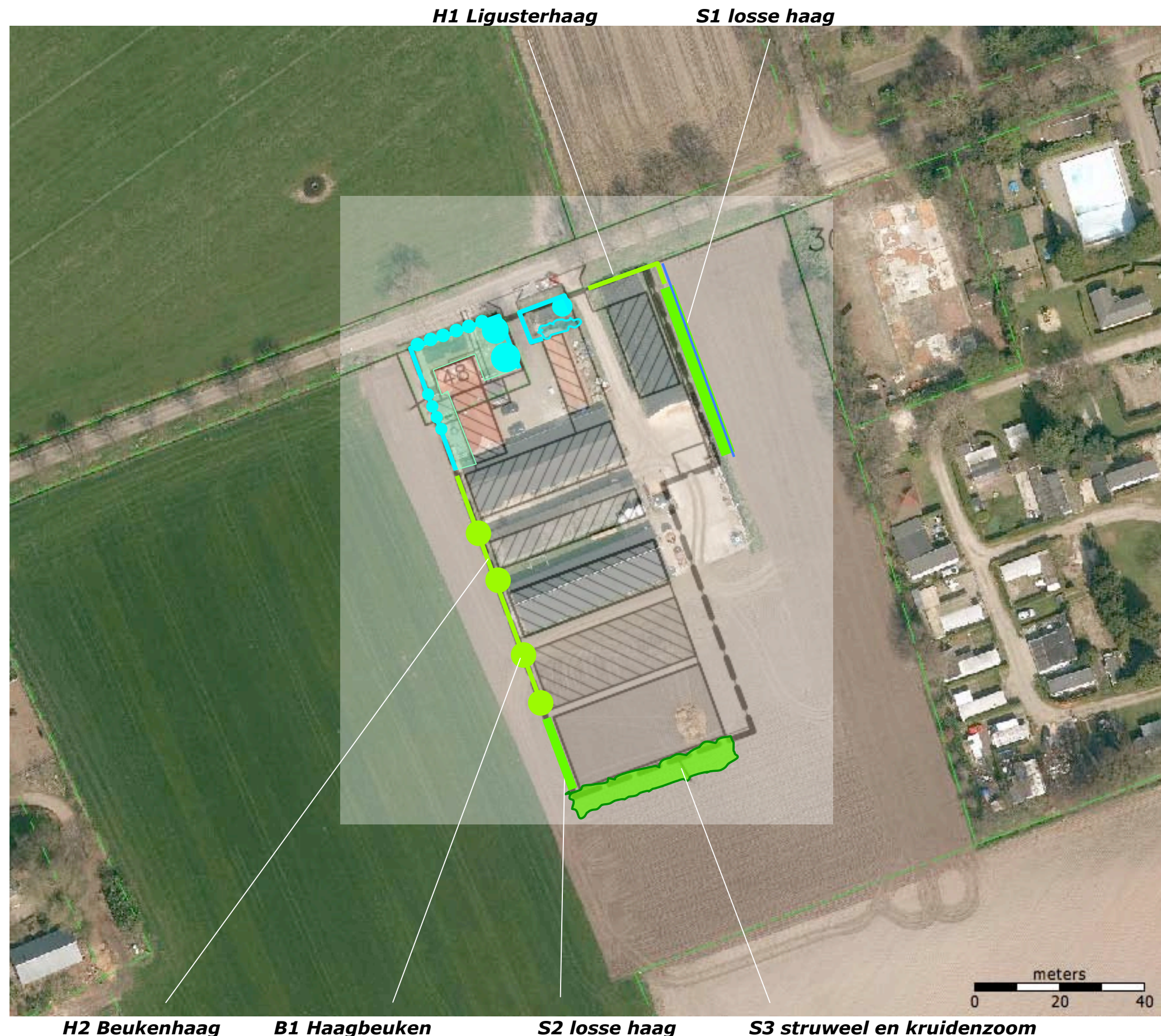
### aanleg

De geschoren hagen (H1 en H2) zijn te realiseren middels de aanplant van 4 stuks bosplantsoen per m1. Bij de losse hagen (S1 en S2) kan worden volstaan met 2 exemplaren per m1. Het struweel S3 is te realiseren middels de aanplant van 4 rijen bosplantsoen met een omvang van 80/100 cm in een kruiselings plantverband van 125x125 cm. De boomvormers zijn aan te planten in de middelste twee rijen. Aan de zuidoostkant van het struweel is 2 meter ruimte open te laten voor de ontwikkeling van de kruidenlaag.

### beheer

Betreffende het beheer is het volgende vast te leggen:

- De hagen H1 en H2 zijn jaarlijks te scheren en in stand worden gehouden op een hoogte van 90-120 cm.
- De losse hagen S1 en S2 mogen (beurtelings) 1x per 3-5 jaar worden geschoren; de hagen zijn na het scheren minstens 1,0 meter breed en 1,0 meter hoog.
- Het struweel mag 1x per 5-7 voor 50% (in de lengte te verdelen) worden afgezet. De boomvormers mogen in fases worden gedund. Streefbeeld is ontwikkeling van 1 boom per 6-9 meter.
- De Haagbeuken mogen worden opgekroond tot een hoogte van 450 cm.



## PLANTLIJST

Zie voor aan te planten soorten en aantallen, de omvang bij aanplant en plantverbanden de lijst rechts. De soortkeuze sluit aan bij de aangetroffen groeiplaatsfactoren en soorten in het plangebied en zijn context.

### **aanwezige beplanting**

De aanwezige, als inpassing te rangschikken beplanting bestaat uit hagen (inclusief de Zuilbeuken) rond de tuin en het huisweitje, een strookje struweel bij de aanwezige berging, zes Leibomen aan de straatkant, een grote Beuk en een Kersenboom ten noordoosten van de woning. De omvang van de beplanting is geraamd op 240 m<sup>2</sup>; zie de tabel hieronder.

Element	maten	opp
Geschoren hagen	80 x 1	80,0
Leibomen	6 x 5	30,0
Struweel	10 x 3	30,0
Bomen	2 x 50	100,0
Totaal		240,0

### **te realiseren beplanting**

De aan te planten elementen zijn rechts weergegeven en omvatten in totaal een oppervlakte van 510 m<sup>2</sup>.

Element	maten	opp
H1 Ligusterhaag	20 x 1	20,0
S1 losse haag	45 x 1,5	67,5
H2 Beukenhaag	60 x 1	60,0
B1 bomen	4 x 25	100,0
S2 losse haag	15 x 1,5	22,5
S3 struweel	40 x 6	240,0
Totaal		510,0

### **Totaal**

De omvang van de als inpassing te rangschikken beplanting bedraagt in totaal 750 m<sup>2</sup> en overschrijdt daarmee de als norm te hanteren oppervlakte van 560 m<sup>2</sup> (10% van de bouwkaavel) in ruime mate.

Code		H1	S1	H2	B1	S2	S3
<b>Omvang bij aanplant</b>		80/100	80/100	80/100	16/18	80/100	80/100
<b>Plantverband</b>		4 p/m	2 p/m	4 p/m	nvt	2 p/m	125x125
<b>Omvang van het element</b>		20 m	45 m	60 m	4 st	15 m	240 m <sup>2</sup>
Acer campestre	veldesdoorn		10			5	10
Acer pseudoplatanus	esdoorn						
Aesculus hippocastanum	paardekastanje						
Alnus glutinosa	zwarte els						
Alnus incana	witte els						
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje		10			5	10
Betula pendula	ruwe berk						10
Betula pubescens	zachte berk						
Carpinus betulus	haagbeuk				4		
Castanea sativa	tamme kastanje						
Cornus mas	kornoelje, gele						
Cornus sanguinea	kornoelje, rode		10			5	10
Corylus avellana	hazelaar		20			5	20
Crateagus monogyna	meidoorn						
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts						
Fagus sylvatica	gewone beuk			240			
Fraxinus excelsior	es						
Juglans regia	okkernoot						
Ligustrum vulgare	liguster	80	20				20
Ilex aquifolium	hulst		10			5	10
Populus nigra	zwarte populier						
Populus tremula	ratepopulier						
Populus trichocarpa	balsempopulier						
Prunus avium	zoete kers						
Prunus padus	vogelkers						
Prunus lusitana	haagkers						
Quercus petraea	wintereik						
Quercus robur	zomereik						10
Rhamnus catharticus	wegedoorn						
Rhamnus frangula	vuilboom						
Robinia pseudoacacia	acacia						
Rosa canina	hondsroos						
Rosa rubiginosa	egelantier roos						
Salix alba	schietwilg						
Salix aurita	geoorde wilg						
Salix caprea	boswilg						
Salix cinerea	grauwe wilg						
Salix fragilis	kraakwilg						
Sorbus aucuparia	lijsterbes						10
Ulmus 'Lobel'	resistente iep						
Tilia cordata	winterlinde						
Tilia platyphyllos	zomerlinde						
Viburnum opulus	gelderse roos		20			5	20
<b>Totaal</b>		120	90	240	4	30	130



# Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Sint Anthonis  
Postbus 40  
5845 ZG SINT ANTHONIS



*Uw kenmerk*  
e-mail, S. van Helden

*Ons nummer*  
BA 9091

*Datum*  
29 september 2015

*Behandeld door*  
H. Gerlings/T.S.

*Onderwerp*

*Bijlage*

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 21 augustus 2015, inzake het verzoek van de heer A. Cornelissen, Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeaeker, delen wij u het volgende mede.

### Bedrijf

Op 7 september 2015 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeaeker. Op basis van aldaar gevoerd overleg met de heer A. Cornelissen, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

De heer A. Cornelissen is woonachtig aan het adres Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeaeker. Daarnaast exploiteert hij samen met zijn broer J. Cornelissen aan de Walsert 11 te Rijkevoort een melkveehouderij-bedrijf annex legkippenbedrijf.

De locatie Mgr. Bekkersstraat 48 is in 1989 aangekocht. Hier zijn op een perceel van 4.75 ha aanwezig een woonhuis, een vleesstierenstal annex nuka-opvang annex werktuigenberging, een open frontstal voor vleesstieren annex berging, een vleesstierenstal, en een sleufsilos. Op deze locatie worden maximaal 124 vleesstieren en 40 stuks jongvee gehouden. Het jongvee en een gedeelte van de vleesstieren is afkomstig van de locatie Walsert 11 te Rijkevoort. Deze dieren worden gehouden in de voorste twee stallen. Voor de achterste stal worden per ronde een 60/65 starters aangekocht die als groep worden afgemest. Het vrouwelijk jongvee betreft de opfok van 3 maanden (melkvrij) tot circa jaarling. De stierkalveren van het eigen bedrijf worden op een leeftijd van circa een maand aangevoerd. Zowel de eigen stierkalveren als de aangekochte starters betreffen hoofdzakelijk zwartbonte holsteinstieren die tot een leeftijd van circa 20 maanden en een eindgewicht van circa 350/400 kg worden afgemest. Het rantsoen voor de stieren bestaat uit snijmaïs aangevuld met graszaadhooi en krachtvoer. Aan het vrouwelijk jongvee wordt maïs en graskuil gevoerd.

Op het bedrijf aan de Walsert 11 te Rijkevoort worden circa 140 melkkoeien met jongvee, en circa 5500 scharrelkippen gehouden. Enkele jaren geleden is aan de Walsert 11 de stalcapaciteit voor melkvee uitgebreid en is de melkstal vernieuwd en uitgebreid. Het bedrijf beschikt over een redelijk uitvoerige

bezoekadres:  
Hintham 156  
5246 AK Rosmalen

postadres:  
Postbus 1153  
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl  
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.



eigen mechanisatie voor de uitvoering van veldwerkzaamheden. Het productieniveau van de melkveestapel bedraagt circa 9000 kg per koe.

### Verzoek

In eerste instantie zijn voor de Mgr. Bekkersstraat 48 binnen het vigerende bouwvlak vergunningen aangevraagd voor de uitbreiding van het aantal stuks jongvee en voor een sleufsilos. Tegelijkertijd bleek dat de eigenaar van het naastgelegen en afgebrande uitgaanscentrum De Breijenburg bezig was met plannen voor herbouw/herontwikkeling van het verwoeste gebouw. Bij ongewijzigde voortzetting van beide plannen zou de afstand van 50 meter tussen beide locaties niet meer worden gehaald. In verband met het risico op overlast over en weer heeft naar aanleiding daarvan overleg plaatsgevonden. Dit heeft erin geresulteerd dat door beide partijen toezeggingen zijn gedaan en dat A. Cornelissen het plan aanpast in die zin dat de uitbreiding van de stalcapaciteit en ruwvoeropslag aan de achterzijde van het bedrijf zal worden gesitueerd. De huidige sleufsilos aan de voorzijde van het bedrijf komt te vervallen en op deze locatie zal een werkplaats/berging worden gebouwd.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het verzoek van A. Cornelissen om het bouwvlak zodanig van vorm te veranderen dat aan de zijde van het uitgaanscentrum bouwvlak komt te vervallen en dat het bouwvlak aan de achterzijde van het bedrijf wordt uitgebreid. Per saldo blijft de oppervlakte van het bouwvlak gelijk.

Het bouwplan aan de achterzijde van het bedrijf betreft een ligboxenstal voor 56 stuks ouder jongvee (1-2 jaar) en de aanleg van twee sleufsilos, ter vervanging en uitbreiding van de sleufsilos die aan de voorzijde van het bedrijf komt te vervallen. In totaal zal de vergunde stalcapaciteit 124 vleesstieren en 96 stuks jongvee betreffen. De bedoeling is om de huidige bedrijfsvoering ten aanzien van de vleesstieren voort te zetten, en om aan de Mgr. Bekkersstraat 48 in de winterperiode ook ouder jongvee te huisvesten. In de zomerperiode wordt het jongvee vanaf een leeftijd van circa 10/12 maanden geweid.

A. Cornelissen beschikt blijkens de Gecombineerde Opgave voor de Mgr. Bekkersstraat 48 over 20.31 ha waarop hoofdzakelijk snijmaïs wordt geteeld. Daarnaast is er een kavel van 11.83 ha die vijf jaar geleden aan Rijkswaterstaat is verkocht en die via de terreinbeheerder Staatsbosbeheer wordt teruggepacht. Deze gronden worden beweid met jongvee, kunnen incidenteel worden gemaaid voor de voerderwinning, maar worden niet bemest. De overige gronden staan geregistreerd op naam van maatschap van waaruit het melkveebedrijf aan de Walsert 11 wordt geëxploiteerd.

### Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het voorliggende verzoek betreft de wijziging van de vorm van het bouwvlak aan de Mgr. Bekkersstraat 48 te Ledeacker.

Wijziging van de vorm van het bouwvlak is mogelijk middels een (partiële) herziening van het bestemmingsplan indien de vormverandering noodzakelijk is uit oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering of -ontwikkeling.

Daarnaast is de locatie gelegen in een gebied dat op grond van de Verordening Ruimte de aanduiding "Beperkingen Veehouderij" heeft. Om die reden dient na vormverandering sprake te zijn van een grondgebonden veehouderij.

### Nadere regels BZV

Inde nadere regels BZV wordt in artikel 8 aangegeven dat een veehouderij op grond van de Verordening ruimte grondgebonden is wanneer het voldoet aan één van de volgende criteria:

1. De veebezetting bedraagt niet meer dan 2.75 GVE/ha, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.
2. Tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Een veehouder toont via de jaarlijkse gecombineerde opgave aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.

3. Tenminste 95% van het ruwvoer (gras en maïs), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Daarbij is tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en maïs). Een veehouder toont via een jaarlijkse rapportage uit BEX aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
4. Indien in de veehouderij dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

#### *Beoordeling grondgebonden middels GVE-berekening*

Uit een berekening van het aantal GVE blijkt dat het huidige aantal GVE op het bedrijf, berekend volgens de normen zoals opgenomen in de excretietabellen van RVO, 41.59 GVE bedraagt. Daarmee bedraagt de veebezetting van de bedrijfsvoering aan de Mgr. Bekkersstraat 48 in de huidige opzet, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is en voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie, minder dan 2.75 GVE per hectare.

Bij uitbreiding van het aantal jongvee met 56 stuks ouder jongvee neemt het aantal GVE van het bedrijf toe tot 65,82 GVE. Dit betekent dat uitgaande van maximaal 2.75 GVE/ha in totaal 23.93 ha benodigd is om het bedrijf als grondgebonden aan te kunnen merken. Uitgaande van de huidige Gecombineerde Opgave waarop 20.31 ha cultuurgrond is opgenomen zou dit 3.62 ha te weinig zijn.

Echter, in de huidige bedrijfsvoering is reeds extensief grasland van Staatsbosbeheer in gebruik waarop jongvee vanaf een leeftijd van 10/12 maanden wordt geweid. Bij verhuizing van dit jongvee van de Walsert 11 naar de Mgr. Bekkersstraat 48 zal, zoals door A. Cornelissen toegelicht, de registratie van deze grond ook plaatsvinden op naam van het bedrijf aan de Mgr. Bekkersstraat 48. Hierdoor zal het areaal zodanig toenemen dat de veebezetting lager zal zijn dan 2.75 GVE/ha.

Alles overwegende is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat, bij de vormverandering van het bouwvlak aan de Mgr. Bekkersstraat en uitbreiding van het bedrijf met 56 stuks ouder jongvee, sprake zal blijven van een grondgebonden veehouderij zoals omschreven in de nadere regels BZV.

#### *Bedrijfsuitbreiding*

De huidige bedrijfsvoering aan de Mgr. Bekkersstraat 48 is, gelet op de aantallen dieren die ter plaatse worden gehouden, beperkt van omvang en zal ook bij realisatie van de gevraagde uitbreiding beperkt van omvang blijven.

Bij uitbreiding van de stalcapaciteit zal het jongvee ook na de leeftijd van 10/12 maanden op het bedrijf kunnen worden opgefokt tot het stadium van hoogdrachtige vaars. Deze uitbreiding van het aantal stuks jongvee en het in zijn geheel verzorgen van het opfoktraject aan de Mgr. Bekkersstraat 48 zal de doelmatige agrarische bedrijfsvoering ten goede komen.

Samenvattend is de Agrarische Adviescommissie van oordeel dat de vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk is vanuit optiek van doelmatige agrarische bedrijfsvoering en in het kader van een doelmatige bedrijfsontwikkeling.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE  
BOUWAANVRAGEN

  
H. Gerlings  
secretaris

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 1/14

## Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen
Adres	Mgr Bekkersstraat 48
Postcode	5846AJ
Woonplaats	LEDEACKER
Gemeente	Sint Anthonis
Contactpersoon	-
Telefoonnummer	0485-381883
Emailadres	arnocornelissen@hetnet.nl
Website veehouder	-
UBN-nummer	-

## Adviseursgegevens

Adviesbureau	Geling Advies BV
Adviseur	C. de Vos
Telefoonnummer adviseur	0493 - 59 75 00
Emailadres adviseur	cdevos@gelingadvies.nl

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 2/14

## Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal NGE
Vrouwelijk jongvee (Stal2)	Bestaand	Jongvee vleesproductie (1-2 jaar, vrouwelijk)	16	2,54
Vrouwelijk jongvee (Stal2)	Bestaand	Jongvee vleesproductie (< 1 jaar, vrouwelijk)	24	3,55
Vleesstieren (Stal3)	Bestaand	Vleeskalveren (rosé vleesproductie)	40	5,21
Vleesstieren (Stal4)	Bestaand	Jongvee vleesproductie (1 - 2 jaar, mannelijk)	84	13,90
Vrouwelijk jongvee (Stal7)	Nieuw	Jongvee vleesproductie (1-2 jaar, vrouwelijk)	56	8,88
			220,00	34,08

## Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	NGE	% NGE totaal
Stal2	40	6,09	17,86%
Stal3	40	5,21	15,30%
Stal4	84	13,90	40,80%
Stal7	56	8,88	26,05%
220,00		34,08	100,00%

## Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	NGE	% NGE totaal
VRUN	180	28,86	84,70%
VKAL	40	5,21	15,30%
220,00		34,08	100,00%

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 3/14

## Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
<b>Score op Basispunten</b>		<b>6,00</b>	
<b>Inrichting en omgeving</b>	<b>waarde</b>		
Gezondheid	25,82		
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	23,60		
Fijnstof	46,11		
Mineralenkringloop	41,83		
Verbinding met de omgeving	9,84		
Biodiversiteit	18,75		
Ammoniak	0,00		
<b>Totaal punten op Inrichting &amp; Omgeving</b>	<b>165,95</b>		
Correctiefactor aantal maatlaten	1,36		
Gecorrigeerde aantal punten	226,35		
Wegingsfactor	250,00		
<b>Score op Inrichting en Omgeving</b>		<b>0,91</b>	<b>Akkoord</b>
<b>Certificaten</b>			
Totaal punten op certificaten	9,31		
Wegingsfactor	40,00		
<b>Score op certificaten</b>		<b>0,23</b>	<b>Akkoord</b>
<b>Innovatie</b>			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
<b>Totaal score BZV</b>		<b>7,14</b>	<b>Akkoord</b>
<b>Eindoordeel BZV</b>			<b>Akkoord</b>

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 4/14

## Certificaten

### Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	Ja	2,00

### Sectorniveau

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
VKAL	IKB Kalveren	Ja	1,38
	GD-vleesvee: certificaat BVD	Nee	0,00
	GD- vleesvee: certificaat Salmonella	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat IBR	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat ParaTBC	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat Leptospirozen	Nee	0,00
VRUN	IKB Rund	Nee	0,00
	IKB Rund Nederland	Nee	0,00
	Q-Rund	Ja	5,93
	GD-vleesvee: certificaat BVD	Nee	0,00
	GD- vleesvee: certificaat Salmonella	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat IBR	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat ParaTBC	Nee	0,00
	GD-vleesvee: certificaat Leptospirozen	Nee	0,00

### Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Stal2	Milieukeur	Nee	-
	Beterleven	Nee	-
	Scharrelvlees (Productert)	-	-
	EKO	Nee	0,00

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen

**BZV versie:** 1.1

**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)

**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

**Status:** Concept (01-09-2015)

Pagina 5/14

Stal2	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal3	Milieukeur	Nee	-
	Beterleven	Nee	-
	Scharrelvlees (Productert)	Nee	0,00
	EKO	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal4	Milieukeur	Nee	-
	Beterleven	Nee	-
	Scharrelvlees (Productert)	Nee	0,00
	EKO	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal7	Milieukeur	Nee	-
	Beterleven	Nee	-
	Scharrelvlees (Productert)	-	-
	EKO	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00

**Behaalde score**

**9,31**

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 6/14

## Gezondheid

### Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	> 100 m	3,67
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Nee	-
b - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Ja	-
c - Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
d - Kadaverplaats aan openbare weg	Ja	1,70
e - Looplijnschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Nee	-
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Ja	-
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Nee	-
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Nee	-
c - Douches	Nee	-
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Nee	-
10 - Voorzieningen hemelwater	Nee	-

### Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Vleeskalveren	1 - Quarantainestal (opfokdieren)	-	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Geen buitenloop	1,61
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		1,61
Vleesrunderen	1 - Quarantainestal (opfokdieren)	Nee	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Geen buitenloop	8,61
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		8,61

### Stalniveau

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen

**BZV versie:** 1.1

**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)

**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

**Status:** Concept (01-09-2015)

Pagina 7/14

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
Stal2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	11 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	Nee	-
Stal3	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	11 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	Nee	-
Stal4	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	11 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	Nee	-
Stal7	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	11 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Frisse lucht op de werkgang	Nee	-
<b>Behaalde score</b>			<b>25,82</b>

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 8/14

## Ammoniak

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie		
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie	
Bestaand	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	16	4,400	70,40	4,400	70,40	
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	24	4,400	105,60	4,400	105,60	
	Vleesstieren	A 4.100	40	3,500	140,00	3,500	140,00	
	Vleesstieren	A 6.100	84	5,300	445,20	5,300	445,20	
	Totalen Bestaand					761,20		761,20
Nieuw	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	56	4,400	246,40	4,400	246,40	
	Totalen Nieuw					246,40		246,40
				Totalen		1007,60		1007,60
							<b>Behaalde score</b>	<b>0,00</b>

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 9/14

## Fijnstof

### Fijnstof impact

Vraag	Antwoord
Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,07
<b>Aantal punten</b>	<b>46,11</b>

### Fijnstof emissie

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	16	38,00	608,00	38,00	608,00
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	24	38,00	912,00	38,00	912,00
	Vleesstieren	A 4.100	40	33,00	1320,00	33,00	1320,00
	Vleesstieren	A 6.100	84	170,00	14280,00	170,00	14280,00
	Totalen Bestaand					17120,00	
Nieuw	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	56	38,00	2128,00	38,00	2128,00
	Totalen Nieuw					2128,00	
Totalen					19248,00		19248,00

Behaald reductiepercentage 0,00 %

Aantal punten 0,00

**Behaalde score 46,11**

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 10/14

## Geuremissie

Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
				Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	16	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	24	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vleesstieren	A 4.100	40	35,60	1424,00	35,60	1424,00
	Vleesstieren	A 6.100	84	35,60	2990,40	35,60	2990,40
	Totalen Bestaand					4414,40	
Nieuw	Vrouwelijk jongvee	A 3.100	56	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totalen Nieuw					0,00	
Totalen					4414,40		4414,40

Behaald reductiepercentage 0,00 %

**Behaalde score 0,00**

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 11/14

## Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	Ja	
<b>In concentratiegebied</b>		
Op woonkern in OU	2,10	18,00
Op buitengebied in OU	8,60	5,60
<b>Behaalde score</b>		<b>23,60</b>

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 12/14

## Mineralenkringloop

### P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	2427,60
Gebruiksruimte (in KG P)	1015,50
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	1412,10

### P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	20,31	50,00	1015,50	41,83
	20,31		1015,50	41,83
Totale	20,31		1015,50	41,83
<b>Behaalde score</b>				<b>41,83</b>

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

Pagina 13/14

## Verbinding met de omgeving

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Informatiebord	Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Nee	0,00
Website	Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website	Nee	0,00
Webcam	Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee	0,00
Toegankelijkheid	Opengesteld (wandel)pad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. Onderverdeeld in drie klassen:  kleiner dan 100 m, tussen 100 m en 250 m, groter dan 250 m. Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking.	kleiner dan 100 m	0,00
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
Verbrede landbouw	Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat	Nee	0,00
Verbrede landbouw	Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang)	Nee	0,00
Verbrede landbouw	B&B / Boerderijcamping	Nee	0,00
Verbrede landbouw	Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de BZV wordt informatie verstrekt over de score per maatlat (de overall score en de score per hoofdthema is verplicht en levert geen punten op)	Score per maatlat inzichtelijk	9,84
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de zonnepanelen	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de biogasinstallatie.	Nee	0,00
Inzichtelijkheid bedrijfsproces	Via de website van de ondernemer of een bord aan de weg wordt inzicht gegeven in de werking van de windenergie centrale.	Nee	0,00

**Behaalde score**

**9,84**

# Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

**Bedrijf:** Maatschap A.L.M. en J.W.M. Cornelissen  
**Scenario:** Kopie van automatisch aangemaakt 1e scenario (3)  
**Status:** Concept (01-09-2015)

**BZV versie:** 1.1  
**Datum:** 02-05-2016 (Creatie)

















Pagina 14/14

## Biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Natuur & Landschaps-elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de agrarische percelen dat wordt ingezet voor natuur & landschap. (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen, sloten). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	< 2500 m2	0,00
Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouwen of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Ja	12,50
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel)als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	> 10 % groen en <= 15 %	6,25
<b>Behaalde score</b>			<b>18,75</b>

**Lijst behorende bij de omgevingsdialoog**

Fam Cornelissen heeft zijn bouwplannen uitgelegd. Bij deze verklaren ondergetekende op de hoogte te zijn van de bouwplannen zoals besproken en in het kader van de eisen van de provincie Noord Brabant akkoord te gaan.

Naam	afstand tot bedrijf	Datum	Handtekening
Fam Cornelissen initiatiefnemer, Mgr Bekkerstraat 48 Ledeacker:			
Fam <u>Kempen</u>	afstand <u>218</u> meter:	<u>15-05-2014</u>	
Fam <u>Verrijken</u>	afstand <u>198</u> meter:	<u>21-5-14</u>	
Fam <u>Willem's</u>	afstand <u>180</u> meter:	<u>21-5-14</u>	
Fam <u>Peters</u>	afstand <u>246</u> meter:	<u>22-5-14</u>	
Fam <u>Sommers</u>	afstand <u>175</u> meter:	<u>29-5-14</u>	
Fam <u>Verbruggen</u>	afstand <u>190</u> meter:	<u>29-05-14</u>	
Fam <u>van Konynenburg</u>	afstand <u>202</u> meter:	<u>29-05-14</u>	
Fam <u>Woltes</u>	afstand <u>309</u> meter:	<u>29-5-14</u>	
Fam <u>G. Baltussen</u>	afstand <u>213</u> meter:	<u>29-5-14</u>	
Fam <u>Aud Berg</u>	afstand <u>214</u> meter:	<u>30-5-14</u>	
Fam <u>J. Aben</u>	afstand <u>226</u> meter:	<u>31-5-14</u>	
Fam <u>M. Baltussen</u>	afstand <u>219</u> meter:	<u>30-5-14</u>	
Fam <u>G. Baltussen</u>	afstand <u>100</u> meter:	<u>30-5-14</u>	
Fam <u>NOOIJEN</u>	afstand <u>323</u> meter:	<u>30-5-2014</u>	
Fam <u>v. Lierop</u>	afstand <u>122</u> meter:	<u>31-5-2014</u>	
Fam <u>B. Verkeyken</u>	afstand <u>284</u> meter:	<u>1-6-14</u>	



# GESPREKVERSLAG

Familie Sommeres, Par. '9d vaartweg 1 te Ledeacker

Op 2j. 05. 14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Sommeres wonend aan de Par. '9d vaartweg 1 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Sommeres heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Sommeres gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie ... Walters, Vrijstraat 17 ..... te Ledeacker

Op 29-5-74 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie... Walters .....  
wonend aan de ... Vrijstraat 17 ..... te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie ... Walters ..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie ... Walters ..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie Verbruggen Post de Vaartweg 3.....te Ledeacker

Op 29.05.2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Verbruggen.....  
wonend aan de Post de Vaartweg 3.....te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Verbruggen..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie Verbruggen..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen .

# GESPREEKVERSLAG

Familie Van Steenen, Mgr Bekkerstraat 21 te Ledeacker

Op 1-6-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Van Steenen wonend aan de Mgr Bekkerstraat 21 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Van Steenen heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Van Steenen gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREEKVERSLAG

Familie ...NOOIJEN....., VRYSSTRAAT 23.....te Ledeacker

Op 30-05-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie...NOOIJEN.....  
wonend aan de VRYSSTRAAT 23.....te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie ...NOOIJEN..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie ...NOOIJEN..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie van Konynenburg, Pastoor v.d. Vaartweg 5 te Ledeacker

Op 29-5-14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie van Konynenburg wonend aan de Past. v.d. Vaartweg te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee. Opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie van Konynenburg heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie van Konynenburg gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie H. Balkuse, Vrijstaad 15 te Ledeacker

Op 30-5-14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie H. Balkuse wonend aan de Vrijstaad 15 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie H. Balkuse heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie H. Balkuse gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie Peter Peters Nuykstraat 26 te Ledeacker

Op 22.05.14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Peters wonend aan de Nuykstraat 26 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en het opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Peters heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Peters gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie Willems, MGR Bekkerstraat 28 te Ledeacker

Op 2/05/14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Willems wonend aan de MGR Bekkerstraat te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Willems heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Willems gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie Vereijken, mgr. Bekkerstr. 26 te Ledeacker

Op 21.5.14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Vereijken wonend aan de mgr. Bekkerstr. 26 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Vereijken heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Vereijken gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie *V/d Heyden, Vrijshoof 11* te Ledeacker

Op *1 6 14* heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie *V/d Heyden* wonend aan de *Vrijshoof 11* te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie *V/d Heyden* heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie *V/d Heyden* gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie Aben, Past. 't Vaartweg 9 te Ledeacker

Op 31.5.2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Aben wonend aan de Past. 't Vaartweg 9 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De plannen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Aben heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Aben gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie .....BRANDIS....., .....MGR. BEKKERSTRAAT 19.....te Ledeacker

Op 30.5.14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie.....BRANDIS.....  
wonend aan de .....MGR. BEKKERSTRAAT 19.....te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De .....BRANDIS..... isen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie .....BRANDIS..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie .....BRANDIS..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREEKVERSLAG

Familie G. Baltussen mgr. Bekkerstr. 50 te Ledeacker

Op 30.5.14 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Baltussen wonend aan de mgr. Bekkerstr. 50 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie S. Baltussen heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Baltussen gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie Kempen, Past. 't d Naardweg 7 te Ledeacker

Op 15-05-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Kempen wonend aan de Past 't d Naardweg 7 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Kempen heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Kempen gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie vd Berg....., Mgr. Bekkerstraat 24 te Ledeacker

Op 30.06.2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie vd Berg.....  
wonend aan de Mgr. Bekkerstr. 24 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie vd Berg..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie vd Berg..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie G. Baltussen Nryshay 19..... te Ledeacker

Op 29-05-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Baltussen.....  
wonend aan de Vrijstraat 19..... te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleuvsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Baltussen..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie Baltussen..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie *Vereyken* *Nijphaat 21* .....te Ledeacker

Op *1-6-14* heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie *Vereyken* wonend aan de *Nijphaat 21* te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en *slag* mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie *Vereyken* heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie *Vereyken* gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie v. Lierop....., mgr. Bekkersste 56<sup>a</sup>.....te Ledeacker

Op 31-5-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Jedith v. Lierop wonend aan de mgr. Bekkersste 56<sup>a</sup>.....te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en slag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie v. Lierop..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie v. Lierop..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie Jacobs, Mgr. Bekkerstraat 32 te Ledeacker

Op 4-6-2019 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Jacobs wonend aan de Mgr. Bekkerstr. 32 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleuvsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Jacobs heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Jacobs gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPRAKVERSLAG

Familie Thijssen, Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker

Op 2.6.2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie Thijssen wonend aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie Thijssen heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is. Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen.

Familie Thijssen gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam Cornelissen.

# GESPREKVERSLAG

Familie ..... *Rosien, Mgr. Bekkerstr 30* ..... te Ledeacker

Op *4-6-14* heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie ..... *Rosien* .....  
wonend aan de ..... *Mgr. Bekkerstr 30* ..... te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilo. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
en opslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie ..... *Rosien* ..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie ..... *Rosien* ..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

# GESPREKVERSLAG

Familie van Lanen, Kerkveld S ..... te Ledeacker

Op 2-6-2014 heeft er een goed overleg plaatsgevonden tussen familie Cornelissen en de familie van Lanen .....  
wonend aan de Kerkveld S ..... te Ledeacker. Ze hebben gezamenlijk een constructief gesprek gehad over de  
bedrijfsontwikkelingsplannen van het agrarisch bedrijf aan de Mgr. Bekkerstraat 48 te Ledeacker.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd dat vanwege de nieuwste eisen vanuit de provincie, welke nu ook voor beoordeling door  
de gemeente moeten worden toegepast, hij de buurt van de ontwikkelingsplannen dient in te lichten en hierbij te  
betrekken.

Fam Cornelissen heeft uitgelegd aan de hand van een schetsontwerp (bijgevoegd) wat de plannen zijn voor zijn  
bedrijfsontwikkeling van zijn familiebedrijf. Het betreft het realiseren van een landbouwloods en jongvee uitbreiding op het  
bestaande bedrijf en een verplaatsing van de sleufsilos. De stalruimte wordt hierdoor efficiënter voor het houden van vee  
en loslag mest voor afzet op eigen gronden.

De eisen voor welzijn en milieu zijn toegelicht, waarbij aangegeven is dat ten opzichte van de feitelijke huidige situatie in de  
nieuwe opzet de uitstoot van, ammoniak, geur en fijnstof e.d. niet ontoelaatbaar zal zijn. De gevolgen voor de omgeving  
zullen hierdoor niet nadelig zijn.

De familie van Lanen ..... heeft aangegeven momenteel geen hinder te ondervinden vanuit het bedrijf aan  
de Mgr Bekkerstraat 48 van Fam Cornelissen. Verder gaven ze aan dat een verbetering voor hun op zich niet nodig is.  
Verder gaven ze aan dat ze geen opmerkingen of aanvullingen nodig achten voor het plan van Fam Cornelissen .

Familie van Lanen ..... gaf aan in te kunnen stemmen en heeft vervolgens de lijst van de Fam  
Cornelissen .

**Gebiedsgegevens**

Naam van deze berekening: Beoogde situatie 16-7-2015 Berekend op: 2015/07/16 12:30:58

Project: 0457OM102 Cornelissen, Mgr Bekkerstraat beoogd

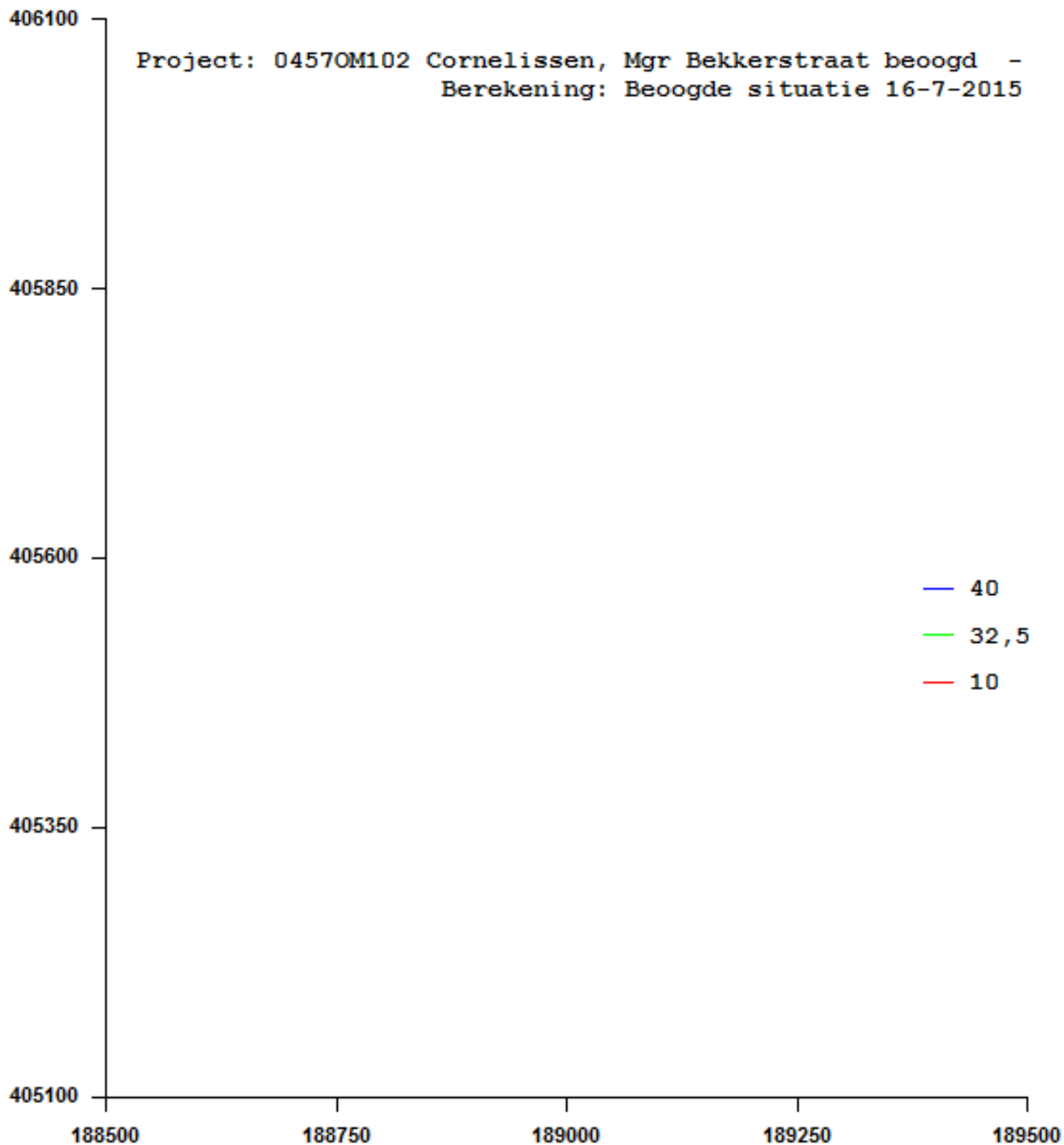
RD X coördinaat: 188 500 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 5  
 RD Y coördinaat: 405 100 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 5  
 Berekende ruwheid: 0.46 Eigen ruwheid  Eigen ruwheid: 0.00  
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2015  
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: G:\klanten\0457 Cornelissen\OM103 MBR Mgr Bekkerstraat 48\1. Uitwerking\3. stukken bouw\Nieuwe map

<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Mgr. Bekkerstraat 28	188 850	405 551	22.80	11.3
Mgr. Bekkerstraat 56a	189 080	405 663	23.92	13.4
Mgr. Bekkerstraat 56	189 146	405 708	23.88	13.3
Mgr. Bekkerstraat 58	189 063	405 770	23.88	13.3
Past. v.d. Vaartweg 1	188 810	405 594	22.80	11.3
Past. v.d. Vaartweg 3	188 790	405 611	22.80	11.3
Stacaravan	189 078	405 620	23.93	13.5

<b>Brongegevens</b>			
Naam : Stal 2		Type: AB	
RD X Coord.: 189 004	RD Y Coord.: 405 638	Emissie:	0.00005
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	1.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	189 004
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	405 638
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	54.80
		breedte van gebouw:	14.20
		orientatie van gebouw:	20.00
Naam : Stal 3		Type: AB	
RD X Coord.: 188 994	RD Y Coord.: 405 623	Emissie:	0.00004
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	1.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	188 994
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	405 623
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	22.70
		breedte van gebouw:	6.70
		orientatie van gebouw:	20.00
Naam : Stal 4		Type: AB	
RD X Coord.: 189 005	RD Y Coord.: 405 607	Emissie:	0.00045
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	1.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	189 005
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	405 607
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	36.50
		breedte van gebouw:	10.90
		orientatie van gebouw:	20.00
Naam : Stal 7		Type: AB	
RD X Coord.: 189 013	RD Y Coord.: 405 593	Emissie:	0.00007

hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	1.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	189 013
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	405 593
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	36.50
		breedte van gebouw:	14.60
		orientatie van gebouw:	20.00



04570M102 Cornelissen, Mgr Bekkerstraat beoogd\_20150716\_123030

Kolomno: 1	2	3	4	5	6	7	8
X (ug/m3)	Y -dagen	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout
188850.0	405551.0	22.80	0.01	22.79	11.32	11.32	1
189080.0	405663.0	23.92	0.06	23.86	13.38	13.28	1
189146.0	405708.0	23.88	0.02	23.86	13.28	13.28	1
189063.0	405770.0	23.88	0.02	23.86	13.28	13.28	1
188810.0	405594.0	22.80	0.01	22.79	11.32	11.32	1
188790.0	405611.0	22.80	0.01	22.79	11.32	11.32	1
189078.0	405620.0	23.93	0.07	23.86	13.48	13.28	1
188500.0	405100.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188500.0	405350.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188500.0	405600.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188500.0	405850.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188500.0	406100.0	22.89	0.00	22.89	11.49	11.49	1
188750.0	405100.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188750.0	405350.0	22.79	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188750.0	405600.0	22.80	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188750.0	405850.0	22.80	0.00	22.79	11.32	11.32	1
188750.0	406100.0	22.89	0.00	22.89	11.49	11.49	1
189000.0	405100.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189000.0	405350.0	23.87	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189000.0	405600.0	25.04	1.18	23.86	15.68	13.28	1
189000.0	405850.0	23.87	0.01	23.86	13.28	13.28	1
189000.0	406100.0	23.20	0.00	23.20	12.04	12.04	1
189250.0	405100.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189250.0	405350.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189250.0	405600.0	23.87	0.01	23.86	13.28	13.28	1
189250.0	405850.0	23.87	0.01	23.86	13.28	13.28	1
189250.0	406100.0	23.20	0.00	23.20	12.04	12.04	1
189500.0	405100.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189500.0	405350.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189500.0	405600.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189500.0	405850.0	23.86	0.00	23.86	13.28	13.28	1
189500.0	406100.0	23.20	0.00	23.20	12.04	12.04	1

PM10 - Toelichting op de getallen:

- kolom 1: x-coördinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coördinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
0485 -338300  
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Datum 14 september 2015  
Aan Gemeente Sint Anthonis, de heer S. van Helden  
Van M. Jacobs  
Kopie Gemeente Sint Anthonis, mevrouw M. Beurskens  
Onderwerp Geuronderzoek Mgr. Bekkersstraat 48 Ledeaeker

## MEMO

---

### 1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Sint Anthonis heeft de ODBN een geuronderzoek naar de achtergrondbelasting uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van een rundveebedrijf aan de Monseigneur Bekkersstraat 48 te Ledeaeker. Het doel van het onderzoek is te beoordelen in hoeverre de beoogde uitbreiding kan voldoen aan de vereisten uit de Verordening ruimte 2014 en aan het beleid van de gemeente Sint Anthonis ten aanzien van de gecumuleerde geurbelasting.

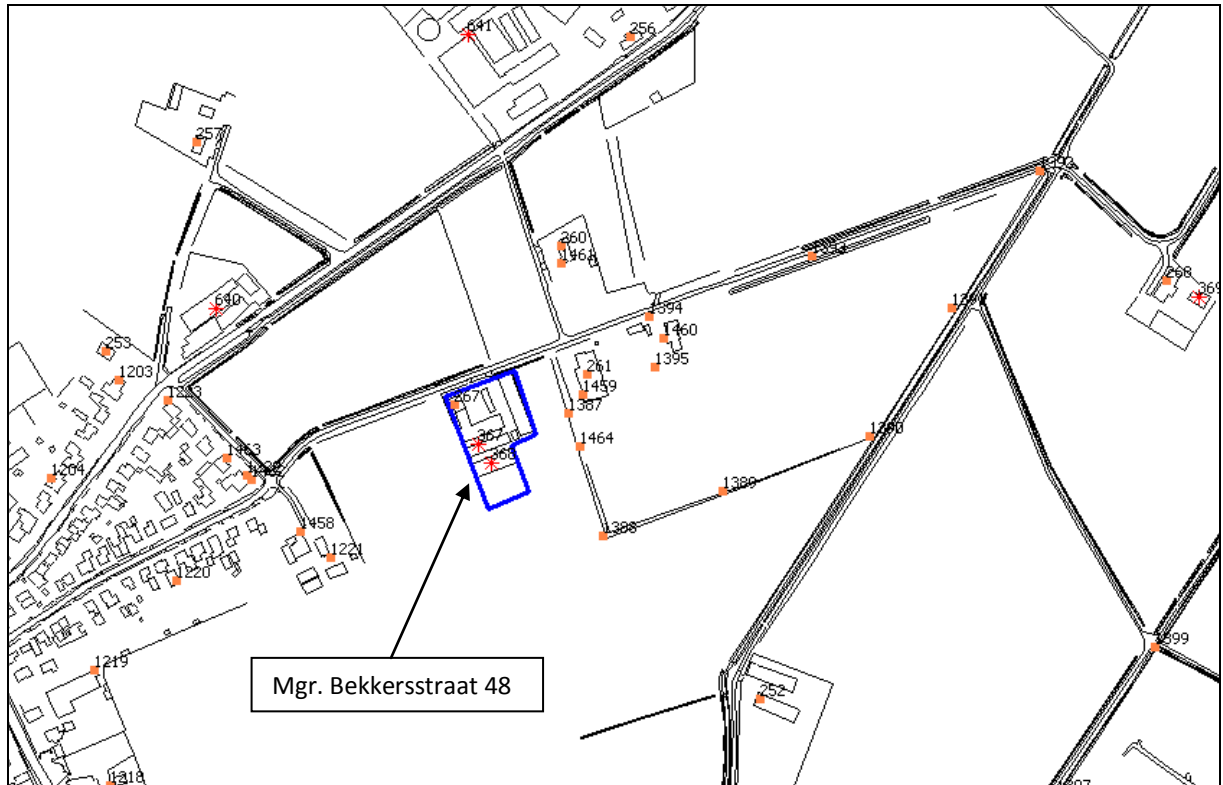
In de Verordening ruimte 2014 zijn normen voor de achtergrondbelasting opgenomen. Als zich in de omgeving van het bedrijf een overschrijding voordoet, moet worden onderzocht of de inrichting een significante bijdrage heeft op deze overschrijding. Als deze bijdrage significant is, moet de aanvraag leiden tot een proportionele afname van de bijdrage op deze overschrijding. Als dit het geval is dan voldoet de voorgenomen verplaatsing aan de normen uit de Verordening ruimte 2014 en kan een positief advies worden gegeven. Het beleid van de gemeente staat geen enkele toename van de geurbelasting toe als sprake is van een overschrijding.

In eerste instantie is onderzocht waar zich binnen 2 km van Monseigneur Bekkersstraat 48 een overschrijdingssituatie bevindt. Hierbij is getoetst aan de grenswaarden uit de Verordening ruimte 2014. Conform de Verordening ruimte 2014 worden alleen dieren meegenomen waarvoor een geschikte emissiefactor beschikbaar is. Dit zijn de dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld. De voorgenomen uitbreiding betreft een uitbreiding met dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Om die reden is de achtergrondbelasting voor geur in de aangevraagde situatie gelijk aan de vigerende situatie en is geen onderscheid tussen beide situaties gemaakt. Vervolgens is onderzocht of Monseigneur Bekkersstraat 48 een relevante bijdrage heeft op een overschrijdingssituatie.

In deze memo zijn de bevindingen van het onderzoek opgenomen. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de situatie, de ligging van de bronnen en geurgevoelige objecten. Hoofdstuk 3 bevat de normen uit de Verordening ruimte 2014 en in hoofdstuk 4 zijn de uitgangspunten van de berekeningen opgenomen. In hoofdstuk 5 is ingegaan op de resultaten van de berekeningen. Tot slot is in hoofdstuk 6 de conclusie opgenomen of het aspect achtergrondbelasting een belemmering voor de aanvraag vormt.

## 2. Situatie

Monseigneur Bekkersstraat 48 bevindt zich ten oosten van de kern van Ledeacker (gemeente Sint Anthonis). Het meest dichtbij gelegen geurgevoelige object in het buitengebied bevindt zich op circa 30 meter. Het meest dichtbij gelegen geurgevoelig object in de bebouwde kom bevindt zich op circa 150 meter. In figuur 1 is de situatie weergegeven. De oranje vierkantjes zijn de geurgevoelige objecten en de rode sterretjes zijn bedrijven. De bijbehorende nummers corresponderen met de lijsten in de bijlagen.



Figuur 1: vigerende situatie

## 3. Toetsingskader

In de Verordening ruimte 2014 is voor een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bij een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij opgenomen dat aangetoond moet worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

De hinderpercentages komen overeen met een norm voor de achtergrondbelasting van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de bebouwde kom en  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  buiten de kom. De gemeente Sint Anthonis heeft geen strenger beleid ten aanzien van de achtergrondbelasting. Er is derhalve getoetst aan de normen uit de Verordening ruimte 2014.

Als sprake is van een overschrijdingssituatie moet worden onderzocht of de bijdrage van het veehouderijbedrijf op deze overschrijding significant is. Hiervoor gelden geen harde grenswaarden. De volgende richtwaarden zijn aangehouden:

- als de voorgrondbelasting kleiner is dan  $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  dan kan de bijdrage als niet significant worden beschouwd. Dit is een erg kleine bijdrage gezien de laagste norm voor de achtergrondbelasting van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Daarnaast is dit de helft van de laagste waarde die nog kan worden geroken. Er geldt dan geen nadere eis ten aanzien van de achtergrondbelasting;
- als de voorgrondbelasting groter is dan  $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  maar het bedrijf minder dan 5% bijdraagt aan de overschrijding dan kan worden beargumenteerd dat de bijdrage eveneens niet significant is. Er is dan tenminste een standstill van de geurbelasting vereist. Als er veel bedrijven rond een bijdrage van 5% zitten, dan kan een bijdrage van <5% wel als relevant worden beschouwd.

Als de bijdrage van het bedrijf op een overschrijding significant is, moet er een proportionele afname worden bereikt.

De beleidsregel “beoordeling aspect geur afkomstig van intensieve veehouderijen in ruimtelijke plannen” van de gemeente Sint Anthonis geeft aan dat de cumulatieve geurbelasting niet hoger mag zijn dan de geurnormen opgenomen in de gebiedsvisie. Een toename van de gecumuleerde geurbelasting op een overschrijdingslocatie mag op grond van deze regel niet plaatsvinden.

#### **4. Uitgangspunten berekeningen**

##### *Rekenprogramma*

De berekeningen van de achtergrondconcentraties zijn uitgevoerd met V stacks gebied versie 2010.1. Het programma berekent de verspreiding van geur rond meerdere veehouderijen in een gebied. Het programma is gemaakt door KEMA in opdracht van VROM. In de ministeriële regeling behorende bij de Wet geurhinder en veehouderij is het gebruik van het model niet verplicht gesteld. Niettemin wordt het gebruik van dit model sterk aangeraden.

##### *Onderzoeksgebied*

Het invloedsgebied van een veehouderij op de achtergrondbelasting bedraagt in principe 2 kilometer. Binnen een straal van 2 km moet dus worden onderzocht of er sprake is van een overschrijdingssituatie. Om een representatieve gecumuleerde geurbelasting te krijgen op de geurgevoelige objecten binnen 2 km moeten de bedrijven binnen 4 km worden meegenomen. Het onderzoeksgebied bevindt zich voor de bronnen dus in een straal van 4 km en voor de geurgevoelige objecten 2 km rondom de inrichting.

##### *Bronnen*

De geuremissies van de bedrijven in een straal van 4 km rondom Monseigneur Bekkersstraat 48, welke gelegen zijn in de gemeente Sint Anthonis, zijn afkomstig van de gemeente Sint Anthonis. De geuremissies van de bedrijven in een straal van 4 km rondom Monseigneur Bekkersstraat 48, welke gelegen zijn in de gemeente Boxmeer, zijn uit Web-BVB afkomstig. Web-BVB is een Web-applicatie gevuld met het Bestand VeehouderijBedrijven (BVB). Het bestand wordt online door de gemeenten geactualiseerd en aangevuld wanneer veehouderijbedrijven in de betreffende gemeente een nieuwe vergunning of melding hebben gekregen. Web-BVB is een openbare applicatie; iedereen kan de gegevens in het bestand raadplegen. In het Web-BVB zijn de aard en de ligging van alle veehouderijbedrijven opgenomen.

In dit geval zijn de bronnen uit de gemeenten Sint Anthonis en Boxmeer relevant. Voor de bedrijven in Sint Anthonis zijn de geuremissie, de x- en y- coördinaat en overige paramaters (bronhoogte, gebouwhoogte, diameter en uittrede snelheid) op basis van de gegevens op stalniveau bepaald.

#### *Vergunde situatie*

De vergunde situatie van Monseigneur Bekkersstraat 48 is gebaseerd op de vergunning Wet milieubeheer van 9 oktober 2006. Hierin zijn 124 vleesstieren verdeeld over twee stallen en 40 stuks jongvee in één stal vergund. De totale geuremissie bedraagt 4.414 ou<sub>E</sub>/s in de vigerende situatie.

#### *Aangevraagde situatie*

De aangevraagde situatie beoogt een uitbreiding in jongvee in een nieuwe stal. Dit betreft dieren zonder vastgestelde emissiefactor. De totale geuremissie blijft daarom gelijk aan de vigerende situatie en bedraagt 4.414 ou<sub>E</sub>/s.

In navolgende tabel 1 is een overzicht van de vergunde situatie en de aangevraagde situatie weergegeven.

<b>bedrijf</b>		<b>geuremissie vigerende situatie</b>	<b>geuremissie aangevraagde situatie</b>
<b>id</b>	<b>adres</b>		
367/368	Monseigneur Bekkersstraat 48	4.414 ou <sub>E</sub> /s	4.414 ou <sub>E</sub> /s

*Tabel 1: overzicht vergunde geuremissie en aangevraagde geuremissie*

#### *Geurvoelige objecten*

De geurvoelige objecten in de gemeenten Sint Anthonis zijn aangeleverd door de gemeente Sint Anthonis. De objecten in de gemeente Boxmeer zijn afkomstig uit de geurevaluatie 2014 die de ODBN voor de gemeente Boxmeer heeft uitgevoerd. In andere gemeenten bevinden zich binnen 2 km geen geurvoelige objecten.

#### *Invoergegevens rekenmodellen*

In bijlage I is het rekenbestand van de vergunde situatie opgenomen, dat tevens gelijk is aan de aangevraagde situatie.

## **5. Resultaten**

In tabel 2 is de berekende achtergrondbelasting in de vigerende en aangevraagde situatie voor Monseigneur Bekkersstraat 48 opgenomen. In de tabel zijn de maatgevende objecten met een overschrijding van de achtergrondbelasting opgenomen. Tevens is voor deze objecten de voorgrondbelasting vermeld, zoals berekend met V-stacks vergunning. In bijlage II zijn de resultaten van de berekeningen van de achtergrondbelasting opgenomen. In bijlage III is de berekening van de voorgrondbelasting opgenomen.

<b>geurvoelig object</b>		<b>achtergrondbelasting in ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup></b>			<b>voorgndbelasting in ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup></b>
<b>id</b>	<b>adres</b>	<b>norm</b>	<b>vigerend</b>	<b>aanvraag</b>	<b>aanvraag</b>
1207	Hoenderstraat 3	10	<b>11,1</b>	<b>11,1</b>	0,2
1214	Dorpsstraat 17	10	<b>21,0</b>	<b>21,0</b>	0,3
1215	Dorpsstraat 14	10	<b>32,2</b>	<b>32,2</b>	0,3
1216	Dorpsstraat 16	10	<b>11,8</b>	<b>11,8</b>	0,4

*Tabel 2: resultaten achtergrondbelasting Monseigneur Bekkersstraat 48*

De aanvraag voor Monseigneur Bekkersstraat 48 leidt niet tot een verandering in bestaande overschrijdingssituaties. Uit de voorgrondbelasting blijkt dat de individuele bijdrage van Monseigneur Bekkersstraat op deze overschrijdingen kleiner is dan  $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Daarmee is de bijdrage niet significant.

## **6. Conclusie**

In verband met de aanvraag tot uitbreiding van Monseigneur Bekkersstraat 48 te Ledeacker is onderzoek uitgevoerd naar het effect hiervan op de gecumuleerde geurbelasting in de omgeving. Uit de berekening van de achtergrondconcentraties blijkt dat er overschrijdingen zijn in de omgeving van Monseigneur Bekkersstraat 48. De aanvraag leidt niet tot een toename van die overschrijdingen. De berekende voorgrondbelasting van Monseigneur Bekkersstraat 48 op de overschrijdingslocaties is kleiner dan  $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  en daarmee niet significant.

Omdat er geen toename is van de achtergrondbelasting en de bijdrage van het bedrijf niet significant is op bestaande overbelaste locaties, past dit binnen de regels van de Verordening ruimte 2014 en de gemeentelijke beleidsregel.

Monseigneur Bekkersstraat 48-50, Ledeacker (gemeente Sint Anthonis)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

**R.M. van der Zee**





## Colofon

ADC Rapport 3762

Monseigneur Bekkersstraat 48-50, Ledeaeker (gemeente Sint Anthonis)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: R.M. van der Zee

In opdracht van: Geling Advies

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 31 juli 2015

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: concept

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

A. Muller

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Tel 033-299 81 81

Fax 033-299 81 80

Email [info@archeologie.nl](mailto:info@archeologie.nl)



## Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	7
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Doelstelling en vraagstelling	8
2.2 Methodiek	8
2.3 Resultaten	9
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	14
3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	14
3.1 Plan van Aanpak	14
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	15
3.3 Conclusies	16
4 Aanbeveling	17
Literatuur	18
Geraadpleegde websites	18
Lijst van afbeeldingen en tabellen	19
Bijlage 1 Boorgegevens	32





## Samenvatting

In opdracht van Geling Advies heeft ADC ArcheoProjecten in november 2014 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor de locatie Monseigneur Bekkersstraat 48-50 in Ledeacker (gemeente Sint Anthonis). Aanleiding is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande veebedrijf.

Aanvankelijk was de uitbreiding, aansluitend aan de huidige bebouwing, in noordoostelijke richting gezocht. Naderhand zijn echter de uitbreidingsplannen gewijzigd en zijn ten zuidoosten van de bestaande stallen een nieuwe stal en twee sleufsilos voorzien. Daarom is in juli 2015 een aanvullend terreindeel onderzocht.

Op basis van het bureauonderzoek werd een gespecificeerde verwachting opgesteld. Het plangebied is gelegen op de overgang van lager gelegen dekzandvlakte naar een hoger gelegen dekzandrug. Op grond van de bodemopbouw kunnen archeologische resten voorkomen vanaf de vroege Prehistorie. De resten kunnen bijvoorbeeld bestaan uit overblijfselen van kleine mesolithische kampementen. Ook resten uit latere perioden zijn mogelijk. De kans op resten vanaf de Bronstijd is echter betrekkelijk klein. Dit is ingegeven door de sterke vernatting van de lagere delen van het landschap.

Eventuele grondsporen zullen zich tot in het bovenste deel van het dekzand (C-horizont) bevinden. Een vondstlaag zal, op grond van het ontbreken van de conserverend werking van een dik plaggendek, grotendeels zijn opgenomen in de bouwvoor. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Vermoedelijk is als gevolg van (sub)recente bouwwerkzaamheden, onder meer ten behoeve van de aanleg van de sleufsilos en verhardingen, en/of agrarische grondbewerking de bodem in meer of mindere mate verstoord. Ondiepe sporen zullen naar verwachting niet meer aanwezig zijn.

Op basis van oude kaarten worden geen resten van historische bebouwing verwacht.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen werd in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de natuurlijke ondergrond uit matig fijn dekzand (Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel) bestaat. De natuurlijke ondergrond (C-horizont) wordt in het oostelijk deel afgedekt door een circa 75 tot 130 cm dik cultuurdek, dat op grond van het hierin aanwezig vondstmateriaal als een (sub)recent grondpakket wordt beschouwd. In het zuidelijk deel is eveneens een cultuurdek aangetroffen. Dit dek is met een dikte van 60 tot 85 cm evenwel minder dik en bevat geen vondstmateriaal. Voor beide deelgebieden geldt dat de bodemopbouw afwijkt van het bodemtype, hetgeen op basis van het bureauonderzoek werd verwacht.

Op basis van de scherpe overgang is het aannemelijk dat een eventuele fossiele cultuurlaag (Aph-horizont) door grondbewerking is opgenomen in het cultuurdek. Van het begraven natuurlijk profiel (Bwb-/BCw-horizont) resteert in het zuidelijk deel van het plangebied nog de basis in de vorm van een overgangshorizont en is het potentieel archeologisch niveau in beschadigde vorm aanwezig. In het oostelijk deel is het natuurlijk profiel door grondbewerking volledig opgenomen het bovenliggende cultuurdek. De kans op de aanwezigheid van intacte grondsporen is klein.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

*Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.*

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
<b>Nieuwe tijd</b>	NT	1500 - heden
<b>Middeleeuwen:</b>	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
<b>Romeinse tijd:</b>	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
<b>IJzertijd:</b>	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
<b>Bronstijd:</b>	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
<b>Neolithicum (Jonge Steentijd):</b>	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
<b>Mesolithicum (Midden-Steentijd):</b>	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
<b>Paleolithicum (Oude Steentijd):</b>	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



## 1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Geling Advies heeft ADC ArcheoProjecten in november 2014 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor de locatie Monseigneur Bekkersstraat 48-50 in Ledeacker (gemeente Sint Anthonis). Aanleiding is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande veebedrijf.

Aanvankelijk was de uitbreiding, aansluitend aan de huidige bebouwing, in noordoostelijke richting gezocht. Naderhand zijn echter de uitbreidingsplannen gewijzigd en zijn ten zuidoosten van de bestaande stallen een nieuwe stal en twee sleufsilo's voorzien. Daarom is in juli 2015 een aanvullend terreindeel onderzocht.

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg, die onderdeel uitmaakt van de Monumentenwet, moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013', dat op 18 juni 2013 door de gemeente Sint Anthonis is vastgesteld, heeft het plangebied de dubbelstemming Waarde Archeologie 2.<sup>1</sup> Dit betreft gronden met een hoge archeologische verwachting.

Op grond van deze dubbelbestemming dient bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 50 cm en een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> of groter een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voor het plangebied geldt dat deze diepte en oppervlakte overschreden wordt.

Ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3).<sup>2</sup> Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Sint Anthonis heeft voor zover bekend echter geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld. Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

---

Opdrachtgever:	Geling Advies Oost BV de heer ing. J.A.W. Peek Leeuwerikstraat 33a 7051 XD Varsseveld tel.: 0315 – 82 01 00 e-mail: jpeek@gelingadvies.nl
Fasen AMZ-cyclus:	Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
Aanleiding:	uitbreiding veestallen
Locatie:	Monseigneur Bekkersstraat 48-50
Plaats:	Ledeacker
Gemeente:	Sint Anthonis
Provincie:	Noord-Brabant
Kadastrale gegevens:	gemeente Oploo sectie K nummer 304 (gedeeltelijk)
Kaartblad:	46C (1:25.000)
Oppervlakte plangebied	circa 2.150 m <sup>2</sup>
Coördinaten:	<u>noordoostelijk deelgebied:</u> NW: 189.011 / 405.649 ZO: 189.038 / 405.633 NO: 189.029 / 405.656 ZW: 189.021 / 405.626 <u>zuidoostelijk deelgebied:</u>

---

<sup>1</sup> <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

<sup>2</sup> SIKB 2013.



---

Bevoegde overheid met contactgegevens:	NW: 188.991 / 405.596 ZO: 189.047 / 405.574 NO: 189.033 / 405.611 ZW: 189.004 / 405.559 Gemeente Sint Anthonis de heer P. van Laarhoven Postbus 40 5845 ZG Sint Anthonis tel.: 0485 - 38 88 31
Deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Mevrouw ir. M.M. Peeters / de heer drs. W. de Baere RAAP Archeologisch Adviesbureau De Savornin Lohmanstraat 11 6004 AM Weert Tel.: 0493- 51 35 55 E-mail: m.peeters@raap.nl / w.de.baere@raap.nl
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	63.979
ADC-projectcodes:	4160724 en 4170541
Auteur:	R.M. van der Zee
Projectmedewerker(s):	n.v.t.
Autorisatie:	A. Muller
Periode van uitvoering:	november 2014 en februari en juli 2015
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	<a href="http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-h908-b7">http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-h908-b7</a>

---

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

### 2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.



De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

De beschrijving van de historische en aardwetenschappelijke informatie is gebaseerd op het volgende bronmateriaal:

- Kaart van Hendrik Verhees uit 1798
- Kadastrale minuut uit 1830
- Grote historische atlas van Nederland, 1:50.000, deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857
- Bonnekaarten uit 1895, 1902, 1920, 1929 en 1938
- Topografische kaarten uit 1957, 1967, 1975 en 1987
- Geologische overzichtskaart van Nederland 1:600.000
- Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000
- Recente luchtfoto's (Google Maps)
- AHN-beelden
- Archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW)
- diverse periode-specifieke archeologische waarden- en verwachtingskaarten van de gemeente Sint Anthonis
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS)
- Diverse literatuur

## 2.3 Resultaten

### 2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Ledeacker, op circa 400 m ten noordoosten van de dorpskern (afb. 1 en 2). Het betreft delen van het erf van het, aan de Monseigneur Beckersstraat 48-50 gelegen, agrarisch bedrijf (veehouderij) en een deel van een akkerperceel. Op het erf bevinden zich twee sleufsilo's (afb. 4). De rest is grotendeels verhard met beton. Enkele smalle stroken zijn voorzien van klinkers. Het akkerperceel is in gebruik voor de teelt van snijmaïs (afb. 5).

Zo ver bekend is in het plangebied geen milieuhygiënisch verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC.<sup>3</sup> Uit de hierop ontvangen gegevens blijkt dat in het plangebied geen ondergrondse infrastructuur aanwezig is.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 500 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

<sup>3</sup> meldingsnummers 14G417612 en 15G275185.



In het plangebied zijn de volgende ingrepen gepland:

Aard ingreep:	nieuwbouw veestal (14,6 x 36,5 m) en twee sleufsilos (18 x 36,5 m)
Wijze fundering:	op staal
Onderkeldering:	ja, mestkelder onder gehele stal (2,00 m -mv)
Diepte bodemverstoring:	200 cm -mv
Oppervlakte bodemverstoring:	circa 1.200 m <sup>2</sup>
Verwachte wijziging grondwaterstand:	mogelijk tijdelijk
Toekomstige ligging boven- en ondergrondse infrastructuur:	nog niet bekend
Toekomstige ligging verharding:	nog niet bekend

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond mogelijk worden aangetast.

### 2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische overzichtskaart van Nederland 1:600.000 <sup>4</sup>	Formatie van Beegden, riviergrind en –zand (kaartcode: Be3)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 <sup>5</sup>	vlakke van ten dele verspoelde dekzanden (kaartcode: 2M9)
Geomorfogenetische kaart schaal 1:15.000 <sup>6</sup>	dekzandvlakte op Maasterras (kaartcode: dv1)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (afb. 6) <sup>7</sup>	gooreerdgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand, grondwatertrap V (kaartcode: pZn21-V) veldpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand, grondwatertrap V (kaartcode: Hn21-V)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) <sup>8</sup>	circa 15,2 m + NAP

#### *Geologie en geomorfologie*

Het onderzoeksgebied is gelegen op de Peelhorst, op de overgang van een dekzandvlakte naar een dekzandrug. De Peelhorst is een als gevolg van tektonische bewegingen relatief hoog gelegen gebied, dat wordt begrensd door dalingszones, de Centrale Slenk in het zuiden en westen en de Venlo Slenk in het noorden en oosten.<sup>9</sup> Ten noordoosten van Sint Anthonis zijn door insnijding van de Maas verschillende rivierterrassen gevormd.

De ondergrond van de Peelhorst wordt gevormd door pleistocene rivierafzettingen (Formatie van Beegden), die veelal weer bedekt zijn met dekzanden (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel) en plaatselijk met holocene stuifzanden (Laagpakket van Kootwijk, Formatie van Boxtel).<sup>10</sup>

Ter plaatse van het plangebied bestaat de ondergrond naar verwachting uit dekzand. Dit is gevormd tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 tot 10.000 jaar geleden). In begin van het Weichselien was er nog vrij veel vegetatie, waardoor de zandverstuivingen slechts een lokaal karakter hadden.<sup>11</sup> In het Pleniglaciaal (Midden-Weichselien) was de vegetatie vrijwel verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving kon optreden. Het dekzand uit deze periode is veelal horizontaal gelaagd en er komen lemige banden in voor.

<sup>4</sup> TNO 2006.

<sup>5</sup> Stichting voor Bodemkartering & Rijks Geologische Dienst 1988.

<sup>6</sup> Keunen et al. 2011; kaartbijlage 1

<sup>7</sup> Stichting voor Bodemkartering 1976a.

<sup>8</sup> <http://ahn.geodan.nl/ahn>

<sup>9</sup> Berendsen 2005.

<sup>10</sup> Stichting voor Bodemkartering 1976b.

<sup>11</sup> Berendsen 2004.



In het Laat-Glaciaal (Laat-Weichselien) werd opnieuw op grote schaal dekzand gevormd. Het is afgezet in de vorm van langgerekte of paraboolvormige ruggen, die veelal zuidwest-noordoost zijn georiënteerd. Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is af te leiden dat het huidige dorp Ledeacker is gelegen op een dekzandrug.<sup>12</sup> Het plangebied is gelegen op of nabij de oostelijke flank van deze rug.

Aan het eind van het Weichselien en in het begin van het Holoceen nam de vegetatie toe, waardoor de verplaatsing van zand door de wind steeds minder werd en het zachtglooiende dekzandrelief gefixeerd raakte. Doordat natuurlijke waterlopen, zoals de Tovense beek en de Ledeackerse beek doodliepen op de hoger gelegen delen van het landschap vond nauwelijks afwatering plaats.<sup>13</sup> Als gevolg van de slechte afwatering ontstonden in de lagere delen veenmoerassen, die steeds grotere delen van de Peelhorst bedekten. Dit leidde ertoe dat de bewoningsmogelijkheden in gebied vanaf de Bronstijd sterk beperkt werden. Alleen de hoger gelegen dekzandruggen boden nog mogelijkheden voor bewoning.

De situatie veranderde pas nadat rond 1830 werd begonnen met het graven van nieuwe waterlopen waarmee de ontwatering van de dekzandvlakten verbeterde. Vanaf deze periode werd het gebied op grote schaal ontgonnen en in gebruik genomen voor de landbouw.

#### *Bodem*

Op basis van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 kunnen in het plangebied veldpodzolgronden of gooreerdgronden verwacht worden (afb. 6).<sup>14</sup> De zone met veldpodzolgronden strekt zich naar het oosten toe uit. Hier om heen bevindt zich een zone met gooreerdgronden.

Een podzol is een bodemtype dat in leemarme dekzandgronden, waar een neerslagoverschot heerst, veelvuldig voorkomt. Hij ontstaat door een eeuwen lang proces van uitspoeling en inspoeling van humuszuren en ijzer- en aluminiumverbindingen.

Veldpodzolgronden ontstaan bij relatief hoge grondwaterstanden.<sup>15</sup> Het bovenste deel wordt gekenmerkt door een door humeuze donkergekleurde laag (A-horizont). Vanaf 15 tot 25 cm diepte begint een 10 cm dikke uitspoelingslaag die heel lichtgrijs is (E-horizont). Direct onder de lichte uitspoelingslaag bevindt zich de inspoelingslaag van ongeveer 15 cm dik (B-horizont). Onder de bruine inspoelingslaag bevindt zich het niet door podzoleringsprocessen aangetaste dekzand (C-horizont). Door de jaarlijks fluctuerende grondwaterstand is, als gevolg van ijzeroxidatie, een patroon met bruinige vlekken in de C-horizont ontstaan.

Gooreerdgronden zijn lage zandgronden met een donkere bovengrond (minerale eerdlaag), die meestal humusrijk is en een dikte van 20 à 40 cm heeft.<sup>16</sup> De ondergrond bestaat uit grijs, niet roestig zand, dat leemarm is. Soms is de ondergrond zwak gekleurd door ingespoelde humusstoffen. Deze gronden vormen de overgang van eerdgronden naar podzolgronden. Ze worden niet tot de podzolgronden gerekend, omdat de inspoelingshorizont niet duidelijk genoeg is ontwikkeld. Gooreerdgronden komen veelal voor in jonge ontginningsgebieden, die pas na de invoering van de kunstmest en de verbeterde afwatering in cultuur zijn gebracht.

### **2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden**

Op de landsdekkende Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) ligt het plangebied in een zone met een middelhoge trefkans (afb. 7). Deze is gebaseerd op de combinatie van bodemtype en grondwatertrap. Voor gooreerdgronden met grondwatertrap V geldt een gemiddelde dichtheid aan archeologische vindplaatsen.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis is het plangebied daarentegen gelegen in een zone met een hoge archeologische verwachting (beleidscategorie 4; afb. 3).<sup>17</sup> Deze

<sup>12</sup> <http://ahn.geodan.nl/ahn>

<sup>13</sup> Van de Water & Kortlang 2012.

<sup>14</sup> Stichting voor Bodemkartering 1976a.

<sup>15</sup> Stichting voor Bodemkartering 1976b, De Bakker 1966.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Van de Water & Kortlang 2012.



zone betreft vooral gebieden die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd. Dit laatste is echter niet van toepassing op het plangebied. De archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis is afgeleid van de archeologische waarden- en verwachtingskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en Sint Hubert, Grave en Landerd. Laatst genoemde kaart is samengesteld uit een algemene verwachtingskaart<sup>18</sup> en een drietal periode-specifieke verwachtingskaarten: een verwachtingskaart voor jager-verzamelaars<sup>19</sup>, een verwachtingskaart voor landbouwers (Neolithicum-Vroege Middeleeuwen)<sup>20</sup> en een verwachtingskaart voor Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd<sup>21</sup>.

Op alle verwachtingskaarten ligt het plangebied grotendeels of geheel in een zone met een lage verwachting (afb. 8, 9 en 10). Alleen op de verwachtingskaart voor jager-verzamelaars valt de zuidwesthoek net binnen een zone met een hoge verwachting. Verder ligt het plangebied op de verwachtingskaart voor Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd binnen zone waarbij sprake is van een 'oud cultuurdek'.

Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) maakt het plangebied geen deel uit van een archeologisch monument (afb. 7). Ook in het onderzoeksgebied zijn geen monumenten aanwezig.

In het plan- en onderzoeksgebied zijn geen waarnemingen en vondstmeldingen geregistreerd. Wel zijn drie onderzoeksmeldingen geregistreerd. Voor de locatie Stippent, gelegen op circa 550 m ten zuidwesten van het plangebied, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarde van het gebied.<sup>22</sup> Op grond van de ligging op een door een plaggendek afgedekte dekzandrug werden grondsporen uit de Vroege Middeleeuwen en ouder verwacht.<sup>23</sup> Tijdens het karterend booronderzoek bleek echter dat de bodem grotendeels vergraven was. Slechts in enkele boringen werd een restant van een podzolprofiel waargenomen. Op basis van de aanwezigheid van een grotendeels verstoorde bodem en het ontbreken van archeologische indicatoren werd de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden klein geacht.

Voor de locatie Dorpsstraat 15, gelegen op circa 550 ten westen van het plangebied, is eveneens een bureauonderzoek uitgevoerd.<sup>24</sup> Dit werd gevolgd door een verkennend booronderzoek. Hierbij werden intacte gooreerdgronden vastgesteld.<sup>25</sup> Op grond van dit bodemtype werd de kans op de aanwezigheid van archeologische resten klein geacht.

Voor het dal van de Tovense Beek, dat zich op circa 450 m ten noordwesten van het plangebied bevindt, is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van archeologische waarden.<sup>26</sup> Aanleiding van het onderzoek was de voorgenomen herinrichting van het gebied. Het onderzoeksrapport is niet gedeponeerd in Data Archiving Network Services (DANS EASY).<sup>27</sup>

Vanwege de geringe omvang van het plangebied en het ontbreken van historische bebouwing is geen contact opgenomen met lokale amateurs en/of heemkundeverenigingen.

<sup>18</sup> Keunen et al. 2011; kaartbijlage 5.

<sup>19</sup> Keunen et al. 2011; kaartbijlage 2.

<sup>20</sup> Keunen et al. 2011; kaartbijlage 3.

<sup>21</sup> Keunen et al. 2011; kaartbijlage 4.

<sup>22</sup> onderzoeksmelding 22.888 en onderzoeksnummer 17.695.

<sup>23</sup> Smit 2007.

<sup>24</sup> onderzoeksmelding 39.184 en onderzoeksnummer 43.998.

<sup>25</sup> Van de Velde 2010.

<sup>26</sup> onderzoeksmelding 56.640 en onderzoeksnummer 47.604.

<sup>27</sup> <https://easy.dans.knaw.nl/>



### 2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Landkaart van Hendrik Verhees (afb. 11)	1798	?
Kadastrale minuut (afb. 12) <sup>28</sup>	1830	bouwland?
Topografische kaart <sup>29</sup>	1842/1843	weiland/akker?
Bonnekaart (afb. 13) <sup>30</sup>	1895	weiland
Bonnekaart <sup>31</sup>	1911	idem
Bonnekaart <sup>32</sup>	1928	idem
Topografische kaart <sup>33</sup>	1957	erf met boerderij en bijgebouwen, akkerland
Topografische kaart <sup>34</sup>	1967	idem
Topografische kaart <sup>35</sup>	1978	erf met boerderij en bijgebouwen, weiland
Topografische kaart <sup>36</sup>	1987	idem

#### *Historie*

Meso- en neolithische vuursteenvondsten<sup>37</sup> tonen aan dat de regio reeds in de vroege Prehistorie werd bezocht. Het huidige dorp Ledeacker is van veel recentere datum. De naam Ledeacker bevat het woord 'lede', dat waterloop betekent, en akker. In de 14<sup>e</sup> eeuw moet er al een kapel hebben bestaan, gewijd aan Sint Catharina.<sup>38</sup>

In de 19<sup>e</sup> eeuw waren grote delen rondom Ledeacker nog niet in cultuur gebracht.<sup>39</sup> Aan de westkant van het dorp lag een uitgestrekt bos- en heidegebied met enkele moerassen. Aan de oostkant van het dorp lag een broekgebied, van waaruit enkele beken ontsprongen. Deze gronden werden als eigendom van de gemeenschap beschouwd en werd gebruikt voor het weiden van vee of het steken van heideplaggen.

Heideplaggen en graszoden werd als strooisel in de potstal gebruikt. Het materiaal werd, vermengd met dierlijke mest, op de akkers gebracht, die zich in de directe nabijheid van het dorp bevonden ('Ledeakker Gebucht'). De plaggenbemesting was noodzakelijk, omdat de zandgronden niet heel vruchtbaar waren doordat voedingsstoffen gemakkelijk kunnen uitspoelen. Op plaatsen waar de bodem werd afgeplagd, vond een sterke bodemdegradatie plaats.

#### *Historisch kaartmateriaal*

Op de oudst geraadpleegde kaart, de kaart van Hendrik Verhees uit 1794, wordt het dorp Ledeacker afgebeeld, omringd door ontgonnen gebied en 'woeste gronden' (afb. 11). Het plangebied lijkt zich aan de rand van het ontgonnen gebied te bevinden. Op grond van de geringe mate van detail van de kaart kunnen geen uitspraken gedaan worden of de aan- of afwezigheid van bebouwing.

Op de oudste kadasterkaart, de kadastrale minuut uit 1811-32<sup>40</sup>, is het plangebied gelegen binnen een onbebouwd perceel, dat aan de noordzijde wordt begrensd door een weg, de voorloper van de

<sup>28</sup> Kadaster 1830.

<sup>29</sup> Wolters-Noordhoff Atlasproducties 1990.

<sup>30</sup> Bureau Militaire Verkenningen 1895.

<sup>31</sup> Bureau Militaire Verkenningen 1911.

<sup>32</sup> Bureau Militaire Verkenningen 1928.

<sup>33</sup> Kadaster 1957.

<sup>34</sup> Kadaster 1967.

<sup>35</sup> Kadaster 1978.

<sup>36</sup> Kadaster 1987.

<sup>37</sup> waarneming 43.617, waarneming 411.298 en vondstmelding 409.260.

<sup>38</sup> Abels 2012.

<sup>39</sup> Ibid.

<sup>40</sup> Kadaster 1830.



huidige Monseigneur Bekkersstraat (afb. 12). Uit de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel (OAT) blijkt dat dit perceel in gebruik is als bouwland. Op de Topografische kaart uit 1842/43<sup>41</sup> en de Bonnekaarten uit de periode 1898-1928<sup>42</sup> is het gebied evenwel in gebruik als weiland (afb. 13).

Op de topografische kaart uit 1957<sup>43</sup> verschijnt voor het eerst bebouwing. Het betreft een erf met boerderij en bijgebouwen. De boerderij dateert uit omstreeks 1935.<sup>44</sup> Deze situatie komt overeen met de huidige situatie. Het omliggend gebied is in gebruik als akkerland. In het vierde kwart van de 20<sup>e</sup> eeuw wijzigt het landgebruik. Op de topografische kaarten van 1978 en 1987<sup>45</sup> is het gebied in gebruik als weiland.

## 2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *“Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?”* kan als volgt worden beantwoord:

Het plangebied is gelegen op de overgang van lager gelegen dekzandvlakte naar een hoger gelegen dekzandrug. Op grond van de bodemopbouw kunnen archeologische resten voorkomen vanaf de vroege Prehistorie. De resten kunnen bijvoorbeeld bestaan uit overblijfselen van kleine mesolithische kampementen. Ook resten uit latere perioden zijn mogelijk aanwezig. De kans op resten vanaf de Bronstijd is echter betrekkelijk klein. Dit is ingegeven door de sterke vernatting van de lagere delen van het landschap.

Eventuele grondsporen zullen zich tot in het bovenste deel van het dekzand (C-horizont) bevinden. Een vondstlaag zal, op grond van het ontbreken van de conserverend werking van een dik plaggendek, grotendeels zijn opgenomen in de bouwvoor. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Vermoedelijk is als gevolg van (sub)recente graafwerkzaamheden, onder meer ten behoeve van de aanleg van de sleufsilos en verhardingen, en/of agrarische grondbewerking de bodem in meer of minder mate verstoord. Ondiepe sporen zullen naar verwachting niet meer aanwezig zijn.

Op basis van oude kaarten worden geen resten van historische bebouwing verwacht.

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

Op grond van het bureauonderzoek moet in het plangebied rekening worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten. Deze kunnen bij de bouw van de veestal worden aangetast of vernietigd. Geadviseerd wordt daarom om een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren, met als doel de archeologische verwachting te toetsen en aan te vullen (zie hoofdstuk 3).

## 3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

### 3.1 Plan van Aanpak

#### 3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting, zoals deze is geformuleerd in par. 2.4. Op 10 november 2014 werd een Plan van Aanpak opgesteld, waarin de werkwijze van het

<sup>41</sup> Wolters-Noordhoff Atlasproducties 1990.

<sup>42</sup> Bureau Militaire Verkenningen 1895, Bureau Militaire Verkenningen 1911, Bureau Militaire Verkenningen 1928.

<sup>43</sup> Kadaster 1957.

<sup>44</sup> <http://code.waag.org/buildings/>

<sup>45</sup> Kadaster 1978, Kadaster 1987.



onderzoek werd vastgelegd. Op 24 november 2015 werd het Plan van Aanpak op grond van de gewijzigde bouwplannen herzien.

In lijn met de conclusie naar aanleiding van de gespecificeerde verwachting (par. 2.4) is gekozen voor een verkennend booronderzoek. Met het verkennende booronderzoek zal de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan bepaald worden. Het leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de diepteligging van het archeologisch relevante niveau?
- Is door moderne bodembewerking (zoals diepploegen, ontgronden, egaliseren) het archeologisch relevante niveau dermate aangetast dat de kans op behoudenswaardige archeologie in het betreffende gebied (zeer) klein is geworden?
- Hoeveel dieper is de het archeologisch niveau (de top van het dekzand) vergraven door moderne bodembewerking, normaal grondgebruik uitgezonderd?
- Duidt de bodemkundige informatie op bijvoorbeeld te natte omstandigheden om bewoningssporen of archeologische resten te verwachten?

### 3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

---

Aantal boringen:	5 in het oostelijk deel en 3 in het zuidelijk deel
Boorgrid:	zo verspreid mogelijk over de locatie
Diepte boringen:	tot tenminste 25 cm in de onverstoorde ondergrond (C-horizont)
Boormethode:	Edelman met diameter 7 cm (handmatig)
Bemonstering:	versnijden en/of verbrokkelen

---

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.<sup>46</sup> De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

### 3.1.3 Monsternameplan

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele relevante archeologische vondsten wel worden verzameld en indien mogelijk globaal worden gedetermineerd. Ook voor het onderzoek relevante bodemlagen zullen worden bemonsterd.

## 3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

### 3.2.1 Veldinspectie en uitvoering Plan van Aanpak

Het oostelijk deel van het plangebied is grotendeels verhard met beton en wordt deels ingenomen door sleufsilo's. De mogelijkheden om boringen te zetten waren dan ook zeer beperkt. Daarom zijn enkele boringen rondom de uitbreidingslocaties van de toekomstige veestallen gezet. Op grond van de geringe omvang van deze locaties worden de boringen als voldoende representatief beschouwd.

Het zuidelijk deel van het plangebied betrof een deel van een akker, die in gebruik was voor de teelt van snijmaïs. Het zetten van de boringen werd enigszins gehinderd door de dichte begroeiing van maïsplanten.

### 3.2.2 Lithologische beschrijving en interpretatie

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 14. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage1.

<sup>46</sup> Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.



Uit het booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond zich op een diepte bevindt, die varieert van 60 tot 155 cm –mv. Deze bestaat uit zwak siltig, matig fijn dekzand (Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel). De aanwezigheid van roestvlekken en ijzerconcreties duidt op gleyverschijnselen, het resultaat van afwisselend oxidatie- en reductieprocessen als gevolg van grondwaterfluctuaties.

De natuurlijke ondergrond wordt aan de bovenkant scherp begrensd en gaat in het oostelijk deel van het plangebied naar boven toe over in een 75 tot 130 cm dik, zwak tot matig humeus cultuurdek. In het zuidelijk deel is dit dek evenwel minder dik: de dikte varieert hier van 60 tot 85 cm. Het cultuurdek heeft een enigszins vlekkelig uiterlijk en heeft een donkerbruingrijze tot grijze kleur. In het oostelijk deel zijn verspreid in het pakket resten hout, baksteen, puin, sintels en glas aangetroffen. Het materiaal wordt als (sub)recent beschouwd en is vermoedelijk door de bouw van de stallen en de aanleg van het erf in het pakket terecht gekomen. In het zuidelijk deel is in het cultuurdek geen vondstmateriaal aangetroffen.

In de boringen 1 en 4 wordt het cultuurdek afgedekt door een 15 tot 35 cm dikke laag lichtgrijsgeel of lichtbruin geel zand.

In boring 2 is op 30 cm –mv gestuit op een ondoordringbare laag.

Samenvattend kan gesteld worden dat in het plangebied geen sprake is van een natuurlijk bodemprofiel van een veldpodzol- of gooreerdgrond. Op basis van de scherpe overgang is het aannemelijk dat een eventuele fossiele cultuurlaag (Apb-horizont) door grondbewerking is opgenomen in het cultuurdek. Van het begraven natuurlijk profiel (Bwb-/BCw-horizont) resteert in het zuidelijk deel van het plangebied de basis in de vorm van een overgangshorizont en is het potentieel archeologisch niveau in beschadigde vorm aanwezig. In het oostelijk deel is het natuurlijk profiel door grondbewerking volledig opgenomen in het bovenliggende cultuurdek. De kans op de aanwezigheid van intacte grondsporen is klein.

### 3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de diepteligging van het archeologisch relevante niveau?*  
In het plangebied is door (sub)recente grondbewerking, die gerelateerd is aan de bouw van de stallen, de inrichting van het erf en de teelt van snijmaïs, het archeologisch relevante niveau plaatselijk nog slechts in beschadigde vorm aanwezig.
- *Is door moderne bodembewerking (zoals diepploegen, ontgronden, egaliseren) het archeologisch relevante niveau dermate aangetast dat de kans op behoudenswaardige archeologie in het betreffende gebied (zeer) klein is geworden?*  
In de in het plangebied waargenomen bodemprofielen is geen fossiele cultuurlaag (Apb-horizont) meer aanwezig. Van het begraven natuurlijk profiel (Bwb-/BCw-horizont) resteert in het zuidelijk deel van het plangebied de basis in de vorm van een overgangshorizont. In het oostelijk deel is het begraven natuurlijk profiel volledig opgenomen in het bovenliggende cultuurdek .
- *Hoeveel dieper is de het archeologisch niveau (de top van het dekzand) vergraven door moderne bodembewerking, normaal grondgebruik uitgezonderd?*  
Door grondbewerking is minimaal 25 cm van de top van het dekzand (dikte van E- en B-horizont) verdwenen.
- *Duidt de bodemkundige informatie op bijvoorbeeld te natte omstandigheden om bewoningssporen of archeologische resten te verwachten?*  
De aanwezigheid van roestvlekken in het dekzand duidt op gleyverschijnselen, het resultaat van fluctuaties van de grondwaterspiegel. Gezien de relatief lage ligging was het gebied vermoedelijk tot de grootschalige ontginningen in de 19<sup>e</sup> eeuw relatief nat.



## 4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



## Literatuur

- Abels, P.**, 2012: *Dorpsvisie Ledeacker, gemeente Sint Anthonis*. Buro SRO projectnummer 04.30.02. Arnhem.
- Bakker, H. de**, 1966: *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade XV p. 25-41. Wageningen.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Bureau Militaire Verkenningen**, 1867, 1895, 1911 en 1928: *Rijkevoort, blad 611, 1:25.000*.
- Kadaster**, 1830: *Oorspronkelijke aanwijzende tafel der grondeigenaren en der ongebouwde en gebouwde vaste eigendommen, Oploo, Sint Anthonis en Ledeacker, Noord Brabant, sectie A, Blad 01*.
- Kadaster**, 1957, 1967, 1978 en 1987: *Topografische Kaart van Nederland 1:25 000, blad 46C*. Emmen.
- Keunen, L.J., E.H. Boshoven & S. van der Veen MA**, 2011: *Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal. Een archeologische waarden- en verwachtingskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd*. RAAP-rapport 2214. Weesp.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- SIKB**, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems*. Gouda.
- Smit, L.**, 2007: *Sint Anthonis Ledeacker Stippent. Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek karterende fase*. BAAC rapport 05.360. Deventer.
- Stichting voor Bodemkartering**, 1976a: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000. Kaartblad 46 Vierlingsbeek*. Wageningen.
- Stichting voor Bodemkartering**, 1976b: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000. Toelichting bij de bij de kaartbladen 45 Oost 's-Hertogebosch en 46 West - 46 Oost Vierlingsbeek*. Wageningen.
- Stichting voor Bodemkartering & Rijks Geologische Dienst**, 1988: *Geomorfologische van Nederland schaal 1:50.000. Kaartblad 46 Gennep*. Wageningen/Haarlem.
- TNO**, 2006: *Geologische overzichtskaart van Nederland. 1:600 000*. Utrecht.
- Velde, E. van de**, 2010: *Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek, verkennend booronderzoek. Dorpsstraat 15 te Ledeacker, gemeente Sint Anthonis*. Synthegra rapport S100021. Valkenswaard.
- Water, A.E.M. van de & F.P. Kortlang**, 2012: *Nota archeologie Sint Anthonis; De implementatie van de Wet op de archeologische monumentenzorg in het gemeentelijk beleid*. ArchAeO-rapport 1103. Eindhoven/Geertruidenberg.
- Wolters-Noordhoff Atlasproducties**, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857*. Groningen.

## Geraadpleegde websites

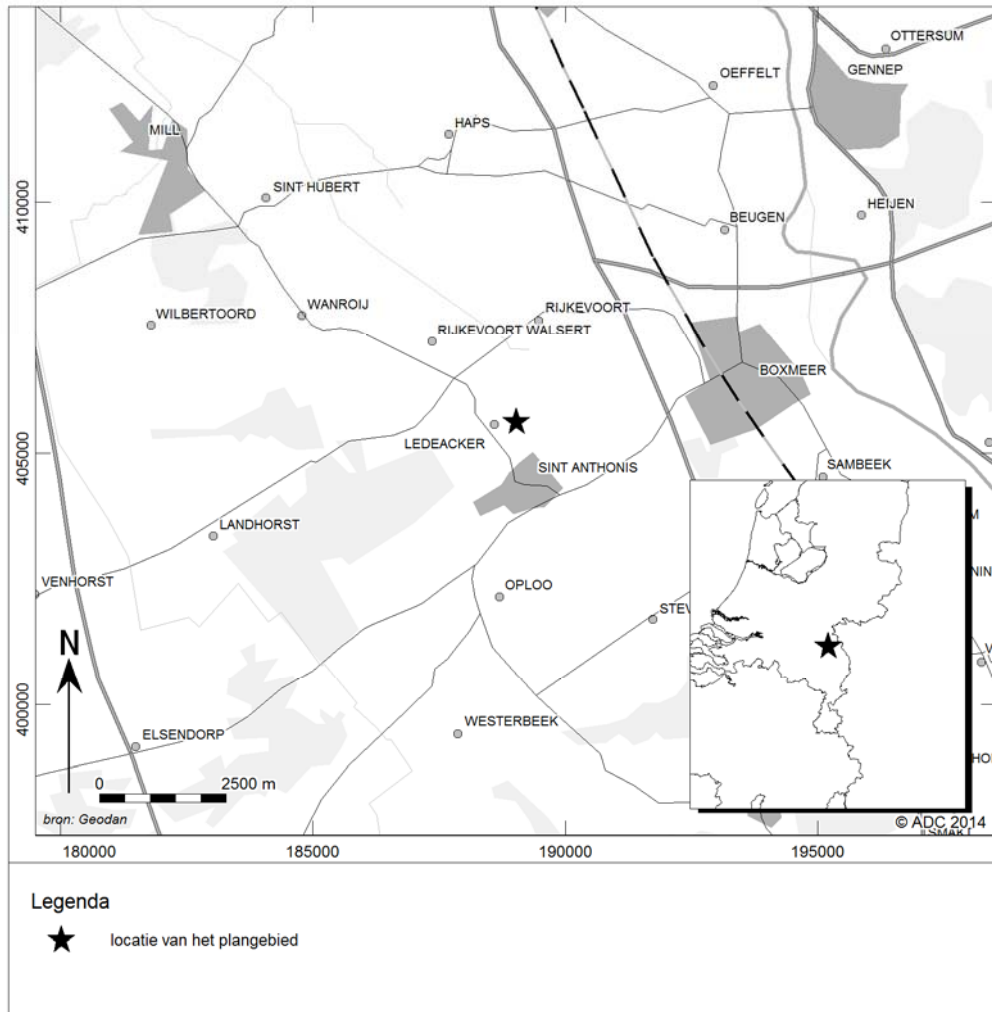
<http://archis2.archis.nl>  
<http://code.waag.org/buildings/>  
<https://easy.dans.knaw.nl>  
<http://ahn.geodan.nl/ahn>  
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>  
<http://www.watwaswaar.nl>



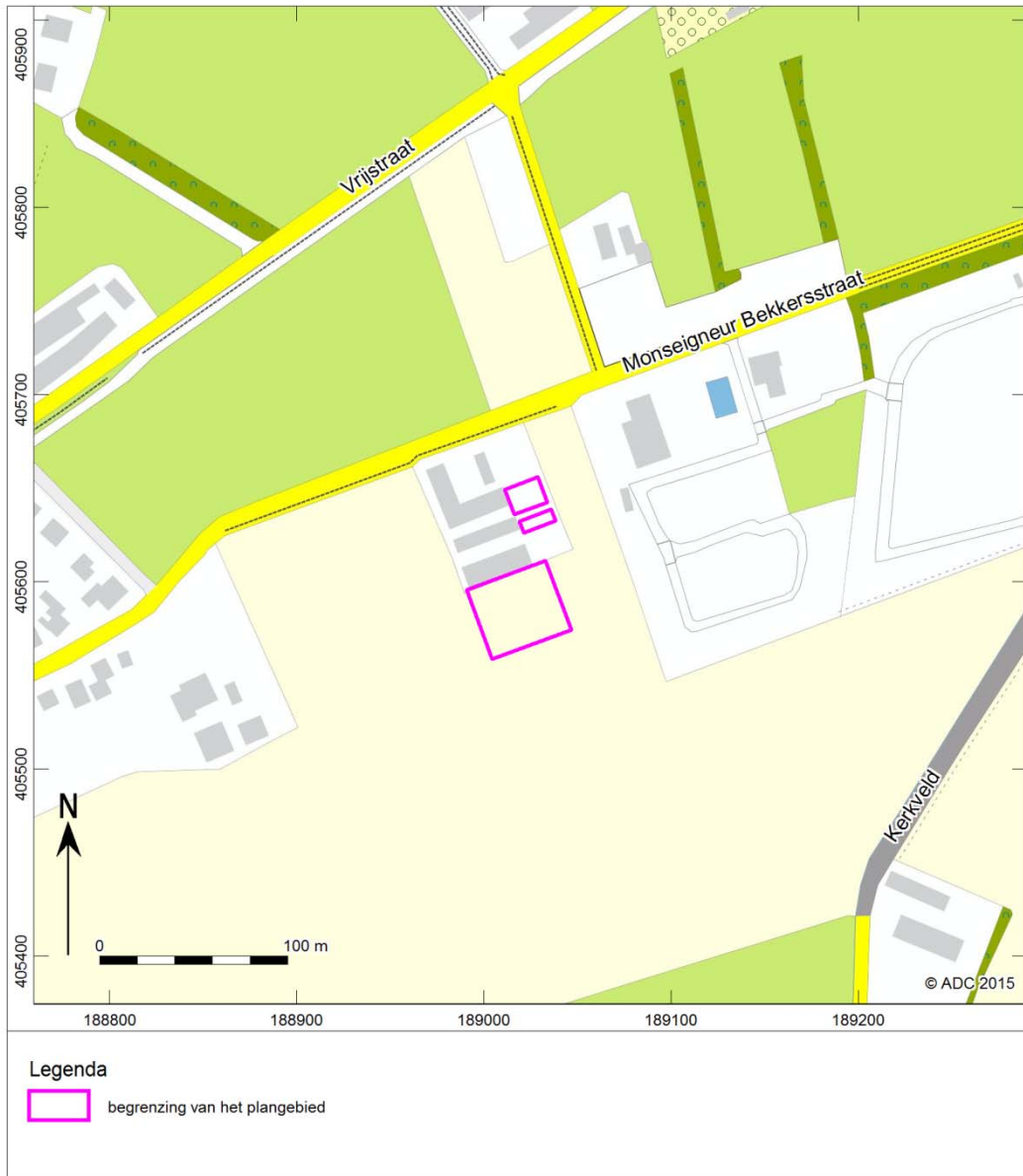
## Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
- Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
- Afb. 3 Plangebied op de archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis
- Afb. 4 Foto van het plangebied (oostelijk deel) gezien in zuidelijke richting
- Afb. 5 Foto van het plangebied (zuidelijk deel) gezien in zuidelijke richting
- Afb. 6 Plangebied op een uitsnede van de Bodemkaart van Nederland (ingezoomd)
- Afb. 7 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden en ARCHIS-meldingen
- Afb. 8 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor jager-verzamelaars, deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)
- Afb. 9 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor landbouwers (Neolithicum – Vroege Middeleeuwen), deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)
- Afb. 10 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd, deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)
- Afb. 11 Globale ligging van het plangebied op de Kaart van Hendrik Verhees uit 1798
- Afb. 12 Globale ligging van het plangebied op de minuutplan van 1832 (het noorden is rechtsboven)
- Afb. 13 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1895
- Afb. 14 Boorpuntenkaart

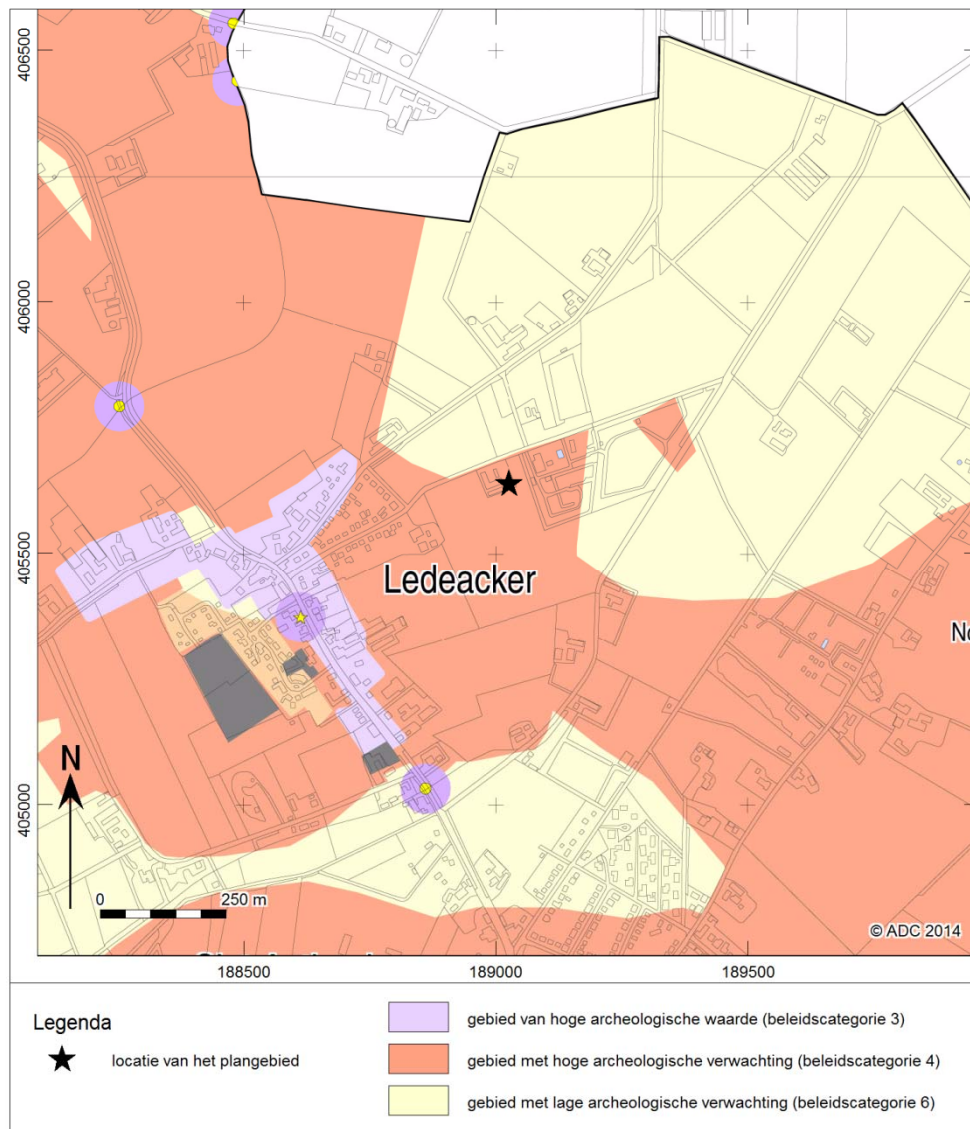
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



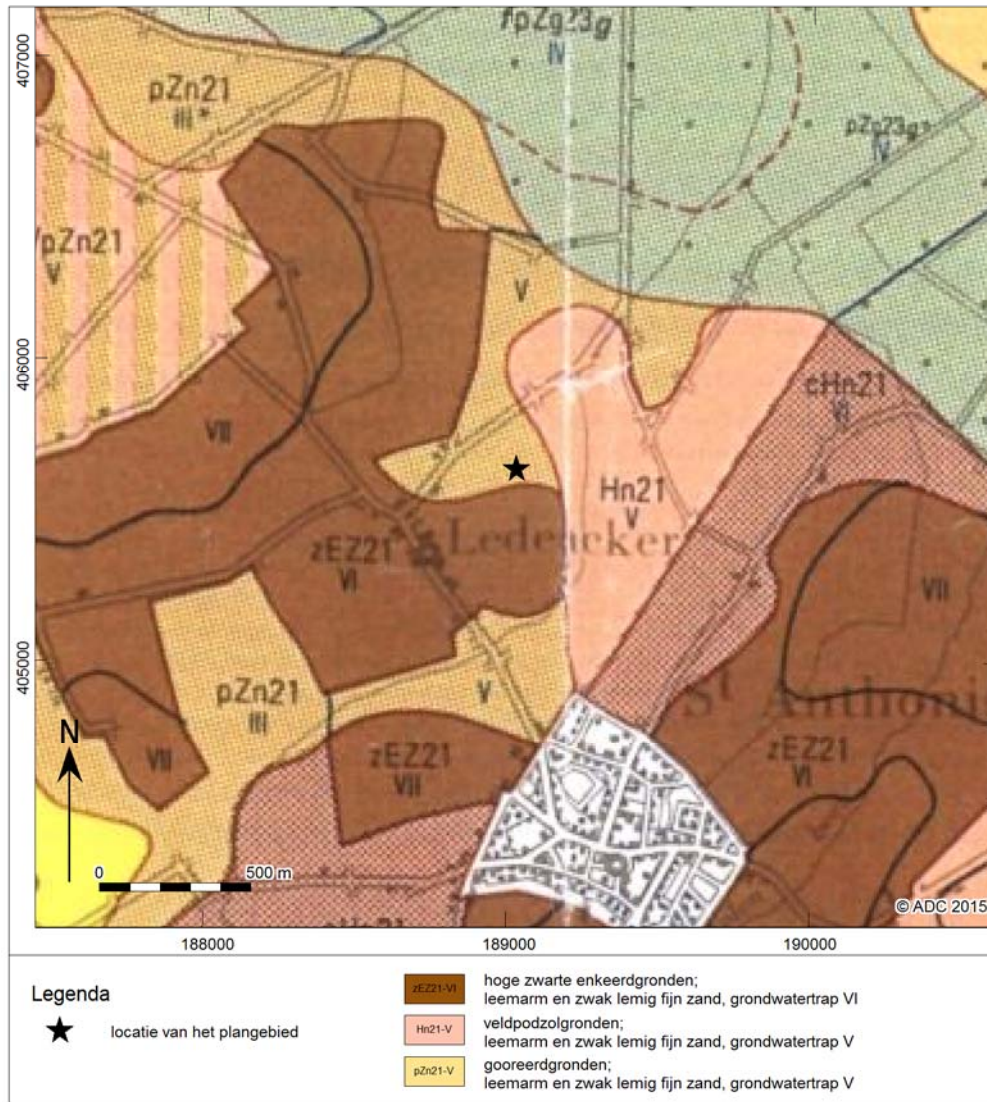
Afb. 3 Plangebied op de archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis



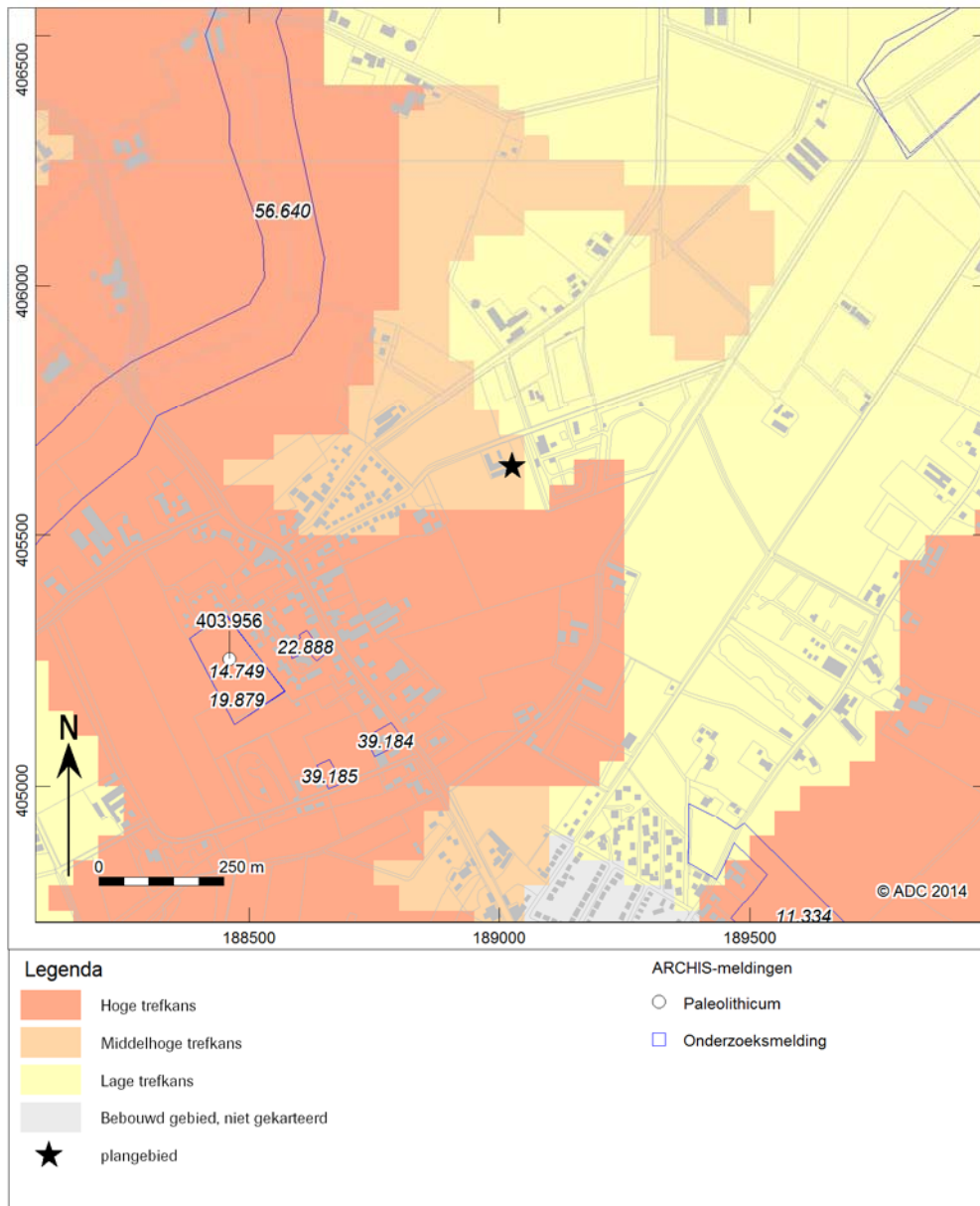
*Afb. 4 Foto van het plangebied (oostelijk deel) gezien in zuidelijke richting*



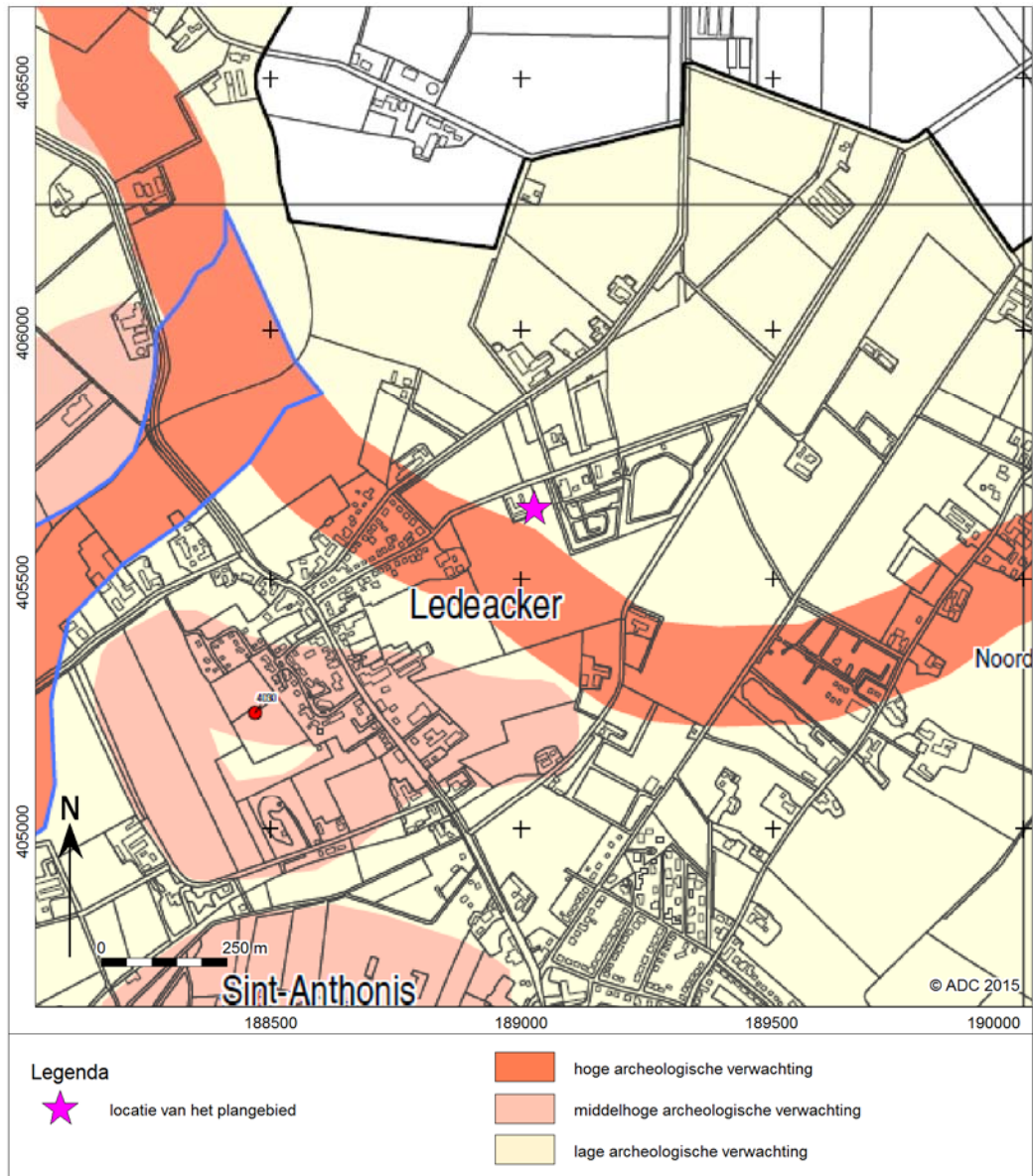
*Afb. 5 Foto van het plangebied (zuidelijk deel) gezien in zuidelijke richting*



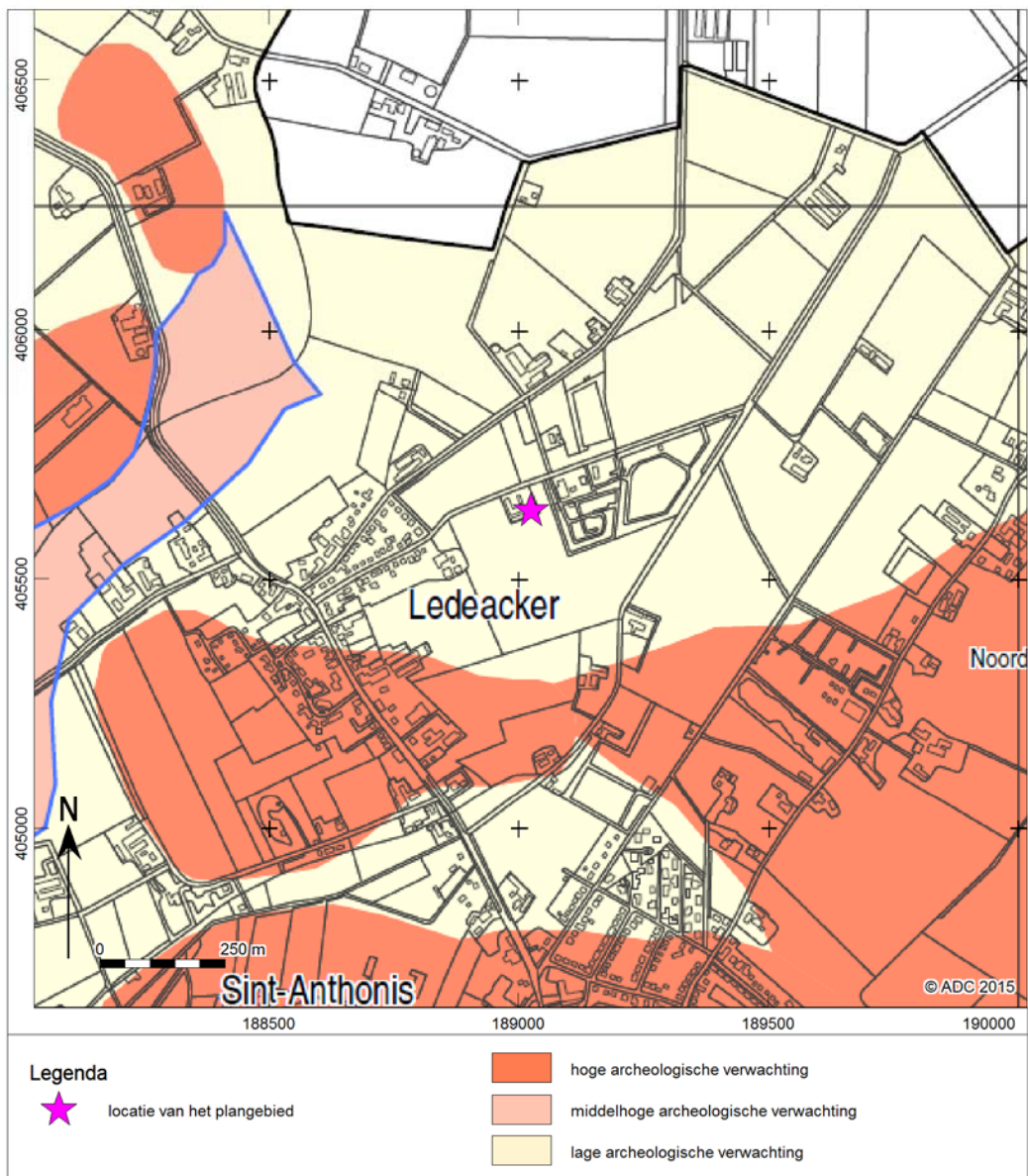
Afb. 6 Plangebied op een uitsnede van de Bodemkaart van Nederland (ingezoomd)



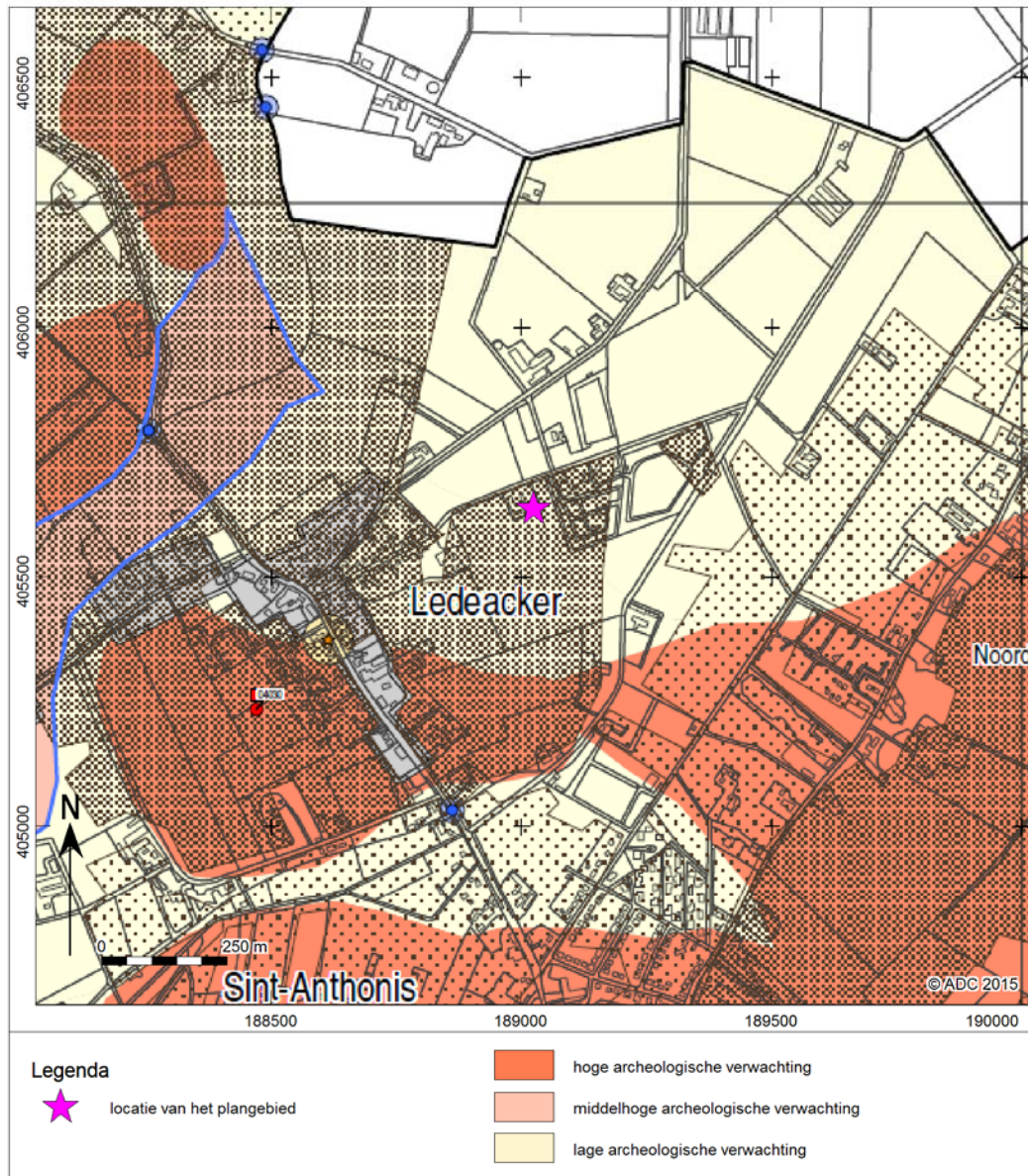
Afb. 7 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden en ARCHIS-meldingen



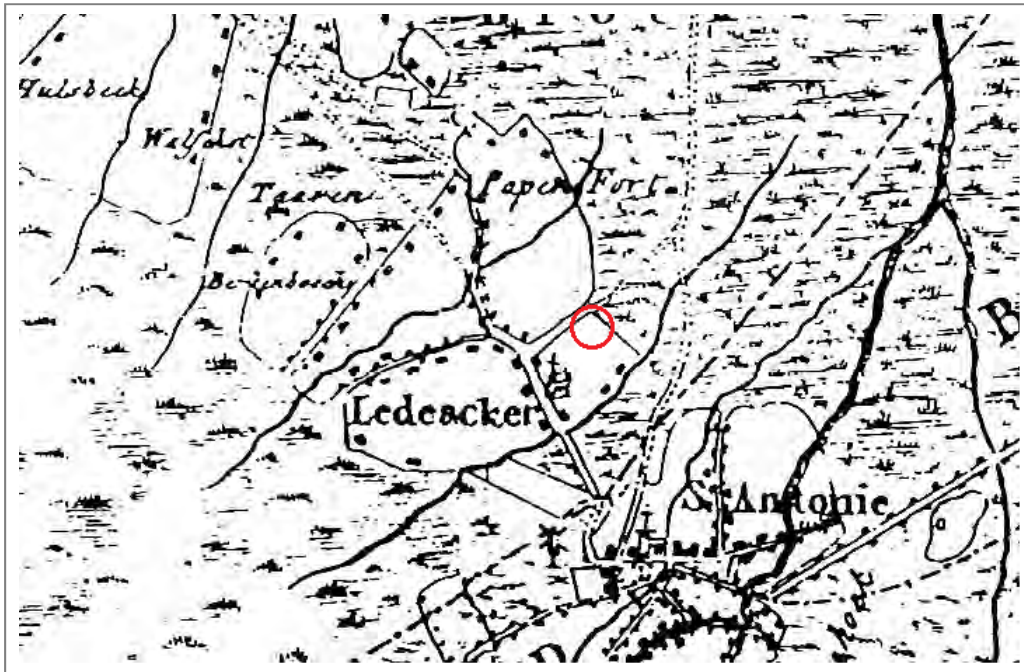
Afb. 8 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor jager-verzamelaars, deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)



Afb. 9 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor landbouwers (Neolithicum – Vroege Middeleeuwen), deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)



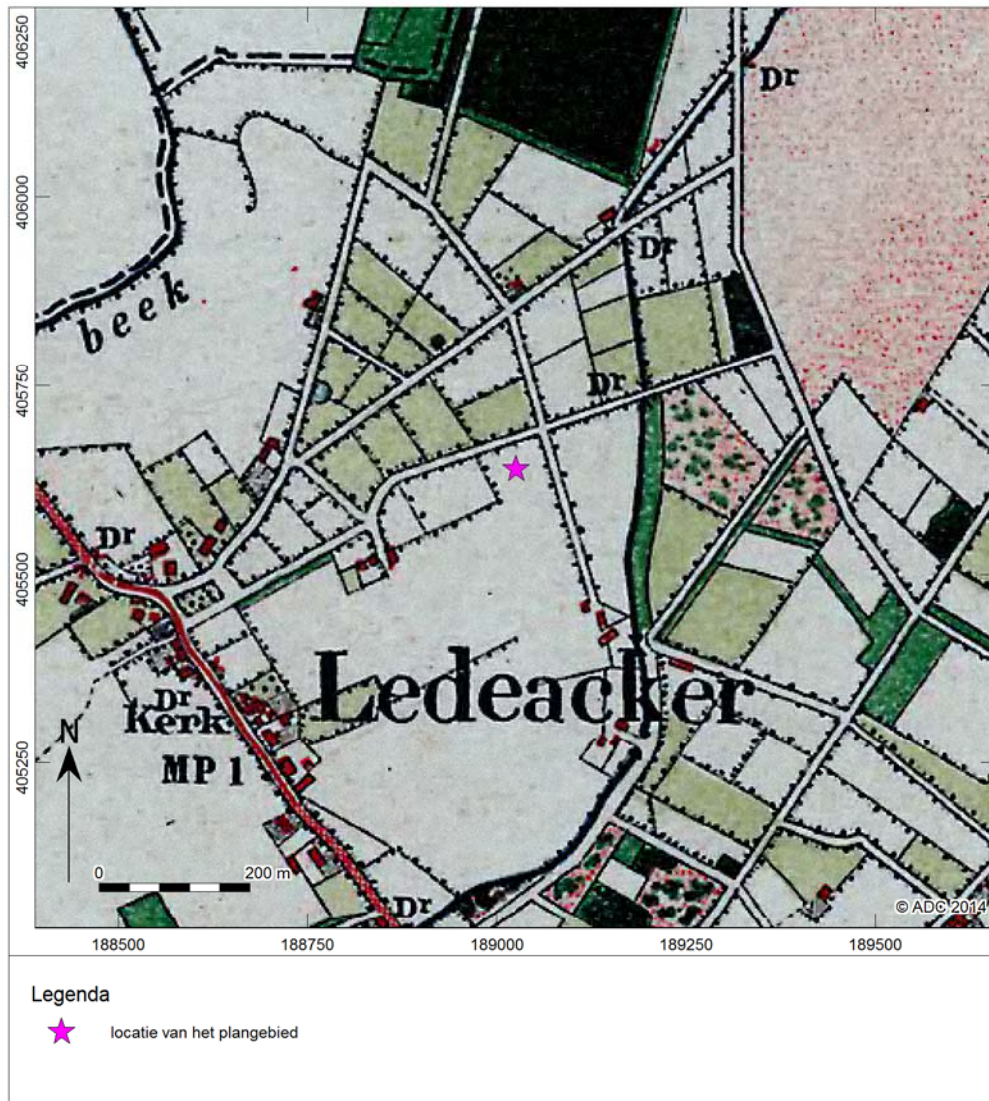
Afb. 10 Archeologische waarden- en verwachtingskaart voor Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd, deelkaart gemeente Sint Anthonis (ingezoomd)



Afb. 11 Globale ligging van het plangebied op de Kaart van Hendrik Verhees uit 1798



Afb. 12 Globale ligging van het plangebied op de minuutplan van 1832 (het noorden is rechtsboven)



Afb. 13 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1895



Afb. 14 Boorpuntenkaart



# Bijlage 1

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm) NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	organische bijmengingen bodemhorizonten	overig	Lithostratigrafie		
1	189012	405642	1520	0	8				licht-grijs					straatwerk (betonklinker)			
				8	25	zand	zwak siltig	matig fijn		licht-bruin-geel	kalkloos	veel roestvlekken			matig kleine spreiding;opgebrachte grond;basis scherp		
				25	120	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn		donker-bruin-grijs	kalkloos		weinig baksteen;weinig puinresten			matig kleine spreiding;fragment hout;basis geleidelijk;opgebrachte grond	
				120	155	zand	zwak siltig;zwak humeus	matig fijn		grijs	kalkloos		spoor sintels			matig kleine spreiding	
				155	170	zand	zwak siltig	matig fijn		licht-grijs-bruin	kalkloos	weinig roestvlekken				matig kleine spreiding;basis scherp	
				170	200	zand	zwak siltig	matig fijn		licht-grijs	kalkloos				C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Bostel
2	189017	405655	1520	0	30	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs-geel	kalkloos				matig kleine spreiding;spoor grijze vlekken;gestuit op ondoordringbaar materiaal			
3	189037	405654	1520	0	75	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos			A-horizont	matig kleine spreiding;spoor gele vlekken;basis scherp			



nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveelhoogte (cm) NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	organische bijmengingen bodemhorizonten	overig	Lithostratigrafie		
4	189013	405636	1520	75	100	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel	kalkloos	weinig roestvlekken;weinig ijzerconcreties		C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel		
				0	5	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos					matig kleine spreiding;basis scherp;opgebrachte grond		
				5	35	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs	kalkloos	weinig roestvlekken					matig kleine spreiding;basis scherp;opgebrachte grond	
				35	90	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos						matig kleine spreiding;recent glas;basis geleidelijk	
				90	115	zand	zwak siltig;zwak humeus	matig fijn	licht-grijs-bruin	kalkloos						matig kleine spreiding;basis geleidelijk	
5	189023	405626	1520	115	150	zand	matig siltig	matig fijn	licht-geel-bruin	kalkloos	veel ijzerconcreties		C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel		
				0	120	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	bruin-grijs	kalkloos		spoor puinresten	A-horizont	matig kleine spreiding;basis scherp;brokjes lichtgeel en lichtgrijs zand			
				120	150	zand	zwak siltig	matig fijn	donker-geel-bruin	kalkloos	veel ijzerconcreties			C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel	



nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveldhoogte (cm) NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	organische bijmengingen bodemhorizonten	overig	Lithostratigrafie	
6	189002	405586	1500	0	70	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos			A-horizont;antropo geen dek;verploegd	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel	
				70	90	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs-bruin	kalkloos			BC-horizont	matig kleine spreiding;vlekkerig		
				90	115	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-bruin-geel	kalkloos	veel roestvlekken			BC-horizont		matig kleine spreiding
				115	140	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-wit	kalkloos	spoor roestvlekken			C-horizont		matig kleine spreiding
7	189029	405602	1500	0	85	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos			A-horizont;antropo geen dek;verploegd	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel	
				85	115	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs-bruin	kalkloos			BC-horizont	matig kleine spreiding		
				115	125	zand	zwak siltig		licht-bruin-geel	kalkloos	veel roestvlekken			C-horizont		matig kleine spreiding
				125	150	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-wit	kalkloos				C-horizont		matig kleine spreiding
8	189011	405582	1500	0	60	zand	zwak siltig;matig humeus	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos			A-horizont;antropo geen dek;verploegd	matig kleine spreiding		
				60	75	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs-bruin	kalkloos				BC-horizont		matig kleine spreiding

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaiveeldhoogte (cm) NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	organische bijmengingen bodemhorizonten	overig	Lithostratigrafie
			75	105		zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel	kalkloos	veel roestvlekken		C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Bortel
			105	130		zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel-grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		C-horizont	matig kleine spreiding	Laagpakket van Wierden, Formatie van Bortel

