



Ruimtelijke Onderbouwing *'Hanekampseweg 10, Landhorst'*

23 maart 2015

Gemeente Sint Anthonis

Ruimtelijke Onderbouwing

‘Hanekampseweg 10, Landhorst’

Gegevens opdrachtgever

Naam : Monique Jurrius Laanbomen
Contactpersoon : Mevr. Jurrius
Adres : Hanekampseweg 10
Postcode : 5445JG
Plaats : Landhorst

Gegevens adviesbureau

Naam : Planomar
Contactpersoon : N. van de Goor
Adres : Obrechtstraat 3G
Postcode : 5344 AT
Plaats : OSS
Telefoon : 0610182579
E-Mail : nvdgoor@planomar.nl
Internet : www.planomar.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging en begrenzing.....	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	5
2	Planbeschrijving.....	8
2.1	Toekomstige situatie.....	8
2.2	Stedenbouw.....	9
2.3	Verkeer en parkeren.....	10
3	Beleidskader.....	11
3.1	Rijksbeleid.....	11
3.2	Provinciaal beleid.....	13
3.3	Gemeentelijk beleid.....	17
4.	Milieuhygiënische aspecten.....	20
4.1	Algemeen.....	20
4.2	Akoestiek.....	20
4.3	Archeologie en cultuurhistorie.....	21
4.4	Bedrijven en milieuzonering.....	23
4.5	Bodem.....	23
4.6	Externe Veiligheid.....	24
4.7	Flora- en fauna- en natuurbescherming.....	25
4.8	Kabels en leidingen.....	26
4.9	Luchtkwaliteit.....	26
4.10	Water.....	28
4.11	Geur.....	29
4.12	Milieueffectrapportage.....	29
5.	Haalbaarheid.....	31
5.1	Economische haalbaarheid.....	31
5.2	Overleg en maatschappelijke haalbaarheid.....	31
5.3	Conclusie.....	32
6.	Bijlagen.....	33

1. Inleiding

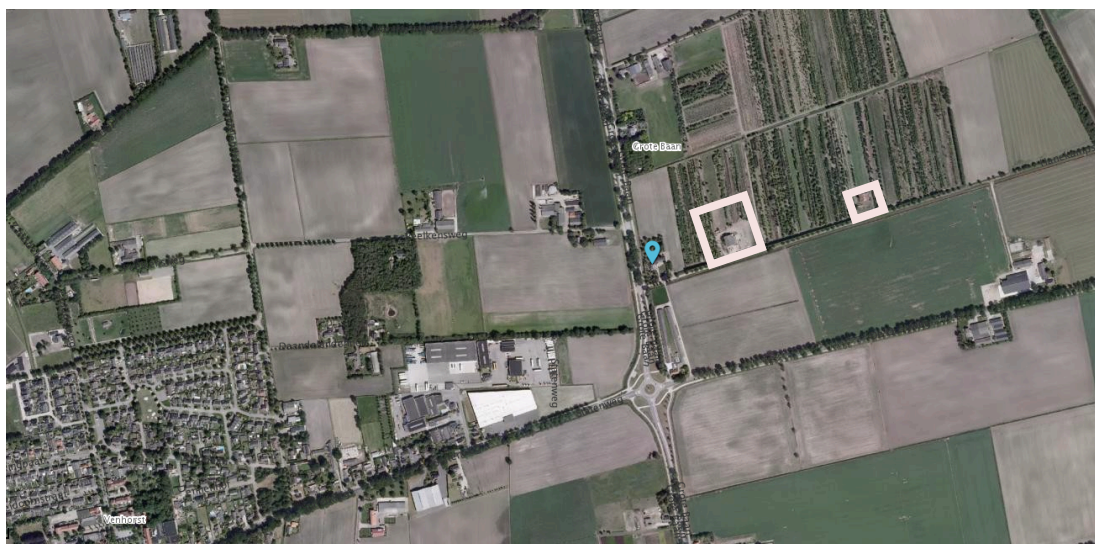
1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om gevolg te kunnen geven aan een bouwbloksamenvoeging en -vergroting ter hoogte van Hanekampseweg 10 te Landhorst. Nadat de eigenaresse heeft verzocht om samenvoeging van twee op enige afstand van elkaar gelegen bouwblokken en een gelijktijdige vergroting hiervan heeft de gemeente Sint Anthonis door middel van een quickscan-uitspraak aangegeven hieraan medewerking te willen verlenen middels opname van de locatie in het veegplan dat opgesteld wordt voor het buitengebied van de gemeente. Hiervoor is het noodzakelijk dat middels een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing motiveert dit zowel ruimtelijk als milieutechnisch.

1.2 Ligging en begrenzing

Het plangebied is gelegen aan Hanekampseweg 10 te Landhorst. Het betreft een locatie in landelijk gebied.

De ligging en begrenzing van het projectgebied zijn globaal weergegeven op onderstaande luchtfoto. Het meest links gelegen gebied bestaat uit het samen te voegen en te vergroten bouwblok en het meest rechts gelegen gebied bestaat uit het te amoveren bouwblok.



Het plangebied bestaat uit gedeelten van de percelen kadastraal bekend gemeente Wanroij, sectie D, nummer 950 en nummer 951.

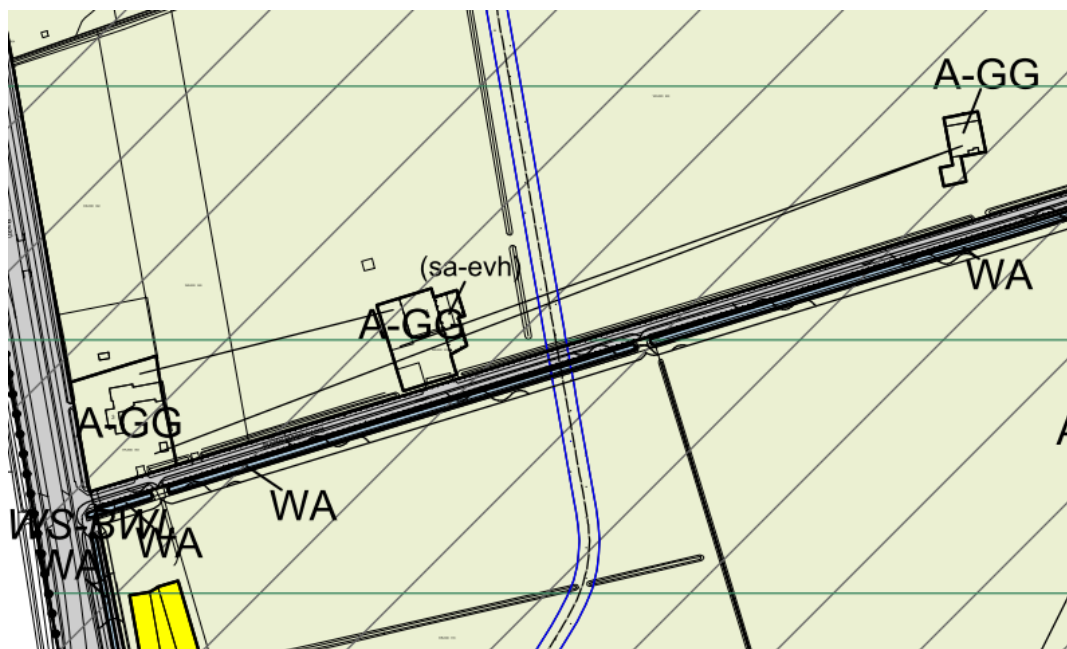
1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van Hanekampseweg 10 vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint

Anthonis', vastgesteld op 18 juni 2013 door de gemeenteraad van Sint Anthonis en op 5 februari 2015 deels onherroepelijk geworden. Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (201307836/1/R3) zijn door de Afdeling de Agrarisch – Grondgebonden bouwblokken met de aanduiding “grondgebonden melkrundveehouderij” of “specifieke vorm van agrarisch – 6” (grondgebonden melkrundveehouderij) vernietigd. Tevens heeft de Afdeling bij wijze van een voorlopige voorziening bepaald dat er plaats is van de te vernietigen plandelen met de bestemming “Agrarisch – Grondgebonden” slechts ten tijde van de vaststelling van het plan bestaande intensieve of niet-grondgebonden veehouderij takken zijn toegestaan.

Het agrarische bouwblok ter plaatse bestaat uit een gekoppeld bouwblok, gevestigd op 3 locaties. Ter hoogte van de drie bouwblokken geldt de (enkel)bestemming ‘Agrarisch - grondgebonden’. De bouwblokken zijn niet voorzien van functieaanduidingen voor het houden van dieren, zodat de uitspraak van de Raad van State geen gevolgen heeft voor onderhavig plangebied. Buiten de bouwblokken geldt de (enkel) bestemming ‘Agrarisch’. Zowel binnen als buiten de bouwblokken zijn nog twee gebiedsaanduidingen van toepassing: ‘agrarisch gebied’ en ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’. Er gelden verder geen dubbelbestemmingen m.b.t. archeologie en dergelijke. Binnen de bouwblokken mogen gebouwen worden gebouwd. Buiten de bouwblokken mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Hieronder is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter hoogte van Hanekampseweg 10 te Landhorst opgenomen.



1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bevat 6 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk zal in hoofdstuk 2 de toekomstige situatie meer gedetailleerd uiteengezet worden. In de hoofdstukken 3 en 4 komen het beleid en de randvoorwaarden die in acht moeten

worden genomen aan bod. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan, hoofdstuk 6 bevat de motivatie (samenvatting/conclusie).

2 Planbeschrijving

2.1 Toekomstige situatie

Onderhavige locatie is gelegen in het agrarisch gebied van Landhorst aan de Hanekampseweg 10/ Grote Baan 3 en bestaat uit drie bouwblokken met koppeltekens. Binnen één bouwblok is een woning gelegen en binnen de twee overige bouwblokken is bedrijfsbebouwing t.b.v. een boomkwekerij gelegen. Rondom de bouwblokken is sprake van grond die gebruikt wordt om bomen te kweken. Het gaat dan met name om laanbomen. Op één van de twee bouwblokken die gebruikt worden voor de bedrijfsvoering staat nu o.a. een oude vervallen schuur. Zie onderstaande foto's.

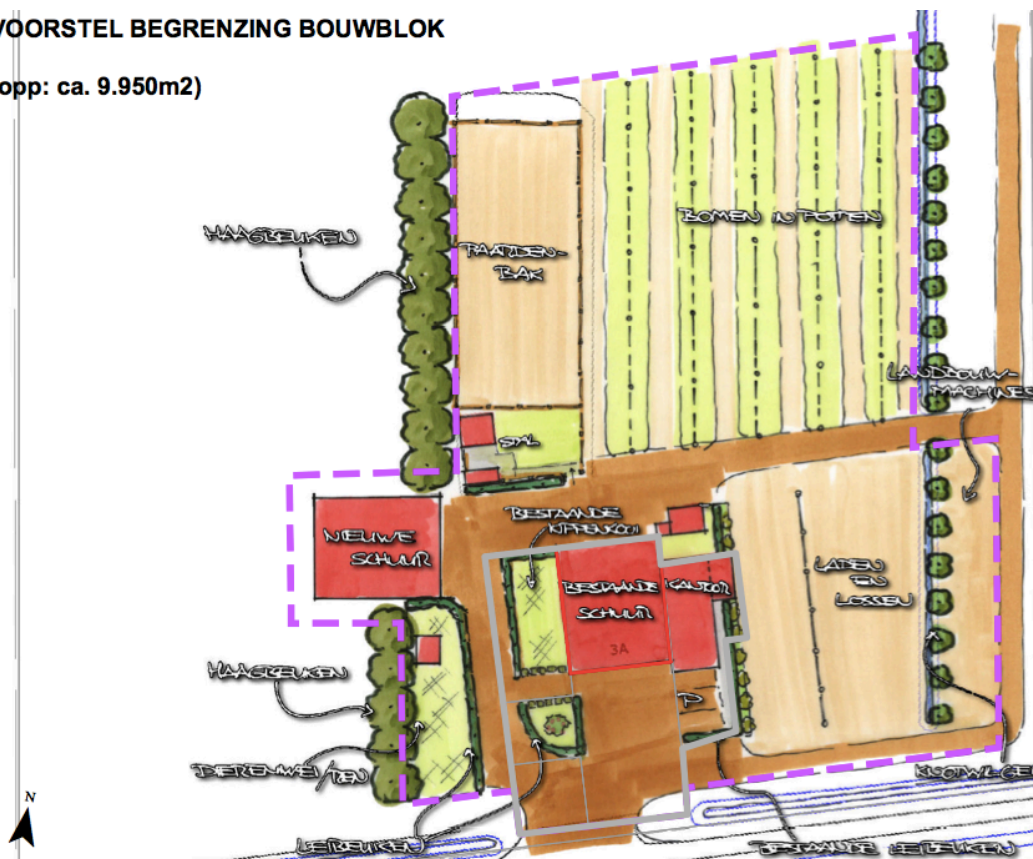


Het is de bedoeling dat deze schuur afgebroken wordt om deze vervolgens te herbouwen in de nabijheid van het andere voor bedrijfsbebouwing in gebruik zijnde bouwblok. Daarbij wil de initiatiefneemster/ eigenaresse van de locatie ook uitbreiden met het kweken van bomen in zakken dan wel potten (containerveld), wil zij graag een paardenrijbak aanleggen en is ook sprake van laden, lossen en erfverharding. Ook die activiteiten dienen binnen het bouwblok plaats te vinden, waardoor naast verplaatsing (vormverandering) ook een vergroting benodigd is. Zie hieronder een situatieschets. Het paarsomlijnde vlak betreft het nieuwe bouwblok. Het grijze vlak betreft het huidige op

deze locatie gelegen bouwblok (het te amoveren bouwblok is op deze schets niet weergegeven).

VOORSTEL BEGRENZING BOUWBLOK

(opp: ca. 9.950m²)



2.2 Stedenbouw

De nieuw te bouwen schuur, die bedoeld is voor opslag en het uitvoeren van onderhouds- en voorbereidende boomteeltwerkzaamheden, zal dezelfde afmetingen hebben als de reeds bestaande schuur. De schuur zal echter wel anders uitgevoerd worden. De reeds bestaande schuur is uitgevoerd in een roodbruinachtige steen en een donkergekleurd dak. De nieuwe schuur zal uitgevoerd worden in groene damwand in combinatie met een donkergekleurd dak. Hierdoor zal de schuur als het ware 'opgaan' tussen de bomen dan wel het landschap. Alhoewel beide schuren op de locatie van gelijke grootte zijn wordt hierdoor toch een vorm van hiërarchie ontwikkeld waarbij de reeds bestaande in steen uitgevoerde schuur duidelijk als de 'hoofdlocatie' gezien wordt. Hierin is (en blijft) ook het kantoor gevestigd en worden klanten, leveranciers en dergelijke ontvangen. Hieronder is zowel de bestaande schuur (links) als een referentiebeeld van de nieuwe schuur weergegeven (rechts).



2.3 Verkeer en parkeren

De beoogde planontwikkeling in onderhavig plangebied heeft geen effect op de verkeersbewegingen. Er is sprake van een gelijkblijvende situatie. De reeds aanwezige infrastructuur kan dit prima afwikkelen, het wegprofiel is afdoende.

Daarbij is bij het intekenen van het nieuwe bouwblok rekening gehouden met voldoende ruimte voor parkeren. Zo is gedacht aan voldoende parkeerplaatsen voor personeel, bezoekers en eigen vervoersmiddelen. Uitgangspunt is in ieder geval dat parkeren op eigen terrein plaats zal vinden.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, volgt de Nota Ruimte op. Het Rijk heeft de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) op 14 maart 2012 vastgesteld, met het daarbij behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met de SVIR heeft het Rijk een andere sturingsfilosofie vastgesteld, waarbij zij zich scherper dan voorheen richt op de nationale belangen. In deze structuurvisie, die diverse rijksnota's vervangt, staan de plannen van het Rijk voor ruimte en mobiliteit. Er wordt aangegeven in welke infrastructuurprojecten het Rijk de komende tijd wil investeren en op welke wijze de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Onder het motto 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' streeft het kabinet tot 2028 (middellange termijn) naar de volgende drie hoofddoelstellingen:

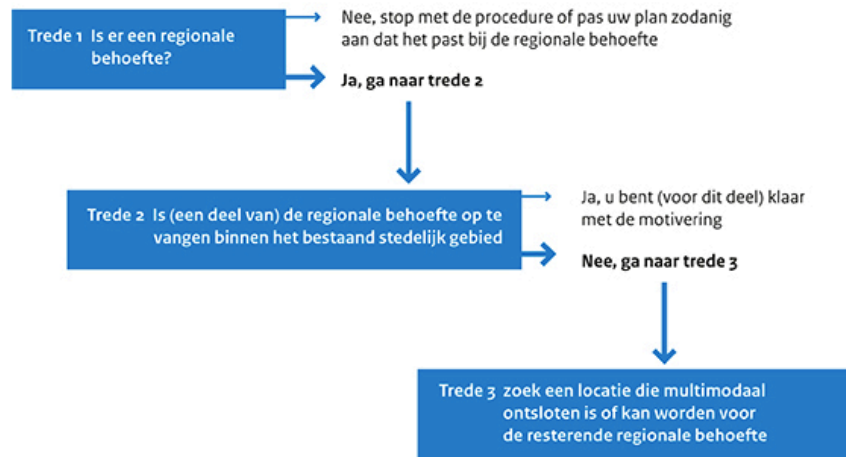
1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden door het Rijk de onderwerpen van nationaal belang benoemd.

Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Onderhavig plan draagt bij aan het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland. Dit plan voorziet in het goed tot exploitatie kunnen brengen van een bedrijf in boomteelt. Belangrijk hierin is de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ziet er als volgt uit.

De ladder

Versie 2: november 2013



Deze ladder dient in geval van bestemmingsplannen die stedelijke ontwikkelingen tot realisatie willen brengen zorgvuldig doorlopen te worden. In dit geval gaat het om het verplaatsen van bebouwing en het gelijktijdig vergroten van een bestaand bouwblok t.b.v. een boomkwekerij in het buitengebied van Landhorst. Het plan is kleinschalig en er komen geen extra m²'s bebouwing bij. Dit betreft daarom geen stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in het kader van de SVIR en geformuleerd in de Bro, artikel 1.1.1 onder punt i: "Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of een zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen" en tot uiting komt in jurisprudentie hierover. De ladder voor duurzame verstedelijking behoeft in dit geval dan ook niet doorlopen te worden.

3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)/AMvB Ruimte

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011; en is op 30 december 2011 in werking getreden (Stb. 2011, nr. 391). Het Barro wordt ook wel de AMvB Ruimte genoemd. Het Barro vloeit voort uit de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel

mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (spoedwet Wro; TK 32 821) wordt, naar aanleiding van het Raad van State-advies over het Barro, eerste tranche, de wettelijke grondslag voor het provinciaal medebewind en ontheffingen verbeterd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State voorziet het Barro thans ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Per 1 oktober 2012 is de 1^e aanvulling (en aanpassing) die een uitbreiding van de van toepassing zijnde onderwerpen van nationaal belang betrof op het Barro in werking getreden. De wijziging van het Rarro dat hiermee vergezeld ging is tegelijkertijd ook in werking getreden.

Ten aanzien van onderhavige ontwikkeling zijn er geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

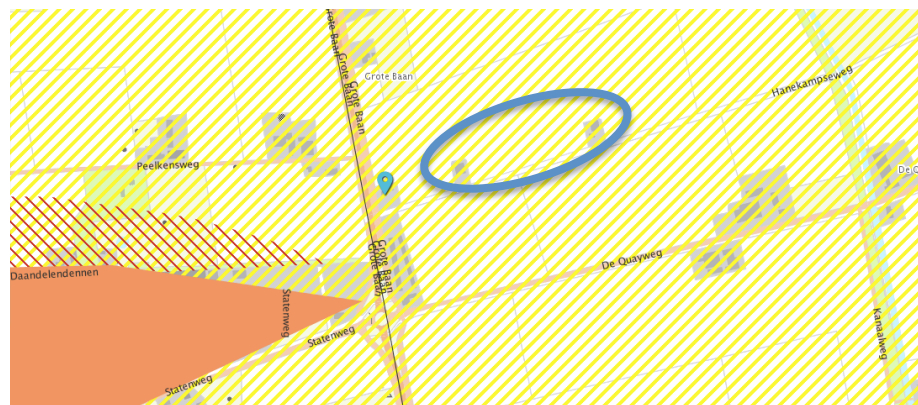
3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 vastgesteld. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Deze partiële herziening richt zich alleen op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal niveau al heeft plaatsgehad. De grootste wijzigingen ten opzichte van de vigerende provinciale structuurvisie hebben te maken met 'De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en met 'Brabant als onderdeel van de top van de Europese kennis- en innovatieregio'.

De provincie wil, meer dan voorheen, het denken en handelen van burgers en ondernemers vertrekpunt laten zijn voor ontwikkelingen. De overheid stuurt daarbij vanuit een heldere visie op randvoorwaarden, die burgers, ondernemers en hun organisaties invullen en realiseren. Maatschappelijke participatie wordt de focus, de overheid neemt het oplossen van maatschappelijke problemen niet over, maar ondersteunt deze. De provincie daagt burgers en ondernemers uit om bij te dragen aan een vitaal Brabant. Een onderdeel hiervan is de transitie

naar een zorgvuldige veehouderij. Voor een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau is onder andere een sterke agglomeratiekracht nodig. De provincie wil zich daarom meer gaan richten op het versterken van het stedelijk netwerk in Brabant (samen met alle overige betrokken partijen). Verder bevat de nieuwe structuurvisie zaken die de voormalige structuurvisie ook al bevatte. Zo geeft de provincie Noord-Brabant in haar structuurvisie nog steeds de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid weer, is de visie bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en biedt het een basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Er wordt aandacht besteed aan zaken zoals concentratie van verstedelijking, zuinig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen.

Hieronder is een uitsnede van de structuurvisie ter plaatse van Hanekampseweg 10 te Landhorst opgenomen.



De locatie is gelegen in het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Dit betekent dat de visie die voor het hele landelijk gebied geldt ook hier van toepassing is. Binnen het landelijk gebied is menging van functies aanwezig. De mate van menging verschilt per gebied. Onderhavig gebied is een gebied waar menging in mindere mate van toepassing is, het betreft dan ook een 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Dergelijke gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking,

opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

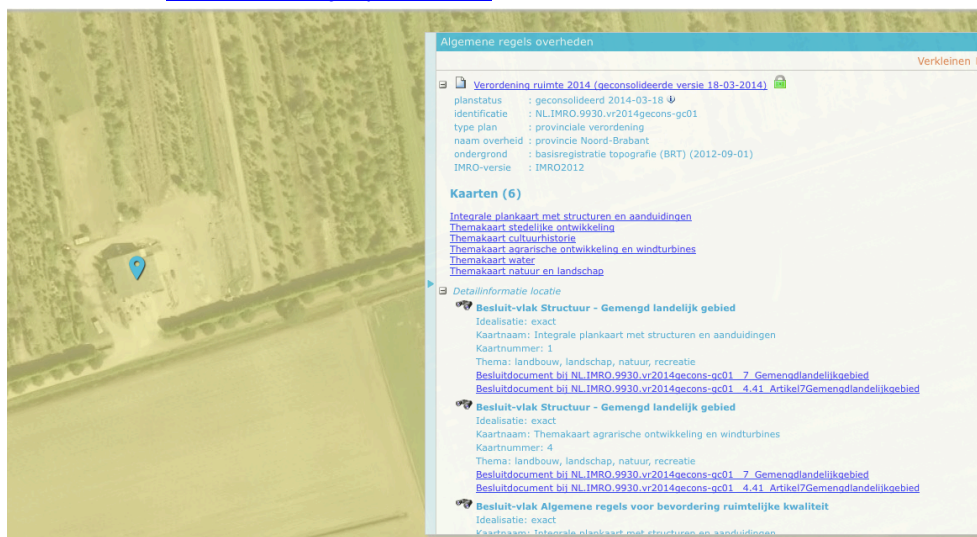
De structuurvisie is vertaald in een verordening welke aangeeft wat op welke plekken in Noord-Brabant wel en niet kan. Hieronder wordt hierover meer aangegeven.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

Het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant is door de provincie Noord-Brabant vertaald in een provinciale planologische verordening. Een instrument waarmee provincies regels stellen waaraan gemeenten zich moeten houden bij het ontwikkelen van onder andere bestemmingsplannen. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waaraan ze toe zijn.

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld, op 19 maart 2014 is deze in werking getreden. De Verordening ruimte 2014 regelt diverse ruimtelijke onderwerpen, welke op perceelniveau per onderwerp zijn begrensd en visueel op een kaart met verschillende kaartlagen zijn weergegeven. Hierdoor is voor ieder gebied in Noord-Brabant duidelijk welke regels er wat betreft provinciaal ruimtelijk beleid gelden.

De locatie is gelegen in het 'gemengd landelijk gebied'. Zie onderstaande uitsnede van www.ruimtelijkeplannen.nl.



In de Verordening ruimte 2014 staat over het gemengd landelijk gebied aangegeven dat een bestemmingsplan in dit gebied, gebieden kan onderscheiden waarbij een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en gebieden waarbij in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. De toelichting die van dit bestemmingsplan onderdeel uitmaakt dient een verantwoording te bevatten met betrekking tot de passendheid van de opgenomen bestemming(en) in relatie tot de gebiedsvisie, waarbij het van

belang is dat geen afbreuk wordt gedaan aan de agrarische economie en er dient aangegeven te worden hoe omgegaan wordt met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

De ontwikkeling waar het hier om gaat betreft het verplaatsen en vergroten van een agrarisch grondgebonden bouwblok t.b.v. boomteelt waarbij de bebouwing per saldo gelijk blijft. Het gebied waarbinnen de locatie is gelegen is betreft een primair agrarisch gebied. In een dergelijk gebied bestaan met name agrarische functies en wordt terughoudend omgegaan met niet-agrarische ontwikkelingen. Onderhavig reeds bestaand boomteeltbedrijf inclusief kleinschalige uitbreiding/vergroting past hier prima binnen. De uitbreiding zorgt niet voor afbreuk van de agrarische economie in het gebied. Juist het omgekeerde is van toepassing. Bij onderhavige ontwikkeling is ook rekening gehouden met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Twee bouwblokken worden samengevoegd tot één bouwblok, waarbij binnen dat bouwblok de bebouwing per saldo niet toeneemt en de bebouwing geconcentreerd wordt. Daarnaast wordt conform het afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap, door de provincie Noord-Brabant aan de gemeente op 10 juni 2013 per brief bevestigd, ook voorzien in een landschappelijke inpassing. Onderhavig plan betreft op basis van voornoemde afspraken een 'categorie 2 – ontwikkeling': het gaat om vergroting van een agrarisch bouwblok tot minder dan 1,5 hectare waarbij de ontwikkeling gelegen is in het gemengd landelijk gebied. Bij een 'categorie 2 – ontwikkeling' dient voldaan te worden aan landschappelijke inpassing. Om hieraan te voldoen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld dat integraal onderdeel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing).

In de Verordening ruimte 2014 wordt ten aanzien van (vollegronds)teeltbedrijven in het 'gemengd landelijk gebied' ook het volgende nog aangegeven. Een bestemmingsplan dat is gelegen in het gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een (vollegronds)teeltbedrijf mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarbij kan een dergelijk bestemmingsplan binnen het bouwperceel voorzien in de bouw of de uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen en een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.15 van de Verordening ruimte 2014.

Onderhavig plan is in lijn met bovenstaande regels ten aanzien van (vollegronds)teeltbedrijven. Het plan voorziet naast verplaatsing (samenvoeging) ook in uitbreiding van een (vollegronds)teeltbedrijf waarbij binnen het (te vergroten) bouwblok o.a. sprake is van teeltondersteunende voorzieningen (kweken in zakken/potten). De huidige grootte van de twee bouwblokken tezamen is te klein om een bedrijf in boomteelt voldoende te kunnen

exploiteren. Het is daarom noodzakelijk om het bouwblok te vergroten tot de gevraagde/ voorgestelde grootte. Omdat in de Verordening ruimte 2014 geen regels worden gesteld ten aanzien van de maximale omvang van dit soort bedrijven dient de gewenste omvang van het bouwblok noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van een doelmatige bedrijfsvoering en –ontwikkeling. De initiatiefneemster heeft in dat kader daarom zowel bij de gemeente als de Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen aangegeven waarom zij de voorgestelde grootte nodig heeft:

- Initiatiefneemster heeft hobby paarden. Om te kunnen rijden heeft zij een paardenbak nodig, deze dient binnen het bouwblok te vallen.
- Omdat de schuur van het te saneren bouwblok wordt toegevoegd aan het te wijzigen bouwblok is ook extra verhardingsruimte binnen dat bouwblok nodig (om de schuur goed te kunnen bereiken/ er omheen te kunnen lopen dan wel rijden).
- De beste plek voor aanhangwagens om goed af- en aan te kunnen koppelen is rechts op het perceel voorbij de sloot. Ter plaatse is verharding/ semi-verharding nodig, dit behoort daarom binnen het bouwvlak.
- Er is een laadplaats nodig om bomen te kunnen verladen als ze verkocht zijn dan wel op te slaan in de winter en te verplanten in het voorjaar.
- Verder kunnen bomen eigenlijk alleen in de winter en het voorjaar verplant worden. Omdat mensen dit het gehele jaar rond willen kunnen, worden bomen tegenwoordig ook in zogenaamde ‘bags’ geteeld. Hiervoor is binnen het bouwblok ook ruimte nodig.

Uit het advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen d.d. 23 december 2014 blijkt dat de gevraagde verplaatsing van de schuur, dan wel de uitbreiding van het agrarische bouwblok, noodzakelijk is uit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Voor het advies wordt verwezen naar bijlage 3

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Sint Anthonis

De Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis (vastgesteld d.d. 27 januari 2014) geeft een samenhangend beeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied van de gemeente.

De gemeente Sint Anthonis heeft het buitengebied, naar gelang de karakteristiek van het gebied, in meerdere gebieden opgesplitst. Per gebied wordt de karakteristiek beschreven en worden de ambities kort en bondig neergezet. Onderhavige locatie bevindt zich in deelgebied 1: Agrarisch Hart. Dit deelgebied, in het westen van de gemeente, is het grootschalig agrarische gebied langs de Middenpeelweg. Het gebied wordt gekenmerkt door de grootschaligheid van het landschap, de transpartheid, een goede ontsluiting,

grote intensieve veehouderijen en weinig burgerwoningen. Er is hier met name sprake van solitaire overwegend agrarische bebouwing. In dit gebied is vooral sprake van agrarische dynamiek. Het gebied ligt tussen de gemeentegrens aan de noorzijde (Noordstraat) en de westzijde (de Middenpeelweg/Grote Baan) en de bos- en natuurgebieden Sint Anthonisbos, de Stichting en recreatiepark De Bergen.

Dit deelgebied is het primaire agrarische gebied van de gemeente Sint Anthonis. In dit gebied wordt primair agrarisch ondernemerschap gestimuleerd. Bestaande en nieuwe agrarische bedrijven krijgen hier de ruimte om te ontwikkelen. Het is de proeftuin voor innovatieve, duurzame, agrarische concepten. De strategie is daarbij gericht op duurzaamheid, volksgezondheid, transparantie, dierenwelzijn en diergezondheid. Niet alleen vanuit de wettelijke verplichtingen. De gemeente wil hier een stap verder gaan. Naar een nieuwe agrarische toekomst. Maar ook naar waardetoevoeging in de keten en de kwaliteiten van het gebied. Het Agrarisch Hart richt zich de komende jaren op een duurzame en veilige agrarische productie van voedsel in een kwalitatief, hoogwaardig, grootschalig gebied. Daarbij is ook de ruimte voor agrarisch ondersteunende activiteiten zoals mestverwerking en loonwerkersactiviteiten.

De agrarische doorontwikkeling vraagt ook om een sterke daarbij behorende landschapskarakteristiek. Schaal van de agrarische bedrijven en schaal van het landschap zullen zich in wederzijdse interactie moeten versterken. Zodat er een herkenbaar, economisch sterk gebied ontstaat dat het belang uitstraalt dat de agrarische sector voor de gemeente Sint Anthonis heeft.

Gezien het belang van deze agrarische dynamiek en daarvoor noodzakelijke ontwikkelruimte zijn andere functieontwikkelingen niet taboe, maar zij mogen de belangrijke ontwikkelingsmogelijkheden van de primaire functie niet belemmeren. Deze terughoudendheid geldt ten aanzien van de ontwikkeling van alle niet-agrarische activiteiten. Vrijkomende agrarische locaties dienen hier zoveel mogelijk beschikbaar te blijven voor agrarische ontwikkelingen.

Onderhavige locatie betreft middels de bouwbloksamenvoeging en vergroting een doorontwikkeling van een bestaand boomteeltbedrijf. Deze agrarische ontwikkeling vindt nauwe aansluiting bij de gebiedsvisie voor het Agrarische Hart (deelgebied 1) die de gemeente in de structuurvisie voor het buitengebied geformuleerd heeft. Aan de ontwikkeling kan medewerking verleend worden omdat voldaan wordt aan de gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden:

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- Gericht op een innovatief duurzaam agrarisch bedrijf; *Door de verplaatsing en uitbreiding van het bouwblok wordt het voor de initiatiefneemster mogelijk om op een innovatieve manier boomteelt te bedrijven. Hierdoor*

hoeft niet meer alle boomteelt op de volle grond plaats te vinden, maar kan ook gebruik gemaakt worden van een containerveld.

- *Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van deelgebied; De ontwikkeling houdt rekening met de stedenbouwkundige kwaliteiten van het gebied, waarbij sprake is van clustering van bebouwing (sloop op plek 'in de wei' en hervestiging bij bestaande bebouwing). Het open landschap wordt hierdoor versterkt. E.e.a. wordt passend in het landschap ontwikkeld.*
- *Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied. Er wordt ontwikkeld in samenhang met een landschappelijk inpassingsplan dat verder kijkt dan perceel 'an sich'.*

Algemene voorwaarden:

- *Bedrijfseconomisch noodzakelijk; Ja, aangetoond door positief AAB-advies.*
- *Omschakeling naar intensieve veehouderij is slechts toegestaan, mits elders binnen de gemeente een intensieve veehouderij wordt geamoveerd (passende herbestemming, intrekking milieuvergunning en sloop bedrijfsgebouwen en -voorzieningen); Onderhavig initiatief betreft geen intensieve veehouderij.*
- *Op een bestaand agrarisch bestemmingsvlak; Ja, hiervan is sprake. Twee planologisch bestaande bouwblokken worden samengevoegd.*
- *Maximale omvang 1,5 hectare; Omvang samengevoegde en vergrootte bouwblok is net geen 1 hectare.*
- *Borging van relevante duurzaamheidsaspecten op locatie- en inrichtingsniveau; Voor onderhavige locatie zijn geen specifieke duurzaamheidsaspecten relevant, wel wordt de locatie met duurzame, zo min mogelijk milieubelastende materialen ontwikkeld/ ingericht.*
- *Voorkomen van onevenredige aantasting van de omliggende waarden; Dit wordt voorkomen, deze ruimtelijke onderbouwing laat dat zien.*
- *Milieuhygiënisch aanvaardbaar; Ja, zie hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.*
- *Hydrologisch neutraal; Ja, zie paragraaf 4.10 van deze ruimtelijke onderbouwing.*
- *Voldoen aan wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu. Voor zover van toepassing, zie hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.*

Uit bovenstaande blijkt dat de voorgestane ontwikkeling passend is in het gemeentelijke beleid.

4. Milieuhygiënische aspecten

4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen is het van belang dat sprake is van een verantwoord woon- en leefklimaat. Om die reden moet in een ruimtelijke onderbouwing aannemelijk worden gemaakt dat aan de milieuwetgeving kan worden voldaan. Het milieubeleid bestaat uit diverse wet- en regelgeving, waarvan een deel ruimtelijk relevant is. Deze milieunormen hebben een indirecte (zoning) en directe (sectorale wetgeving die opgenomen wordt in het bestemmingsplan, zoals de Wet Geluidshinder, Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) werking. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

4.2 Akoestiek

Beleidskader

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan (geldt ook voor ruimtelijke onderbouwing), indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Indien een nieuwe geluidsbron mogelijk wordt gemaakt dient volgens de Wet geluidhinder in beeld gebracht te worden of en welke gevolgen dit heeft voor eventuele naastgelegen geluidsgevoelige objecten.

Consequenties

Op het perceel Hanekampseweg 10 te Landhorst worden twee bouwblokken samengevoegd en vindt een vergroting plaats. Reeds bestaande activiteiten worden voortgezet en wordt dus geen nieuwe geluidsbron mogelijk gemaakt, het bouwblok wordt echter wel groter waardoor de 'activiteiten' dichter bij gevoelige functies komen te liggen. Door de veranderende geluidsbron ontstaan geen ongewenste situaties. De afstand van het nieuwe bouwblok tot aan het bestemmingsvlak van de dichtstbij gelegen gevoelige functie (in dit geval een burgerwoning) is 127 meter. Deze afstand is voldoende groot om eventuele akoestische hinder van het boomteeltbedrijf te kunnen ondervinden. Zelfs tot aan de van het bouwblok afgesplitste plattelandswoning (Grote baan 3) is nog een afstand van 83 meter van toepassing.

Met de ontwikkeling wordt geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt, onderzoek naar wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai of andere vormen van lawaai behoeven dan ook niet nader onderzocht of onderbouwd te worden.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is er in deze situatie sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Beleidskader

Sinds 1 september 2007 is de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. In deze herziening van de Monumentenwet van 1988 zijn de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valetta (Malta, 1992) voor Nederland nader uitgewerkt. De belangrijkste veranderingen betreffen:

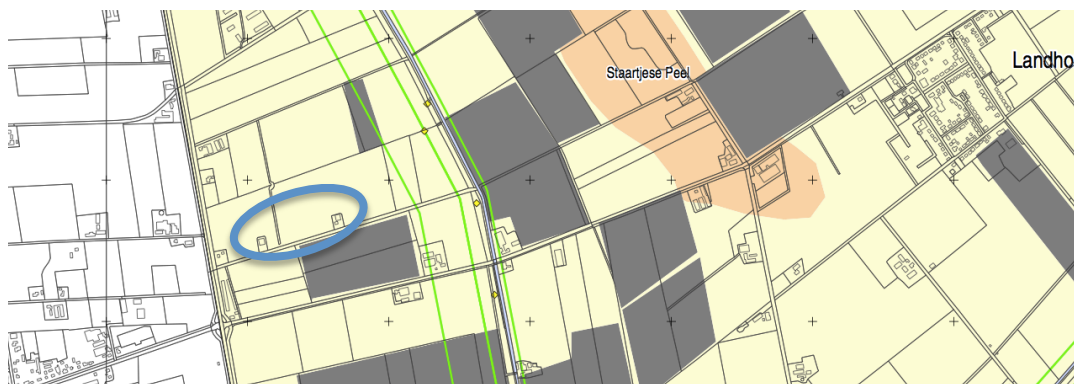
- het streven naar behoud en bescherming van archeologische waarden in de bodem;
- de kosten van archeologische werkzaamheden komen in principe voor rekening van de initiatiefnemer van bodemversturende activiteiten (veroorzakerprincipe);
- de archeologische monumentenzorg wordt een geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke ordeningsproces.

De gemeente Sint Anthonis heeft ervoor gekozen om in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2008) een eigen gemeentelijk archeologiebeleid te formuleren.

Dit archeologiebeleid is op 28 januari 2013 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de nota archeologiebeleid genaamd: "Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal: een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en Sint Hubert, Grave en Lander". Op basis van deze documenten implementeert de gemeente Sint Anthonis haar archeologiebeleid waarbij zij rekening houdt met de juiste balans tussen een goede omgang met het archeologisch erfgoed en andere maatschappelijke belangen die bij planontwikkelingen moeten worden gewogen.

Consequenties

Volgens het archeologiebeleid van de gemeente Sint Anthonis geldt op onderhavige locatie een lage verwachtingswaarde en is geen onderzoeksplicht vereist. Zie de volgende twee uitsneden uit dit archeologiebeleid.










Archeologische beleidskaart

gemeente St Anthonis, schaal: 1: 15000
Datum: 3 juli 2012

legenda

categorie

	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7

overig

	dijken of kades
	peelraamstelling (contour)
	water

toelichting op de categorieën

Categorie 1: monumenten
niet van toepassing

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht

historische bebouwing

	boerderij
	kerk, kapel of klooster
	molen
	steenbakkerij
	nijverheid, onbekend
	galgenberg
	militaire objecten
	bruggen en voordien

Om onderhavige locatie tot realisatie te kunnen brengen zijn geen nadere maatregelen (archeologisch onderzoek) benodigd.

4.3.2 Cultuurhistorie

Beleidskader

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Met deze wet wil de Rijksoverheid de monumentenzorg moderniseren. De drie pijlers van de MoMo zijn:

1. nieuwe bestemmingen voor oude gebouwen;
2. eenvoudige regelgeving voor eigenaren van monumenten;
3. cultuurhistorie onderdeel van ruimtelijke plannen.

Wat betreft het opstellen van een ruimtelijk plan, onder andere een ruimtelijke onderbouwing, is vooral punt 3 van toepassing. Hierbij gaat het erom dat de koppeling tussen erfgoed en ruimte versterkt wordt. Vanaf 1 januari 2012 dient voortaan in ieder bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing) aangegeven te worden welke cultuurhistorische waarden (zoals monumenten en archeologische vindplaatsen) er in de gemeente aanwezig zijn en hoe de gemeente deze wil beschermen. Hierdoor kunnen burgers en belanghebbenden in een vroeg stadium aangeven of er cultureel erfgoed is dat bescherming verdient. Dit hoeft niet te wachten totdat iemand een vergunningaanvraag doet voor het gebied. Ook is het voor ontwikkelaars van tevoren duidelijk hoe de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden wil beschermen.

Consequenties

Het gebied waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft is getoetst aan de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. In het plangebied zelf liggen geen rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten of aangemerkte beeldbepalende panden en komen geen bouwkundige punten, lijnen of vlakken van enige waarde voor.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader

Voor de milieuzonering van bedrijven in ruimtelijke plannen geldt in het algemeen geen wettelijk kader. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies, zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Consequenties

In de directe omgeving van de ontwikkeling op het perceel Hanekampseweg 10 te Landhorst is binnen een straal van meer dan 100 meter geen andere bedrijvigheid of gevoelig object waaraan getoetst moet worden aanwezig. Er wordt hiermee voldaan aan de richtafstand voor het aspect "geur". Bij het aspect akoestiek eerder in deze ruimtelijke onderbouwing is een en ander voor alle zorgvuldigheid nader onderbouwd. Hiernaar wordt verwezen. Tevens wordt voldaan aan de richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid, evenals de richtafstanden voor de aspecten "stof" en "gevaar".

Conclusie

Samenvattend blijkt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. Nader onderzoek kan achterwege blijven.

4.5 Bodem

Beleidskader

Bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies vormt de bodemkwaliteit een belangrijke afweging. Op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit mag niet gebouwd worden op verontreinigde grond. Bij de aanvraag om een bouwvergunning moet vaak een bodemonderzoek worden geleverd. Dit is een ver- plichting uit de Woningwet om de gezondheid en veiligheid te garanderen van mensen die wonen, werken of verblijven in het gebouw waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Een bodemonderzoek is noodzakelijk wanneer:

- nog geen gegevens betreffende de bodemgesteldheid bekend zijn (dit betekent dus

ook dat als er een bodemkwaliteitskaart is, er geen bodemonderzoek meer hoeft te komen);

- er meer dan 2 uur per dag mensen in verblijven;
- als het bouwwerk de grond raakt en;
- als er na sloop herbouwd wordt.

Consequenties

Gezien het historisch gebruik van de bouwlocatie is een bodemonderzoek in dit geval niet noodzakelijk. De bouwlocatie heeft immers nooit een andere functie gehad dan grasland en/of boomteelt en er hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Verder is ter plaatse sprake van een onverdachte locatie volgens de achtergrondwaarde van de bodemkwaliteitskaart. Hiervan uitgaande wordt geconcludeerd dat onderhavig plan geen hinder ondervindt ten aanzien van de bodemkwaliteit.

4.6 Externe Veiligheid

Beleidskader

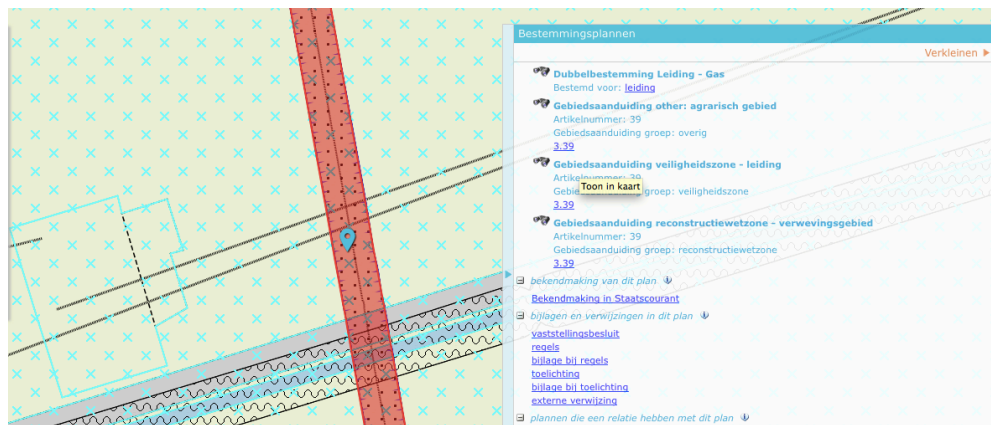
Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteiten betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen).

Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere LPG-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Consequenties

In de omgeving van het plangebied is sprake van een gasleiding. De afstand die daarbij in acht moet worden genomen, wordt gerespecteerd. Zie onderstaande uitsnede van www.ruimtelijkeplannen.nl waarop duidelijk te zien is waar de gasleiding loopt en om welke afstandszone het gaat. Binnen deze 'roodgekleurde' zone worden geen ontwikkelingen voorzien en dit blijft dan ook buiten het nieuwe bouwblok.



Verder is er geen sprake van opslag van gevaarlijke stoffen (welke vanwege de opslag vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)) en levert de ontwikkeling geen gevaar op voor haar omgeving. De bouwbloksamenvoeging en -vergroting heeft geen negatieve gevolgen voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen op het perceel of in de directe nabijheid. Derhalve zijn er geen belemmeringen te voorzien vanuit het omgevingsaspect externe veiligheid en is ook geen advies van de brandweer benodigd.

4.7 Flora- en fauna- en natuurbescherming

Beleidskader

De vogelrichtlijn en de habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin aangegeven wordt welke soorten en welke typen natuurgebieden beschermd moeten worden door de lidstaten. De Vogelrichtlijn, 2 april 1979, bevat een lijst van 187 zeldzame soorten of bedreigde vogelsoorten. Voor deze vogelsoorten en voor belangrijke overwinteringsgebieden van trekvogels zijn vogelrichtlijngebieden aangewezen. De Habitatrichtlijn dateert uit 1992. Hierin staat de bescherming van natuurlijke en half-natuurlijke habitats centraal. In de bijlagen van de Habitatrichtlijn worden 500 plantensoorten, 200 diersoorten (geen vogels, omdat die al onder de vogelrichtlijn vallen) en 198 habitats genoemd. Ook voor de Habitatrichtlijn zijn Habitatrichtlijngebieden aangewezen. De gebieden die vallen onder beide richtlijnen moeten uitgroeien tot een Europees netwerk van natuurgebieden. Dit netwerk wordt Natura 2000 genoemd. De uitvoeringsinstrumenten voor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in Nederland zijn de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. De natuurbeschermingswet regelt gebiedsbescherming, de Flora- en faunawet regelt de soortenbescherming.

Als gevolg van het in werking treden van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 heeft de natuurtoets een zwaarder karakter gekregen in de ruimtelijke ordening. Ruimtelijke ingrepen mogen geen schade toebrengen aan beschermde dier- en plantensoorten en beschermde natuurgebieden.

Consequenties

Flora- en faunawet

Voor onderhavige ontwikkeling is omdat gesloopt en herbouwd wordt een quickscan flora- en fauna uitgevoerd (bijlage 2). In deze quickscan wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingen ter plaatse van het perceel Hanekampseweg 10 te Landhorst, geen negatief effect zullen hebben op beschermde flora en fauna. Op basis van de quickscan is een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna niet noodzakelijk. Voor de geplande activiteiten is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk en zijn geen compenserende maatregelen nodig.

Natuurbeschermingswet 1998

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 kan het volgende geconcludeerd worden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van meer dan 13 km (Deurnsche Peel & Mariapeel). Het uitbreiden van een boomkwekerij en hobbymatig houden paarden is geen project met mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Door de grote afstand zijn overige ecologische effecten (zoals oppervlakteverlies, versnippering, et cetera) uitgesloten. Een passende beoordeling is niet noodzakelijk.

4.8 Kabels en leidingen

In de directe omgeving van de projectlocatie is een gasleiding aanwezig, deze valt buiten het directe plangebied (zie afbeelding onder paragraaf 'externe veiligheid'). Naar verwachting zijn in de directe omgeving van de projectlocatie geen verdere kabels en leidingen aanwezig die beschermd moeten worden of een belemmering vormen voor de sloop dan wel nieuwbouw. In het vigerende bestemmingsplan worden buiten de gasleiding geen verdere kabels- en leidingen beschermd. Het bestemmingsplan is vastgesteld in 2013 en daarmee redelijk recent.

Opgelet moet worden dat, indien de verbeelding de gasleiding en of de zone die daarmee gepaard gaat bestrijkt, de desbetreffende gasleiding ook op de verbeelding van het veegplan opgenomen wordt.

Voorafgaand aan de grondwerkzaamheden in het directe plangebied zal te zijner tijd wel een KLIC-melding opgevraagd moeten worden bij de betrokken netwerk-/leidingbeheerders.

4.9 Luchtkwaliteit

Beleidskader

De wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het plan moet voldoen aan de eisen die daarin neergelegd zijn. Het gaat om het volgende:

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Concreet is in het Besluit NIBM vastgelegd in welke gevallen een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaald stof. Een ontwikkeling is NIBM als aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkeling een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijn stof en NO2.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die sowieso niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 1% op 500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 1.000 woningen worden gehanteerd.

Op 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden die toeziet op het beschermen van bepaalde gevoelige groepen mensen (bijvoorbeeld kinderen, ouderen en zieken). De intentie van het Besluit gevoelige bestemmingen is dat bepaalde gebouwen (bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en verzorgingstehuizen) niet meer worden gebouwd in gebieden waar de normen worden overschreden.

Consequenties

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in geruime mate toeneemt. Een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 66.667 m2 kantooroppervlak en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Onderhavige ontwikkeling heeft een veel lagere verkeersaantrekkende werking dan 1.500 nieuwe woningen of 66.667 m2 nieuw kantooroppervlak. Hierdoor valt de het project ruim onder de 3% grens voor PM10 of NO2. De toevoeging draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Daarnaast worden met onderhavige ontwikkeling geen gevoelige bestemmingen toegestaan dan wel gebouwd.

Gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de grenswaarden en dat de luchtkwaliteit verder geen belemmeringen vormt voor de te volgen procedure. Het plan voldoet aan de uitvoeringsregels uit het Besluit Nibm en de Regeling Nibm. Tevens voldoet het plan aan de richtafstand van 30 meter voor het aspect “stof” in het kader van bedrijven- en milieuzonering. Aanvullende berekeningen zijn in het kader van het aspect luchtkwaliteit niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit levert derhalve geen beperking en/of belemmeringen op voor het project.

4.10 Water

Beleidskader

De watertoets heeft als doel om water als ordenend principe een rol te laten spelen bij ruimtelijke plannen, door alle relevante waterhuishoudkundige aspecten vroegtijdig te betrekken bij de planvorming. De watertoets is vanaf november 2003 wettelijk verankerd. De leidraad van de watertoets is het doorlopen van de drietrapsstrategie voor de omgang met water: vasthouden, bergen, afvoeren. Ook waterkwaliteit, schaarste, verdroging en het tegengaan van verzilting kunnen relevante onderwerpen zijn waarmee rekening gehouden dient te worden.

In het watertoetsproces zijn drie stadia te onderscheiden:

1. een informatiemoment waarbij de waterbeheerder informatie over de plannen ontvangt (vooroverleg);
2. een formeel adviesmoment waarop de waterbeheerder zijn advies geeft (ter inzage periode ontwerpbestemmingsplan);
3. een beslismoment waarop het bevoegd gezag aangeeft wat zij met het advies doet (vaststelling bestemmingsplan door gemeenteraad).

Consequenties

Ter plaatse van het plangebied is waterschap Aa en Maas waterbeheerder. Waterschap Aa en Maas streeft Hemelwater Neutraal Ontwikkelen na. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling zelf ook zorg moet dragen voor de gevolgen die de ontwikkeling met zich meebrengt ten aanzien van het opvangen/afvoeren van het hemelwater. Zoveel als mogelijk moeten deze gevolgen binnen het plangebied opgelost worden.

Tot 3 maart 2015 werd bij ruimtelijke ontwikkelingen door gemeenten in waterbeheergebied van waterschap de Dommel en Aa en Maas van ruimtelijke initiatiefnemers verlangd dat zij middels de HNO-tool van het waterschap in beeld brachten wat de waterbergingsopgave was en hiervoor aangaven welke voorziening zij zouden treffen. Vanaf 3 maart 2015 is deze HNO-tool echter niet meer beschikbaar. Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas namelijk gewijzigd De ‘oude’ keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en eenvoudiger gemaakt. De HNO-tool maakt geen onderdeel meer uit van de nieuwe keur.

Omdat de ontwikkeling ter plaatse van Hanekampseweg 10 te Landhorst niet meer dan 2000m² nieuwe verharding bevat, geldt onder de nieuwe keur een vrijstelling voor compensatie.

4.11 Geur

Beleidskader

Belangrijkste voorwaarden voor de ontwikkeling van geurgevoelige bebouwing in de omgeving van veehouderijen is dat voor de (toekomstige) bewoners een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat andere belanghebbenden (veehouders en derden) niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Op grond van de vervallen brochure Veehouderij en Hinderwet en circulaire Veehouderij en Stankhinder was sprake van stankcirkels waarbinnen, volgens constante jurisprudentie, geen stankgevoelige bebouwing mocht worden gebouwd. Deze regeling is in 2007 opgevolgd door de Wet geurhinder en veehouderij.

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) in werking getreden. Deze wet biedt de gemeente de mogelijkheid om een eigen geurhinderbeleid op te stellen. Op 28 juli 2009 heeft het college van B&W de beleidsregel: "Beoordeling aspect geur afkomstig van intensieve veehouderijen in ruimtelijke plannen" vastgesteld. Dit om de beoordeling van geurhinder bij ruimtelijke plannen goed uit te kunnen voeren. In de beleidsregel zijn een tweetal ruimtelijke ontwikkelingen genoemd waarbij aan geurhinder getoetst moet worden:

1. het oprichten van een geurgevoelig object;
2. de vergroting van een agrarisch bouwblok van een intensieve veehouderij.

Consequenties

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft niet het oprichten van een geurgevoelig object en ook niet het vergoten van een agrarisch bouwblok van een intensieve veehouderij. Met onderhavig plan zal de geursituatie niet wijzigen, wat betekent dat eventuele geurgevoelige objecten in de omgeving door deze ontwikkeling geen verslechterd woon- en leefklimaat krijgen. Ook wordt geen geurgevoelig object mogelijk gemaakt dan wel gerealiseerd, wat eventuele geuruitstotende bedrijven in de omgeving in hun bedrijfsvoering zou kunnen belemmeren. Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand van 100 meter voor het aspect "geur" in het kader van bedrijven- en milieuzonering.

4.12 Milieueffectrapportage

Voor bepaalde besluiten van de overheid (al dan niet m.b.t. initiatieven van particulieren of marktpartijen) is een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht, zoals bij de bouw van

‘woonwijken’, de aanleg van auto(snel)wegen, spoorwegen, vliegvelden, pijpleidingen voor gas of olie en (stuw)dammen.

Een m.e.r. kan ook verplicht zijn voor plannen van de overheid, zoals een bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing). Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten, plannen en besluiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Onderhavig initiatief komt niet voor in de bijlagen (lijst C of D) van het Besluit m.e.r., dit betekent dat het niet verplicht is om een m.e.r. op te stellen. Ook hoeft het bevoegd gezag niet te beoordelen (m.e.r. beoordelingsplicht) of het initiatief belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

5. Haalbaarheid

5.1 Economische haalbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan (alsook een ruimtelijke onderbouwing) dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 sub f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Naast de kosten voor de sloop en de bouw van de schuur en de landschappelijke inpassing draagt de initiatiefnemer ook zorg voor de kosten om deze ruimtelijke onderbouwing op te stellen, eventuele onderzoeken uit te laten voeren, etcetera. Verder is er tussen de gemeente en de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten waarin onder andere verhaal van planschade, plankosten en landschappelijke inpassing zeker is gesteld. Op die manier komen alle kosten die onderhavige ontwikkeling met zich meebrengt voor rekening van de initiatiefnemer.

Uit bovenstaande blijkt dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Overleg en maatschappelijke haalbaarheid

De ruimtelijke procedures tot en met de vergunningverlening van een omgevingsvergunning zijn door de wet geregeld.

De wet regelt bijvoorbeeld dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Dit vooroverleg wordt ook in het kader van onderhavig plan gevoerd.

De gemeente Sint Anthonis kan er voor kiezen om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Hiervoor wordt door de gemeente Sint Anthonis gekozen. Alvorens een ontwerp ter inzage gelegd wordt, zal ook een voorontwerpplan gedeeld worden. Hiervoor geldt een ter inzage termijn van 6 weken. In deze periode wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om (schriftelijk of mondeling) zijn of haar reactie op het plan en de ruimtelijke onderbouwing daarbij bij het college van B&W kenbaar te maken.

De resultaten van de tervisielegging zal via een Nota van inspraak van een beantwoording worden voorzien. Afhankelijk van de ingediende inspraakreactie zal de ruimtelijke onderbouwing al dan niet aangepast worden alvorens het gezamenlijk met de Nota van inspraak door het college van B&W als ontwerpplan opnieuw ter inzage gelegd wordt en het plan opnieuw open staat voor zienswijzen.

5.3 Conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing gaat over een initiatief in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis (Landhorst) en omvat de samenvoeging en vergroting van twee bouwblokken. Hierbij wordt binnen één van de twee bouwblokken een schuur gesloopt die bij het andere bouwblok herbouwd wordt. Per saldo blijft het aantal bebouwde vierkante meters gelijk.

Realisatie van het initiatief is mogelijk binnen het beleid van de provincie Noord-Brabant. Het initiatief past, met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis', ook binnen het beleid en de visie van de gemeente Sint Anthonis.

Vanuit ruimtelijk oogpunt gaat het hier om een goede ontwikkeling. Bebouwing wordt geclusterd en landschappelijk ingepast, waarbij een vervallen schuur wordt opgeruimd. Economisch gezien krijgt een bestaand bedrijf ruimte voor betere exploitatiemogelijkheden.

(Milieu)hygiënisch gezien zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

Het nieuwe plan voorziet in een goede invulling van de locatie die passend is in haar omgeving die in de structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis is bestempeld als Agrarisch Hart. De locatie verkrijgt een kwalitatief goede uitstraling en economische impuls, welke een aanwinst vormen voor de directe omgeving en het buitengebied van Sint Anthonis in zijn geheel.

6. Bijlagen

Bijlage 1 – Inpassingsplan Hanekampseweg 10, Landhorst, John Jansen
Landschapsarchitectuur, maart 2015

Bijlage 2 – Quicksan flora- en fauna Hanekampseweg 10, Landhorst, Nipa Milieutechniek, 19
november 2014

Bijlage 3 – Advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, 23 december 2014

Inpassingsplan Hanekampseweg 10, Landhorst

maart 2015





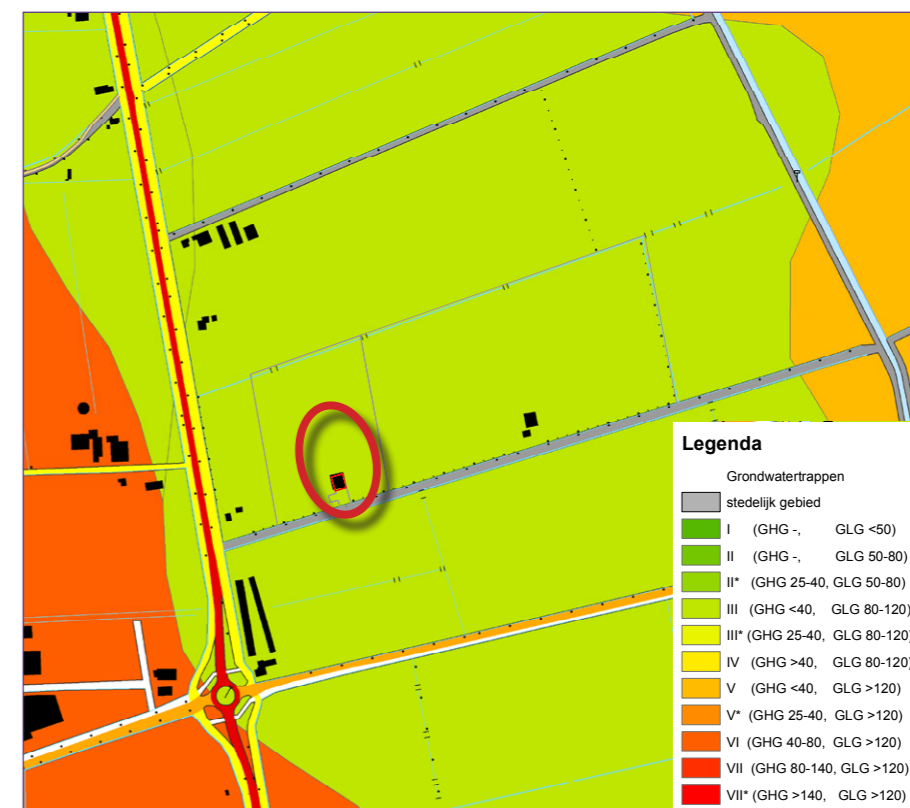
project	Inpassingsplan Hanekampseweg 10, Landhorst
opdrachtgever	Mw. Jurrius
datum	maart 2015
opsteller	John Jansen (John Jansen Landschapsarchitectuur)

LANDSCHAP

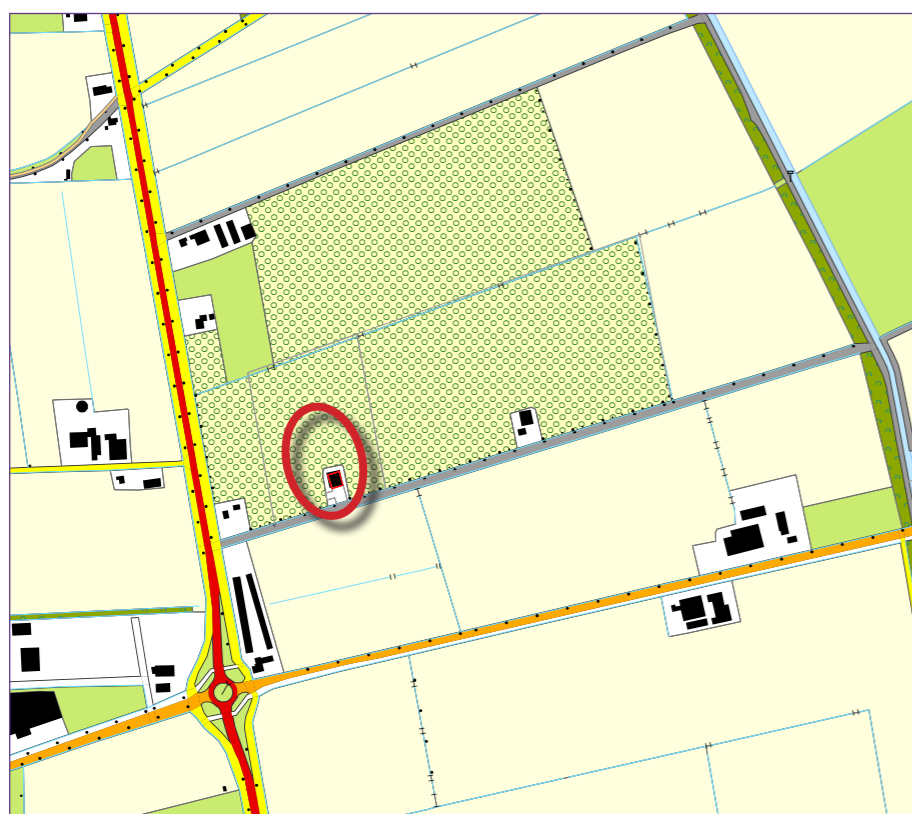
Het landschap op deze plek is relatief jong. Zoals op de kaart van 1900 te zien is, werd er op dat moment nog volop turf gestoken. Pas na de Tweede Wereldoorlog is het gebied ontgonnen tot landbouwgrond. Deze late ontginning is duidelijk te zien aan het wegenpatroon en de percelering in het gebied: grote rechte blokken met lange rechte wegen. Langs veel van deze wegen staan eikenrijen.

Veenontwikkeling vindt alleen plaats in natte omstandigheden. Op de grondwatertrappenkaart komt dit ook nu nog duidelijk naar voren. Het gebied heeft grondwatertrap III. Dit betekent dat het grondwater in de natte tijd van het jaar op minder dan 40cm onder maaiveld zit en in de droge periode van het jaar gemiddeld op 80 tot 120cm onder maaiveld.

Het natte karakter van het gebied komt ook tot uiting op de kaart van rond 1955. Hierop staat voor met name dit gebied een heel dicht patroon van slotjes aangegeven, teneinde het gebied voldoende te kunnen ontwateren om het geschikt te maken voor landbouwkundige doeleinden. Overigens is op deze kaart ook te zien dat het gebied dan in gebruik is voor de boomteelt (stippelpatroon). Hiervoor zijn drogere omstandigheden noodzakelijk dan voor grasland, vandaar dan ook dat dit dichte slotenpatroon beperkt is tot dit deel. Op dit moment zijn de meeste van deze slotjes gedempt en vervangen door drainagebuizen of niet langer noodzakelijk als gevolg van lagere grondwaterstanden.



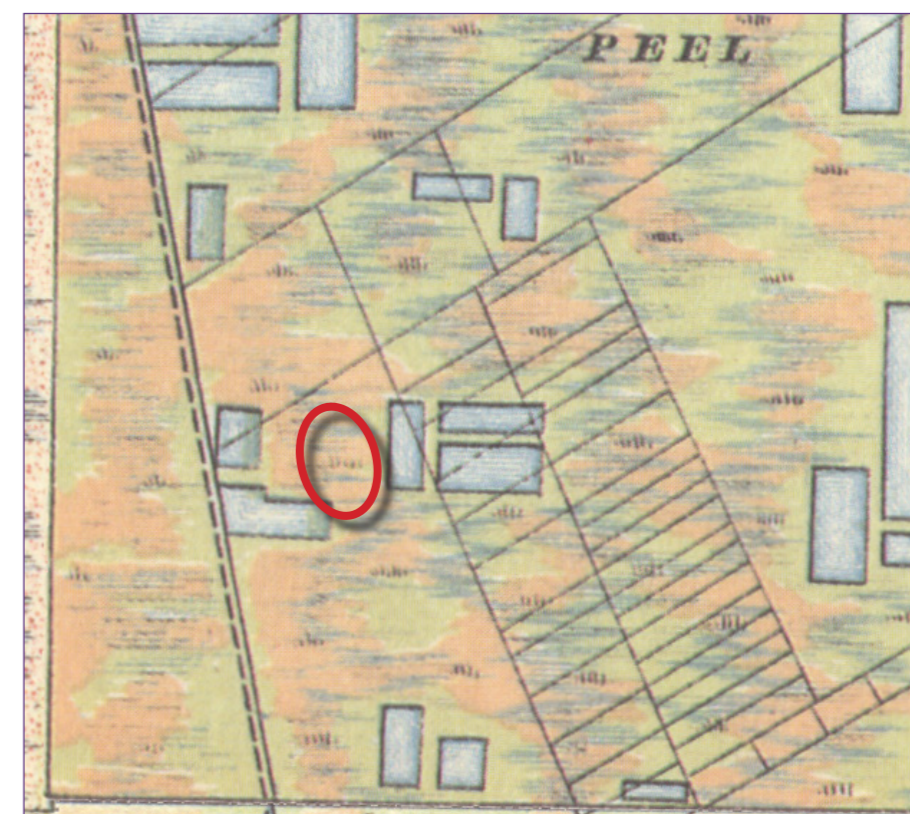
Grondwatertrappenkaart (grondwatertrap III)



Topografische kaart huidige situatie



Topografische kaart 1955 (bron: www.watwaswaar.nl)



Topografische kaart 1900

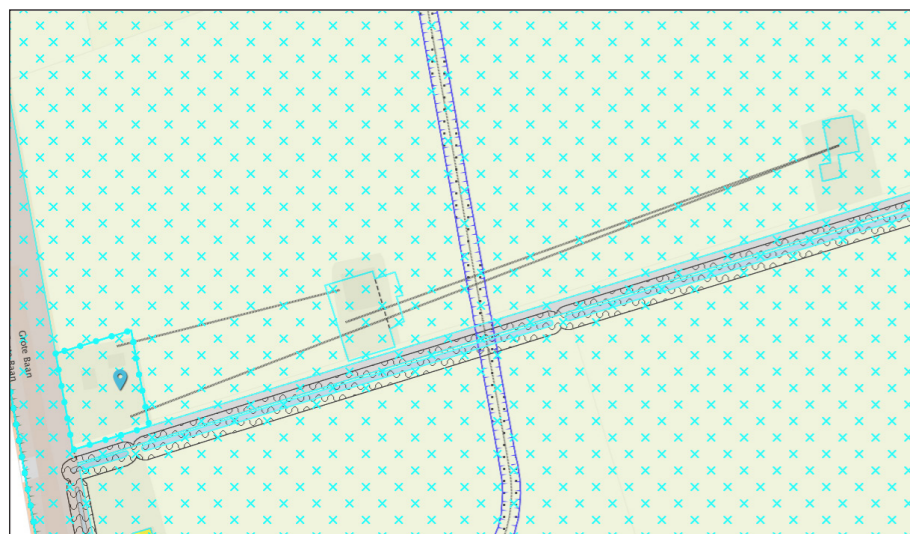
LOCATIE

De locatie wordt op dit moment gebruikt voor boomteelt. In dit geval zijn dat met name grotere loofbomen. Er is, zoals op de luchtfoto duidelijk wordt, geen sprake van een monocultuur van coniferen of kerstbomen, maar van relatief kleine aantallen van veel verschillende boomsoorten.

Het huidige erf is momenteel vooral een werkruimte met weinig beplanting en veel (half)verharding. Uitzondering hierop is de beplanting aan de oostzijde van de bebouwing waar leibeuken, hagen en siergrassen staan. De aanbouw aan deze zijde van de schuur wordt gebruikt als kantoor en ontvangstruimte voor klanten. De initiatiefnemer wil het erf graag omvormen naar een meer representatief erf waar diverse van de geteelde bomen worden gebruikt.

Op dit moment is sprake van een gekoppeld bouwblok met de boerderij/woning ten westen van de planlocatie en de schuur ten oosten van de locatie. Deze laatste is erg vervallen en zal worden afgebroken.

Opvallend is dat de diverse gebouwen binnen het plangebied loodrecht of parallel aan de oost-west lopende Hanekampseweg staan. De richting van het slotenpatroon en de bomenrijen op het perceel daarentegen is parallel aan de noord-zuid lopende N277. Hierdoor is sprake van een kleine, maar duidelijke hoekverdraaiing op het perceel.



Bestemmingsplan met de gekoppelde bouwblokken



Luchtfoto huidig erf



Huidig erf vanuit het zuidoosten



Westelijk deel van het erf met ren



Aanbouw met kantoor en ontvangstruimte



De watergang, die aan de westzijde over het perceel loopt

INPASSINGSPLAN

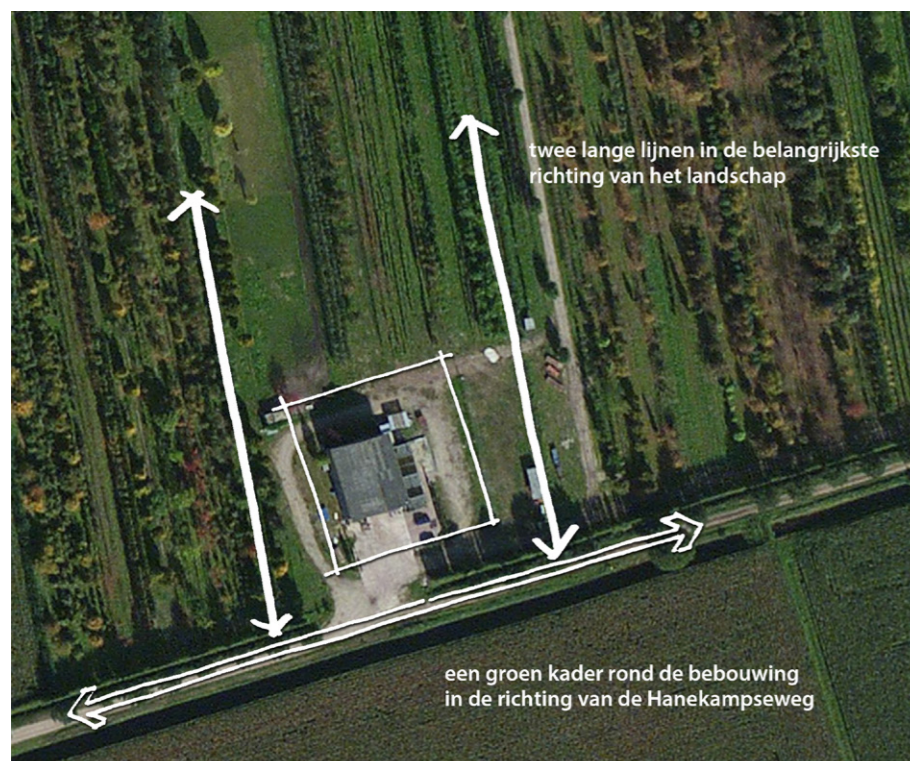


TOELICHTING INPASSINGSPLAN

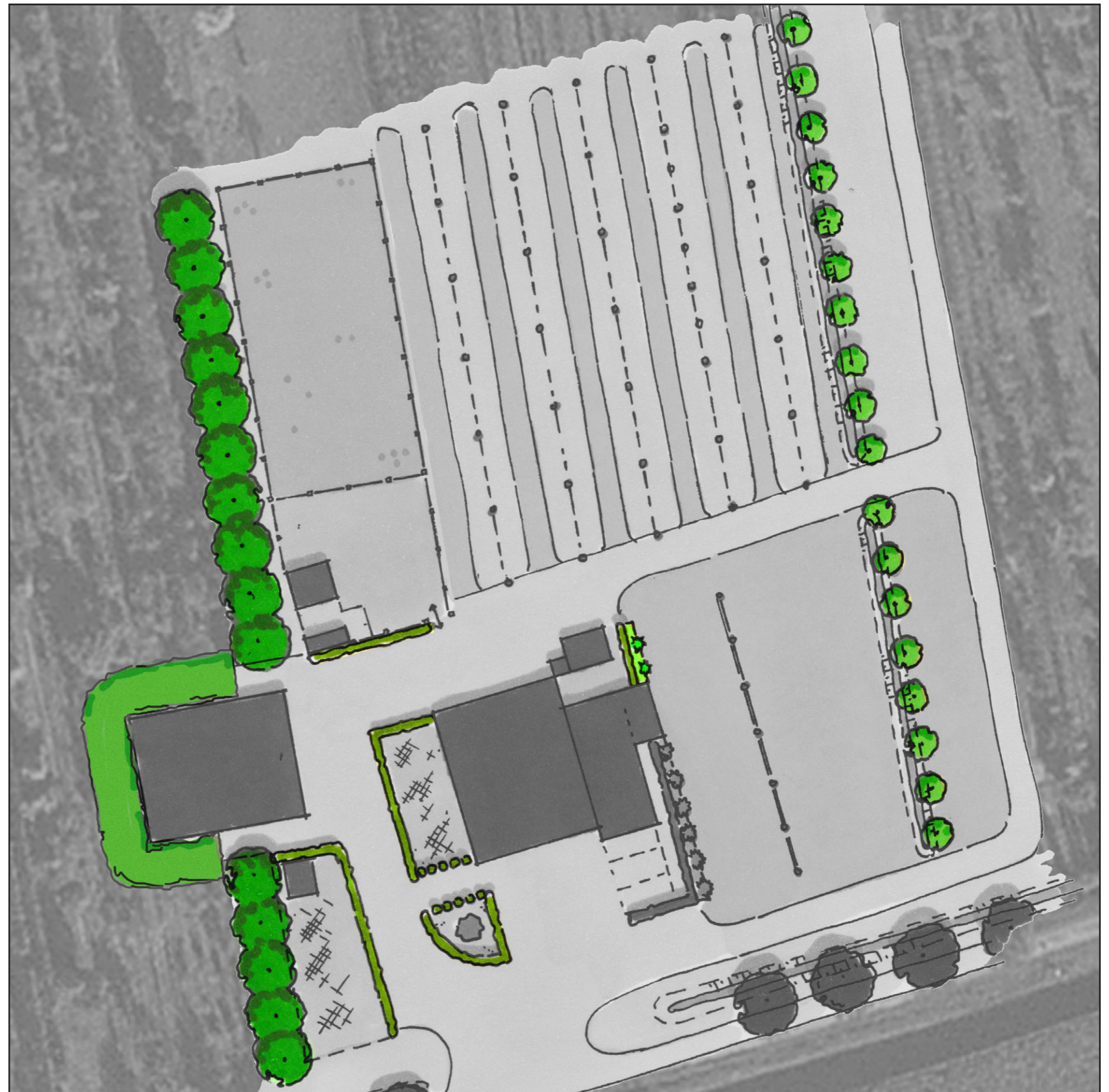
De basis voor het inpassingsplan zijn de twee op pagina 5 genoemde richtingen in het landschap. Twee stevige rijen bomen benadrukken de hoofdrichting van de perceelsgrenzen en de bomenrijen op de kwekerij. Aan de westzijde, de zijde van N277, is dat een rij haagbeuken en aan de andere zijde, langs een bestaande watergang, een rij knotwilgen. De knotwilgen laten tegelijk iets van het natte karakter van het gebied zien.

Binnen deze twee rijen bomen die aansluiten bij de hoofdrichting van het landschap liggen de gebouwen. Deze gebouwen haken aan op de andere richting in het landschap: de Hanekampseweg. Om het richtingsverschil te benadrukken is ervoor gekozen de verzameling bestaande gebouwen te omkaderen met leibeuken. Op de zuidwestelijke hoek van het kader fungeert een bijzondere boom of struik als blikvanger. Dit kan een niet inheemse soort zijn. Rondom het nieuwe gebouw wordt een afschermende rand beplanting gezet van 6m breed.

Het inpassingsplan resulteert in een opzet waarbij de gebouwen deels schuil gaan achter een transparant scherm van beplanting dat structuur geeft aan het erf.



Concept



Nieuwe beplanting in kleur

BEPLANTING

Het landschappelijk inpassingsplan bestaat uit de aanplant van nieuwe landschappelijke beplanting en uit het verwijderen van bestaande beplanting, die niet in het landschap thuis hoort. Dit betreft:

- verwijderen van een rij brede en hoge coniferen ten westen van de bestaande schuur (lengte ca. 25 tot 30m) en
- verwijderen van aanplant van laurier (lengte ca. 7m).

Aanplant nieuwe beplanting

De aanplant van nieuwe beplanting betreft:

Haagbeuken (*Carpinus betulus*)

De haagbeuken worden op ca 6m afstand van elkaar geplant. Langs de westrand van het bouwblok is ruimte voor 15 bomen.

Knotwilgen (*Salix alba*)

De knotwilgen worden langs de bestaande watergang gezet, die aan de oostzijde het bouwblok begrenst. Ook de knotwilgen worden ca 6m uit elkaar geplant, in totaal ca. 18 stuks.

Leibeuk

In aanvulling op de bestaande leibeuken aan de kant van kantoor en ontvangstruimte wordt ca 80m leibeuken (*Fagus sylvatica*) aangeplant.

Afscherpende beplanting

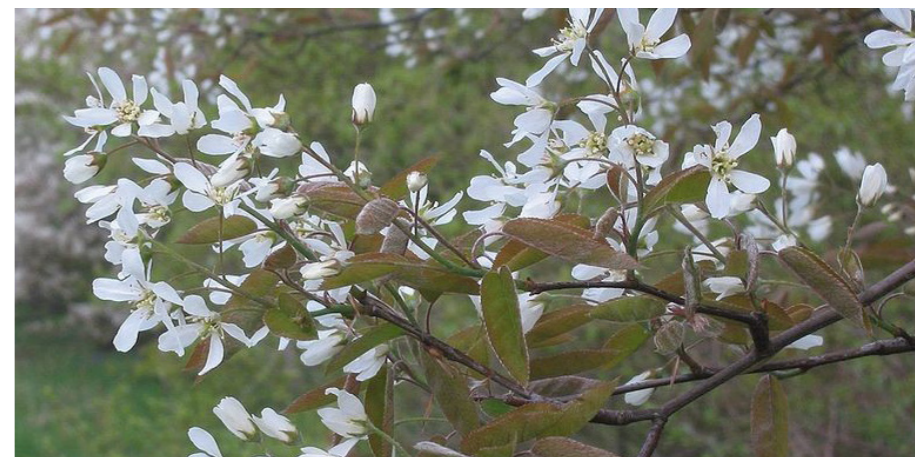
Ten noorden, westen en oosten van de bestaande beplanting worden 4 rijen bosplantsoen geplant. De beplanting staat op 1,50 x 1,50m en wordt verspringend aangebracht (kruisverband). In totaal is ca. 135 stuks bosplantsoen noodzakelijk. Boomvormers worden meer tegen het gebouw geplaatst, struikvormers op afstand, zodat een kern en mantel ontstaat. Bij de keuze voor het sortiment is gekozen voor inheemse soorten, die zo veel mogelijk passen bij het oorspronkelijk natte karakter van het gebied (veen). Daarnaast is zoveel mogelijk gekozen voor besdragende soorten.

Sortiment:

Struikvormers		
Amelanchier lamarkii	(Drents krentenboompje)	20st.
Corylus avellana	(Hazelaar)	10st.
Cornus mas	(Gele Kornoelje)	20st.
Ilex aquifolium	(Hulst)	15st.
Malus sylvestris	(Wilde appel)	5st.
Myrica gale	(Gagel)	15st.
Salix pentandra	(Laurierwilg)	15st.
Taxus baccata	(Venijnboom)	5st.

Boomvormers

Fagus sylvatica	(Beuk)	15st.
Quercus petraea	(Zomereik)	15st.



Referentiebeelden voor de toegepaste beplanting (met de klok mee: drechts krentenboompje, gele kornoelje, knotwilgen, leibeuken en haagbeuk)

RAPPORT:

QUICKSCAN

FLORA EN FAUNA

HANEKAMPSEWEG 10 TE LANDHORST

KADASTRALE GEMEENTE WANROIJ, SECTIE D, NUMMER 951

PROJECT: 14368

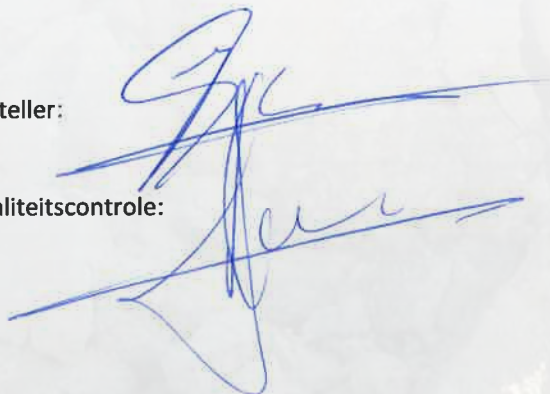
OPDRACHTGEVER:

Planomar
Obrechtstraat 3G
5344 AT Oss

DATUM: 19 november 2014

Paraaf opsteller:

Paraaf kwaliteitscontrole:



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	FLORA EN FAUNAWET	3
3	LOCATIEGEGEVENS	4
	3.1 Algemeen.....	4
	3.2 Omgeving.....	4
4	DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	5
5	QUICKSCAN.....	6
	5.1 Biotooptypen.....	6
	5.2 Beschrijving flora en fauna	6
	5.3 Inventarisatiegegevens vanuit de omgeving.....	6
	5.4 Effecten ingreep op flora en fauna.....	8
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	8

BIJLAGE

1	Situering in de regio
2	Kadastrale kaart
3	Luchtfoto
4	Gegevens Natuurloket
5	Checklist vooronderzoek vleermuizen
6	Fotobijlage

1 INLEIDING

Planomar uit Oss heeft namens Monique Jurius Laanbomen uit Landhorst, in verband met de aanvraag van een bestemmings-planwijziging, aan NIPA milieutechniek b.v. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het perceel Hanekampseweg 10 te Landhorst (gemeente St. Anthonis).

De contactpersoon bij de opdrachtgever is mevrouw N. van de Goor. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn uitgevoerd door de heer ir. J.B.P. van der Stroom.

2 FLORA EN FAUNAWET

De bescherming van plant- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Ongeveer 500 soorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen, vallen onder de bescherming van deze wet. Om kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen, zoals het verbod op het doden of verontrusten van dieren of het verbod om planten te plukken.

De wet is bedoeld om soorten te beschermen en dient niet ter bescherming van individuele planten of dieren. Het is erop gericht het voortbestaan van de soort niet in gevaar te brengen.

Bij werkzaamheden is de Flora- en faunawet alleen van toepassing als binnen het werkgebied beschermde soorten voorkomen. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen ook onder de bescherming van de wet.

De Flora- en faunawet stelt het volgende:

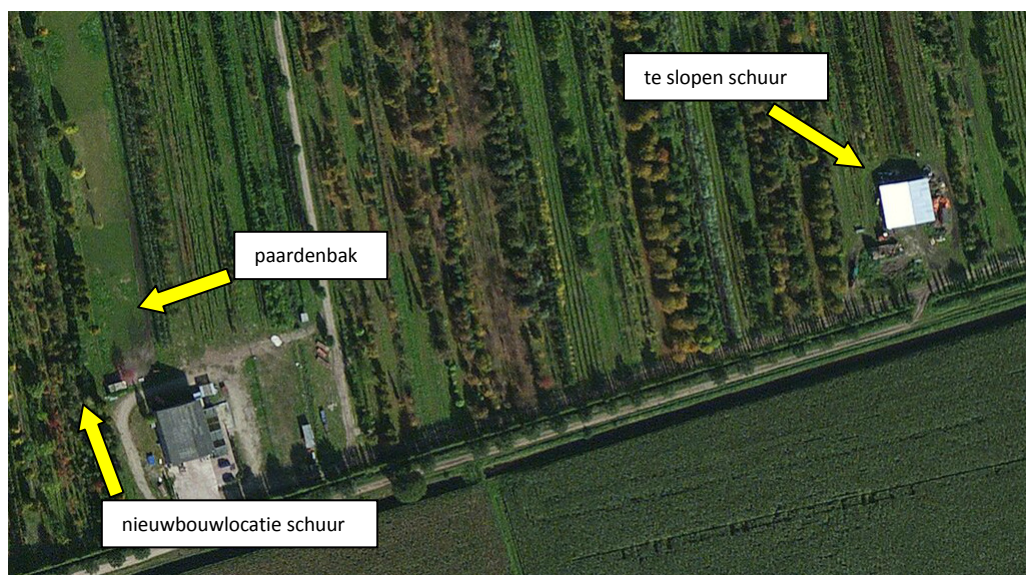
- Het is verboden om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (Artikel 8).
- Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten (Artikel 10).
- Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (Artikel 11).

Dit houdt in dat binnen het plangebied in eerste instantie vastgesteld dient te worden of daarbinnen beschermde soorten aanwezig zijn. Indien deze aanwezig zijn dient het schadelijke effect van de activiteiten op de aanwezige soorten vastgesteld te worden en dient mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

3 LOCATIEGEGEVENS

3.1 Algemeen

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Landhorst (gemeente Sint Anthonis). Op de locatie is een boomkwekerij gevestigd. De onderzoekslocatie is bebouwd met een kantoor met werkplaats en een schuur. Het onbebouwde deel van de locatie is grotendeels in gebruik als boomkwekerij. Op de locatie is tevens een paardenbak gelegen. Het voornemen bestaat om de schuur op het oostelijke deel van de onderzoekslocatie te slopen en nabij het kantoorpand een nieuwe opslagschuur te realiseren. Om vast te stellen of deze ingreep van invloed is op beschermde flora of fauna dient een quickscan flora en fauna uitgevoerd te worden.



figuur 1: onderzoekslocatie

3.2 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen aan een onverharde weg in het buitengebied van Landhorst. De locatie ligt tussen Venhorst en Landhorst, in het oosten van de gemeente Sint Anthonis.

De percelen die ten westen, noorden en ten oosten aan de onderzoekslocatie grenzen zijn in gebruik als boomgaard. Aan de zuidzijde is de onverharde weg Hanekampseweg gelegen. Aan de overzijde bevinden zich agrarische percelen.

In de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen natuurgebieden gelegen die als Natura 2000 gebied zijn aangewezen.

Uit het natuurbeheerplan van de provincie Noord Brabant blijkt dat nabij de onderzoekslocatie geen natuurgebieden zijn gelegen.



figuur 2: kaart ecologische hoofdstructuur provincie Noord-Brabant

4 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of de geplande ingrepen van invloed zijn op beschermde soorten en of bij de ontwikkeling van het perceel rekening gehouden dient te worden met deze soorten, hetzij in het zoeken naar alternatieven voor de geplande werkzaamheden, hetzij in het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet.

5 QUICKSCAN

5.1 **Biotooptypen**

De quickscan bestaat uit het vaststellen van welke biotopen in het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is op 21 november 2014 uitgevoerd. De quickscan is uitgevoerd door de heer ir. J.B.P. van der Stroom, in 2000 afgestudeerd als bioloog aan de Wageningen Universiteit.

De te slopen schuur is niet voorzien van een spouwmuur. Op het dak liggen golfplaten, waaronder geen dakbeschot aanwezig is. De schuur bevat geen kelder. Deze bebouwing is derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Op de dakspanten zijn geen vogelnesten waargenomen.

Ter plaatse van de nieuw te bouwen schuur staat een enkele conifeer en enkele lage loofbomen. In deze bomen zijn geen nesten waargenomen. De conifeer was echter dermate dicht, dat niet de gehele kroon kon worden geïnspecteerd. Aan de rand van de nieuwbouwlocatie staat een coniferenhaag. Deze zal worden gehandhaafd, maar dient mogelijk wel te worden gesnoeid.

Aan de rand van de paardenbak staan twee stallen. Deze blijven staan. De paardenbak is momenteel slecht gedraineerd. De bodem vanuit de bak zal worden vervangen. Verder vinden hier geen veranderingen plaats. De paardenbak is onbegroeid.

Het overige terreindeel bestaat voornamelijk uit boomkwekerij. De onderbegroeiing bestaat uit gras.

5.2 **Beschrijving flora en fauna**

Op de onderzoekslocatie zijn geen soorten waargenomen die een beschermde status hebben.

5.3 **Inventarisatiegegevens vanuit de omgeving**

De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd via quickscanhulp.nl dat door het natuurloket is opgesteld. Binnen een straal van 0-1 kilometer van de onderzoekslocatie zijn bij inventarisaties in het verleden de volgende soorten waargenomen:

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis bewoont vele verschillende habitats maar heeft een voorkeur voor begroeide en relatief vochtige gebieden zoals graslanden, natte weiden, droge delen van moerassen, hoog- en laagveen. Ook in drogere omgevingen wordt de hagedis gevonden zoals duinen, spoorwegbermen, open bossen, bosranden, heide en berggebieden. Een belangrijke vestigingsvoorwaarde is de aanwezigheid van open plekken om te zonnen. Als het leefgebied overwoekerd raakt wordt het verlaten. Dit habitat komt niet voor binnen het plangebied.

Alpenwatersalamander

De salamander heeft een brede voorkeur en komt voor van bossen tot hooggebergten tot nabij de boomgrens. Zowel loofbossen, naaldbossen als gemengde bossen zijn een geschikte habitat. Ook in vijvers en andere kunstmatige oppervlaktewateren tot vegetatieloze poelen en met water gevulde karrensporen kan de soort worden aangetroffen. In laaggelegen gebieden is er een voorkeur voor meer beschaduwde wateren. Het water dient visvrij en liefst helder te zijn en stilstaand tot langzaam stromend. Er is enige tolerantie voor door de mens aangepaste gebieden zoals militaire oefenterreinen, waterbekkens en greppels, maar in sterk gecultiveerde streken is de soort vaak minder algemeen. Dit habitattype komt niet in het plangebied voor.

Drijvende waterweegbree

Een waterplant. In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor.

Eekhoorn

De eekhoorn leeft voornamelijk in uitgestrekte naaldbossen en gemengde bossen waarin naaldbomen overheersen. Ook komen ze voor in parken en tuinen. Ze zijn minder algemeen in kleinere naaldbossen of in loofbossen. In de bergen komen ze voor tot op tweeduizend meter hoogte. Aangezien de eekhoorn ook in tuinen en parken leven, is niet uit te sluiten dat deze in het plangebied voorkomt.

Vogels

Bij voorgaande inventarisaties zijn de gierzwaluw, de buizerd, de huismus, de kerkuil de ooievaar, de ransuil, de sperwer en de steenuil waargenomen. In de te slopen schuur zijn geen nesten van de hiervoor genoemde soorten waargenomen. De genoemde soorten broeden ook niet in conifeer(hagen).

Das

De das komt voornamelijk voor in glooiend landschap, bestaande uit loofbossen, afgewisseld met grasvelden. Binnen het plangebied bevindt zich geen dassenburcht.

Vleermuizen

Bij voorgaande inventarisaties zijn de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de laatvlieger waargenomen. De te slopen bebouwing is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk dat het plangebied als foerageergebied wordt gebruikt.

5.4 Effecten ingreep op flora en fauna

Niet geheel uitgesloten kan worden dat eekhoorns in het plangebied voorkomen. Echter bij de herinrichting is alleen voorzien in het rooien van een enkele conifeer, het verplaatsen van enkele lage loofbomen en mogelijk het snoeien van een korte coniferenhaag. Dit tast het leefgebied van de eekhoorn niet aan.

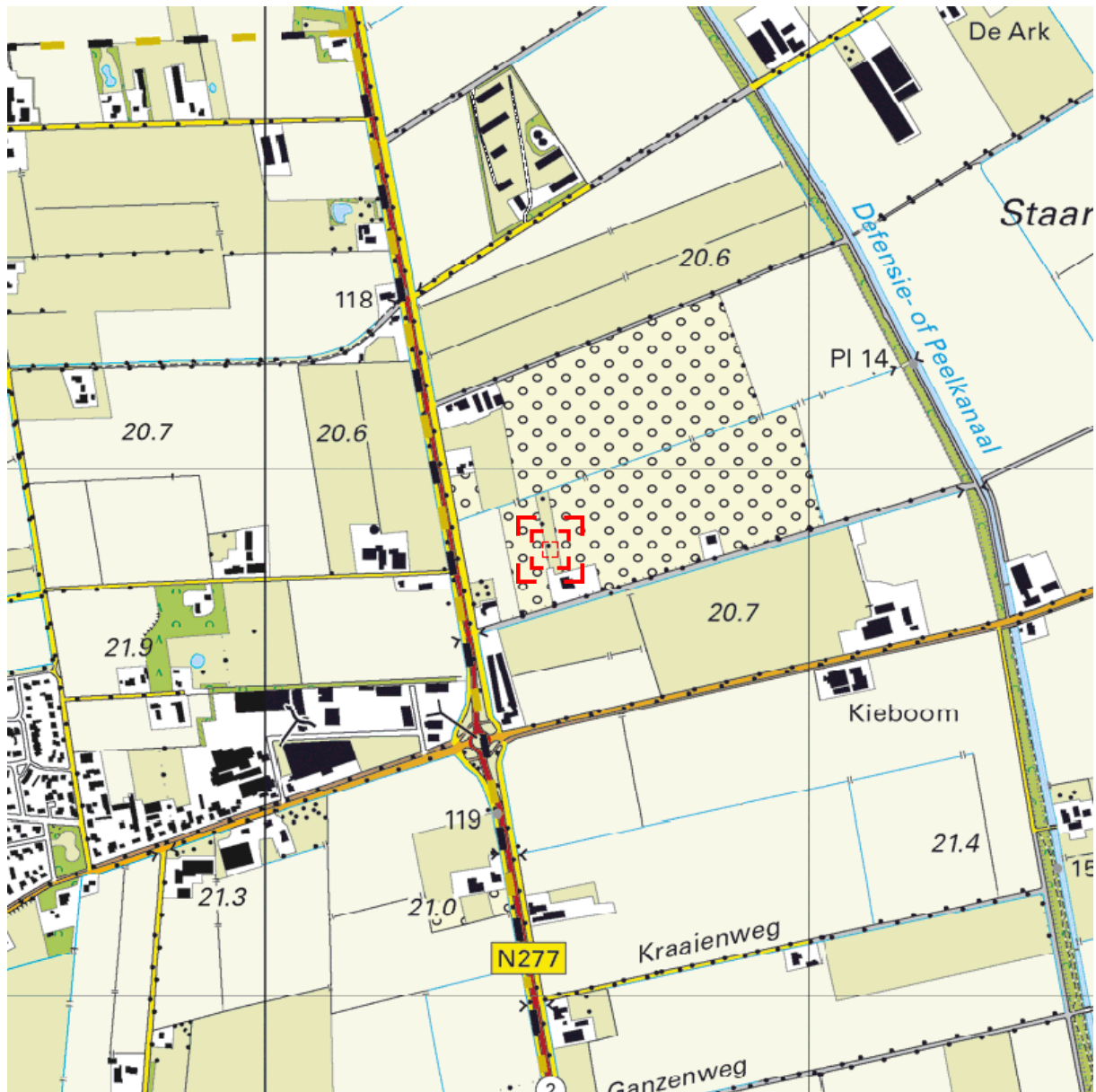
Het plangebied zou mogelijk als foerageergebied door vleermuizen kunnen worden gebruikt. De sloop van de schuur en de herbouw nabij het kantoorpand creëert een opener terrein dan nu het geval is. De planlocatie is gelegen in het buitengebied. Er is volop open ruimte in de omgeving. Het foerageergebied wordt bij de verplaatsing van de schuur niet aangetast.

Het is niet uit te sluiten dat in de coniferen vogels broeden. Het rooien en snoeien van de coniferen dient derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN


Op basis van de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van het perceel Hanekampseweg 10 te Landhorst, kadastraal bekend als gemeente Wanroij, sectie D, nummer 951, wordt geconcludeerd dat de verandering van de bestemming geen negatief effect zal hebben op beschermde flora en fauna. Op basis van de quickscan is een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna, ons inziens, niet noodzakelijk. Voor de geplande activiteiten is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk en zijn geen compenserende maatregelen nodig.

Bijlage 1



Deze kaart is noordgericht.

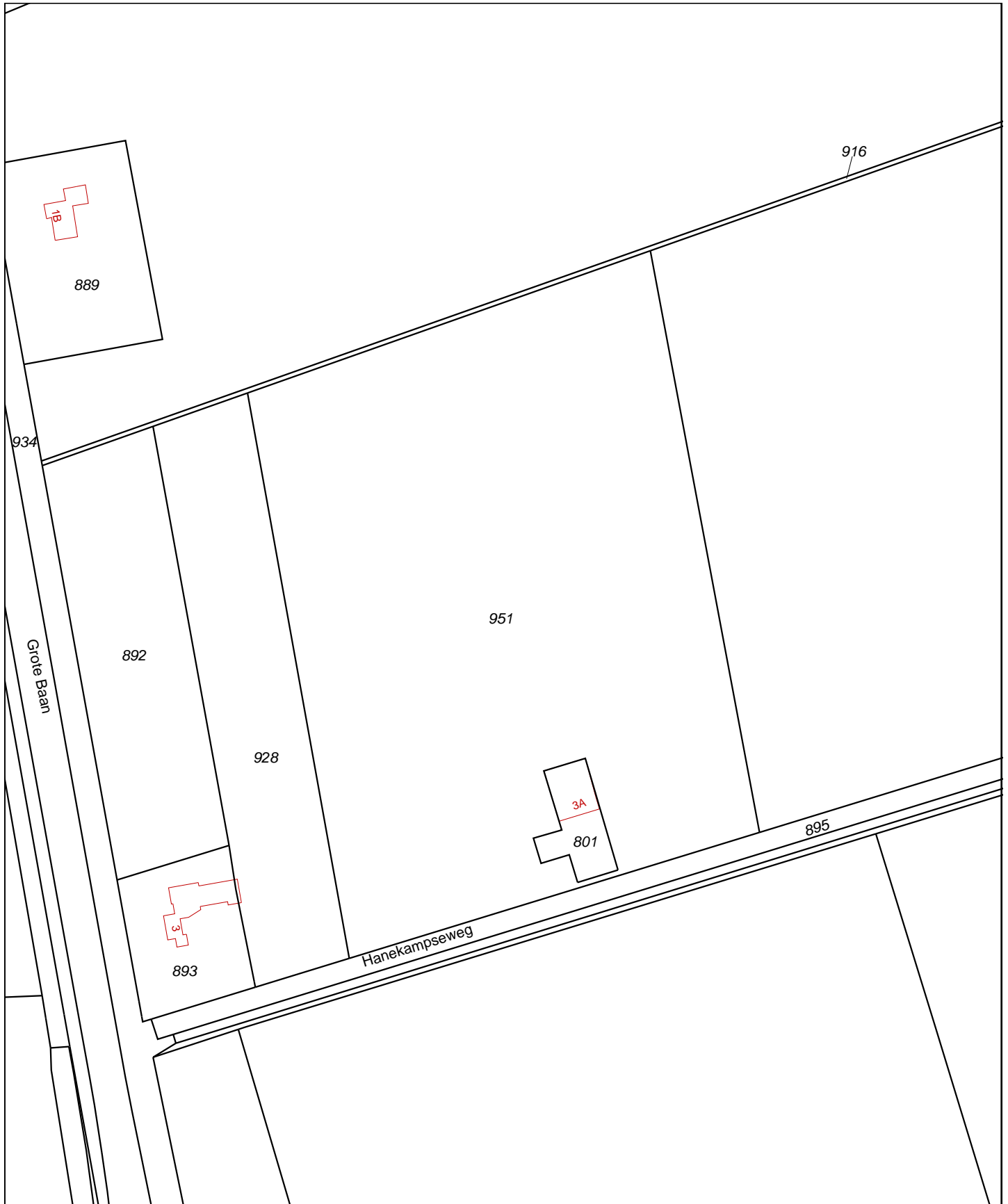
Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object WANROIJ D 951
Hanekampseweg 10, 5445 PG LANDHORST
CC-BY Kadaster.



<p>BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegvijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom a PI b Gp c . k schietbaan afrastrering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
---	---	---

Bijlage 2

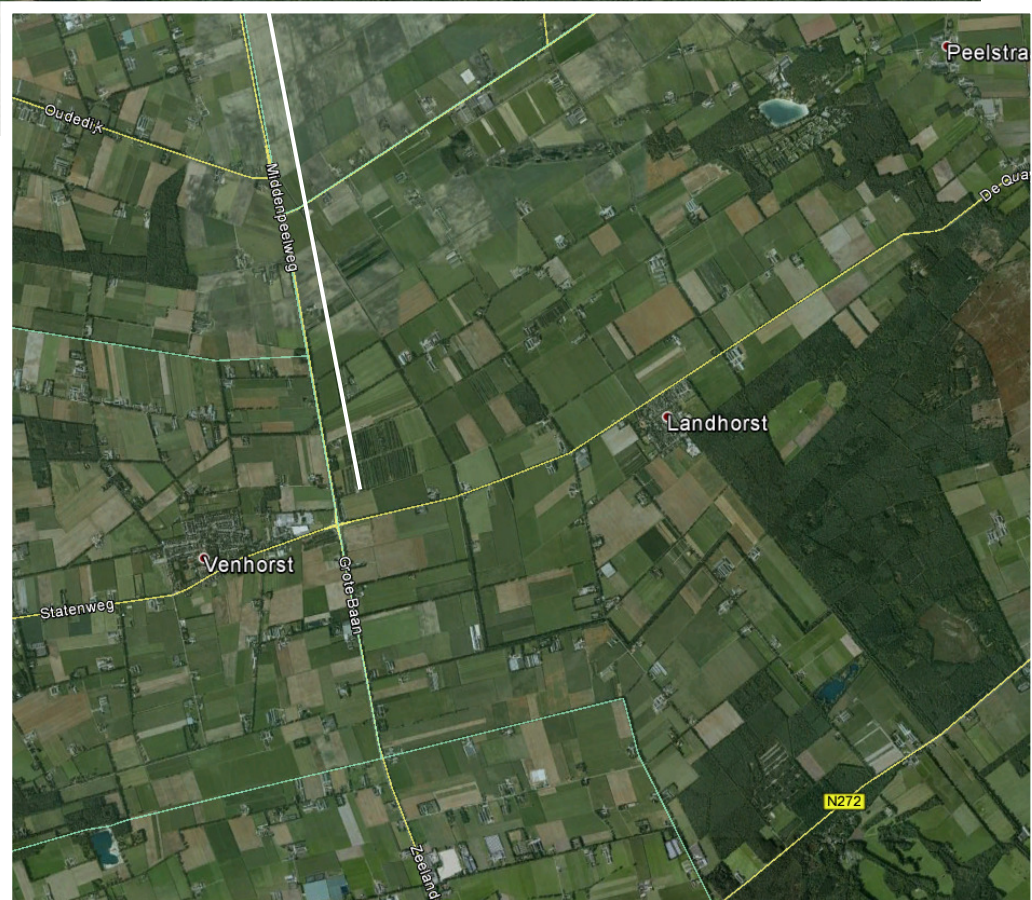


<p>12345 Deze kaart is noordgericht</p> <p>25 Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 7 november 2014 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:2000</p> <p>Kadastrale gemeente WANROIJ</p> <p>Sectie D</p> <p>Perceel 951</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
--	--	--

Bijlage 3



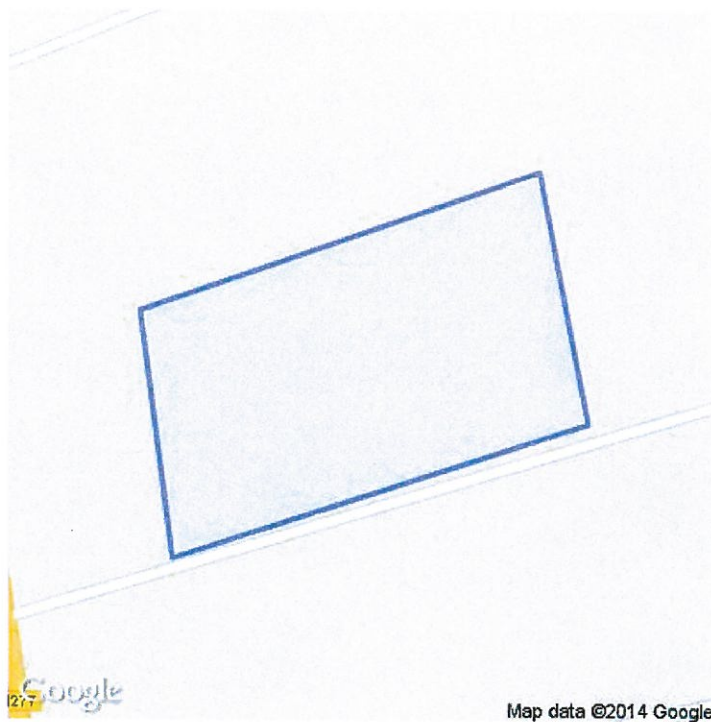
Bijlage 3



Bijlage 4

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 18-11-2014 15:14:57'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Havik	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km

Gele helmblloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gageel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Paling	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
teunisbloempijstaart	Insecten-Macronachtvlinders	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	tabel II	10 - 25 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Soldaatje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km

Welriekende/Bergnactorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Rivier-/Beekdonderpad (onbepaald)	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	10 - 25 km
witvingrondel	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
iepenpage	Insecten-Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
keizersmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
Rivierrombout	Insecten-Libellen	tabel III	10 - 25 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	10 - 25 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	10 - 25 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	10 - 25 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	10 - 25 km
Beekprik	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Gevlekte orchis/Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Stengellose sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Valkruid	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Wit bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Adderzeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km

pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
veldparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten-Kevers	tabel III	25 - 50 km
Gaffellibel	Insecten-Libellen	tabel III	25 - 50 km
spaanse vlag	Insecten-Macronachtvlinders	tabel III	25 - 50 km
Adder	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Atlantische steur	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Elrits	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Bataafse stroommossel	Weekdieren	tabel III	25 - 50 km
Platte schijfhoen	Weekdieren	tabel III	25 - 50 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Eikelmuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Wilde kat	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Aapjesorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bleek bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Dennenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Duitse gentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Franjegentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Grote muggenorchis subsp. conopsea	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Grote muggenorchis subsp. densiflora	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Herfstschroeforchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Kruisbladgentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Poppenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Purperorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Rechte driehoeksvaren	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Slanke gentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Vogelnestje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Beekdonderpad	Vissen	tabel II	50 - 100 km

Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Glasgrondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
bruin dikkopje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
donker pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
dwergblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
groot geaderd witje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
klaverblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
purperstreepparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	tabel III	50 - 100 km
Groenknlorchis	Vaatplanten	tabel III	50 - 100 km
Gestippelde alver	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Hamster	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Hazelmuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Lynx	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Kleine keverorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Lange zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Rood bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Steenrode orchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Veldgentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Blonde rog	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Botervis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Dikkopje	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Dwergbolk	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Gehoornde slijmvis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Gevlekte gladde haai	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Gevlekte lipvis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Goudharder	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Groene zeedonderpad	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Grote koornaarvis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Harnasmannetje	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Hondshaai	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Kleine pieterman	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	100 - 250 km

Pitvis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Slakdolf	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Symphodus melops	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Vorskwab	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	100 - 250 km
Klapmuts	Zoogdieren	tabel II	100 - 250 km
Ringelrob	Zoogdieren	tabel II	100 - 250 km
grote vuurvliinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenbesparelmoervliinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenhooibeestje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
Brede geelgerande waterroofkever	Insecten-Kevers	tabel III	100 - 250 km
Heldenbok	Insecten-Kevers	tabel III	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Oostelijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	100 - 250 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	tabel III	100 - 250 km
Lederschildpad	Reptielen	tabel III	100 - 250 km
Houting	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Groot zeegras	Zeeorganismen	tabel III	100 - 250 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Bultrug	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Gewone spitsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Orka	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Potvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Tuimelaar	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Witflankdolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km

Bijlage 5

Checklist vleermuizen

1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig? **nee**

a. Zijn holtes, spleten, scheuren, losse bast uit te sluiten?

Zo niet, nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende soorten. nvt

b. Maakt de boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding

Nader onderzoek naar vliegroutes van alle (in de omgeving) voorkomende vleermuissoorten. nvt

c. Vormt de boom (bomen) mogelijk foerageergebied?

Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen. nvt

d. Vormt de boom een beschutting van een naastgelegen foerageergebied?

Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen. nvt

2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dunne boom (doorsnede globaal < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen > 1,5 meter aanwezig? **ja**

a. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)? **nee**

Onderzoek naar routes van vleermuizen.

b. Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)? **nee**

Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.

c. Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)? **nee**

Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

d. Vormen de opgaande gewassen een beschutting van een naastgelegen

foerageergebied? **mogelijk, in omgeving echter voldoende alternatief aanwezig**

Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

3. Open water

Is er open water aanwezig? **nee**

a. Is er water?

Aandacht voor leefgebied (foerageergebied en vlieg- en/of migratieoute), tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis ruige dwergvleermuis, watervleermuis (> 1m breed) en meervleermuis (> 2m breed).

b. Is er water in tenminste iets besloten gebied?

Ook aandacht voor leefgebied (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) gewone dwerg-, baard-, brandt's-, ingekorven, franjestaart, grijze en gewone grootoorvleermuis en laatvlieger in nader onderzoek.

c. Is er water in open gebied?

Ook aandacht voor leefgebied (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute)

tweekleurige-, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in nader onderzoek.

d. Heeft het water een mogelijk essentiële functie als drinkwater?

Aandacht voor functie voor alle soorten vleermuizen.

4. Open gebied

Is er open gebied (> 1 ha)? **nee**

a. Bestaat het plangebied uit moeras, grasland, akker of anderszins (denk bij < 500 meter van water breder dan 2 meter extra aan meervleermuis)?

Nader onderzoek naar gebruik door rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en ruige dwergvleermuis.

5. Gebouwen

Zijn er gebouwen aanwezig? **ja**

a. Biedt het gebouw(en) mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen). Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. **nee**

b. Zijn er sporen van aanwezigheid, poepsporen, keutels, vraatsporen en dergelijke? Dan nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen. **nee**

c. Mogelijk foerageer gebied? **nee**

Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten?

a. Zijn deze geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen? **nee**

Dan nader onderzoek naar onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, met de nadruk op winter-, en paarverblijfplaatsen?

7. Grootschalige landschapselementen

Zijn er grootschalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootschalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen die een verbindingroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden (zie kaart bijlage 7 op werkblad 1. aanwijzingen voor gebruik). **nee**

Dan nader onderzoek naar mogelijke migratieroutes van meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis in voor- en najaar.

Bijlage 6



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Sint Anthonis
Postbus 40
5845 ZG SINT ANTHONIS



Uw kenmerk
e-mail, R. Borst

Ons nummer
BA 9017

Datum
23 december 2014

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 1 december 2014, inzake het verzoek van mevrouw M. Jurrius, Hanekampseweg 10 te Landhorst, delen wij u het volgende mede.

Op 3 december 2014 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan de locatie Hanekampseweg 10 te Landhorst. Op basis van aldaar gevoerd overleg met mevrouw M. Jurrius, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Monique Jurrius exploiteert van jongsaf aan vanuit de Hanekampseweg 10 een boomkwekerijbedrijf. Dit bedrijf is eertijds ontstaan vanuit de afsplitsing van een deel van de gronden van het toenmalige ouderlijk bedrijf.

In planologisch opzicht is sprake van een bouwblok dat bestaat uit drie gekoppelde delen. Dit betreft de woning c.a. Grote Baan 3, het bouwblok Hanekampseweg 10 en een enkele honderden meters verderop aan de Hanekampseweg gelegen bouwblok.

De woning c.a. Grote Baan 3 maakte voorheen onderdeel uit van het bedrijf maar is privaatrechtelijk hiervan afgesplitst.

Aan de Hanekampseweg 10 is de feitelijke bedrijfsvoering in de boomkwekerij gevestigd. De bebouwing bestaat uit een boomkwekerijshuur van 16 x 20 meter (goothoogte circa 6 meter), een hieraan aangebouwde kantoorunit annex verblijfsruimte en enkele kleine opstalletjes (berging, paardenstal, kippenhok). Rondom en aan de oostzijde van de schuur is een puinverharding aanwezig. De schuur is hoofdzakelijk in gebruik voor de verwerking van boomkwekerijproducten. Deels worden landbouwmachines, zoals een vijftal karren, trekker, landbouwkraan, hoogwerker en dergelijke, gestald op het buitenterrein.

Op het derde gekoppelde bouwblokdeel is een oudere, enigszins vervallen bedrijfsruimte van circa 300 m2 aanwezig welke nog deels in gebruik is voor opslag.

Tot slot wordt voor de stalling van machines gebruik gemaakt van een bedrijfsruimte op de ouderlijke locatie.



De oorspronkelijke bedrijfsvoering bestond enkele jaren geleden uit 13½ ha eigendom, 5 ha aanliggend gelegen huurgrond van vader en een huurperceel van 1 ha. Medio 2013 is een gedeelte ter grootte van 9½ ha van de huiskavel verkocht. Van dit perceel is per april 2014 6 ha opgeleverd en zal per april 2015 de overige 3½ ha worden opgeleverd.

De bedrijfsvoering is gericht op de teelt van laanbomen. Daartoe worden elders opgekweekte spullen aangekocht en opgekweekt tot laanbomen. De teeltduur kan erg variëren maar voor het merendeel van de teelten kan indicatief vijf tot acht jaar worden aangehouden. Het betreft een breed assortiment variërend van gewassen zoals eik, beuk, berk, kastanje, linde en essen tot sierkersen, sierappels, notenboom, tulpenboom, amberboom, rododendron en meer. Bij het bedrijf is één medewerker het jaarrond werkzaam en worden in het seizoen naar behoefte één of meerdere seizoensmedewerkers ingehuurd.

M. Jurrius lichtte toe dat over de afgelopen jaren de afzet van boomkwekerijproducten flink is achtergebleven bij de eerdere verwachtingen en bij de voortgaande productie van het bedrijf. Om die reden zijn het afgelopen jaar bomen die te groot zijn geworden of om andere redenen incurant en niet meer verkoopbaar waren, gerooid. Deze gang van zaken had ook bedrijfseconomische consequenties. M. Jurrius lichtte toe dat middels de verkoop van een gedeelte van de grond ook financiële middelen beschikbaar zijn gekomen voor investeringen aan de Hanekampseweg 10.

Het verzoek is de vergroting van het bouwblok aan de Hanekampseweg 10 tot nagenoeg 1 ha in combinatie met het vervallen van het bouwblok verderop aan de Hanekampseweg en de sloop van het op deze locatie aanwezige gebouw. Voor de Hanekampseweg 10 wordt met name uitgegaan van de bouw van een schuur van 16 x 20 meter en de aanleg van een pottenveld voor bomen. Daarnaast wordt de bestaande puinverharding opgenomen in het bouwblok en worden een paardenbak van 20 x 40 meter en kippenhok met kippenren gesitueerd binnen het bouwblok. Ter plaatse worden hobbymatig twee paarden gehouden en wordt eveneens hobbymatig een koppel (Sumatra)kippen gehouden.

Het pottenveld zal bestaan uit een aantal rijen ondersteuningspalen met draad waaraan opgepotte (laan) bomen kunnen worden bevestigd. De hiertussen gelegen grasbanen zijn vanuit de puinverharding aan de voorzijde van het bedrijf toegankelijk. M. Jurrius lichtte toe dat de afzet van boomkwekerijproducten steeds meer onafhankelijk van het plantseizoen plaatsvindt. Op het containerveld kunnen laanbomen, na opkweek ervan in de vollegrond, enige tijd in pot worden afgekweekt zodat ze te allen tijde kunnen worden afgezet en zodat het jaarrond kan worden geleverd.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Aan de Hanekampseweg 10 te Landhorst wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd dat de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf.

Ten aanzien van de vergroting van het bouwblok aan de Hanekampseweg 10 overweegt de Adviescommissie het volgende. Deels betreft dit feitelijk een verplaatsing van het verderop aan de Hanekampseweg gelegen bouwblok naar de Hanekampseweg 10. Deze concentratie van bedrijfsbebouwing kan vanuit bedrijfstechnisch oogpunt worden onderschreven. Daarnaast beschikt het bedrijf in de huidige opzet aan de Hanekampseweg 10 over zodanig beperkte bedrijfsruimte dat uitbreiding hiervan, in dit geval middels de bouw van de gevraagde bedrijfsruimte, noodzakelijk is voor een efficiënte operationele bedrijfsvoering.

Ten aanzien van het verzoek tot aanleg van een pottenveld merkt de Adviescommissie op dat, gelet op de trend in de markt om laanbomen het jaarrond te verwerken in projecten, de verbreding van het assortiment met laanbomen in pot kan worden onderschreven. In samenhang hiermee kan de omzetnelheid worden verhoogd en kan aan het streven naar een verkorting van de teeltduur meer vorm en inhoud worden gegeven, zodat planten in een courante maatvoering op de markt kunnen worden gebracht.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat vergroting van het bouwblok noodzakelijk is uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en voor de ontwikkeling van het bedrijf.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

H. Gerlings
secretaris