

**Bestemmingsplan “Buitengebied, Sint
Anthonis, Noordkant 30a”**

Status: Vastgesteld

Juni 2015

Bestemmingsplan “Buitengebied, Sint Anthonis, Noordkant 30a”



Postbus 12 Sint Anthonis
Tel: 0493 -59 75 00

Algemene Inhoudsopgave

TOELICHTING

PLANREGELS

VERBEELDING

TOELICHTING

INHOUD

1.	INLEIDING	3
1.1	ALGEMEEN	3
1.2	AANLEIDING EN DOEL	3
1.3	PLANGEBIED	4
1.4	GELDEND BESTEMMINGSPLAN	4
1.5	LEESWIJZER	5
2	HUIDIGE SITUATIE	7
2.1	BOUWGESCHIEDENIS EN RUIMTELIJKE STRUCTUUR	7
2.2	FUNCTIES	11
3	PLANBESCHRIJVING	12
3.1	ONTWIKKELING	12
3.2	RUIMTELIJKE STRUCTUUR.....	13
3.3	FUNCTIES	15
4	BELEIDSKADER.....	16
4.1	RIJKSBELEID	16
4.2	PROVINCIAAL PLANOLOGISCH KADER.....	19
4.3	REGIONAAL BELEID	30
4.4	GEMEENTELIJK BELEID	31
5	UITVOERINGSASPECTEN	35
5.1	MILIEUASPECTEN.....	35
5.2	FYSIEKE ASPECTEN	47
5.3	ECONOMISCHE ASPECTEN	54
5.4	HANDHAAFBAARHEID.....	54
6	JURIDISCHE VERANTWOORDING.....	56
6.1	ALGEMEEN	56
6.2	TOELICHTING OP DE VERBEELDING	56
6.3	TOELICHTING OP DE PLANREGELS	57
7	PROCEDURE EN OVERLEG	59
7.1	ALGEMEEN	59
7.2	ZIENSWIJZE.....	59
8	BIJLAGEN.....	60

BIJLAGEN

Bijlage 1	Bestaande situatie
Bijlage 2	Toekomstige situatie + overzichtstekening
Bijlage 3	Bedrijfsplan
Bijlage 4	Advies Waterschap Aa en Maas
Bijlage 5	Beplantingsplan + Kwaliteitsverbetering
Bijlage 6	Formulier 'historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'
Bijlage 7	Berekening geluid vanuit de inrichting
Bijlage 8	Berekening verkeersaantrekkende werking
Bijlage 9	Berekening luchtkwaliteit CAR
Bijlage 10	Omgevingsdialoog
Bijlage 11	Vooroverlegreacties

FIGUREN

Figuur 1	Topografische kaart planomgeving
Figuur 2	Uittreksel verbeelding bestemmingsplan
Figuur 3	Luchtfoto planlocatie (GIS gemeente)
Figuur 4	Foto aanzicht locatie
Figuur 5	Foto kapelletje
Figuur 6	Foto pad achterzijde locatie
Figuur 7	Kerk aan De Brink in Sint Anthonis
Figuur 8	Foto binnenzijde stiltecentrum
Figuur 9	Foto aanzicht stiltecentrum met deuren open
Figuur 10	Foto aanzicht stiltecentrum met deuren gesloten
Figuur 11	Uitsnede structurenkaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening
Figuur 12	Uittreksel bijlage 1 Quickscan geurbeleid gemeente Sint Anthonis
Figuur 13	Uitsnede risicokaart
Figuur 14	Uitsnede atlas leefomgeving
Figuur 15	Cultuurhistorische waarden op planlocatie
Figuur 16	Archeologische waardenkaart Sint Anthonis

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het voorliggende bestemmingsplan “Buitengebied, Sint Anthonis, Noordkant 30a” verder het plan genoemd, heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor een stiltecentrum in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. De beoogde bedrijfsvoering past niet binnen de vigerende bestemming van de gronden. De gemeente Sint Anthonis heeft voor de voorziene ontwikkeling een principeakkoord afgegeven en aangegeven dat zij het een gewenste ontwikkeling vinden. Het plan kan als postzegelbestemmingsplan meelopen in het eerste veegplan.

1.2 Aanleiding en doel

Het initiatief behelst een ander gebruik van bestaande bouwwerken en omliggende gronden. Het gaat in brede zin om de realisatie van een stiltecentrum. Op de locatie zijn bestaande gebouwen zodanig verbouwd/vernieuwd dat deze nu dienst kunnen doen voor het beoogde doel. Het gaat om een grote voormalige schuur die is verbouwd tot stiltecentrum met verschillende ruimtes. Verder is een kleine schuur buiten het bouwvlak verbouwd tot kapel. Rondom de gebouwen op het terrein zullen een groene inrichting en parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.

Om in het kader van een goede ruimtelijke ordening de strijdigheden met de regels van het vigerende bestemmingsplan op te heffen, dient het bestemmingsvlak en de bestemming aangepast te worden. Dit is mogelijk middels een herziening van het bestemmingsplan.

Het doel is om met deze herziening van het bestemmingsplan de aanwezige bouwwerken en het gebruik van deze gebouwen positief te bestemmen. Het gaat hierbij om het gebruik van de gebouwen als stiltecentrum ten behoeve van het verzorgen van diensten die verband houden met een rouwproces rondom een overlijden, zoals een avondwake, afscheidsviering en een herdenking van een overleden dierbare naar 1-5 jaar. Hierbij kan voorzien worden in koffie en een broodje.

1.3 Plangebied

De planlocatie is gelegen op het perceel plaatselijk bekend als Noordkant 30a te Sint Anthonis. Het perceel is kadastraal bekend onder de gemeente Oploo, sectie K, perceel 411 en 92 gedeeltelijk.

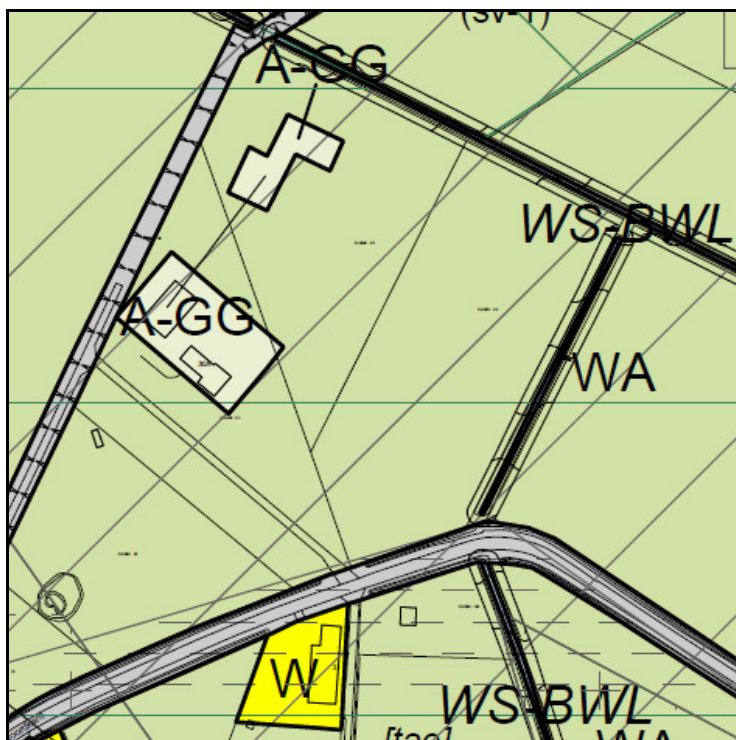


Figuur 1 Topografische kaart planomgeving (gedateerd)

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor de locatie vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied, Sint Anthonis 2013”, vastgesteld op 18 juni 2013 bij besluit van de gemeenteraad van Sint Anthonis. Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant hebben een reactieve aanwijzing vastgesteld bij besluit van 17 september 2013. Deze heeft geen betrekking op onderhavige locatie dan wel bestemming.

In voornoemd bestemmingsplan heeft het perceel een gekoppeld bouwvlak met de bestemming “Agrarisch - Grondgebonden” en de gebiedsaanduidingen “reconstructiewetzone - verweingsgebied” en “agrarisch gebied”. De gronden buiten het bouwvlak hebben de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”. Het gekoppelde bestemmingsvlak op de locatie heeft een omvang van circa 0,3 hectare.



Figuur 2 Uittreksel verbeelding bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan is het niet mogelijk om de gewenste ontwikkeling rechtstreeks plaats te laten vinden. De gemeente Sint Anthonis heeft aangegeven medewerking te verlenen aan de gewenste ontwikkeling middels een herziening van het bestemmingsplan. Onderhavige toelichting maakt hier deel van uit.

1.5 Leeswijzer

In het vervolg van deze toelichting wordt eerst de huidige situatie op de locatie beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het plan beschreven. In hoofdstuk 4 wordt beschreven hoe het plan zich verhoudt tot het beleid op rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

Hoofdstuk 5 geeft inzicht in hoe het plan zich verhoudt tot de verschillende uitvoeringsaspecten, zoals milieu en fysiek. Daarnaast is er aandacht voor de economische aspecten en de handhaafbaarheid.

Hoofdstuk 6 zal inzicht bieden in de juridische verantwoording in algemene zin, er wordt in dit kader een nadere toelichting gegeven op de regels. Tot slot zal er in hoofdstuk 7 aandacht zijn voor de inspraak en het overleg dat in het kader van deze procedure is gevoerd en de wijze waarop er omgegaan is met de zienswijzen.

Tot slot zullen de bijlagen bestaan uit de in het kader van deze herziening van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken en aanvullende stukken.

2 Huidige situatie

2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

De planlocatie bevindt zich ten noordoosten van het dorp Sint Anthonis in het buitengebied. De locatie is middels een oprijlaan gelegen op afstand van de voorlangs de locatie lopende weg Noordkant. Achterlangs loopt een oud kavelpad.



Figuur 3 Luchtfoto planlocatie (GIS gemeente)

Bouwgeschiedenis

De locatie is al een tiental jaren in bezit van de huidige eigenaren die de aanwezige gebouwen in de afgelopen jaren hebben gerenoveerd. Op de locatie was voorheen een boomkwekerij gevestigd. Deze bedrijfsvoering is al lange tijd geleden beëindigd door de vorige eigenaar. Op 15 november 2002 is een volledige intrekking verleend voor de omgevingsvergunning activiteit milieu. Achter de bedrijfswoning was ten behoeve van de boomkwekerij een grote schuur met aanbouw gerealiseerd. De schuur is door de huidige eigenaren van binnen en buiten grondig opgeknapt. Hierbij is tevens het asbest van het dak verwijderd. De aanbouw aan de achterzijde is hierbij ook vernieuwd en vergroot. Deze wordt benut voor de stalling van machines en werktuigen benodigd voor de landwerkzaamheden. Aan de zuidzijde van het gebouw is een overkapping gerealiseerd in de vorm van een veranda en een carport. Een klein gebouw (voormalige stal) in het open veld aan de westzijde van de woning is verbouwd tot kapelletje, zie figuur 5.



***Figuur 4** Foto aanzicht locatie*

Het totale perceel in eigendom heeft een omvang van 11 hectare. Hiervan is 5 hectare akkerbouwland en 6 hectare grasland annex tuin rondom de locatie. Het grasland wordt kort gehouden door circa 50 damherten die hobbymatig worden gehouden op de locatie. Deze lopen jaarrond buiten. Voor de vrije rondloop van de damherten rond de gebouwen, is voorzien in een hekwerk, zie figuur 6.



Figuur 5 Foto kapelletje



Figuur 6 Foto pad achterzijde locatie

Ruimtelijke structuur

De planlocatie ligt als gesteld in het buitengebied van de kern Sint Anthonis. Sint Anthonis maakte eeuwenlang, en wel vanaf het administratief bestaan tot aan de Franse Tijd in 1794, deel uit van de onafhankelijke vrije Heerlijkheid Boxmeer. In het jaar 1627 kreeg Sint Anthonis, voordien vaak Oelbroeck genoemd, een eigen schepenbank binnen het kader van de Heerlijkheid Boxmeer. Sint Anthonis is een dorp met als middelpunt een grote brink, een groene oase, waar jaarlijks vele evenementen worden gehouden. In het dorp wonen 4.180 inwoners.



***Figuur 7** Kerk aan De Brink in Sint Anthonis*

De oudste delen van de gemeente Sint Anthonis zijn de delen van de dekzandruggen met daarop de oude dorpen en oude bouwlanden. Dit gebied wordt landschappelijk aangeduid als ‘oude peelontginningen’ en kenmerkt zich door de open, soms bol gelegen oude bouwlanden en de bochtige, beplante wegen langs de randen van die bouwlanden en linten van boerderijen langs die wegen. Het zijn vooral deze linten die in de loop der jaren zijn verdicht en verrommeld. De verkavelingsvorm is onregelmatig. De beekdalen doorsnijden de akkers en voeren het water van de jonge peel- of heideontginningen richting het Maasdal. De landschappelijke samenhang van de oude peelontginningen is sterk en ook nu nog goed afleesbaar en maakt dit landschap waardevol.

2.2 Functies

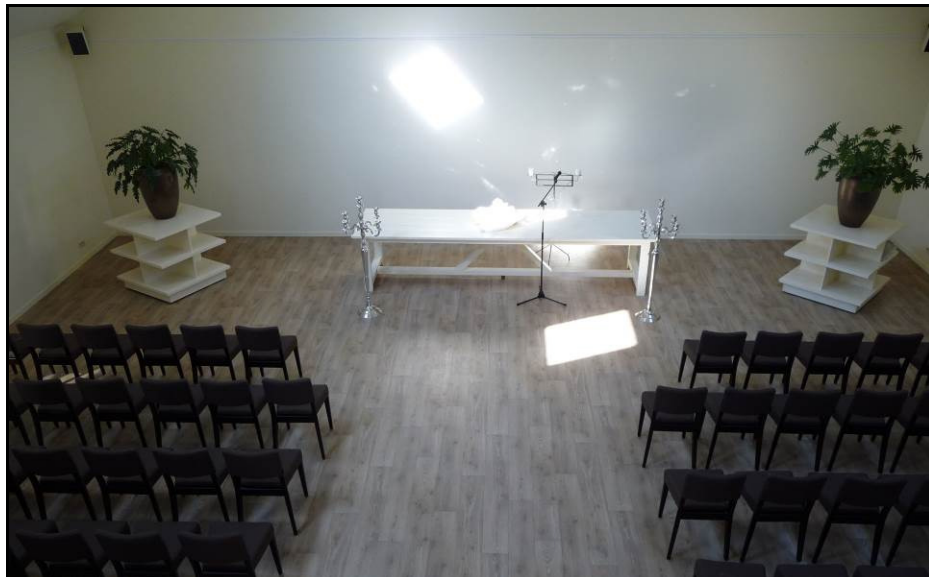
De locatie met een gekoppeld bouwvlak met de bestemming “Agrarisch - Grondgebonden” wordt omgeven door agrarische gronden voor grasland en de teelt van gewassen met de bestemming “Agrarisch gebied”. Op een afstand van 130 meter is het dichtstbij gelegen agrarisch bedrijf gelegen. Dit betreft een paardenhouderij aan de noordzijde. De dichtstbijzijnde burgerwoningen in de omgeving, aan de overzijde van de Noordkant is gelegen op een afstand van 113 meter ten opzichte van het kapelletje. De bebouwde kom van Sint Anthonis is gelegen op een afstand van circa 1,2 kilometer.

3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

Op de locatie zal de intern verbouwde schuur in gebruik worden genomen als stiltecentrum. Het stiltecentrum is een plaats van bezinning, rustpunt en afscheidplaats. Een plaats waar iedereen zich thuis kan voelen en tot zichzelf kan komen, gedachten los kan laten, kan lezen, luisteren of een kaarsje branden. Het is de intentie van initiatiefneemster om mensen de tijd en ruimte te geven om dat te doen wat voor hen belangrijk is bij het afscheid nemen van hun dierbare. De persoonlijke visie is dat het verloop van de eerste dagen naar het afscheid toe bepalend zijn voor het verdere rouwproces. Deel uit te mogen maken en tot steun kunnen zijn tijdens deze dagen wordt als een waardevolle en dankbare levenstaak gezien. De locatie is gelegen op een prachtige plaats midden in het open land. De aangewezen plek om afscheid te nemen van een dierbare.

Door de inrichting van het gebouw heeft licht een centrale plaats in de grote zaal van 12 x 12 meter, alwaar vieringen kunnen plaats vinden. Deze ruimte biedt plaats aan 80 zitplaatsen en daarmee aan maximaal 80 bezoekers.



Figuur 8 Foto binnenzijde stiltecentrum

In het gebouw zijn verder gerealiseerd een hal voorzien van garderobe, een toilet, een wasruimte, een keuken en een kamer van 20 m². Een vrijstaande schuur van 7 x 4 meter in het open veld is verbouwd tot kapelletje. Gerealiseerd zal nog worden een schuilgelegenheid voor de damherten van 100 m². Zie hiervoor de situatieschets en overzichtstekening in bijlage 2. Hierop staat ook aangeduid de parkeergelegenheid voor de bezoekers.

Op de locatie zullen de volgende activiteiten plaats hebben:

- het opbaren van overledenen opdat nabestaanden in besloten kring afscheid kunnen nemen van dierbaren;
- het verzorgen van een avondwake, afscheidsviering of afscheidsceremonie;
- het verzorgen van een herdenkingsviering van een overleden dierbare na 1-5 jaar;
- het bieden van een stilteruimte aan behoeftigen;
- het verzorgen van koffie en een broodje, er wordt géén alcohol geschonken.

In bijlage 3 is opgenomen een bedrijfsplan ter aanvulling op voorgaande.

3.2 Ruimtelijke structuur

Het karakter en de situering van de bebouwing blijft behouden. Zo behoudt het gebouw de agrarische uitstraling door twee te sluiten grote schuifdeuren. Rondom de bebouwing wordt voorzien in voldoende verharding voor ondermeer het parkeren van auto's. De parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de voor- en achterzijde van het stiltecentrum, zie overzichtstekening in bijlage 2. De gehele locatie zal landschappelijk worden ingepast. Hiertoe is een beplantingsplan opgesteld welke voorziet in een groenbeplanting rondom met een totaal oppervlak van circa 1 hectare. Het beplantingsplan is opgenomen in bijlage 5.



Figuur 9 Foto aanzicht stiltecentrum met deuren open



Figuur 10 Foto aanzicht stiltecentrum met deuren gesloten

3.3 Functies

De functie van het plangebied zal wijzigen van agrarisch naar maatschappelijk. Naast de aanwezige gebouwen en verharding, zullen ook de te realiseren parkeerplaatsen binnen de bestemming maatschappelijk worden opgenomen. Het toekomstig bestemmingsvlak 'Maatschappelijk' zal een maximale omvang van 0,5 hectare krijgen. Hierbinnen zal exclusief de woning en bijbehorende bouwwerken (overkapping/carport) een bebouwd oppervlak worden toegestaan van 450 m². Deze oppervlakte bedrijfsbebouwing bestaat uit de reeds aanwezige verbouwde schuur, de werktuigenberging, het kapelletje en de nog op te richten schuilgelegenheid voor de damherten. Het totale bebouwde oppervlak inclusief woning en bijbouwen is een oppervlak van circa 700 m². De omliggende gronden die aangewend zullen worden voor het aanbrengen van beplanting ten behoeve van de landschappelijke inpassing verkrijgen dan wel behouden de bestemming "agrarisch met waarden".

4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 23 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe ‘decentraal, tenzij...’. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028). De doelen en nationale belangen zijn:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - b. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame)energievoorziening en de energie-transitie;

- c. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - d. efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. De bijbehorende nationale belangen zijn:
- a. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
 - b. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
 - c. het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De bijbehorende nationale belangen zijn:
- a. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
 - b. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
 - c. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
 - d. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
 - e. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
 - f. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij de belangen denken te realiseren. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging

van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door de gemeenten.

De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Plan Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche bevat rijksbeleid dat doorwerkt tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte.

4.1.3 Nationaal Waterbeleid

In het kader van dit bestemmingsplan geldt onder andere onderstaand beleid op het gebied van water. In het jaar 2000 is de Europese 'Kaderrichtlijn water' (KRW) in werking getreden. De KRW heeft tot doel de oppervlaktewateren - waaronder ook overgangswater en kustwater - en het grondwater in de Europese Unie te beschermen en te verbeteren en het duurzaam gebruik van water te bevorderen.

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan (NWP) vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het NWP is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het NWP voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

De klimaatverandering en de daarmee samenhangende stijging van de zeespiegel, nattere winters en hogere neerslagintensiteiten in de zomerperioden vragen een ander waterbeheer in de 21e eeuw en meer ruimte voor water. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten spraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (2008) (NBW) af dat de regionale watersystemen in 2015 op orde moeten zijn. Samenwerking en afstemming tussen de overheden is hierbij erg belangrijk. In het NBW is afgesproken dat water een medesturend aspect is binnen de ruimtelijke ordening en dat het watersysteem 'op orde' moet worden gebracht. Dit betekent dat het watersysteem robuust en veerkrachtig moet zijn en moet voldoen aan de normen voor wateroverlast, nu en in de toekomst. De watertoets vormt hierbij een

waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening.

Een bijlage bij het NWP is het stroomgebiedbeheerplan (SGBP) voor de Maas. Dit beheerplan geeft onder meer een beschrijving van het stroomgebied Maas, de doelen voor de oppervlakte- en grondwaterlichamen en een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden.

4.1.4 Het Nationaal Milieubeleidsplan 4

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In dit beleidsplan licht het kabinet het te voeren milieubeleid toe. Het NMP4 wil een einde maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Want met de huidige manier van produceren en consumeren schuiven we nog steeds onze milieulasten door naar anderen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen 30 jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

4.1.5 Conclusie

Op het plangebied als zodanig wordt in het Rijksbeleid niet specifiek ingegaan. Het rijksbeleid heeft geen specifieke gevolgen voor het plangebied en biedt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen. Geen van de nationale belangen wordt met onderhavig project aangetast of beïnvloed. Het initiatief als zodanig past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijke beleid van de nationale overheid.

4.2 Provinciaal planologisch kader

4.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 7 februari 2014 hebben Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld. Met dit document legt de provincie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 vast. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

Daarnaast gaat de provincie in op de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten die Noord-Brabant heeft. Ook hieruit komen opgaven voort die om een ruimtelijke keuze op provinciaal niveau vragen. De opgaven zijn de volgende:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toenemende mobiliteit.

Trends en ontwikkelingen

Voor onderhavig plan is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese beleid (o.a. de POP plattelandsontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel.

Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden.

De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant

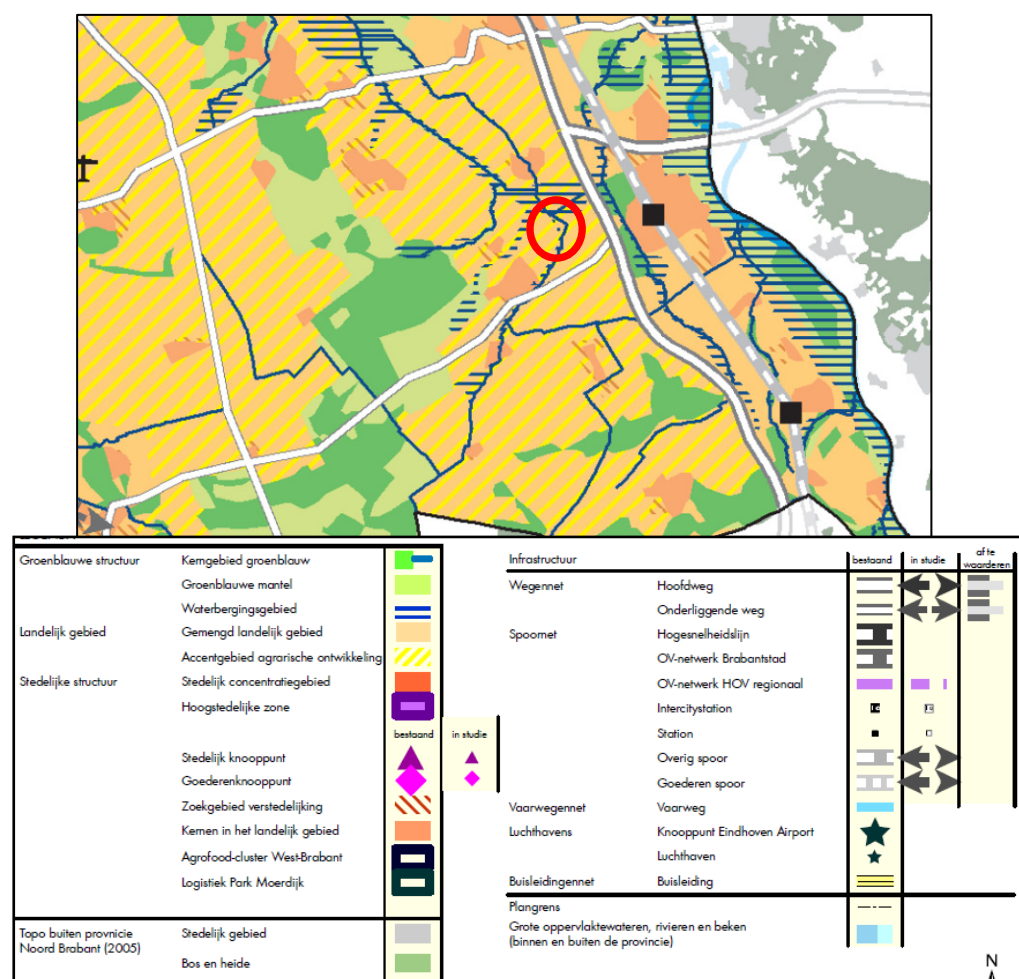
vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tussen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant.

De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.

Structurenkaart

Het plangebied ligt in het kader van de Structuurvisie in het gemengd landelijk gebied met de aanduiding ‘accentgebied agrarische ontwikkeling’ (zie figuur 11).



Figuur 11 Uitsnede structurenkaart Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Primair agrarisch gebied

In de primair agrarische gebieden wil de provincie de ruimte voor de aanwezige agrarische functie behouden, versterken en voorkomen dat menging met andere functies leidt tot aantasting van de primaire productiestructuur. In deze gebieden worden daarom geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen gepland op het gebied van verstedelijking, recreatie of natuur. Ook kleinschalige (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die conflicteren met de landbouw worden geweerd.

De primair agrarische gebieden liggen verspreid over de hele provincie. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen. De vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook (delen van) de voormalige landbouwontwikkelingsgebieden uit de reconstructieplannen, de doorgroeigebieden glastuinbouw, gebieden met een sterke boomteelt of vollegrondstuinbouw, richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

Perspectief accentgebied agrarische ontwikkeling

Onderhavige locatie is gelegen in de peelstreek van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap met een sterke positie voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000 gebieden. Midden in het gebied liggen enkele grote bosgebieden en landgoederen.

Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. In deze gebieden ziet de provincie ook ontwikkelingsmogelijkheden voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, bewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals beschreven voor gemengd landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. Binnen de verschillende deelgebieden wordt clustering en samenwerkingscollectieven van gelijkgeaarde bedrijven, aansluitend op de bestaande, sterk vertegenwoordigde sector in het gebied, nagestreefd.

Conclusie

De structuurvisie biedt ruimte aan de gewenste ontwikkeling gelet op de ligging in gemengd landelijk gebied. In de Verordening Ruimte zijn meer specifieke voorwaarden en grenzen aan ontwikkelingen benoemt.

4.2.2 Verordening ruimte

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte opgesteld. Op 18 maart 2014 hebben de Provinciale Staten de Verordening ruimte 2014 (VR14) vastgesteld. Deze Verordening is met ingang van 19 maart 2014 in werking getreden.

Op het plangebied als zodanig wordt in de VR14 niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het plangebied volgens de plankaarten is gelegen in “gemengd landelijk gebied”. De planlocatie betreft geen intensieve veehouderij. Het plangebied is verder gelegen buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

In de Verordening ruimte staan regels die bepalend zijn voor onderhavig initiatief. Voldaan dient te worden in alle gevallen aan het gestelde in Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap. Op het gestelde in artikel 3.1 wordt in deze toelichting uitgebreid ingegaan. Op het gestelde in artikel 3.2 wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.3. Verder dient te worden voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 7.10 inzake niet-agrarische functies. Aangezien het beoogde stiltecentrum conform de opgenomen definitie in de verordening ruimte kan worden aangemerkt als een maatschappelijk voorziening - een educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorziening - is naast artikel 7.10 tevens artikel 7.14 ‘Afwijkende regels voor horeca en maatschappelijke voorzieningen’ van de VR14 van toepassing. Beiden artikelen worden navolgend behandeld.

Artikel 7.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;

- f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Artikel 7.14 Afwijkende regels voor horeca en maatschappelijke voorzieningen

1. In afwijking van artikel 7.10, eerste lid onder a (niet-agrarische functies), kan een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied voorzien in een vestiging van een horecabedrijf of van een maatschappelijke voorziening, mits de omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 1,5 hectare bedraagt.
2. Voor een bestaand bedrijf of voorziening als bedoeld in het eerste lid is artikel 7.10, tweede lid (redelijke uitbreiding), overeenkomstig van toepassing.

7.1 Beschrijving gemengd landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied onderscheidt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening gebieden waar:
 - a. een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen;
 - b. een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen.
2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording waaruit blijkt dat:
 - a. het aanwijzen van bestemmingen, als bedoeld in het eerste lid, een uitwerking is van de voorgenomen ontwikkeling en het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en tevens bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit als bedoeld in artikel 3.1;
 - b. het aanwijzen van bestemmingen in het gebied als bedoeld in het eerste lid, onder b geen afbreuk doet aan de ontwikkeling van de agrarische economie.

Ten aanzien van de gestelde voorwaarden in artikel 7.10 en 7.14 kan het volgende worden gesteld:

Ad 1 a

Niet van toepassing gelet op het gestelde in artikel 7.14 onder 1. Ten aanzien van het gestelde in 7.14 onder 1, kan gesteld worden dat onderhavige locatie is gelegen in gemengd landelijk gebied. Het beoogde bouwperceel verkrijgt een omvang van 0,5 hectare, zijnde de bebouwing, erfverharding en de parkeerplaatsen. De groene erfinrichting is gelegen buiten het bouwperceel en verkrijgt de bestemming groen.

Ad 1 b

Hiervoor dient gekeken te worden naar het gestelde in artikel 7.1 Beschrijving gemengd landelijk gebied. Hierbij is getoetst aan de structuurvisie buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Hierin wordt nader ingegaan op het ontwikkelingsperspectief voor de in de structuurvisie onderscheiden deelgebieden. De locatie is hierbij gelegen in het deelgebied 'Landelijke periferie'.

In de Landelijke Periferie, met zijn kenmerkende middelschaligheid zijn mogelijkheden voor verbrede landbouw. Daarbij is ruimte voor allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij duurzaamheid wel steeds voorop staat. Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand. In het noordelijk deel van dit deelgebied is wel ruimte voor uitbreiding, omschakeling of hervestiging van bestaande bedrijven, mits dit op duurzame wijze wordt ingevuld.

Voor de ontwikkeling van maatschappelijke-, cultuur-, of zorgactiviteiten geldt dat VAB-vestiging mogelijk is. Aan de in de structuurvisie buitengebied genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Op onderhavige locatie is sprake van het hergebruik van bestaande bedrijfsbebouwing. Door te voorzien in een landschappelijk inrichting wordt verder voorzien in een wezenlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Ad 1 c

Er is geen sprake van overtollige bebouwing. Voor zover hier voorheen sprake van was, is deze reeds gesloopt. De bestaande bebouwing is geheel benut voor de

nieuwe functie en daartoe opgeknapt.

Ad 1 d

Een maatschappelijke voorziening in de vorm van een stiltecentrum wordt aangemerkt als een categorie 1 bedrijf. Hiermee wordt voldaan aan deze voorwaarde.

Ad 1 e

De ontwikkeling leidt tot één bedrijf in de vorm van een stiltecentrum.

Ad 1 f

De beoogde ontwikkeling voorziet overeenkomstig de bestaande situatie niet in een kantoor met baliefunctie.

Ad 1 g

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in een detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m².

Ad 1 h

Binnen de toegestane maximale omvang van het bouwperceel van 5.000 m² is ruim voldoende ruimte voor toekomstige ontwikkelingen, mocht hier sprake van zijn. Behalve de realisatie van een schuilgelegenheid worden geen ontwikkelingen voorzien. De gewenste bedrijfsvoering is dusdanig dat grootschaligheid niet past. Ook maakt het bestemmingsplan verdere ontwikkeling niet mogelijk.

Ad 1 i

De ontwikkeling leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling. Hier kan pas van gesproken worden bij een ontwikkeling waarbij, blijkens een economisch effectenonderzoek, de som van het te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen meer dan 150.000 per jaar bedraagt. Hier zal zeker geen sprake van zijn gezien de geringe omvang van de activiteit.

Conclusie

Gelet op voorgaande verantwoording kan de beoogde ontwikkeling aan de Noordkant 30a te Sint Anthonis als passend binnen de Verordening ruimte worden beschouwd.

4.2.3 Kwaliteitsverbetering van het landschap

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking ‘Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling’ gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’ uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Verordening ruimte 2014. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening ruimte en geen verplichte regel of beleidskader.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels over de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat iedere ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. Op basis van opgedane ervaringen is per schrijven van 9 juli 2012 door de provincie een aanvulling hierop gedaan, waarin sprake is van een categorie-indeling qua impact van de ontwikkeling. Onderhavig initiatief kan worden gezien als een categorie 3 initiatief.

Rood-met-groen beoogt een brede ‘groene’ doelstelling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin voorop staat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de ‘groene’ component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook sloop van bebouwing, extra aandacht voor architectuur, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

In de concepthandreiking “kwaliteitsverbetering van het landschap” van de provincie wordt bij de uitbreiding van een bestemming een minimale basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van de grond (en bij de uitbreiding van bebouwing 20% van de waardevermeerdering van het object). Dit wil zeggen dat in ieder geval 20% van de waardevermeerdering van de grond moet

terugvloeien in het landschap door een kwaliteitsverbetering. De waardevermeerdering bij de omzetting van een agrarische bouwgrond (bouwvlak) naar een maatschappelijke functie is moeilijk te bepalen. Dit bedrag zou vermenigvuldigd moeten worden met de oppervlakte van de gebouwen om een indicatie te krijgen van het minimaal te investeren bedrag. De toelichting van een bestemmingsplan zal een cijfermatige toelichting moeten bevatten over de manier waarop tot het bedrag van de noodzakelijk uit te voeren kwaliteitsverbetering is gekomen. Dit zou je de “middelen” kunnen noemen. Vervolgens dient cijfermatig te worden onderbouwd op welke “doelen” (bijvoorbeeld: erfbeplanting en beheer voor 5 jaar, architectonische bebouwing et cetera) de middelen worden ingezet.

In onderhavig geval bestaat de tegenprestatie voor zover benodigd uit het uitvoeren van het landschappelijke kwaliteitsplan zoals dat is opgenomen in bijlage 5. Dit voorziet in een versterking van de landschappelijke kwaliteit door de locatie in te passen in de omgeving door het aanbrengen van beplanting rondom en een open water. De kosten verbonden aan de aanleg van en het onderhoud van de landschappelijke inpassing (voor een periode van 5 jaar) zullen gelet op de omvang behoorlijk zijn. Voor de berekening van de vereiste kwaliteitsberekening zijn door de gemeente Sint Anthonis grondwaardes vastgesteld voor de verschillende categorieën activiteiten in het buitengebied. Conform de rekenwijze van de gemeente Sint Anthonis is bij de wegbestemming van het agrarische bouwvlak sprake van een daling van de waarde van de grond. Bij maatschappelijk voorzieningen geldt dat zowel het bebouwde als onbebouwde deel leidt tot een toename van de grondwaarde. Aan aanwezige en nog op te richten bebouwing gaat het in totaal om 700 m². Dit betreft in hoofdzaak de bedrijfswoning en het stiltecentrum en daarnaast de overige gerealiseerde kleinere bouwwerken en het nog te realiseren dierenverblijf. Het deel van het bestemmingsvlak dat onbebouwd zal blijven en gebruikt wordt voor erfverharding en parkeren bedraagt 4.300 m². Uit de berekening van de vereiste kwaliteitsberekening die is opgenomen in bijlage 5b, volgt dat er sprake is van een waardevermeerdering. Om deze reden is er een investering van € 31.670, - vereist op grond van de Verordening ruimte (20% waardevermeerdering). Hiertoe zal er geïnvesteerd worden in een aanzienlijke landschappelijke inpassing van de locatie.

Het beplantingsplan is opgenomen in bijlage 5a. Uit het financieel overzicht in bijlage 5b is af te leiden dat voor het grondwerk (10.500), de beplanting (13.000) en

arbeidsloon hovenier (14.000) tezamen, al een investering benodigd is die het vereiste ruim te boven gaat. Het is geen noodzaak om de onderhoudskosten voor de eerste 10 jaar ook nog in kaart te brengen. Ook is er geen reden om het groen als zodanig te bestemmen in het bestemmingsplan om te komen tot een afwaardering van de gronden. Er wordt met het beplantingsplan reeds ruimschoots tegemoet gekomen aan het vereiste in de artikelen 3.1 en 3.2 van de Verordening ruimte 2014.

4.2.2 Conclusie

Met onderhavig plan is geen sprake van de oprichting van bouwwerken, anders dan een schuilgelegenheid voor de damherten. Het gaat in hoofdzaak om het toestaan van activiteiten die samenhangen met een stiltecentrum binnen bestaande voormalige agrarische bebouwing. De genoemde 'nieuwe' activiteiten houden verband met activiteiten in de maatschappelijke-, cultuur-, of zorgactiviteiten waarvoor conform de structuurvisie buitengebied van de gemeente Sint Anthonis geldt dat VAB-vestiging mogelijk is. Het totale bestemmingsvlak blijft ondanks de opname van de parkeerplaatsen binnen een omvang van 0,5 hectare. Door te voorzien in een ruime beplanting rondom de locatie, die de vereiste investering van € 31.670, - te boven gaat, wordt beantwoord aan de vereiste verantwoording in de Verordening ruimte 2014.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015 Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Aa en Maas maakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Binnen het beheergebied is het waterschap verantwoordelijk voor het waterbeheer, het waterkeringenbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. De beleidsuitgangspunten en principes die zij daarbij hanteren staan in het plan. De volgende maatschappelijke doelstellingen voor water zijn geformuleerd:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water;
- schoon water;
- natuurlijk en recreatief water.

In hoofdstuk 5, paragraaf 5.2.1, wordt nader op voorgaande ingegaan.

4.3.3 Regionale beleidsvisie Externe Veiligheid Land van Cuijk (2009)

Samen met de gemeenten in het land van Cuijk is een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De gemeente Sint Anthonis heeft de beleidsvisie externe veiligheid op 3 februari 2009 vastgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de vijf gemeenten. In 2011 is de huidige beleidsvisie geactualiseerd en is voor de periode tot 2014 een nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld. In paragraaf 5.1.5 wordt nader ingegaan op externe veiligheid.

4.3.4 Conclusie

Het regionale beleid heeft geen specifieke gevolgen voor het plangebied. Wel zal in het volgende hoofdstuk worden ingegaan op de gestelde eisen.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Bestemmingsplan

Voor de locatie vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Sint Anthonis 2013”, vastgesteld op 18 juni 2013 bij besluit van de gemeenteraad van Sint Anthonis. Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant hebben een reactieve aanwijzing vastgesteld bij besluit van 17 september 2013. Deze heeft geen betrekking op onderhavige locatie dan wel bestemming.

In voornoemd bestemmingsplan heeft het perceel een gekoppeld bouwvlak met de bestemming “Agrarisch - Grondgebonden” en met de gebiedsaanduidingen “reconstructiewetzone - verwevingsgebied” en “agrarisch gebied”. De gronden buiten het bouwvlak hebben de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”. Het gekoppelde bestemmingsvlak op de locatie heeft een omvang van circa 0,3 hectare. Verder dient opgemerkt te worden dat het voorheen op de locatie aanwezige agrarische bedrijf, zijnde een boomkwekerij, al lange tijd geleden is beëindigd door de vorige eigenaar. Op 15 november 2002 is een volledige intrekking verleend voor de omgevingsvergunning activiteit milieu.

In het geldende bestemmingsplan is het niet mogelijk om de gewenste ontwikkeling rechtstreeks plaats te laten vinden. De gemeente Sint Anthonis heeft aangegeven medewerking te verlenen aan de gewenste ontwikkeling middels een herziening van het bestemmingsplan. Onderhavige toelichting maakt hier deel van uit.

4.4.2 Structuurvisie buitengebied

De gemeente Sint Anthonis heeft tezamen met het nieuwe bestemmingsplan voor het Buitengebied de structuurvisie voor het buitengebied vastgesteld. Hierin is de locatie gelegen in deelgebied 5. Landelijke periferie. Dit deelgebied ligt ten oosten en noordoosten van de kern Wanroij en ten noorden en oosten van het buurtschap Rijkevoort - De Walsert tot aan de gemeentegrens en een strook langs de gemeentegrens ten oosten van Sint Anthonis.

Het gebied wordt gekenmerkt als een vrij open gebied (van middenschallig niveau) met een vrij rechte verkavelingsstructuur in halfopen linten buiten de kernen en solitaire bebouwing buiten de kernrandzone. In het zuidelijke deel grenst de A73 aan het deelgebied en in het noordelijke deel zijn meer grootschalige bedrijven met moderne stallen te vinden, zoals melkveehouderijen, akkerbouw en intensieve veehouderij. Er zijn weinig burgerwoningen aanwezig. In dit gebied is vooral agrarische dynamiek aan de orde in een breed scala.

In de Landelijke Periferie, met zijn kenmerkende middenschalligheid zijn mogelijkheden voor verbrede landbouw. Daarbij is ruimte voor allerlei vormen van verbreding en nevenactiviteiten, waarbij duurzaamheid wel steeds voorop staat. Doorontwikkeling van de primaire agrarische sector ligt hier minder voor de hand. In het noordelijk deel van dit deelgebied is wel ruimte voor uitbreiding, omschakeling of hervestiging van bestaande bedrijven, mits dit op duurzame wijze wordt ingevuld.

In het zuidelijk deel, dat een veel gemengdere functiekenmerk heeft, wordt met name ruimte geboden voor verbreding. Door de sterke menging van functies moeten ontwikkelingen hier veel meer rekening houden met elkaars nabijheid, zodat in samenhang een goed economisch en leefklimaat ontstaat. In dit zuidelijke deel is ook meer ruimte voor ontwikkeling van wonen en woonvormen, zolang een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. En dit uiteraard niet belemmerend werkt voor de uitoefening van de verschillende bedrijfsactiviteiten.

Voor de ontwikkeling van maatschappelijke-, cultuur-, of zorgactiviteiten gelden de volgende beleidskeuzen:

- Uitbreiding is mogelijk
- Vestiging is mogelijk
- Nevenactiviteiten (zowel als functie gerelateerd als functie niet gerelateerd aan het agrarische bedrijf) zijn mogelijk

Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden:

- Deze bijdraagt aan de diversiteit van het verblijfsrecreatieve aanbod;
- De aard van het initiatief aansluit bij de functionele karakteristiek van de omgeving;
- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied;
- De locatie de potentie heeft om het initiatief in de toekomst verder door te ontwikkelen, zonder dat dit ten koste gaat van de gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden.

Algemene voorwaarden:

- Er sprake is van een bestaand maatschappelijk- cultuur- of zorgbedrijf;
- Vestiging is mogelijk op VAB-locaties als omschreven onder het begrip "VAB-vestiging" in het bestemmingsplan Buitengebied 2013;
- Vestiging bedrijf in milieucategorie 1 en 2;
- Bouwblok op maat;
- Bestemmingsvlak tot maximaal 5.000 m²;
- Sloop overtollige bebouwing;
- Bijdragen aan de ontwikkeling van de gemengde plattelandseconomie;
- Mag niet leiden tot (onevenredige) verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving;
- De parkeerbehoefte dient binnen de eigen locatie te worden gerealiseerd;
- Deze niet leidt tot onevenredige milieuhygiënische belemmeringen;
- Deze niet leidt tot beperkingen van ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande agrarische ondernemingen;
- Duurzaamheid op locatie- en inrichtingsniveau geborgd is;

- Niet in strijd met wettelijke eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu.

Aan voorgaande voorwaarden zal worden voldaan. Voor de verantwoording wordt terugverwezen naar paragraaf 4.2.2 Verordening ruimte en naar het volgende hoofdstuk. De in de Verordening ruimte gestelde voorwaarden komen grotendeels overeen met de gestelde voorwaarden in de structuurvisie buitengebied. Verder is er een omgevingsdialoog gevoerd waaruit is gebleken dat er geen bezwaren zijn tegen onderhavig initiatief. Hiervoor wordt verder verwezen naar bijlage 10.

4.4.3 Conclusie

In het geldende bestemmingsplan is het niet mogelijk om de gewenste ontwikkeling rechtstreeks plaats te laten vinden. De structuurvisie buitengebied biedt wel mogelijkheden. Het kan als passend worden gezien in deelgebied 5, omdat het gaat om een VAB-vestiging die niet belemmerend is voor omliggende ondernemingen. Hierover meer in het volgende hoofdstuk. De te realiseren parkeerplaatsen worden gerealiseerd op de eigen locatie. Alle voorzieningen zullen landschappelijke worden ingepast wat de ruimtelijke kwaliteit van het deelgebied ten goede komt.

5 Uitvoeringsaspecten

5.1 Milieuaspecten

In onderliggende aanvraag wordt planologisch vergunning gevraagd voor activiteiten die geen omgevingsvergunning voor milieu behoeven. Het aantal te houden damherten dient als hobbymatig aangemerkt te worden. Verder dient gesteld te worden dat het om een bestaande woning gaat met bestaande bedrijfsgebouwen. De woning behoorde voorheen tot een boomkwekerij, om welke reden de woning altijd al geurvoelig is geweest. Dit wijzigt niet.

5.1.1 Bodem

Voor de hoedanigheid van de bodem ter plaatse van de locatie is gekeken op de internetsite van bodemdata.nl. De bodem van de omgeving van de locatie bestaat uit Laarpodzolgronden met leemarm en zwak lemig fijn zand en Beekeerdgrond met lemig fijn zand. Podzolgronden zijn een begrip uit de Nederlandse bodemclassificatie. Hieronder verstaat men minerale gronden met een duidelijke podzol-B-horizont en een A-horizont dunner dan 50 cm. De Laarpodzolgronden behoren tot de gewone Hydropodzolgronden. Laarpodzolgronden zijn oude cultuurgronden met een 30 à 45 cm dikke humushoudende bovengrond, die voor een deel is ontstaan door ophoging met plaggenmest.

Eerdgronden is een begrip uit de Nederlandse bodemclassificatie. Hieronder verstaat men alle moerige gronden en minerale gronden met een humusrijke bovengrond (minerale eerdlaag, een Ap of Ah horizont). Bovendien bevindt zich binnen 40 cm geen kalkhoudend vast gesteente. Op onderhavige locatie is verder sprake van grof zand en of grind beginnend tussen 40 en 120 cm en tenminste 40 cm dik.

Voor de locatie aan de Noordkant 30a te Sint Anthonis is gekeken op de bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant en is het formulier 'historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' ingevuld. Deze is opgenomen in bijlage 6.

Ten aanzien van het beoogde stiltecentrum hoeft de milieuhygiënische bodemkwaliteit niet vast te worden gelegd, aangezien dit een niet-gebruikersgevoelige functie betreft waar mensen minder dan 2 uur per dag

verblijven. In het verleden hebben zich verder geen verdachte activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie voorgedaan waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd. Derhalve wordt de aanwezigheid van bodemverontreiniging vanuit historisch perspectief niet verwacht. De onderzoekslocatie kan derhalve als onverdacht worden aangemerkt.

5.1.2 Lucht

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
- een plan is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De nieuwe wettelijke regels zijn uitgewerkt in de volgende regelingen:

- het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- de Regeling plansaldering luchtkwaliteit 2007;
- de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Het Besluit niet in betekenende mate, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het plan een toename van de concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM_{10} als

NO₂. Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het plan ‘in betekende mate’ (IBM). Vervolgens zijn er twee mogelijkheden om aannemelijk te maken, dat een plan leidt tot een toename van de luchtverontreiniging die de NIBM-grens niet overschrijdt:

- Aannemelijk maken dat een plan binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het plan is in ieder geval NIBM.
- Als een plan niet behoort tot een aangewezen categorie: op een andere manier aannemelijk maken dat een plan niet leidt tot een toename groter dan de tijdelijke 1% grens, dan wel de 3% grens. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een plan boven de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM uitkomt, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden.

De Regeling NIBM geeft invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements.

Bijlage 3A en 3B van de Regeling NIBM geven aan, in welke gevallen een nieuwe woningbouwlocatie in ieder geval NIBM is (3% criterium vanaf inwerkingtreding NSL):

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Duidelijk is dat met onderhavig initiatief sprake is van maximaal 80 bezoekers oftewel maximaal 40 personenwagens welke binnen een etmaal de locatie aan kunnen doen. Derhalve is de grootschaligheid van onderhavig initiatief beduidend lager dan een ontwikkeling waarbij 1500 woningen netto bij minimaal 1 ontsluitingsweg worden gerealiseerd. Hieruit wordt geconcludeerd dat het onderhavig initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteitseisen en dat verdere toetsing hieraan niet noodzakelijk is.

Voor de volledigheid is ondanks het gegeven dat het project als NIBM aangemerkt kan worden, middels een berekening met de rekentool Webbased Car versie 12.0 de luchtkwaliteit berekend als gevolg van het initiatief (bijlage 9).

Tabel 1: Uitkomst berekening luchtkwaliteit

	GCN	Bijdrage inrichting	Som	<i>grens- waarden</i>	#overschrijdings -dagen	<i>grens- waarden</i>
	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	ug/m ³	dagen	dagen
Fijn stof	24,5	0,1	24,6	40	13	35
Stikstofoxiden	17,2	0,9	18,1	40	0	18

Hieruit blijkt dat het initiatief ruimschoots kan voldoen aan de eisen vanuit de Wet luchtkwaliteit en dat er met het initiatief sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.1.3 Geluid

Voor het aspect geluid kan men 3 onderdelen onderscheiden, te weten:

- Realisering geluidgevoelig object binnen het initiatief: binnen het initiatief kan er sprake zijn van een geluidgevoelig object wat wordt gerealiseerd, welke getoetst wordt aan de Wet geluidhinder;
- Directe hinder: dit betreft de hinder als gevolg van de ontplooiende activiteiten. Toetsingskader hiervoor is het gemeentelijk beleid, welke aansluit bij 40 dB(A) etmaalwaarde voor landelijk gebied (buitengebied);
- Indirecte hinder: hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van het initiatief. Toetsingskader hiervoor betreft de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet Milieubeheer'.

Realisering geluidgevoelig object

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de geluidsbelasting van de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen voor onder andere wegverkeerslawaai. Het beoogde stiltecentrum dient conform de Wet geluidhinder niet beschouwd te worden als geluidgevoelig object. In het kader van de beleving van onderhavig initiatief verdient het echter de voorkeur het stiltecentrum als geluidgevoelig te beschouwen. Juridisch-technisch zullen de omliggende bedrijven niet worden gehinderd door de komst van een nieuw geluidgevoelig object. Gelet op de grote afstand ten opzichte van de omliggende bedrijven, minimaal 130 meter, worden op dit punt geen problemen verwacht.

Wat betreft wegverkeerslawaaï is het wenselijk dat onderhavige ontwikkeling wordt getoetst of aan de normstelling in de Wet geluidhinder kan worden voldaan. In eerste instantie mag de voorkeursgrenswaarde L_{DEN} van 48 dB(A) niet worden overschreden. De gevelbelasting is echter niet altijd door maatregelen (voldoende afstand tussen geluidgevoelig object of maatregelen in overdracht) onder de voorkeursgrenswaarde te houden. In bepaalde gevallen kan dan ontheffing worden verleend voor een hogere waarde. De hogere waarde is afhankelijk van de situatie. In onderstaande tabel zijn de toelaatbare geluidbelastingen in relatie tot de verschillende situaties uiteengezet.

Tabel 2: grenswaarden binnen de Wet geluidhinder

	Voorkeurs grenswaarde	Hoogst toelaatbare gevelbelasting met ontheffing	Hoogst toelaatbaar binnen niveau
niet geplaneerde woning, stedelijk gebied	48 dB	63 dB	33 dB
niet geplaneerde woning, stedelijk gebied, vervangende nieuwbouw	48 dB	68 dB	33 dB
niet geplaneerde woning, buitenstedelijk gebied	48 dB	53 dB	33 dB
niet geplaneerde woning, buitenstedelijk gebied, agrarische bedrijfswoning	48 dB	58 dB	33 dB
niet geplaneerde woning, buitenstedelijk gebied, vervangende nieuwbouw	48 dB	58 dB	33 dB

Het beoogde stiltecentrum valt onder de invloedssfeer van de Noordkant en de snelweg A73. De Noordkant is te typeren als zijnde een lokale agrarische ontsluitingsweg. Deze weg is gelegen op een afstand van 115 meter tot het gebouw. De snelweg A73 is gelegen op een afstand van 1.600 meter.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2000 is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de maatgevende 48 dB-contour (voorheen 50 dB(A) contour) op 13 meter uit de as van de Noordkant is gelegen en op 1.111 meter uit de as van de A73 Rijkevoort-Boxmeer. Het stiltecentrum is gelegen op een afstand van respectievelijk 115 en 1.600 meter uit de as van deze wegen en voldoet daarmee dus ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Het te realiseren stiltecentrum

voldoet qua gevelbelasting aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB gesteld in de Wet geluidhinder.

Geluid vanuit de inrichting (directe hinder)

De relevante geluidsbronnen voor de inrichting zijn enkel de voertuigbewegingen welke plaats vinden op de parkeerplaatsen. Deze voertuigbewegingen vinden enkel in de dagperiode plaats. In bijlage 7 is de berekening van deze geluidsemissie opgenomen. Uit de berekening volgt dat er ruimschots kan worden voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A) voor het langetijdgemiddeld geluidniveau en 60 dB(A) voor het maximaal geluidsniveau. Hiermee kan er gesproken worden van een milieucategorie 1 inrichting. Ook bij een dubbel gebruik (twee keer op een dag) van de parkeerplaatsen wordt voldaan aan de richtwaarden.

Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

Met het onderhavig initiatief vind er een toename plaats ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking van de locatie. Volgens opgave van de initiatiefneemster kunnen er binnen een etmaal ten hoogste 40 personenauto's in de dagperiode de locatie aandoen, hetgeen overeenkomt met 80 bewegingen.

Dit verkeer dient, volgens de circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet Milieubeheer (Minister van VROM, Staatscourant 29 februari 1996, nr. 44 / Schrikkelcirculaire), beoordeeld te worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en indien noodzakelijk geacht na bestuurlijke afweging aan de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Bij de berekening van de verkeersaantrekkende werking is ervan uitgegaan dat al het verkeer de woning Noordkant 31 passeert, aangezien deze woning het dichtstbij de weg is gelegen. Derhalve is de maatgevende woning beschouwd. De geluidsbelasting als gevolg van de verkeersaantrekkende werking is berekend middels het Standaardrekenmethode 1 van het Reken- en Meetvoorschrift Wegverkeerslawaai 2012. De berekening is opgenomen in bijlage 8 van deze toelichting. Uit de berekening volgt dat de geluidbelasting ten hoogste 45 dB(A) bedraagt. De verkeersaantrekkende werking voldoet daarmee aan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Ook bij een dubbel aantal verkeerbewegingen wordt nog voldaan aan de voorkeurswaarde.

5.1.4 Geur

In de directe omgeving van de onderhavige locatie bevinden zich enkele agrarische bedrijven. Het dichtstbijzijnde bedrijf aan de Ledeackersestraat 28 te Sint Anthonis betreft een paardenhouderij met een vergunning voor het houden van 36 volwassen paarden. Deze veehouderij is gelegen op een afstand van 130 meter tot onderhavige locatie. De minimale afstand van deze inrichting tot een geurgevoelig object bedraagt conform de Wet geurhinder en veehouderij 50 meter. Hier wordt aan voldaan.

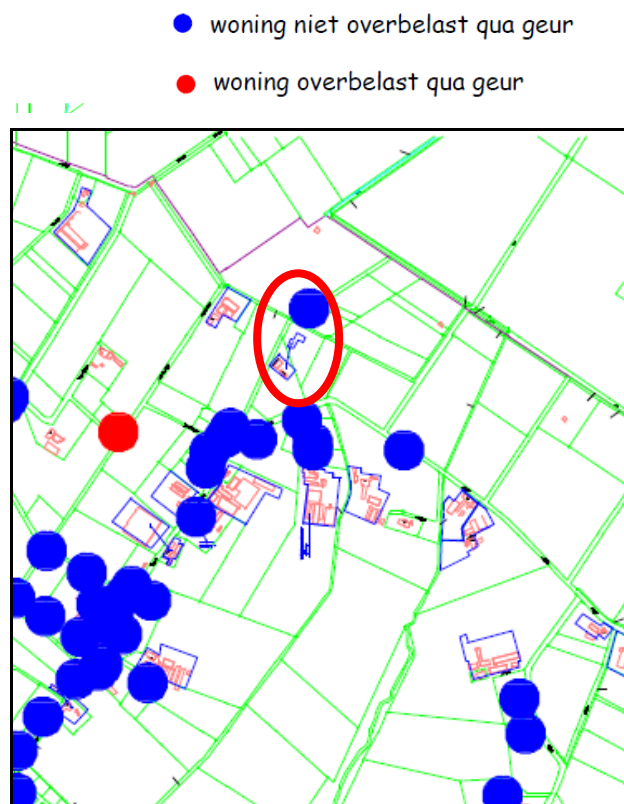
Twee melkveehouderijen in de omgeving, gelegen aan de Noordkant 33 en 34, bevinden zich op een afstand van meer dan 200 meter. Aan de Noordkant 33 is vergunning verleend voor het houden van 511 melkkoeien. Voor dit bedrijf geldt conform de geurverordening van de gemeente Sint Anthonis een minimaal vereiste afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Aan deze afstand wordt met 200 meter ruimschoots voldaan. Op nummer 34 wordt beschikt over een milieuvergunning voor het houden van 83 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Hiervoor geldt een afstand van 50 meter, waar eveneens ruimschoots aan wordt voldaan gelet op de afstand van 200 meter.

Aan de Noordkant 26, 26A en 28 bevinden zich intensieve veehouderijen. Deze zijn gelegen op een afstand van meer dan 200 meter. Qua vaste afstanden wordt dus ruimschoots aan de vereiste 50 meter uit de Wet geurhinder en veehouderij voldaan. Wat betreft de geurbelasting van maximaal $14,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ op een woning in het buitengebied kan gesteld worden dat meerdere burgerwoningen aan de Noordkant gelegen zijn op kortere afstand tot genoemde bedrijven en daarmee reeds beperkend zijn voor een verdere uitbreiding van deze veehouderijen.

Gelet op de langjarige aanwezigheid van deze burgerwoningen en de bedrijfswoning op onderhavige locatie, mag worden verondersteld dat voldaan wordt aan de maximale geurbelasting. De bedrijfswoning op de locatie is altijd een geurgevoelig object geweest daar bij de boomkwekerij geen vee werd gehouden. De omliggende intensieve veehouderijen hebben dus rekening moeten houden met de aanwezigheid van deze woning. De omliggende bedrijven zullen dus niet gehinderd worden in hun bedrijfsvoering door onderhavige ontwikkeling.

Een goed woon- en leefklimaat kan volgens de gebiedsvisie van de gemeente Sint Anthonis gehaald worden als de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied niet hoger is dan $20,0 \text{ Oue}/\text{m}^3$ (achtergrondbelasting). In de 'Quick-scan en opstellen gebiedsgericht geurbeleid Wet geurhinder en veehouderij Gemeente Sint Anthonis 2007', is vastgelegd dat onderhavige woning evenals woningen in de directe omgeving niet overbelast zijn qua geur. Onderstaand een uittreksel van de kaart in bijlage 1 van genoemde quickscan.

Vergunde situatie, juni 2007



Figuur 12 Uittreksel bijlage 1 Quickscan geurbeleid gemeente Sint Anthonis

Indien in de periode na 2007 ontwikkelingen hebben plaats gevonden, mogen deze niet hebben geleid tot een overbelaste situatie.

Uit de cumulatieberekening blijkt dat de achtergrondconcentratie tussen de 10 en $11 \text{ Oue}/\text{m}^3$ ligt. Dit betekent dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling, omdat het verblijf van de bezoekers op een terrein

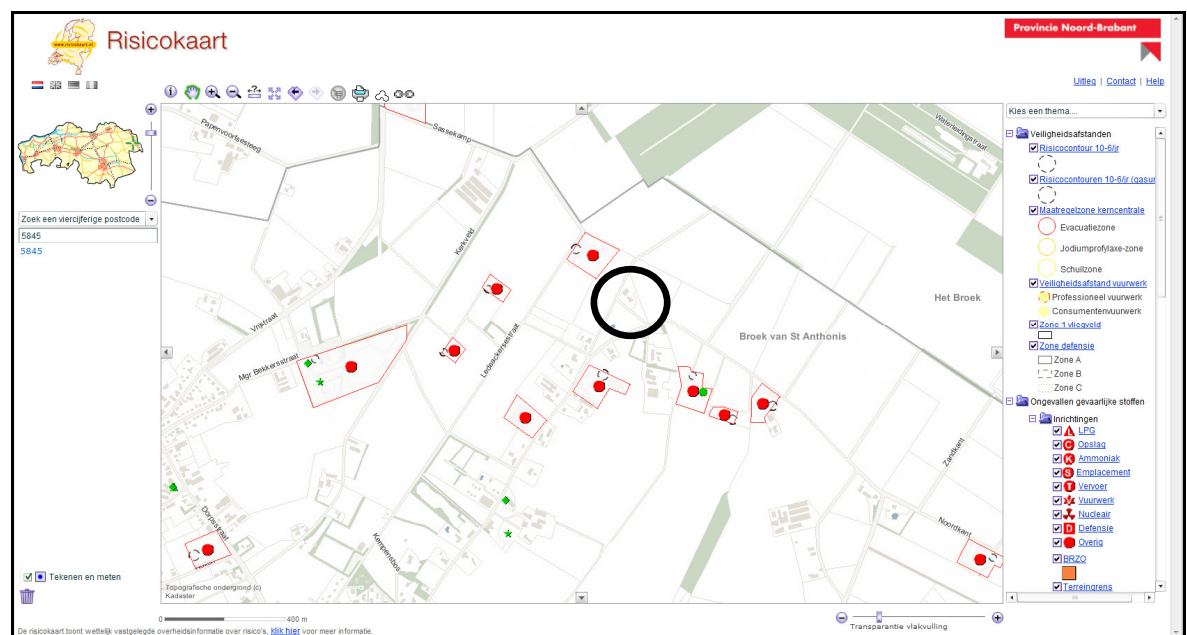
plaatsvindt waarvan de achtergrondconcentratie aangemerkt kan worden als redelijk goed.

Conclusie

Gelet op voorgaande kan gesteld worden dat er op de planlocatie sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat die passend is binnen de gebiedsvisie. Onderhavige ontwikkeling leidt omgekeerd niet tot een verdere belemmering van de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven.

5.1.5 Externe veiligheid

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voortkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is er gekeken op de risicokaart van Nederland, waarop deze aspecten in kaart zijn gebracht.



Figuur 13 Uitsnede risicokaart

Deze kaart laat zien dat in de directe omgeving van het plangebied agrarische bedrijven zijn met een bovengrondse propaantank op het perceel. De grootste risicoafstand aangaande deze tanks is 17 meter. Aangezien de agrarische bedrijven zich op een afstand van minimaal 140 meter tot onderhavige locatie bevinden, wordt onderhavige ontwikkeling niet beperkt. Verder leidt de realisatie van een

stiltecentrum niet tot belemmeringen voor de omgeving. In het kader van externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

5.1.6 Bedrijven en milieuzoneringen

Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten¹. Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en met welke indicatieve afstand hier (minimaal) rekening mee moet worden gehouden.

In de directe omgeving van het plangebied zijn veelal agrarische bedrijven gelegen, het dichtstbij aan de noordzijde van de locatie en verder ten zuidwesten van de bestaande woning. Het te realiseren stiltecentrum ligt aan de noordzijde, waardoor de afstanden tot de meeste nabijgelegen agrarische bedrijven niet afnemen. De afstanden tot het agrarisch bedrijf aan de noordzijde blijft voldoen aan de genoemde richtafstanden van de VNG. Zie hiervoor ook paragraaf 5.1.4 inzake geur. Verder was op de locatie voorheen een boomkwekerij gevestigd met de bestaande bedrijfswoning. Dit betrof aldus reeds een gevoelig object waar omliggende (agrarische) bedrijven rekening mee moesten houden.

Verondersteld kan worden dat het stiltecentrum geen hinder zal ondervinden van de omliggende (agrarische) bedrijven. Anderzijds zullen de omliggende (agrarische) bedrijven niet belemmerd worden door onderhavig initiatief aangezien dit een milieucategorie 1 bedrijf is met een maximale afstandseis van 10 meter voor aspect geluid tot gevoelige functies. Binnen deze afstand zijn geen andere functies gelegen. Voor parkeerplaatsen is in de handreiking bedrijven- en milieuzonering voor geluid een afstandseis van 30 meter opgenomen tot gevoelige functies. Aan deze afstand wordt eveneens voldaan.

In het kader van bedrijven en milieuzoneringen zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

¹ Milieuzonering op basis van: 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

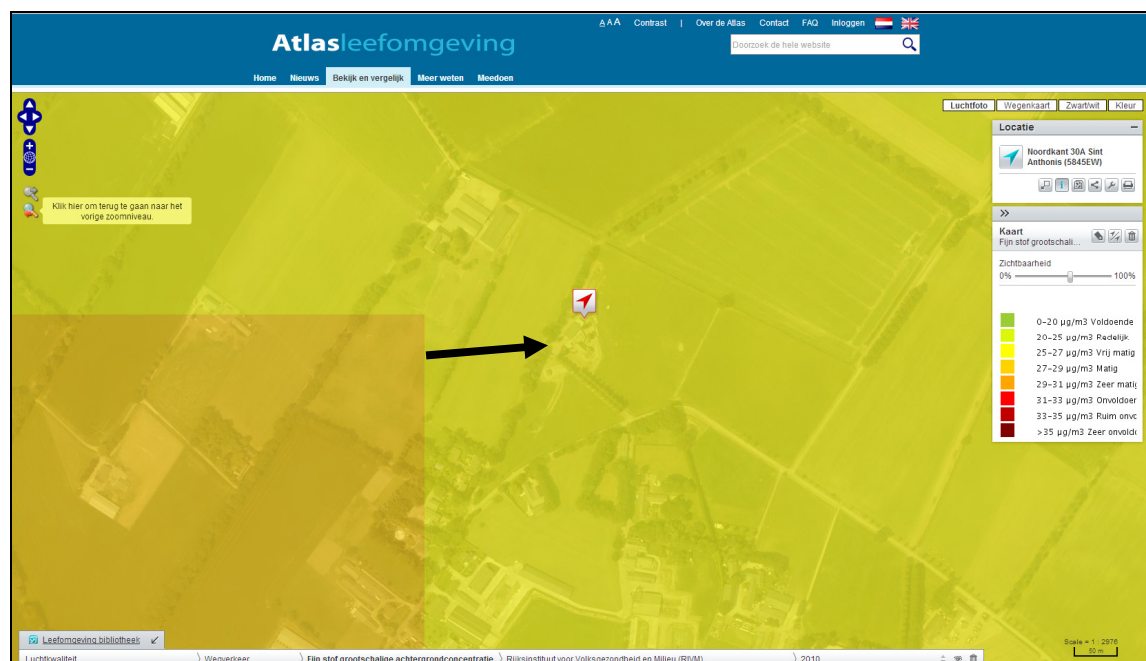
5.1.7 Volksgezondheid

Uit oogpunt van volksgezondheid is zijn in de Verordening ruimte regels opgenomen aangaande de toegestane achtergrondbelasting geur en de achtergrondconcentratie fijn stof op gevoelige objecten bij uitbreiding van een veehouderij. Dit mede ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Op de achtergrondbelasting geur is in de vorige paragraaf al ingegaan. Gebleken is dat voor dit aspect op de locatie sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat.

De regels die zijn opgenomen voor fijn stof beogen om op gebiedsniveau verdere overschrijdingen van de wettelijke norm tegen te gaan. Het wordt steeds duidelijker dat stof uit de veehouderij ook drager kan zijn van ziektekiemen en drager is van zogenaamde endotoxinen welke zich via de lucht verspreiden. Een belangrijke doelstelling van de provincie bij de Transitie naar zorgvuldige veehouderij is om volksgezondheidsaspecten in zijn volle omvang te betrekken bij het bieden van ontwikkelruimte aan veehouderijen. Gebleken is dat de landelijke regels voor fijn stof (nog) onvoldoende sturing geeft om op gebiedsniveau een overbelaste situatie te voorkomen.

Uit het monitoringsprogramma van het NSL blijkt dat de gemiddelde concentraties fijn stof de afgelopen jaren zijn gedaald waardoor de concentraties in het grootste deel van Nederland onder de grenswaarden liggen. De fijn stof emissie uit de veehouderij is daarentegen toegenomen. En in sommige gebieden blijft sprake van een beperkt aantal hardnekkige overschrijdingen. Uit de meest recente door de provincie opgestelde monitor rondom de uitstoot van fijn stof uit de veehouderij blijkt dat tussen 2011 en 2012 in diverse gebieden de concentratie fijn stof op gebiedsniveau met enkele microgrammen is gestegen. De berekende concentraties fijn stof liggen daardoor op veel locaties maar net onder de grenswaarde. Hierdoor neemt de noodzaak toe om een norm op te nemen die nieuwe overschrijdingssituaties in de nabijheid van veehouderijen voorkomt. De provincie neemt daarom een jaargemiddelde waarde van 31,2 microgram op in de Verordening ruimte. Deze waarde komt volgens het RIVM overeen met de wettelijke norm van 35 keer overschrijding van de etmaalnorm van 50 microgram.

Gekeken naar de Atlas leefomgeving, zie figuur 14, is de grootschalige achtergrondconcentratie fijn stof rondom de locatie 25-27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en daarmee vrij matig. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde norm in de Verordening ruimte.



Figuur 14 Uitsnede atlas leefomgeving

De veehouderijen in de omgeving zijn verder bijna allen gelegen op een afstand van meer dan 200 meter. Enkel een paardenhouderij met een vergunning voor het houden van 36 volwassen paarden is gelegen op een afstand van 130 meter tot onderhavig locatie. Mede gelet op deze afstanden mag er van worden uitgegaan dat in de omgeving van de inrichting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect volksgezondheid.

5.2 Fysieke aspecten

5.2.1 Water

De waterbeheerder voor de planlocatie is het waterschap Aa en Maas. Het waterschap Aa en Maas heeft een waterbeheerplan opgesteld.

Beleid

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap Aa en Maas voor de periode 2010-2015. Binnen het beheergebied is het waterschap Aa en Maas verantwoordelijk voor het waterkeringenbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater.

Waterschap Aa en Maas streeft de volgende missie na:

Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met een open oog voor economische aspecten.

Het waterschap wil met het waterbeheerplan inzetten op de realisatie van de maatschappelijke doelstellingen voor water:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water;
- schoon water;
- natuurlijk water.

Dit draagt wezenlijk bij aan de leefbaarheid van de regio.

Bovenstaand beleid betekent onder andere dat er ‘hydrologisch neutraal’ moet worden gebouwd. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verharding valt, in principe niet versneld mag worden afgevoerd. Er zal moeten worden gezocht naar vormen van hergebruik, vasthouden of bergen van hemelwater. Vermenging van vuil en schoon (hemel-) water wordt niet wenselijk geacht.

Water in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling

Op onderhavige locatie is geen sprake van de oprichting van nieuwe gebouwen. Het gaat om een nieuwe activiteit binnen een bestaand gebouw. Wel wordt er erfverharding gerealiseerd ten behoeve van het realiseren van voldoende

parkeergelegenheid. Het hemelwater dat hierop valt vloeit weg naar het omliggende land. Door de omvang van de omliggende gronden is dit geen probleem.

Verder is de locatie gelegen in zandig gebied met een ondergrond van grof zand en of grind, alwaar water snel door de grofzandige bodemopbouw naar het grondwater zal wegvloeien. Er is ter plaatse geen sprake van een kwelsituatie. Het hemelwater wat op het erf rondom de bebouwing valt, zal direct infiltreren. Daarbij is er grotendeels sprake van een bestaande situatie die nimmer tot calamiteiten heeft geleid.

Het waterschap Aa en Maas heeft te kennen gegeven dat met het ruimtelijk plan geen belang van het waterschap is gemoeid. Zij hebben dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan. Zie hiervoor het advies in bijlage 4.

5.2.2 Natuur

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en in provinciaal beleid is vastgelegd.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van planen, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Planen, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten na. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat

betekent dat o.a. opzettelijke verstoring niet is toegestaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Met passende maatregelen kan de aanvraagprocedure voor een ontheffing voorkomen worden. Voor soorten van 'tabel 2' geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Als passende maatregelen niet mogelijk zijn dan dient er een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een belang behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt.

Conclusie

Met onderhavig plan is slechts sprake van een interne verbouwing van bestaande gebouwen. Op het perceel zijn géén natuurwaarden in het geding. Er hoeft immers niet gerooid te worden.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, zoals Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten (in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) en (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De nieuwe activiteit heeft ook geen nadelige consequenties voor de natuur- en landschappelijke waarden van deze gebieden. Door het landschappelijke inpassingsplan is juist sprake van een toename van de landschappelijke waarde. In het kader van flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor realisering van onderhavig initiatief. Een flora en fauna onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

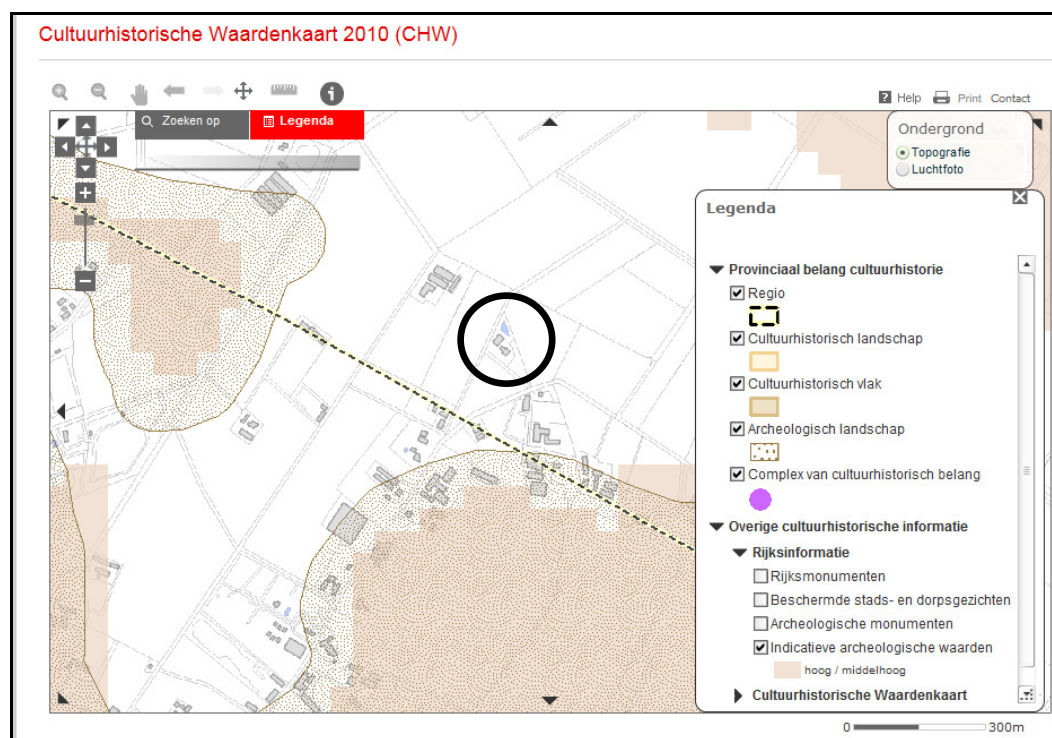
Bij de constatering van de aanwezigheid van vogels beschermd in de Flora en Faunawet op de planlocatie, zal het verbod op verstorende werkzaamheden in de broedtijd (15 maart - 15 juni) in acht worden genomen. De gebouwen zullen

voorafgaand worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van restproducten van vogels en vleermuizen. Bij constatering zal een ecooloog worden geraadpleegd.

5.2.3 Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is af te lezen dat op of nabij de planlocatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Er is aldus geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden.

Enkel kan vermeld worden dat de locatie gelegen is in de regio Maasvallei. De regio ontleent zijn cultuurhistorische betekenis aan de landschappelijke zonering van laag-, midden- en hoogterras. De verschillen in inrichting en het gebruik van deze zones zijn nog redelijk goed herkenbaar in het huidige landschap. Bijzondere cultuurhistorische waarde heeft het Maasheggengebied. Onderhavige ontwikkeling heeft geen invloed op deze gebieden.



Figuur 15 Cultuurhistorische waarden op planlocatie

Tevens kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Tot slot kan vermeld

worden dat geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

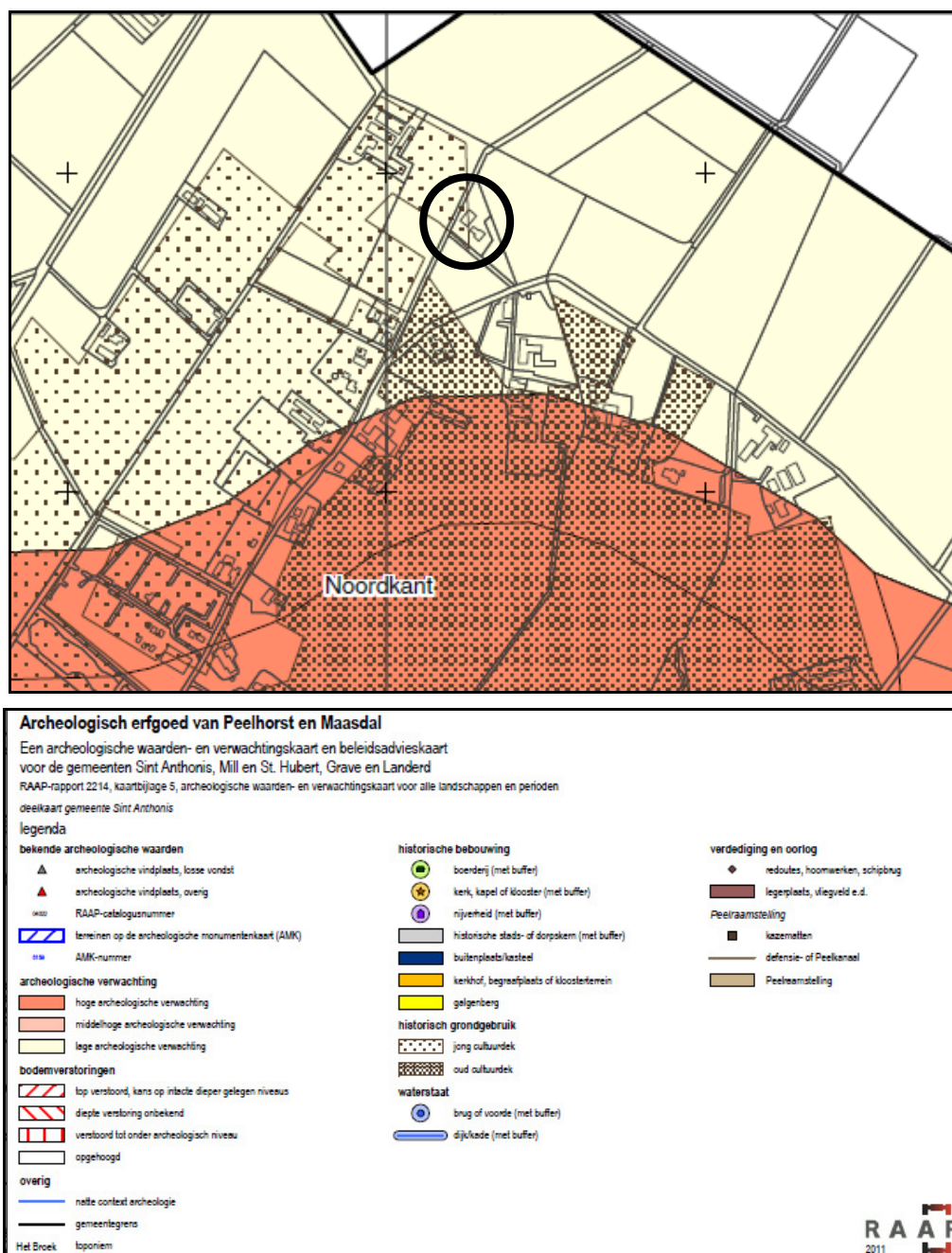
5.2.4 Archeologie

De huidige juridische basis voor het omgaan met archeologische waarden is de Monumentenwet uit 1988. In 1998 is het Verdrag van Valletta door de Staten Generaal geratificeerd. Dit verdrag is in de Wet op de archeologische monumentenzorg verankerd, die officieel inwerking is getreden op 1 september 2007, ondermeer als wijziging van de Monumentenwet 1988. Hierin is geregeld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen de cultuurhistorische en archeologische waarden een onlosmakelijk onderdeel van de belangenafweging dienen te zijn.

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen namelijk expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve indicatie dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd. Het plangebied bevindt zich volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant niet in een zone met een indicatieve archeologische waarde hoog/middelhoog. Ook op de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Sint Anthonis, zie figuur 15, wordt onderhavig perceel geïndiceerd als een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.

In de directe nabijheid is ook geen archeologisch monument aanwezig. Met onderhavig plan is verder geen sprake van de oprichting van bouwwerken of roering van de grond. Een verkennend archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Mochten er bij de werkzaamheden ten behoeve van de realisering van het plan toch archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit - in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 53, lid 1 van de Monumentenwet 1988 - per direct worden gemeld aan de burgemeester van de gemeente Sint Anthonis. Daarbij zal tevens contact worden gezocht met de provinciale archeoloog.



Figuur 16 Archeologische waardenkaart Sint Anthonis

5.2.5 Mobiliteit

Het aantal verkeersbewegingen in de planomgeving zal door de realisatie van een stiltecentrum met een beperkte omvang licht toenemen met maximaal 80 verkeersbewegingen per dag, zijnde 40 personenwagens heen en terug. Dit

uitgaande van gemiddeld twee bezoekers per auto. Bezoekers zullen de locatie maar één keer aan doen op een dag. Er worden geen koffietafels na een begrafenis dan wel crematie elders terug op de locatie gegeven. Koffie kan wel geserveerd worden direct na een herdenkings-/afscheidsdienst. Geluidstechnisch is het niettemin wel mogelijk dat de 40 bezoekers de locatie tweemaal aan doen, zie hiervoor de berekeningen in bijlagen 7 en 8.

Het parkeren vindt op het eigen terrein plaats. Hiervoor zullen parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de voor- en achterzijde van het bedrijfsgebouw. Uitgaande van maximaal 80 bezoekers en 2 personen per auto, zal het gaan om maximaal 40 auto's. Hiervoor zijn voldoende parkeerplaatsen te realiseren op genoemde plaatsen. Parkeren langs de Noordkant zal hiermee zeker niet nodig zijn.

De verkeersaantrekkende werking als berekend in bijlage 8, is zodanig dat dit gemakkelijk via de Noordkant kan worden afgehandeld. De aanwezige infrastructuur in de omgeving kan een extra aantal van 80 verkeersbewegingen gemakkelijk opvangen. Voorlangs de locatie loopt een lokale ontsluitingsweg in de richting van de kern Sint Anthonis. In deze richting is de weg breed genoeg voor elkaar passerend verkeer. De Noordkant heeft reeds een capaciteit die toereikend is voor de aangrenzende agrarisch bedrijven en een camping. De ontsluiting van het perceel op de Noordkant is zeer overzichtelijk en gemakkelijk toegankelijk. Deze ontsluiting behoeft voor de toekomstige situatie geen veranderingen.

Door de gemeente Sint Anthonis hoeven in de planomgeving geen maatregelen van verkeerskundige aard genomen te worden.

5.2.6 Duurzaamheid

In het kader van duurzaamheid zal de beoogde bedrijfsontwikkeling plaatsvinden met inachtneming van duurzame materialen en een passende positionering (zuinig ruimtegebruik). Daarnaast wordt er gewerkt volgens de laatste stand der techniek om het energiegebruik tot een minimum te beperken.

5.2.7 Leidingen

Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van de opstallen zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Bij de realisering van het plan zal hiermee

rekening worden gehouden. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien.

5.3 Economische aspecten

De kosten voor zowel onderhavige procedure, als de kosten voor de realisering van het plan zelf, zijn volledig voor rekening van de initiatiefneemster. Ook eventuele claims met betrekking tot planschade zijn voor rekening van initiatiefneemster die daartoe een overeenkomst met de gemeente Sint Anthonis zal sluiten. Ook eventuele kosten van openbare nutsvoorzieningen komen volledig voor rekening van initiatiefneemster. Voor het doorlopen van de procedure voor afwijken van het bestemmingsplan zullen leges in rekening worden gebracht aan initiatiefneemster. De gemeente Sint Anthonis hoeft geen gelden te reserveren. De economische uitvoerbaarheid is hierdoor aangetoond.

5.4 Handhaafbaarheid

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

1. De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
2. Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
3. Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. De basis wordt gevormd door:

1. De regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. De handhaafbaarheid van de planregels;

3. Het vrijstellingenbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden. Ook zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het “Beleidsplan integrale handhaving 2012 - 2016” wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) “Uitvoeringsprogramma handhaving” wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

6 Juridische verantwoording

6.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding (voorheen plankaart) bij een bestemmingsplan toont de ligging en begrenzing van de bestemmingen en aanduidingen die op basis van het bestemmingsplan worden gewijzigd. Een bestemmingsplan wordt ingetekend op een ondergrond. In dit geval is de ondergrond ontleend aan het kadaster.

De bolletjeslijn toont de exacte grens van het plangebied. De gekleurde vlakken zijn de bestemmingen die aan de gronden zijn toegewezen. In dit plan is dat de bestemming "Agrarisch met waarden".

Bovenop liggen zogenoemde "aanduidingen" waarmee de ligging en de begrenzingen van specifieke regelingen worden aangeduid. De inhoud en de bedoeling van de aanduiding zijn vastgelegd in de regels.

6.3 Toelichting op de planregels

De planregels in onderhavige partiële herziening zijn gebaseerd op de planregels als opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied Sint Anthonis vastgesteld bij raadsbesluit op 17 juni 2013 (NL.IMRO.1702.8BPbuitengebied-VA01).

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van de het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De planregels geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is getracht het aantal regels zo beperkt mogelijk te houden en slechts datgene te regelen, dat werkelijk noodzakelijk is. Het kan in een concrete situatie voorkomen dat afwijking van de gestelde normen gewenst is. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan diverse flexibiliteitsregelingen opgenomen. De bij dit plan behorende planregels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken. Deze hoofdstukindeling is opgebouwd conform de richtlijnen uit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012).

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (Artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (Artikel 2);
2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.
3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Denk aan de anti-dubbeltelregel, algemene procedurebepalingen maar ook regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen (een binnenplanse afwijking is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit dat zelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingen). Het zijn allemaal belangrijke regels die voor het gehele plan

gelden: ze moeten daarom altijd goed gelezen worden vóór dat op basis van de bestemmingsregels interpretaties worden verricht;

4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan genoemd gaat worden (de slotregel).

7 Procedure en overleg

7.1 Algemeen

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Het plan is in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas. Het waterschap heeft laten weten geen op- of aanmerkingen te hebben.

In het kader van het vooroverleg is overleg worden gevoerd met de provincie Noord-Brabant. Zij gaf in haar reactie aan dat de aanleg van de landschappelijke inpassing op de gronden met de bestemming “Agrarisch met Waarden” onvoldoende gebord was. Deze reactie heeft ertoe geleid dat aan deze bestemming een regeling is toegevoegd welke de aanplant van de landschappelijke inpassing borgt. Deze regeling, opgenomen als artikel 3.1 onder e, luidt als volgt:

de landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen in de vorm van groenvoorzieningen met een visueel afschermende functie, zoals hagen, gebiedseigen bomen en opgaande / afschermende beplanting, een en ander overeenkomstig het erfbeplantingsplan zoals opgenomen in bijlage 4 van deze regels.

Hiermee wordt voldaan aan de reactie welke de provincie gegeven heeft.

Voor de vooroverlegreacties wordt verwezen naar bijlage 9.

7.2 Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 10 maart 2015 tot met 21 april 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen. Het plan is op 18 juni 2015 ongewijzigd door de raad vastgesteld.

8 BIJLAGEN

Bijlage 1	Bestaande situatie
Bijlage 2	Toekomstige situatie + overzichtstekening
Bijlage 3	Bedrijfsplan
Bijlage 4	Advies Waterschap Aa en Maas
Bijlage 5	Beplantingsplan + kwaliteitsberekening
Bijlage 6	Formulier 'historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'
Bijlage 7	Berekening geluid vanuit de inrichting
Bijlage 8	Berekening verkeersaantrekkende werking
Bijlage 9	Berekening luchtkwaliteit CAR
Bijlage 10	Omgevingsdialoog