

Bijlage 2: Quick scan ecologie / Flora- en fauna

Quick scan ecologie begrenzing EHS te Wanroij



Quick scan ecologie begrenzing EHS te Wanroij

Auteur P.J.H. van der Linden
Opdrachtgever M. van Schijndel
Projectnummer 13.024
Ingen april 2013
foto omslag Het terrein dat buiten de EHS moet vallen.

Els & Linde B.V.
Dr. A.R. Holplein 1
4031 MB Ingen
tel: 0344 - 642517
fax: 0344 - 600832
mob: 06 - 27564247
e-mail: vanderlinden@elsenlinde.nl

Inhoud

Inleiding	4
Werkwijze	7
Beschrijving	8
Analyse	13
Conclusie en advies	16
Literatuur	17

Inleiding

De Firma Van Schijndel aan de Hapseweg 22 wenst een herziening van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur ter hoogte van het bedrijf. Bij de provincie Noord-Brabant is ambtshalve vernomen dat onder voorwaarden een wijziging van de begrenzing mogelijk is. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Verordening ruimte van de provincie. Belangrijkste onderdeel van de voorwaarden is een ecologische onderbouwing en handhaving van de functionaliteit van de ecologische hoofdstructuur. Voorliggend rapport geeft een beoordeling van de ecologische aspecten.

■ Verordening Ruimte

Voor de mogelijkheid voor wijziging van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur zijn de artikelen 4.9 lid 2 en 4.11 van de Verordening Ruimte van belang. Hierin wordt voorgeschreven welke aspecten in acht genomen moeten worden bij een voorstel tot wijziging. De betreffende artikelen zijn voor het overzicht hierna opgenomen.

Artikel 4.9. Wijziging van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek voor kleinschalige ingrepen

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep die leidt tot een versterking van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied.

Het plangebied (rood) ten zuiden van de Lage Raam.





2. Een wijziging van de begrenzing bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden indien uit het verzoek van de gemeente om herbegrenzing blijkt dat:
 - a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied;
 - b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het desbetreffende gebied;
 - c. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
 - d. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
 - e. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
 - f. is verzekerd dat de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen niet zijn gefinancierd uit de reguliere middelen die beschikbaar zijn op grond van de Subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer Noord-Brabant en de Subsidieregeling kwaliteitsimpuls natuur en landschap Noord-Brabant;
 - g. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 4.11.

Artikel 4.11. Regels inzake compensatieplan

1. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 4.7, 4.8 en 4.9, alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 4.2, vierde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.

2. Een compensatieplan omvat ten minste:
 - a. het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;
 - b. de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
 - d. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - e. de termijn van uitvoering;
 - f. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - g. een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer, een en ander onder toepassing van artikel 4.12.
3. Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 4.2, vierde lid en artikel 4.6, tweede lid.
4. De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
 - a. rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
 - b. een financiële onderbouwing is vastgelegd waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;
 - c. een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
5. Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het vierde lid is geen ingebrekestelling nodig.
6. Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.

Werkwijze

Voordat tijd en geld wordt geïnvesteerd in een integrale afweging en onderbouwing door middel van een compensatieplan en een opzet voor monitoring is een oriënterend onderzoek uitgevoerd of – in principe – voldaan kan worden aan de voorwaarden uit artikel 4.9 lid 2 van de Verordening Ruimte. Als aan al deze voorwaarden kan worden voldaan zal in overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag zorg gedragen worden voor de uiteindelijke ecologische onderbouwing en het verplichte compensatieplan en monitoringsopzet.

Om deze eerste beoordeling te kunnen uitvoeren is een bezoek gebracht aan het plangebied, de potentiële lokatie voor de compensatie en de omgeving hiervan. Beoordeeld is wat de functie van het plangebied binnen de ecologische hoofdstructuur moet vervullen en of deze op een alternatieve lokatie adequaat kan worden ingevuld. Daarnaast is het aanwijzingsbesluit en de herijking van de ecologische hoofdstructuur bestudeerd en is onderzocht welke functie de provincie heeft toegekend aan het plangebied. Deze kenmerken worden beschreven in het volgende hoofdstuk. In het hoofdstuk analyse worden de gegevens gewogen en beoordeeld op haalbaarheid. Het rapport eindigt met een advies over de te volgen werkwijze.



Beschrijving

Het plangebied ligt in het Maasdal binnen de (voormalige) uiterwaarden van deze regenwaterrivier. Het landschap is vrij kleinschalig van aard met verschillende bosjes, houtsingels en laanbeplanting. Alle bosjes, houtsingels en houtwallen zijn ondergebracht in de ecologische hoofdstructuur van Noord-Brabant. De meeste houtopstanden in de omgeving zijn aangewezen als “vochtig bos met productie”. Enkele houtsingels zijn niet aangewezen.

De lage Raam is aangewezen als “beek en bron”. Het plangebied – waarvoor het voorstel is deze uit de begrenzing te halen – is aangewezen als “vochtig bos met productie”. In de toelichting zijn de doeltypen als volgt toegelicht:

N16.02 Vochtig bos met productie

Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is een grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei. Dit bostype is de productievariant van delen van het haagbeuken- en essenbos en beek- en rivierbegeleidend bos.

Het komt voor op matig nat tot matig droge, vrij voedselrijke kleiige tot zandige bodems, waaronder overstromingsdelen van beken. Het bostype kan gevonden worden in het rivierengebied op oeverwallen en hoge uiterwaarden, lokaal op lemige zandgronden in het oosten, op kleibodems zoals in de Flevopolders maar ook in de kustgebieden, en lemige/kleiige kalkhellingen in Zuid-Limburg.



Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening door de goede groei van diverse gewilde (hardhout) loofboomsoorten. In potentie kan dit bostype de meeste houtige soorten bevatten. De diversiteit is laag tot matig hoog. Vooral soorten van oudere, meer ontwikkelde bosgroeiplaatsen ontbreken vaak nog, terwijl makkelijk koloniserende sporenplanten en vogels al aanwezig zijn. Door snelle groei en sterfte kan binnen afzienbare tijd een gevarieerde bosstructuur ontstaan, met veel dood hout en een weelderige struiklaag en bodemvegetatie.

Populier kan een belangrijke bijdrage leveren aan snelle bosontwikkeling en de productie van aanzienlijke hoeveelheid zaaghout en (dik) dood hout. De ondergroei bij populier wordt echter vaak (nog) gedomineerd door ruigtekruiden zoals grote brandnetel. Ook in door andere boomsoorten gedomineerde bossen treedt regelmatig verruiging op in grotere open plekken. Dit kan de verjonging van gewenste boom- en struiksoorten belemmeren. Kleinschalige kap en aanplant wanneer zaadbronnen van gewenste soorten nog ontbreken kan de (kwalitatieve en kwantitatieve) productie en samenstelling bevorderen.

Afbakening

Het beheertype Vochtig bos met productie omvat bossen op basenrijke bodems gedomineerd door (meer eisende) loofboomsoorten.

Houtoogst is een doel en vindt periodiek plaats met een hogere intensiteit dan in de Vochtige bossen beheertypen zonder productie of boomsoorten die oorspronkelijk van buiten Europa zijn ingevoerd zijn dominant over meer dan 20% van het areaal van het betreffende bosgebied

N03.01 Beek en bron

Het beheertype Beek en bron komt voor op de zand- en lössgronden van noord, oost en zuid Nederland en in de duinen. Het gaat om kleine stromende wateren met hun bronnen, zoals Regge, Dinkel, Berkel, Dommel, en Swalm, die uiteindelijk uitmonden in een rivier, in oost- en zuid Nederland, of op een (voormalig) estuarium (Drentse Aa, Boorne in noord Nederland). (Mee)stromende wateren zoals molenkolken, sprengen en opgeleide beken behoren eveneens tot dit type. Ieder bekenstelsel kent brongebieden, bovenlopen, een of twee middenlopen en een benedenloop. Bronnen en bovenlopen liggen vaak heel verspreid en hoog in het landschap en zijn vaak gedeeltelijk ge- of vergraven. Middenlopen liggen vaak wat dieper in laagten en trekken daardoor ook veel grondwater aan. De benedenlopen liggen in vlakke veengebieden en overstromingsvlakten, ze kunnen zo breed worden dat ze lijken op kleine rivieren (Eem, Dieze, Reitdiep).

De meeste beken behoren tot de zogenaamde laaglandbeken daarnaast komen heuvellandbeken voor. De ecologische verschillen tussen beide type beken is groot door de variatie in bodem en de verschillen tussen rustig en turbulent water. Beken in de duinen, duinrellen, hebben vaak kenmerken van beide typen.

Laaglandbeken zijn langzaam stromende, vaak vrij brede beken, met een regelmatige waterafvoer. Ze komen voor in vrij vlakke zandgebieden; het Drents plateau, de Achterhoek, de grote glaciale bekkens in midden Nederland en in grote delen van Noord-Brabant. Laaglandbeken ontsprongen vaak in hoogveen, heide of laagveen. Duidelijk herkenbare bronnen ontbreken vaak. In de laaglandbeken komen zeer rustige stukken voor, waar slib en zand afgezet wordt, plaatselijk komt wat grover zand of fijn grind voor.

De beken in reliëfrijke gebieden; zuid en midden Limburg en stuwwallen van midden Nederland, hebben vaak duidelijk herkenbare bronnen, stromen sneller, slijten wat dieper in en vormen makkelijker zandbanken. De bodems zijn zandig of vaak grindrijk, slib komt slechts plaatselijk voor.

Beken en bronnen zijn van groot belang voor waterranonkels, fonteinkruiden en sterrekroossoorten, platwormen, waterkevers, libellen, waterjuffers en kokerjuffers, rivierkreeft en een groot aantal vissen: beekforel, beekprik, elrits, serpeling, kwabaal (benedenloop), rivierdonderpad, zeeprik, rivierprik, gestipelde alver en vlagzalm. De laaglandbeken met beekprik, zeeprik, gaffellibel, begroeiingen met drijvende waterweegbree, waterranonkels of teer vederkruid zijn in internationaal opzicht belangrijk.

Vrijwel alle beken zijn door de mens vergraven. Beken zijn verlengd, verbreed, verdiept, gekanaliseerd en met elkaar verbonden om water versneld af te voeren. De meeste beken zijn in de benedenloop gestuwd en lozen op kanalen en vaarten met vaste peilen. De waterkwaliteit van het beekwater is meestal niet goed door vermesting of vervuiling. Voor vissen is het ongehinderd kunnen trekken van zee naar de paaiplaatsen in beken is van groot belang. Door afdamming en opstuwing is dit vaak niet goed mogelijk. Het recht trekken van beken en opstuwten verminderd ook de overlevingskansen voor libellen, haften, kokerjuffers en platwormen.

Herstel van de waterkwaliteit is echter mogelijk en is bij de heuvellandbeken ook al succesvol. Voor de laaglandbeken is de situatie echter beduidend minder rooskleurig. Door kanalisatie en vervuiling zijn de condities van dit type beken vrijwel nergens op orde. Vooral de kleinere, zwakgebufferde en voedselarme bovenlopen en duinrellen zijn vrijwel verdwenen.

Afbakening

Het beheertype Beek en bron omvat bronnen en stromend water (gemiddeld meer dan 10 cm/sec) met bronmos, bronkruid, beekstaartjesmos, waterranonkels, sterrekroossoorten, vederkruiden, waterviolier en enkele fonteinkruiden. De vegetaties zijn erg variabel in bedekking, ook binnen één seizoen. Omringend water en zandbanken zonder deze soorten wordt ook tot het beheertype gerekend.

Langzaam stromende riviertjes in het laagveen en kleigebied behoren tot de beheertypen Zoete plas.



Het bosje langs de Lage Raam wordt als compensatie ruim tweemaal zo groot en krijgt een bestemming 'Natuur'..

■ **Status lokatie binnen EHS**

De planlokatie ligt 95 meter van de Lage Raam, terwijl ter hoogte van de boerderij langs de stroom een houtsingel staat. Daarnaast is de Lage Raam aangewezen voor watergebonden soorten. Het al dan niet opnemen van het plangebied binnen de ecologische hoofdstructuur heeft geen invloed op het stroomgebied of de ecologische kwaliteit van de Lage Raam. Een nadere afweging is op dit onderdeel niet gemaakt.

De ecologische hoofdstructuur ter plekke bestaat uit lijnvormige bosopstanden die ondersteund worden door kleine productiebosjes. Uit de beschrijving van het doeltype is af te leiden dat de structuur voornamelijk bedoeld is voor algemeen voorkomende vogels en andere dieren van jonge bossen. In het agrarisch gebied zal in dergelijke bosjes een ree dekking zoeken. Ook zullen langs de lijnvormige elementen vogels, vleermuizen en middelgrote grondgebonden zoogdieren kunnen migreren. Plaatselijk zullen in de luwte van de bomen vleermuizen kunnen foerageren. Voor de migrerende dieren zijn de lijnvormige elementen van belang, terwijl de bosjes dekking bieden voor het ree of broedvogels.

Momenteel staan er op het plangebied geen bomen, Voor de theoretische afweging voor het functioneren binnen de ecologische hoofdstructuur is dat echter minder van belang; het plangebied is immers als “vochtig bos met productie”

opgenomen in de ecologische hoofdstructuur. Binnen het doeltype past een kaalkap en tijdelijke braakligging.

■ **Alternatieve lokatie**

Voor het wijzigen van de begrenzing is compensatie van de oppervlakte en de kwaliteit noodzakelijk. Langs de Lage Raam staat – op enige afstand, 187,1/408,4 - een bosje dat binnen de ecologische hoofdstructuur valt. Het voorstel is dat bosje in oppervlakte te verdubbelen en daarvoor minimaal dezelfde doeltype “vochtig bos” aan te houden. Op de kaart op bladzijde 13 is zowel het bestaande “bosje” en het nieuwe bosje aangegeven.

Het huidige gebiedje dat binnen de ecologische hoofdstructuur valt heeft een oppervlakte van ongeveer 9.400 m². Het voorstel is om het bosje even verderop langs de Lage Raam – nu 9.900 m² groot – tot ongeveer 25.000 m² te vergroten. De nieuwe lokatie lag tijdens het terreinbezoek op 5 maart 2013 braak. Het terrein is eigendom van de firma Van Schijndel.



Het compensatiegebied ligt nu braak.

Analyse

In de analyse zijn, afgeleid uit de provinciale verordening - een aantal ecologische gerichte vragen te beantwoorden. Daarnaast zijn er nog voorwaarden van procedurele aard. Deze zijn:

1. Is er sprake van een beperkte aantasting van de ecologische waarden door de functie verandering van het plangebied;
2. Is er sprake van een beperkte aantasting van het functioneren van de ecologische hoofdstructuur;
3. Is er – na compensatie – sprake van versterking van de ecologische hoofdstructuur.

Ad. 1 ecologische waarden van het plangebied.

Deze vraag moet beantwoord worden met als uitgangspunt een inrichting conform de ecologische hoofdstructuur. Dan is de vraag als volgt te formuleren: wat is de waarde van een “vochtig bos met productie” op deze lokatie, los van de waarde voor de ecologische hoofdstructuur?

Het doeltype heeft een sterke invloed vanuit het handelen van de mens; houtoogst is nadrukkelijk onderdeel van de beschrijving. Plantensoorten van oude bossen met een goed ontwikkelde structuur zijn daardoor afwezig. Holte broeders of vleermuizen hebben geen vaste verblijfplaats in de bosjes. De waarden van dergelijke bosjes zijn veeleer landschappelijk of liggen binnen de functie van een ecologische hoofdstructuur. De bosjes sec hebben geen hoge ecologische waarden.

Ecologische structuur ter hoogte van het plangebied (verklaring in de tekst).



Ad 2. Functioneren ecologische hoofdstructuur.

Een ecologische verbindingzone kan worden vormgegeven met lijnvormige elementen en met stapstenen. De beide elementen kunnen elkaar versterken. De ecologische structuur in de omgeving van het plangebied bestaat uit een combinatie van beide elementen. Als de topografische kaart of een recente luchtfoto wordt bestudeerd valt op dat verschillende bosjes en lijnvormige elementen niet zijn opgenomen binnen de begrenzing. Deze functioneren echter wel binnen de ecologische structuur als geleiding of als stapsteen. Op de luchtfoto zijn de begrensde en de niet-begrensde elementen aangegeven. Bij de pijl a ligt het plangebied. Als dat bosje wordt “weggedacht” is nog steeds een goede ecologische structuur aanwezig. Het bosje versterkt de structuur natuurlijk wel, maar het is niet essentieel.

Ad 3. Hoe functioneert de ecologische hoofdstructuur na compensatie

De ecologische hoofdstructuur langs de Lage Raam bestaat uit een houtsingel langs de beek en enkele bosjes die als stapsteen functioneren. Ter hoogte van het compensatiegebied is een relatief groot “gat” in de houtsingel langs de beek. Dat gat wordt opgevuld met het voornoemde bosje. Door dat bosje groter te maken zal de ecologische hoofdstructuur ter plekke beter kunnen functioneren. Deze stelling is vrijwel rechtstreeks afkomstig uit de Eilandtheorie en daarmee wetenschappelijk onderbouwd. Door op het bosje het acroniem “met productie” te laten vervallen en de natuurwaarden voorop te stellen wordt de structuur nog verder verstevigd.

■ Verordening ruimte

In het navolgende wordt puntsgewijs een antwoord gegeven op de artikelen 4.9 lid 2 en 4.11 van de Verordening ruimte van de provincie. Hiermee wordt inzichtelijk of aan alle voorwaarden kan worden voldaan.

Artikel 4.9 lid 2

1. De ingreep is kleinschalig en leidt na compensatie tot verbetering van de ecologische structuur.
- 2a de ecologische waarde van het vochtig bos met productie is beperkt van aard en vooral ruimtelijk van belang. Het verwijderen van het bosje voor de boerderij heeft nauwelijks invloed op de ecologische structuur, omdat het lijnvormig element langs de Lage Raam niet wordt aangetast. Met de compensatie wordt een verbetering van de ecologische structuur bereikt door het vergroten van een stapsteen.
- 2b. het compensatiegebied gaat van krap 10.000 m² naar een omvang van ongeveer 25.000 m². Het bosje dat uit de ecologische hoofdstructuur gaat heeft een omvang van 9.400 m², zodat er een kwantitatieve verbetering is met ongeveer 5.000 m². Er is een kwalitatieve verbetering door versteviging van de stapsteen op een lokatie waar een flink stuk lijnvormig element langs de Lage Raam ontbreekt.
- 2c. er is een alternatieve invulling voorgesteld voor de ecologische hoofdstructuur



- 2d. voor de landschappelijke en natuurlijke inpassing wordt gekozen voor het vergroten van een bestaand bosje. De productie component wordt hier niet toegepast, zodat er – op termijn – een ouder bos ontstaat.
- 2e. Deze worden vastgelegd in een overeenkomst
- 2f. De financiering wordt uit particuliere middelen geregeld.
- 2g. Er is compensatie in oppervlakte en kwaliteit geboden.

Artikel 4.11

- 1. Een compensatieplan wordt opgesteld als er blijkt dat er (informeel) wordt onderschreven dat er geen belemmeringen zijn.
- 2. Van toepassing op het nog op te stellen compensatieplan
- 3. Na informele instemming wordt een planologische procedure gestart.
- 4. De privaatrechtelijke overeenkomst is onderdeel van de te volgen procedure
- 5. Wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 6. Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie en advies

De Firma Van Schijndel aan de Hapseweg 22 wenst een herziening van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur ter hoogte van het bedrijf. Het voornemen is in een oriënterend onderzoek getoetst aan de regels in de Verordening ruimte (met name artikel 4.9 lid 2 en artikel 4.11). Om een goed beeld te krijgen van de ruimtelijke structuur is een bezoek gebracht aan het gebied en daarnaast is een korte bureaustudie uitgevoerd.

Uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat kan worden voldaan aan de regels uit de Verordening ruimte en er – mits de juiste procedure wordt gevolgd – geen belemmeringen zijn voor de gewenste verandering in de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur.

■ Procedure

Uit de analyse volgt dat er geen ecologische belemmeringen zijn voor het wijzigen van de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur ter plaatsen. Voor het wijzigen wordt de volgende procedure voorgesteld.

1. Op basis van de quick scan wordt aan het bevoegd gezag gevraagd of zij onder voorwaarden in principe kunnen instemmen met het wijzigingsvoorstel.
2. Na de informele instemming wordt – in overleg met de gemeente - voor het plangebied en voor het compensatiegebied een wijzigingsprocedure voor het bestemmingsplan gestart. Daarbij krijgt het compensatiegebied de enkelvoudige bestemming “natuur”.
3. Voor de nieuwe begrenzing wordt een civiel-juridische overeenkomst opgesteld, waarmee de financiering, het beheer en een boetenbeding wordt vastgelegd.
4. Voor het compensatiegebied wordt een plan opgesteld zoals bedoeld in artikel 4.11 van de Verordening ruimte.
5. Met deze stukken als bijlage wordt het officiële verzoek voor begrenzing ingediend via de gemeente.

Literatuur

- Anonymus (2012) Verordening ruimte 2012. Provincie Noord-Brabant.
- Cools, J. (2008) Evaluatie van 11 gerealiseerde ecologische verbindingzones in Noord-Brabant. Ecologisch Adviesbureau Cools, Tilburg.
- Thomas, E. (2012) Beleidsevaluatie Ecologische Verbindingszones 2006-2010. Provincie Noord-Brabant.

Drieweg Advies BV
Kampweg 10
5469 EX Keldonk

onderwerp Ecologie Wanroij
ons kenmerk 13.024
uw kenmerk
behandeld door P.J.H. van der Linden
Ingen 7 november 2013

Geachte heer Giesen,

April 2013 is door Els & Linde een analyse gemaakt van de effecten van de gewenste wijziging van de ecologische hoofdstructuur in Wanroij, ten behoeve van de firma Van Schijndel. Voor die analyse is een bezoek gebracht aan het plangebied. Er is toen geen verslag gepubliceerd van de bevindingen over het gebied dat uit de ecologische hoofdstructuur onttrokken zal worden. Het gebied is toentertijd wel bekeken en beoordeeld. In onderstaand document wordt een (korte) ecologische beoordeling gegeven van het terrein.

Beschrijving

Het gaat om het weiland dat ligt naast de boerderij en op enige afstand van de Lage Raam. Het gebied bestaat uit grasland dat zeer vochtig tot nat is tijdens het veldbezoek. Tussen de ecologische hoofdstructuur en het plangebied staat de boerderij van de familie Van Schijndel. Voor een uitgebreidere beschrijving van het plangebied en de omgeving wordt verwezen naar de Quick scan ecologie uit april 2013.

Ecologische waarden

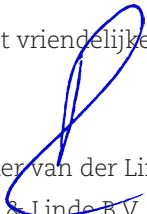
Het weiland is begroeid met een cultuurgrasland er zijn geen bijzondere planten aangetroffen of te verwachten. De vegetatie is niet goed ontwikkeld. Het weiland is geen geschikt leefgebied voor zoogdieren (te weinig dekking), vogels of andere beschermde diersoorten. In de afwateringsgreppel rondom het weiland stond weinig of geen water

tijdens het veldbezoek. Dat maakt de greppel voor de meeste amfibieën niet tot minder geschikt. Er zijn geen beschermde amfibieën uit de omgeving bekend.

Conclusie

De kans op beschermde soorten op het weiland is zeer klein. Er is geen afdoend onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten noodzakelijk. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig er is evenmin een verklaring van geen bedenkingen nodig.

Met vriendelijke groet,



Peter van der Linden
Els & Linde B.V.