



Sint Anthonis

Wijzigingsplan

Buitengebied Stevensbeek, Mullemsedijk 2

Identificatiecode: NL.IMRO.1702.8BPWmullemsedijk2-VA01

Status: vastgesteld

Datum: 17 december 2019

Plangebied

Mullemsedijk 2, Stevensbeek

Omschrijving project

Beëindiging intensieve veehouderij

Datum rapportage

Ontwerp: 13 augustus 2019

Vastgesteld: 24 december 2019

INHOUD

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Aanleiding en doel	5
1.3	Planlocatie.....	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Huidige situatie	7
2.1	Planlocatie.....	7
3	Planbeschrijving	8
3.1	Het plan.....	8
4	wijziging.....	8
4.1	Verwijderen aanduiding “Intensieve veehouderij”	8
4.2	Verordening ruimte Noord-Brabant.....	9
5	omgevingsaspecten	11
5.1	Milieuaspecten	11
5.1.1	Bodem	11
5.1.2	Luchtkwaliteit	11
5.1.3	Geur	11
5.1.4	Geluid.....	11
5.1.5	Externe veiligheid.....	11
5.1.6	Bedrijven en milieuzonering	14
5.1.7	Volksgezondheid	14
5.1.8	Hoogspanningslijnen.....	15
5.1.9	Mer(beoordelings)plicht.....	15
5.2	Fysieke aspecten.....	17
5.2.1	Water	17
5.2.2	Flora en fauna.....	17
5.2.3	Cultuurhistorie.....	18
5.2.4	Archeologie	19
5.2.5	Mobiliteit	19
5.3	Uitvoerbaarheid	20
5.3.1	Economische uitvoerbaarheid.....	20
5.3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	20
5.4	Handhaafbaarheid	20
6	Juridische verantwoording.....	21
7	Procedure	21
7.1	Wettelijke procedure.....	21

7.2	Ter inzage legging	21
-----	--------------------------	----

Bijlagen

1	Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek
---	---

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend wijzigingsplan “Buitengebied Stevensbeek, Mullemsedijk 2” heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor de locatie Mullemsedijk 2 in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. Het beoogde plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is onderhavig wijzigingsplan opgesteld.

1.2 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Mullemsedijk 2 te Stevensbeek. Op deze locatie is een agrarisch bedrijf gevestigd. Het betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf met een varkenshouderij. De ontwikkelingsmogelijkheden van een intensieve veehouderij zijn op deze locatie echter beperkt. Bovendien wordt een verdere ontwikkeling van een intensieve veehouderij op deze locatie door de gemeente Sint Anthonis niet wenselijk geacht.

In 2015 is door de initiatiefnemer een Melding stoppersmaatregel ingediend voor de intensieve veehouderij. Het is de wens van de initiatiefnemer om de dierenverblijven in te zetten voor de stalderingsregeling van de provincie Noord-Brabant.

Om van deze regeling gebruik te kunnen maken, dienen de dierenverblijven ofwel gesloopt te worden ofwel een passende herbestemming te krijgen. Omdat één dierenverblijf niet gesloopt zal gaan worden, maar in gebruik zal worden genomen voor het bestaande akkerbouwbedrijf, dient deze herbestemd te worden. Dat betekent dat de aanduiding “Intensieve veehouderij” ter plekke van de dierenverblijven verwijderd dient te worden. Hiervoor is in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Omdat de akkerbouwactiviteiten plaats blijven vinden, blijft de bestemming “Agrarisch – Grondgebonden” onveranderd.

Voor de locatie zijn nog een melding Activiteitenbesluit en een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van toepassing. Er zal een nieuwe melding Activiteitenbesluit ingediend dienen te worden gezien de aanwezigheid van een propaantank. De OBM zal worden ingetrokken.

1.3 Planlocatie

Dit initiatief heeft betrekking op de locatie Mullemsedijk 2 in Stevensbeek. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis, op ongeveer 1km ten zuidoosten van de kern Stevensbeek. Op figuur 1 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van de kern Stevensbeek te zien.

1.4 Leeswijzer

In deze toelichting worden achtereenvolgens kort de huidige situatie (hoofdstuk 2 Huidige situatie) en de beoogde situatie beschreven (hoofdstuk 3 Planbeschrijving).

De voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid voor beëindiging van de intensieve veehouderijtak en de wijze waarop het planvoornemen daaraan voldoet zijn beschreven in hoofdstuk 4 Wijzigingsbevoegdheid. Op de inpassing van het planvoornemen binnen de beleidskaders van rijk, provincie en gemeente wordt niet nader in gegaan. Bij het opnemen van de betreffende wijzigingsbevoegdheid in de geldende bestemmingsregeling heeft al een toets aan deze beleidskaders plaatsgevonden en is geoordeeld dat wijziging, mits voldaan wordt aan de voorwaarden, aanvaardbaar is. Een uitzondering wordt gemaakt voor de Verordening ruimte Noord-Brabant. Kort wordt aangegeven hoe het planvoornemen zich tot deze verordening verhoudt.

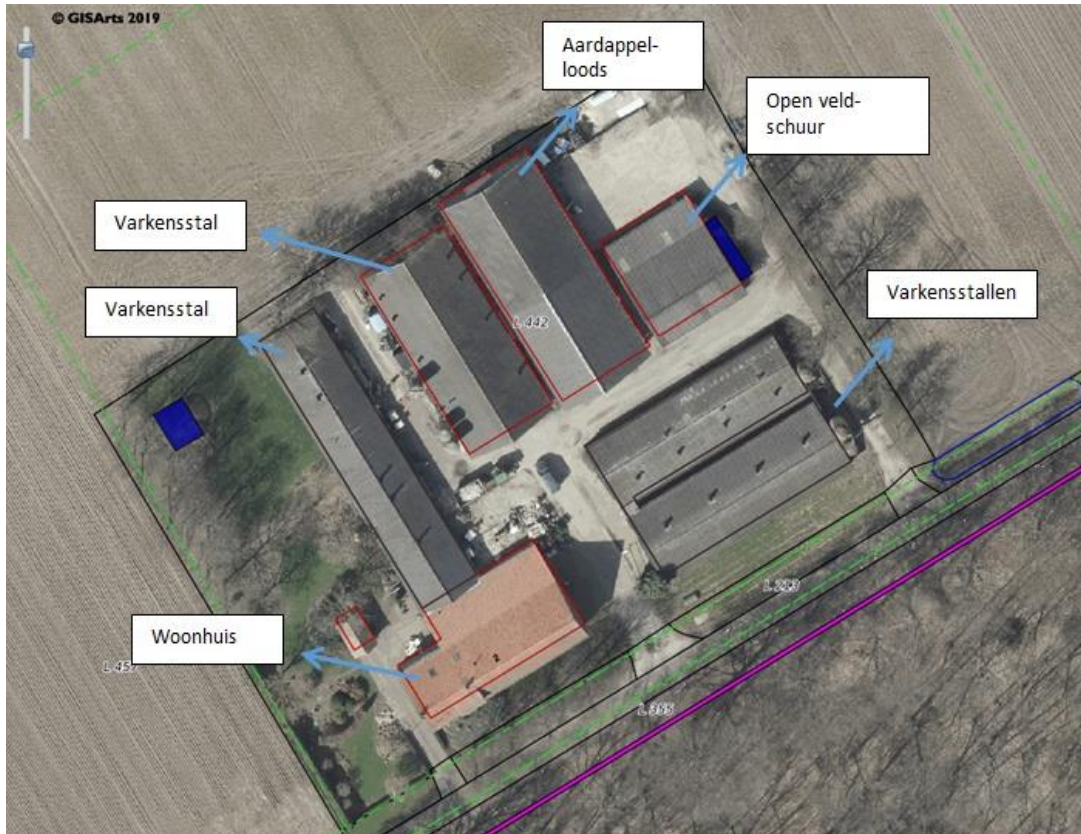
De effecten van het planvoornemen voor diverse milieuaspecten, fysieke aspecten en economische aspecten en handhaving worden in hoofdstuk 5 nader beschreven. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het planvoornemen aangetoond.

In hoofdstuk 6 wordt de juridische regeling kort toegelicht. Hoofdstuk 7 beschrijft de procedure die het wijzigingsplan doorloopt.

2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Planlocatie

Binnen het plangebied bevindt zich een bedrijfswoning, een viertal voormalige dierenverblijven, een aardappelloods en een open veldschuur. Zie ook figuur 3.



Figuur 1 Huidige situatie binnen het plangebied

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Het plan

Het plan ziet toe op het verwijderen van de aanduiding “intensieve veehouderij” van de locatie Mullemsedijk 2 te Stevensbeek. Tevens worden de opstallen ten behoeve van de intensieve veehouderij gesloopt dan wel herbestemd. Voor het overige blijft de situatie op het perceel gelijk. Feitelijk veranderen alleen de gebruiksmogelijkheden van het perceel, en kan er geen intensieve veehouderij meer uitgeoefend worden.

Zoals gesteld worden de bestaande opstallen in het kader van de stalteringsregeling van de provincie Noord-Brabant gesloopt dan wel herbestemd. De akkerbouwtaak blijft bestaan. Op onderstaande figuur staat aangegeven welke bebouwing gesloopt wordt en welke bebouwing herbestemd wordt. In totaal wordt er zo’n 1.068m² aan bedrijfsbebouwing gesloopt.



Figuur 2 Te slopen en te herbestemmen bebouwing

4 WIJZIGING

4.1 Verwijderen aanduiding “Intensieve veehouderij”

In het geldende bestemmingsplan “Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013” is in artikel 5.6.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor beëindiging van de intensieve veehouderijtaak.

Het artikel bepaalt dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn de bestemming van het bestaande bestemmings- en bouwvlak te wijzigen door middel van het verwijderen van de functieaanduiding “intensieve veehouderij”, indien de intensieve veehouderijtaak binnen

het bedrijf is beëindigd en er geen concrete initiatieven zijn deze bedrijfstak opnieuw in te vullen.

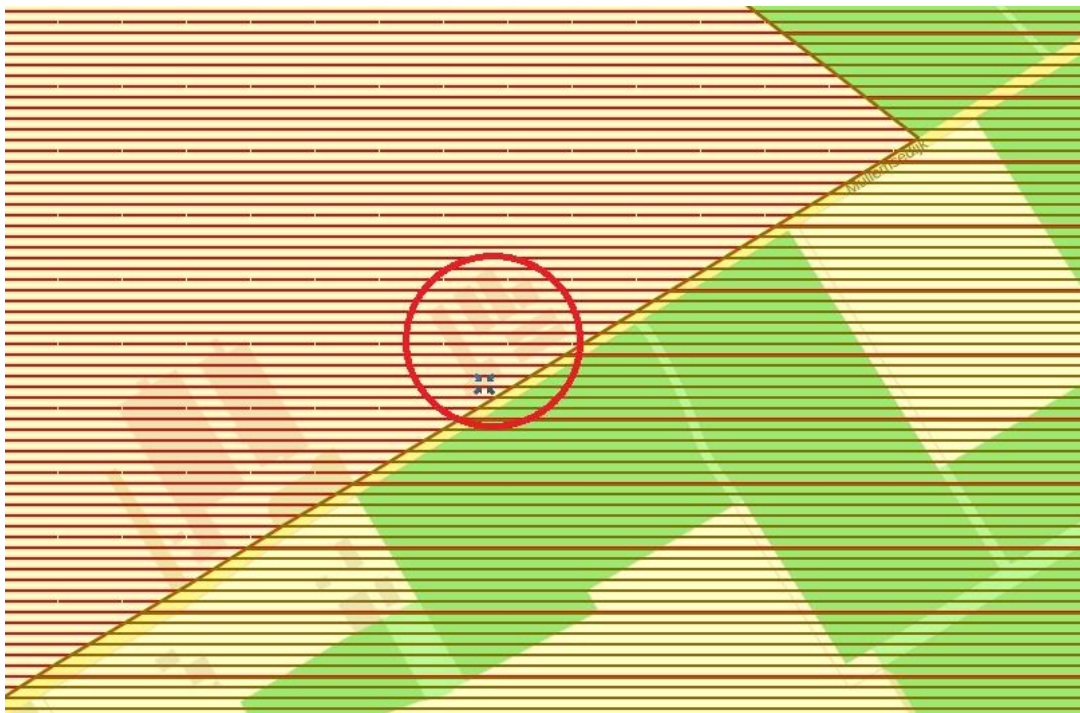
Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Het bedrijf doet immers mee aan de stoppersregeling. Daarnaast worden op dit moment geen dieren meer in het bedrijf gehouden, en zijn drie varkensstallen reeds gesloopt.

4.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Op 7 februari 2014 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Deze is op 19 maart 2014 in werking getreden. Alle wijzigingen nadien zijn vastgelegd in de geconsolideerde versie van 1 januari 2019.

De verordening is een uitwerking van de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening en bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Belangrijke onderwerpen in de Verordening Ruimte zijn ruimtelijke kwaliteit, stedelijke ontwikkelingen, natuurgebieden en andere gebieden met waarden, agrarische ontwikkelingen en overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Binnen de Verordening ruimte Noord-Brabant is het plangebied gelegen in 'gemengd landelijk gebied', zie onderstaande figuur.



Figuur 3 Uitsnede Verordening ruimte

In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

In het gemengd landelijk gebied is naast de agrarische functie ruimte voor andere functies. Deze hoeven elkaar niet in de weg te staan, maar kunnen elkaar juist versterken en zorgen voor een gemengde plattelandseconomie.

De beoogde ontwikkeling past binnen deze structuur.

De Verordening ruimte bevat geen expliciete regels voor de verwijdering van de aanduiding "intensieve veehouderij" Artikel 7.2 van de Verordening ruimte bevat wel regels voor (vollegronds)teeltbedrijven:

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied:
 - a. kan voorzien in uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar ene (vollegronds)teeltbedrijf, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
 - b. bepaalt dat de bouw of uitbreiding van kassen niet is toegestaan.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in:
 - a. de bouw of de uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
 - b. een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.13.

Ad 1a.

Het onderhavige initiatief betreft het verwijderen van de aanduiding "intensieve veehouderij" uit het bestemmingsplan. Hierdoor is de vestiging van een intensieve veehouderij op de locatie niet langer mogelijk. Er mag dan alleen nog een grondgebonden agrarisch bedrijf gevoerd worden. Het grondgebonden agrarisch bedrijf is reeds aanwezig op deze locatie.

Ad 1b.

Voor de bedrijfsvoering is het niet noodzakelijk dat er kassen gerealiseerd worden.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van Verordening ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot de eis tot kwaliteitsverbetering van het landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. In de aanvulling op de structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke kwaliteit, vastgesteld op 25 oktober 2018, zijn afspraken omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap vastgelegd. In dit afsprakenkader wordt een drietal categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden waarin wordt bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 3.2 van de Verordening ruimte:

1. Categorie 1 geen impact: geen tegenprestatie;
2. Categorie 2 beperkte impact: landschappelijke inpassing;
3. Categorie 3 grote impact: berekende kwaliteitsverbetering van het landschap.

In onderhavig geval is sprake van een bestaand bouwvlak dat reeds in het geheel met 'groene' aanplant is aangekleed. Door de sloop van enkele stallen ontstaat meer openheid, waardoor het bedrijf beter wordt ingepast in het achterliggende 'open landschap'. Bovendien ontstaat kwaliteitsverbetering door sloop van de bebouwing en doordat de meest milieubelastende activiteit van het gemengde bedrijf wordt gestaakt.

Gesteld kan worden dat voldaan wordt aan de vereisten uit de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

5 OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Bodem

Ten behoeve van de sloop van de stallen is door VDM asbest inventarisatie en advies een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd (raportnummer M190139, d.d. 28-2-2019).

Vanwege de wijziging van het gebruik van de locatie is een historische toets bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 1. Nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Het plan ziet op de beëindiging van de intensieve veehouderijtak. De fijn stofemissie, afkomstig uit de stallen en van de vervoersbewegingen gerelateerd aan de veehouderij, komt hiermee te vervallen.

Het grondgebonden agrarische bedrijf dat op de locatie aanwezig blijft is reeds toegestaan op grond van het huidige bestemmingsplan.

Concluderend kan gesteld worden dat de fijn stofemissie in de omgeving van het plangebied als gevolg van het initiatief zal dalen. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.3 Geur

Met dit initiatief is het niet meer mogelijk om een intensieve veehouderij op het perceel uit te oefenen. Hierdoor vervalt de geuremissie van de veehouderij. Voor geurgevoelige objecten in de omgeving betekent dit dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur verbeterd zal worden.

Met het beëindigen van de intensieve veehouderij wordt de locatie geurgevoelig. Echter, omdat op de locatie na 19 maart 2000 nog een veehouderij aanwezig was, is de locatie niet geurgevoelig conform de Wet geurhinder en veehouderij. Dit betekent dat omliggende veehouderijen als gevolg van dit initiatief niet belemmerd zullen worden. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.4 Geluid

Met het verdwijnen van de intensieve veehouderij zal het aantal verkeersbewegingen afnemen. De verkeersbewegingen die afkomstig zijn van het grondgebonden agrarische bedrijf zijn reeds aanwezig. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.5 Externe veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.

Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor- rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder andere het Activiteitenbesluit, Circulaire effectafstanden LPG-tankstations, enzovoorts.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

De gemeente Sint Anthonis heeft samen met de gemeenten in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Sint Anthonis, Boxmeer, Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuzes ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken beleidsvelden, worden beoordeeld. Pas wanneer de verantwoording met de volwaardige inbreng van alle beleidsvelden heeft plaatsgevonden, kan sprake zijn van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in het planvormingsproces worden meegenomen.

Toetsing

Inventarisatie risicobronnen

Met behulp van de nationale risicokaart welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. Een uitsnede van de risicokaart met het plangebied vindt u hieronder. Het plangebied is groen omcirkeld.

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Figuur 4 Uitsnede nationale risicokaart

Uit de risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen, vaarwegen, spoorlijnen, wegen of inrichtingen aanwezig zijn, waarvan een risicocontour over het plangebied is gelegen. Toetsing aan wet- en regelgeving voor het aspect externe veiligheid en de beleidsvisie externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Met het verdwijnen van de intensieve veehouderij op de locatie worden de te hanteren richtafstanden, zoals vastgelegd in de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering, tot de omliggende functies kleiner. De grootst te hanteren afstand neemt af van 200 meter (geur) naar 30 meter (geluid). De afstand tussen de Mullemsedijk 2 en de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming (de woning aan de Mullemsedijk 3) is ruim 200 meter. Hiermee wordt aan de te hanteren richtafstand van 30 meter voldaan.

Voor bedrijven in de omgeving geldt dat zij reeds rekening dienden te houden met het bedrijf op deze locatie. Voor deze bedrijven wijzigt er niks.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.7 Volksgezondheid

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is. De uiteindelijke keuze is een afweging welke wordt gemaakt door de gemeente.

Het plan ziet op de beëindiging van de intensieve veehouderij. Hiervoor wordt een GGD advies niet noodzakelijk geacht.

Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Uit een eerste controle blijkt dat het plangebied binnen de richtafstanden gelegen is die aangehouden moeten worden rondom varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Omdat het plan echter slechts ziet op de beëindiging van de intensieve veehouderij, vormt dit geen belemmering voor het plan.

Geitenhouderijen

Binnen 2 kilometer van het plangebied liggen geen geitenhouderijen. Daarom is geen sprake van een verhoogd gevaar voor de volksgezondheid.

Het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.8 Hoogspanningslijnen

Op een afstand van 500 meter ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

Het aspect hoogspanningslijnen vormt geen belemmering voor het plan.

In een bestemmingsplan moet ter beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening ook rekening gehouden worden met eventuele spuitzones ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Er zijn echter geen wettelijke bepalingen inzake minimaal aan te houden afstanden tussen de gronden waarop gewassen worden geteeld en nabijgelegen woningen. In het kader van een bestemmingsplan de aan te houden afstand tussen de gronden waarop de gewassen worden geteeld en nabijgelegen gevoelige objecten zodanig gekozen worden dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse aanwezig zal zijn.

In onderhavig geval zijn de omliggende agrarische gronden niet in gebruik voor de teelt van gewassen, waarbij het gebruik van bestrijdingsmiddelen noodzakelijk is. De betreffende gronden waren tot voor kort grotendeels onderdeel van het voormalige agrarisch bedrijf Walsert 5. Inmiddels zijn deze gronden afgesplitst van het voormalige agrarische bedrijf en verkocht aan een agrariër. Deze agrariër heeft de gronden gekocht in de wetenschap dat wijziging van de bestemming van de locatie Walsert 5 in een woonbestemming aanstaande was. De plannen van de betreffende agrariër voorzien niet in het gebruik van de omliggende gronden voor de teelt van gewassen met gebruik van bestrijdingsmiddelen. De overige omliggende gronden zijn in gebruik bij een paardenhouderij. Ook op deze gronden vindt geen teelt van gewassen met gebruik van bestrijdingsmiddelen plaats, noch bestaan voornemens dit in de toekomst te gaan doen. Het in acht nemen van een spuitzone is niet aan de orde, het planvoornemen vormt geen belemmering voor de omliggende agrarische activiteiten.

5.1.9 Mer(bedoelings)plicht

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Ingevolge het Besluit m.e.r. moet worden getoetst of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

- a. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig;
- b. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 “gevallen”, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van een m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig;
- c. Het plan of besluit bevat wel activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 “gevallen”, van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of het direct uitvoeren van een m.e.r.;
- d. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Het verwijderen van de aanduiding “intensieve veehouderij” is geen activiteit of besluit dat wordt genoemd in het Besluit m.e.r.

Het aspect mer(beoordelings)plicht vormt geen belemmering voor het plan.

5.2 Fysieke aspecten

5.2.1 Water

Watertoets

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater.

Het is dan ook verplicht om in de toelichting bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg is het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas. Het bestemmingsplan leidt niet tot een toename van verhard oppervlak met meer dan 2.000m² en er zijn verder geen bijzondere waterbelangen aan de orde.

Keur waterschap Aa en Maas 2015

Voor waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse van de projectlocatie is de 'Keur waterschap Aa en Maas 2015' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van waterkan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Het plangebied is niet aangewezen als beschermd gebied op basis van de Keur.

5.2.2 Flora en fauna

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. In de Wnb is zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming geregeld. Bij gebiedsbescherming gaat het om aangewezen natuurgebieden en bij soortenbescherming gaat het om de bescherming van vogels en andere diersoorten en planten.

Gebiedsbescherming

In het kader van de gebiedsbescherming moet getoetst worden in hoeverre het planvoornemen significante effecten heeft op natuurgebieden in de omgeving. In ieder geval moet daarbij gekeken worden naar de effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de NNB. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim vijf kilometer op relatief grote afstand gelegen. Gezien deze afstand en de beperkte aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten. Sterker nog, het initiatief heeft met het verdwijnen van de intensieve veehouderij een positieve invloed op de natuurkwaliteit in de omgeving.

Soortenbescherming

In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met soortenbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Wnb geen ontheffing zal worden verleend.

De opstallen op de locatie zijn reeds gesloopt. Voor het overige betreft het slechts een interne functiewijziging van een gebouw.

Het aspect Flora- en fauna vormt geen belemmering voor het plan.

5.2.3 Cultuurhistorie

Cultuurhistorische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien.

De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant kan worden geraadpleegd om na te gaan of sprake is van de aantasting van cultuurhistorische waarden.



Figuur 5 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart provincie Noord-Brabant

De locatie is gelegen binnen de regio Peelrand. Ten aanzien van dit gebied kan gesteld worden dat deze niet aangetast wordt door de gewenste ontwikkeling. Het plan draagt niet bij aan verdere versterking van het gebied.

5.2.4 Archeologie

Uitgangspunt van de geldende wet- en regelgeving aangaande archeologie is dat archeologische waarden bewaard moeten blijven. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard.

De gemeente Sint Anthonis heeft eigen archeologisch beleid opgesteld, met een bijbehorende archeologische beleidskaart.



Figuur 6 Archeologische waardenkaart gemeente Sint Anthonis

De locatie valt deels onder categorie 4 (gebieden met een hoge archeologische verwachting) en deels onder categorie 6 (gebieden met een lage archeologische verwachting). De stallen zijn reeds gesloopt. Verder gaat het slechts om een interne functiewijziging van een gebouw.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

5.2.5 Mobiliteit

Met het planvoornemen wordt de aanduiding intensieve veehouderij verwijderd. Met het verdwijnen van den intensieve veehouderij zal het aantal verkeersbewegingen logischerwijs afnemen.

Het grondgebonden bedrijf is reeds op de locatie aanwezig, evenals de daarbij behorende verkeersbewegingen. Dat betekent dat per saldo de verkeersbewegingen van en naar de locatie zullen afnemen.

Het aspect mobiliteit vormt geen belemmering voor het plan.

5.3 Uitvoerbaarheid

5.3.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan.

In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk plan tevens een exploitatieplan vastgesteld tot worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op grond van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het plan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd zijn;
- Het bepalen van een tijdvlak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4^o, onderscheidenlijk 5^o, niet noodzakelijk is;
- Het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c, of d, niet noodzakelijk is.

Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen zijn anderszins verzekerd via een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Sint Anthonis en de initiatiefnemer. In deze overeenkomst, op basis van afdeling 6.4 van de Wro, worden afspraken gemaakt over onder andere kostenverhaal en afwenteling van planschade. Mocht er sprake zijn van planschade, dan komt deze op grond van de anterieure overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de vaststelling van een bestemmingsplan is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. Op grond van dit artikel dient de gemeente bij de voorbereiding van een dergelijk plan overleg te voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn.

5.4 Handhaafbaarheid

Het planvoornemen wordt in dit wijzigingsplan vastgelegd door middel van regels, een verbeelding en een toelichting. De regels en de verbeelding worden daarbij conform de regels en de verbeelding van de bestemmingsplannen "Buitengebied Sint Anthonis 2013", "Buitengebied, Veegplan 1" en "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied" opgesteld.

Bij het opstellen van de regels voor bovengenoemde bestemmingsplannen is reeds de nodige aandacht besteed aan de handhaafbaarheid daarvan. Door voor het plangebied aan te sluiten bij deze regels, wordt de handhaafbaarheid van de regeling voldoende gewaarborgd.

6 JURIDISCHE VERANTWOORDING

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening, bepaalt een drietal zaken de opzet en inrichting van de planregels, te weten:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012);
- de Woningwet.

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het wijzigingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan in de regels teruggelezen worden welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan. Mochten deze geen uitsluitel bieden, dan biedt de toelichting nog soelaas.

7 PROCEDURE

7.1 Wettelijke procedure

Voor het opstellen van een wijzigingsplan geldt op basis van artikel 3.9a van de Wro de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen 8 weken na afloop van de ter inzage legging een besluit moeten nemen. Daarna volgt beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het wijzigingsplan gaat deel uit maken van het bestemmingsplan (moederplan). Met de wijziging van de bestemming vervalt de onderliggende bestemming uit het moederplan.

7.2 Ter inzage legging

Het ontwerp wijzigingsplan heeft met ingang van dinsdag 22 oktober 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en is digitaal raadpleegbaar gesteld. Gedurende deze periode is een zienswijze van het waterschap Aa en Maas. Deze zienswijze heeft geleid tot een tekstuele aanpassing in de toelichting.