

**Bestemmingsplan
“Buitengebied Stevensbeek,
Lactariaweg 21”**

Status: Definitief

Oktober 2018

**Bestemmingsplan
“Buitengebied Stevensbeek,
Lactariaweg 21”**



Postbus 12 Sint Anthonis
Tel: 0493 -59 75 00

TOELICHTING

INHOUD

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Doel	1
1.3 Plangebied	1
1.4 Geldend bestemmingsplan	2
1.5 Leeswijzer	2
2 HUIDIGE SITUATIE	3
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur	3
2.2 Functies	5
3 PLANBESCHRIJVING	6
3.1 Ontwikkeling	6
3.2 Ruimtelijke structuur	6
3.3 Functies	7
4 BELEIDSKADERS	9
4.1 Rijksbeleid	9
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
4.1.3 Nationaal Waterbeleid	10
4.1.4 Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4)	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.2.1 Structuurvisie 2010 – Herziening 2014	12
4.2.2 Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021	14
4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant	15
4.3 Regionaal beleid	16
4.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 Waterschap Aa en Maas	16
4.4 Gemeentelijk beleid	17
4.4.1 Structuurvisie Buitengebied	17
4.4.2 Vigerend bestemmingsplan	18
5 UITVOERINGSASPECTEN	21
5.1 Milieuaspecten	21
5.1.1 Bodem	21
5.1.2 Lucht	21
5.1.3 Geur	21
5.1.4 Geluid	23
5.1.5 Externe veiligheid	23
5.1.6 Sociale veiligheid	25
5.1.7 Water	26
5.1.8 Natuur	26
5.1.9 Cultuurhistorie	28
5.1.10 Archeologie	29
5.1.11 Bedrijven en Milieuzonering	30
5.1.12 Mobiliteit	32
5.1.13 Feitelijke belemmeringen	32
5.1.14 Landschappelijke inpassing	32
5.1.15 Plan-MER	32
5.1.16 Volksgezondheid	33

5.2 Fysieke aspecten	33
5.3 Economische aspecten	33
5.4 Handhaafbaarheid.....	34
6 JURIDISCHE ASPECTEN.....	36
6.1 Algemeen.....	36
6.2 Toelichting op de verbeelding.....	36
6.3 Toelichting op de planregels.....	36
7 PROCEDURE EN OVERLEG	38
7.1 Inspraak en overleg.....	38
7.2 Zienswijze	38
8 BIJLAGEN	39
Bijlage 1 Situatieschets.....	39
Bijlage 2 Landschappelijke inpassing.....	39
Bijlage 3 Bodemonderzoek 2009	39

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voorliggende wijzigingsplan “Buitengebied Stevensbeek, Lactariaweg 21” verder het plan genoemd, heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor het wijzigen van de agrarische bestemming naar een burgerwoning in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. De beoogde situatie past niet binnen de vigerende bestemming. Om deze reden is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.



Figuur 1 Ligging plangebied

1.2 Doel

Voorliggende toelichting is opgesteld om aan te tonen dat het wijzigen van de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’ naar de bestemming ‘wonen’ passend is in de omgeving en het beleid. Hierbij zal het bouwvlak ook gewijzigd worden.

1.3 Plangebied

Het plangebied bestaat uit het perceel plaatselijk bekend als Lactariaweg 21 te Stevensbeek, gelegen in de gemeente Sint Anthonis. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Oploo, sectie L, nummers 380. De omvang van het plangebied bedraagt circa 0,7 hectare.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het voorliggende plan is een herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Sint Anthonis 2013” en de “Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis”. Het eerste bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Sint Anthonis vastgesteld bij raadsbesluit op 17 juni 2013. De partiële herziening is op 7 juli 2016 vastgesteld.

Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemmingen ‘Agrarisch – Grondgebonden’ en functieaanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch - 14’. De locatie heeft verder de volgende gebiedsaanduiding ‘overige zone –beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – gemengd landelijk gebied’.

Het initiatief dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan is niet passend binnen de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’ en de daarin aangegeven aanduidingen. Om het initiatief mogelijk te maken zal de bestemming en het bouwvlak gewijzigd moeten worden. Zie voor een verduidelijking bijlage 1.

1.5 Leeswijzer

In het vervolg van deze herziening wordt eerst ingegaan op de huidige situatie van het plangebied. De aandacht gaat hierbij voornamelijk uit naar de bouwgeschiedenis, ruimtelijke structuur en de functies aanwezig binnen het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt een omschrijving gegeven van het plan dat gerealiseerd zal worden op het perceel. Hierbij wordt aandacht besteedt aan de ontwikkeling, de ruimtelijke structuur en de functies op het perceel. Hoofdstuk 4 gaat in op het beleidskader van zowel het rijks-, het provinciale, het regionale en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 5 wordt de nadruk gelegd op de uitvoeringsaspecten, waarbij er achtereenvolgens aandacht zal zijn voor de milieu-, de fysieke- en de economische aspecten. Daarnaast is er aandacht voor de handhaafbaarheid. Hoofdstuk 6 zal inzicht bieden in de juridische verantwoording in algemene zin, er wordt in dit kader een nadere toelichting gegeven op de regels. Tot slot zal er in hoofdstuk 7 aandacht zijn voor het vooroverleg dat in het kader van deze procedure is gevoerd en de wijze waarop is omgegaan met de eventuele zienswijzen. Tot slot zullen de bijlagen bestaan uit de in het kader van deze wijziging van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken en aanvullende stukken.

2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen aan de Lactariaweg 21 te Stevensbeek, ten oosten van de kern Stevensbeek in een landelijke omgeving.



Figuur 2 Luchtfoto huidige situatie plangebied

Bouwgeschiedenis

Tot 2009 werd er binnen de inrichting een volwaardig agrarisch bedrijf gevoerd. Dit betrof een pluimveehouderij bestaande uit een vijftal stallen (zie onderstaand figuur). Echter is in 2009 de vergunning van het gehele veebestand ingetrokken. De bedrijfsbebouwing is inmiddels ook volledig geamoveerd, enkel de woning is nog aanwezig op de locatie (zie bovenstaand figuur). De omliggende grond is in gebruik als landbouwgrond.



Figuur 3 Overzicht bebouwing plangebied 2009

Ruimtelijke structuur

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis, ten oosten van de kern van Stevensbeek. Dit deelgebied van de gemeente is van origine een bos- en heide gebied waarin door zandwinning een waterplas is ontstaan. Het wordt gekenmerkt door een recreatieplas, een visvijver, een motorcrossterrein met grote wal er omheen en een evenemententerrein. Aan de rand ten noorden van Lactariaweg ligt een glastuinbouwbedrijf. In dit gebied speelt met name dynamiek vanuit de recreatie. De landbouw heeft hier weinig ontwikkelkansen, wat op termijn zal leiden tot functieverandering.



Figuur 4 Historische kaart planomgeving (1930)

De Lactariaweg komt richting het westen uit op de Stevensbeekseweg welke loopt van de kern Stevensbeek naar Sint Anthonis. Via de oostzijde leidt de Lactariaweg via de Radioweg naar de kern van Sambeek wat nabij Boxmeer is gelegen. Tussen Sint Anthonis en Boxmeer ligt een provinciale weg, welke een belangrijke ontsluiting van het gebied vormt.

De karakteristiek van de omgeving is zeer divers. Het is niet alleen agrarisch, er zijn reeds recreatieve voorzieningen aanwezig, alsmede natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook enkele woonkernen en buurtschappen in de omgeving. Rondom de locatie staan veel bomen en ander groen.



Figuur 5 Zicht op de huidige bebouwing op het perceel vanuit het westen.

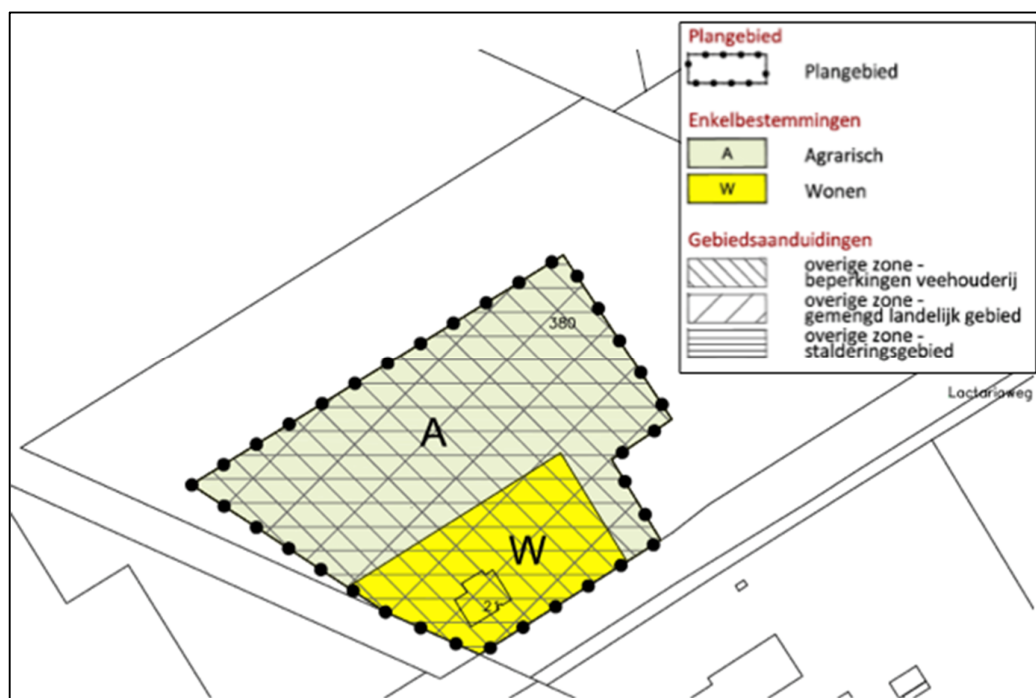
2.2 Functies

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door grote diversiteit aan functies met de aanwezigheid van zowel agrarische bedrijven, burgerwoningen en recreatievoorzieningen. De locatie is verder gelegen in agrarisch gebied. Ten noorden is de recreatieplas gelegen.

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ontwikkeling

Op de planlocatie is enkele jaren geleden de pluimveehouderij gestaakt. Hiertoe zijn reeds de bedrijfsgebouwen geamoveerd. Gezien er op de locatie geen vee meer gehouden zal worden, betreft de voorgenomen ontwikkeling om het bestemmingsplan te wijzigen van 'Agrarisch – Grondgebonden' naar 'Wonen'. De aanwezige woning op de locatie zal behouden blijven. Ten behoeve van de voorgenomen wijziging zal het bouwvlak op de locatie ook gewijzigd worden. Het oppervlak van de woonbestemming betreft ca. 1.875 m², het oppervlak van de agrarisch bestemming ca. 5.095 m². De toekomstige situatie is opgenomen in onderstaand figuur. Het totaal aantal m² bestemming (6.970 m²) blijft hetzelfde ten opzichte van de huidige situatie.



Figuur 6 Toekomstige situatie

Ten behoeve van de voorgenomen planvorming, wordt de locatie landschappelijk ingepast. Het inpassingsplan is opgenomen in bijlage 2.

3.2 Ruimtelijke structuur

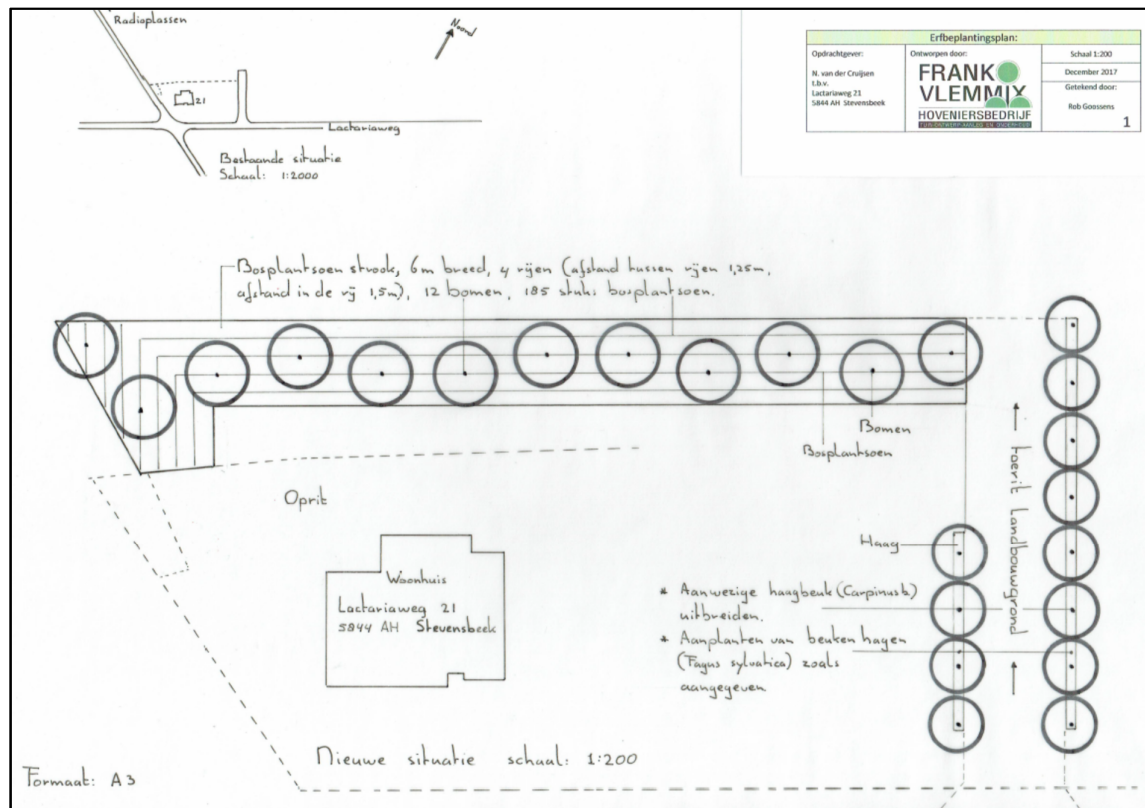
De indeling van het betreffende perceel is dusdanig dat er sprake is van zuinig ruimtegebruik. De huidige woning op het perceel blijft behouden. Hierdoor leidt de wijziging van het bestemmingsplan niet tot een andere ruimtelijke structuur zoals nu aanwezig. Bovendien wordt hiermee aansluiting gezocht bij de beleidslijn 'zuinig ruimtegebruik'.

Beplanting

Teneinde de locatie een duurzame landschappelijke inpassing te geven, is tevens een beplantingsplan opgesteld (zie bijlage 2 en onderstaande figuur). Voor een goede landschappelijk inpassing is aan de noordzijde van het perceel voorzien in een bosplantsoen.

Deze bestaat uit 4 rijen bosplantsoen in een kruiselings plantverband van 150 x 125 cm te planten. In dit bosplantsoen is voorzien in aanplant van 12 bomen. De inrit ten oosten van woning wordt de bestaande haagbeuk uitgebreid. De bomen welke hier aanwezig zijn, blijven behouden.

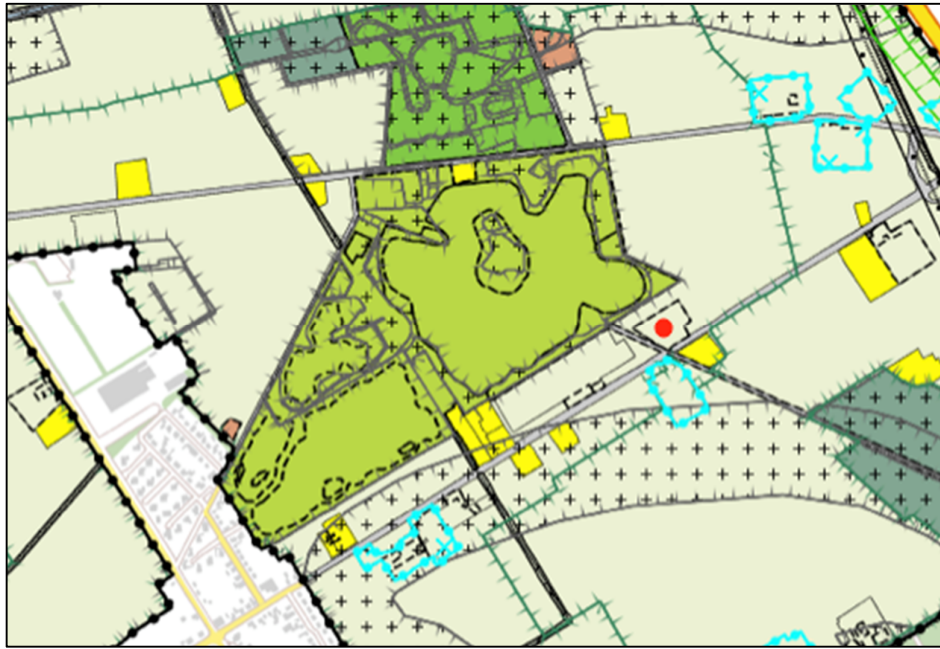
Door deze landschappelijke inpassing wordt de woonbestemming in de omgeving ingepast, waarmee de ruimtelijke impact van het woning op de omgeving geminimaliseerd wordt.



Figuur 7 Inpassingsplan voor de locatie

3.3 Functies

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een grote diversiteit aan functies met de aanwezigheid van zowel agrarische bedrijven als burgerwoningen. De locatie is gelegen in het agrarisch gebied. Ten noordwesten is een grote recreatieplas gelegen.



Figuur 8 Uitsnede omgeving binnen bestemmingsplan

4 BELEIDSKADERS

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 23 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie doelen geformuleerd en per doel een aantal nationale belangen. Voor deze nationale belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil zij resultaten boeken op de middellange termijn (2028). De doelen en nationale belangen zijn:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - b. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame)energievoorziening en de energietransitie;
 - c. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - d. efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
 - b. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
 - c. het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. De bijbehorende nationale belangen zijn:
 - a. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluids-overlast en externe veiligheidsrisico's;
 - b. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
 - c. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
 - d. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
 - e. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;

- f. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt het sluitstuk van rijkszijde van het nieuwe stelsel van ruimtelijke ordening, zoals dat in 2008 met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking is getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij de belangen denken te realiseren. Rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door de gemeenten.

De eerste tranche, dat in januari 2010 voor advies naar de Raad van State gezonden is, bevat een beleidsneutrale omzetting van bestaand beleid. De kaders zijn afkomstig uit PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. De tweede tranche bevat beleid dat doorwerkt tot in de ruimtelijke plannen van andere overheden. Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de Barro als bijlage bij de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. In het Barro zijn opgenomen:

- het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- militaire terreinen en –objecten;
- de Wadden;
- de kust (inclusief primaire kering);
- de grote rivieren;
- de Werelderfgoederen.

Op 30 december 2011 is de Barro in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte.

Projecten die nog toegevoegd gaan worden aan het Barro zijn:

- reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- veiligheid vaarwegen;
- het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- de buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- reservering voor rivierverruiming Maas;
- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

4.1.3 Nationaal Waterbeleid

In het kader van dit bestemmingsplan geldt onder andere onderstaand beleid op het gebied van water. In het jaar 2000 is de Europese 'Kaderrichtlijn water' (KRW) in werking getreden. De KRW heeft tot doel de oppervlaktewateren – waaronder ook overgangswater en kustwater – en het grondwater in de Europese Unie te beschermen en te verbeteren en het duurzaam gebruik van water te bevorderen.

Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2016-2021 vast gesteld. Dit project geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer.

De klimaatverandering en de daarmee samenhangende stijging van de zeespiegel, nattere winters en hogere neerslagintensiteiten in de zomerperioden vragen een ander waterbeheer in

de 21^e eeuw en meer ruimte voor water. Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten spraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel (2008) (NBW) af dat de regionale watersystemen in 2015 op orde moeten zijn. Samenwerking en afstemming tussen de overheden is hierbij erg belangrijk. In het NBW is afgesproken dat water een medesturend aspect is binnen de ruimtelijke ordening en dat het watersysteem 'op orde' moet worden gebracht. Dit betekent dat het watersysteem robuust en veerkrachtig moet zijn en moet voldoen aan de normen voor wateroverlast, nu en in de toekomst. De watertoets vormt hierbij een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening.

Een bijlage bij het NWP is het stroomgebiedbeheerplan (SGBP) voor de Maas. Dit beheerplan geeft onder meer een beschrijving van het stroomgebied Maas, de doelen voor de oppervlaktelen grondwaterlichamen en een samenvatting van de maatregelen die genomen gaan worden.

4.1.4 Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4)

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). In dit beleidsplan licht het kabinet het te voeren milieubeleid toe. Het NMP4 wil een einde maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Want met de huidige manier van produceren en consumeren schuiven we nog steeds onze milieulasten door naar anderen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen 30 jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

Ladder Duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen (Bro, artikel 3.1.6). Per 1 juli 2017 is het tweede lid gewijzigd en luidt deze als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Initiatief

Voordat de ladder duurzame verstedelijking wordt doorlopen, zal beoordeeld worden of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6. lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Met dit plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt. Het gaat om het herbestemmen van de bedrijfswoning tot burgerwoning. Dit betreft 1 woning. Volgens vaste jurisprudentie is een ontwikkeling met een dergelijke omvang niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Concluderend

Op het plangebied als zodanig wordt in het Rijksbeleid niet specifiek ingegaan. Het rijksbeleid heeft geen specifieke gevolgen voor het plangebied en biedt mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen, waarbij wel geldt dat een watertoets uitgevoerd dient te worden. Geen van de nationale belangen wordt met onderhavig project aangetast of beïnvloed. Het initiatief als zodanig past binnen de uitgangspunten van het ruimtelijke beleid van de nationale overheid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie 2010 – Herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – Herziening 2014 is op 7 februari 2014 door de Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Met dit document legt de provincie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 vast. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

Daarnaast gaat de provincie in op de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten die Noord-Brabant heeft. Ook hieruit komen opgaven voort die om een ruimtelijke keuze op provinciaal niveau vragen. De opgaven zijn de volgende:

- ruimtelijke kwaliteit staat onder druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toenemende behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;
- afnemende bevolkingsgroei;
- toenemende mobiliteit.

Trends en ontwikkelingen

Voor onderhavig plan is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese beleid (o.a. de POP plattelandsontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel. Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden.

De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tussen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant.

De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.

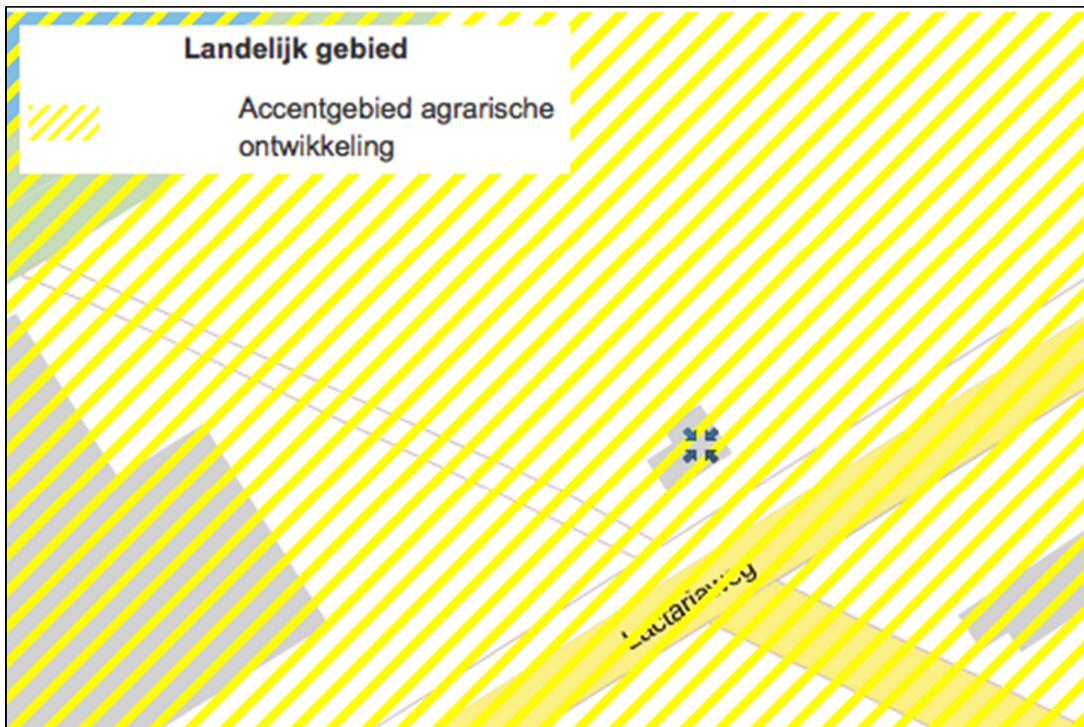
Structurenkaart

Het plangebied ligt in het kader van de Structuurvisie in Gemengd landelijk gebied met de aanduiding 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' (zie onderstaand figuur).

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.



Figuur 9 Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening

Perspectief accentgebied agrarische ontwikkeling

Onderhavige locatie is gelegen in de peelstreek van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap met een sterke positie voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000 gebieden. Midden in het gebied liggen enkele grote bosgebieden en landgoederen.

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid zoals in het perspectief gemengd landelijk gebied. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

Het voorliggende plan past binnen de kaders van het provinciale beleid zoals dat is vastgelegd in de structuurvisie. Het beleid uit de structuurvisie is vertaald naar de regels zoals deze zijn vastgelegd in de Verordening ruimte 2014. Dit voorliggende plan is concreet getoetst aan deze regels uit de Verordening ruimte, zie verderop in deze paragraaf.

4.2.2 Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021

In het Provinciale Milieu- en Waterplan (PMWP) is vast gelegd hoe de provincie Noord-Brabant de komende jaren gaat werken aan een duurzaam schone en veilige fysieke leefomgeving. Doelen van het PMWP betreffen:

- Voldoende water voor mens, plant en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Onderhavige locatie heeft de functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied'. Hieronder vallen de aanduidingen 'Gemengd landelijk gebied' en 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurgebieden. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Binnen het provinciale waterplan heeft het plangebied geen bijzondere aanduiding (zie Figuur 10). Het Waterplan heeft geen gevolgen voor onderhavig initiatief.



Figuur 10 Uitsnede provinciaal Waterplan 2016-2021

4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord-Brabant opgesteld. Op 9 juni 2015 heeft de provincie de Verordening ruimte vastgesteld, de Verordening is in juli 2017 geconsolideerd vastgesteld (vastgesteld op 8 juli 2017 en gepubliceerd op 14 juli in Provinciaal Blad 3129 en op 18 juli 2017 in de Staatscourant).

Op het plangebied als zodanig wordt in de Verordening ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het plangebied volgens de plankaarten van de Verordening is gelegen in de “gemengd landelijk gebied”. Voor de functie ‘Wonen’ zijn in de Verordening regels verbonden. Deze regels zijn gesteld in artikel 7.7, lid 5 luidt als volgt:

5. In afwijking van het eerste lid en artikel 3.1, tweede lid onder a (verbod op nieuwvestiging) kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, mits is verzekerd dat:
- a. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
 - b. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - c. de vestiging van andere functies is uitgesloten in het geval er sprake is van afsplitsing van een voormalige bedrijfswoning.

In het nu volgende wordt kort ingegaan op de hierboven gegeven regels uit de Verordening ruimte, voor zover deze van toepassing zijn.

Ad 5.a.

Het betreft een bestaande bedrijfswoning, welke omgezet zal worden naar burgerwoning hierbij is geen sprake van splitsing in woonfuncties.

Ad 5.b.

Er is geen sprake van overtollige bebouwing.

Ad 5.c.

Er is geen sprake van afsplitsing van een voormalige bedrijfswoning.

Het plan is passend binnen artikel 7.7 van de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Op het perceel is de aanduiding ‘Sanerings- en verplaatsingslocatie’ van toepassing. Deze regeling ziet geeft de verplichting op een op een sanerings- of verplaatsingslocatie te voorzien in een passende herbestemming. Wonen is een dergelijke passende herbestemming. De ontwikkeling is hiermee passend binnen de regels.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte is het volgende vastgesteld:

Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

De provincie Noord-Brabant heeft de concept Handreiking ‘Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling’ gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’ uit de Structuur-

visie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking is een hulpmiddel om invulling te geven aan de Verordening ruimte en geen verplichte regel of beleidskader.

De handreiking bepaalt niet wat ruimtelijke kwaliteit is en stelt ook geen regels over de aanvaardbaarheid van ontwikkelingen. Dat is de bevoegdheid van gemeenten, rekening houdend met de daarvoor geldende kaders. In de handreiking wordt wel aandacht gegeven aan de noodzaak van het opstellen van een kwaliteitskader voor de uitvoering van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat iedere ontwikkeling bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit gaat dus verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. Rood-met-groen beoogt een brede 'groene' doelstelling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap in brede zin voorop staat. Deze brede toepassing heeft betrekking op zowel de 'groene' component als op de locatie. Hierbij geldt dat kwaliteitsverbetering niet alleen wordt bereikt met een traditionele groene inpassing. Ook sloop van bebouwing, extra aandacht voor architectuur, het verbeteren van de recreatieve ontsluiting van een gebied en het behoud of herstel van cultuurhistorische bebouwing dragen bij aan de kwaliteit van het landschap.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling betreft een wijziging van de bestemming en verandering van het bouwvlak. In het schrijven van de provincie 'Stand van zaken Kwaliteitsverbetering landschap' van 9 juli 2012 en 'Afspraken voor uitwerking en toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap (10-01-2013)', welke op 2 december 2015 is herzien, is vastgelegd dat het wijzigen van de bestemming 'agrarisch bedrijf' naar 'wonen', tot een maximaal oppervlak van 5.000 m² onder een categorie 2 ontwikkeling valt. Voor een dergelijke ontwikkeling dient een landschappelijk inpassingsplan vervaardigd te worden.

Concluderend

Als gesteld in de structuurvisie is het de opgave om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland, naast de opgave om rekening houdend met de draagkracht van het Brabantse landschap de transitie naar nieuwe vormen van duurzame energiewinning te realiseren.

Gelet op de ligging, is er ruimte voor onderhavige ontwikkeling. Door onderhavige ontwikkeling wordt verrommeling van het agrarisch gebied voorkomen en is er sprake door zuinig ruimte gebruik. Er wordt voldaan aan regels uit de Verordening ruimte.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 Waterschap Aa en Maas

Het waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Aa en Maas maakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Binnen het beheergebied is het waterschap verantwoordelijk voor het waterbeheer, het waterkeringenbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater. De beleidsuitgangspunten en principes die zij daarbij hanteren staan in het plan. De volgende maatschappelijke doelstellingen voor water zijn geformuleerd:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water;
- schoon water;
- natuurlijk en recreatief water.

In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Buitengebied

Op 27 januari 2014 is de structuurvisie Buitengebied vastgesteld. In dit document wordt het toekomstig beleid van de gemeente Sint Anthonis voor het buitengebied vastgelegd. Het gebied waarin het bedrijf gelegen is wordt gekenmerkt als 'Deelgebied 4, Markante atmosfeer' (wonen).

Ambities

In het gebied 'Markante atmosfeer' is ruimte voor vernieuwende en onderscheidende vormen van intensieve dag en verblijfsrecreatie. Het gebied leent zich ook voor evenementen. Binnen dit gebied is ruimte voor nieuwe vormen van exploitatie.

Het beleid ten aanzien wonen in deelgebied 4 stelt dat een ontwikkeling van woningen of landgoederen mogelijk is. Aan een ontwikkeling kan al dan niet medewerking worden verleend door de beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden. Dit betreffen de volgende:

Gebiedsspecifieke voorwaarden:

- De ontwikkeling primair gericht op het kunnen blijven gebruiken of het hergebruiken van bestaand vastgoed;
- Bijdragen aan de stedenbouwkundige kwaliteiten van het deelgebied;
- Bijdragen aan de landschappelijke/ecologische kwaliteiten van het deelgebied.

Algemene voorwaarden:

- Het de leefbaarheid in het landelijk gebied bevordert;
- Cultuurhistorische kwaliteit, wanneer aanwezig, behouden blijft;
- Qua aard aangesloten wordt bij de functionele karakteristiek van de omgeving;
- Qua aard aangesloten wordt bij de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving;
- Bestaande (agrarische) ondernemingen niet extra belemmert;
- Borging van relevante duurzaamheidsaspecten op inrichtingsniveau.

Onderstaand wordt toegelicht of aan de gestelde voorwaarden kan worden voldaan.

- De ontwikkeling betreft primair het hergebruik van bestaand vastgoed.
- De huidige woning blijft behouden. Hiermee zijn er stedenbouwkundig geen nadelige effecten.
- Er is sprake van een landschappelijke inpassing van de locatie die met het beplantingsplan in bijlage 2 wordt vastgelegd.
- Gezien de oprichting van een nieuwe veehouderij niet meer mogelijk is, wordt in het kader van de uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof de leefbaarheid van de omgeving verbeterd.
- Er zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig op de locatie. Het initiatief leidt niet tot negatieve effecten met betrekking tot cultuurhistorische kwaliteit.
- De omgeving betreft een gemengd landelijk gebied. Het omzetten van de functie is passend bij de functionele karakteristiek van de omgeving.
- Gezien de huidige woning behouden blijft, wordt aangesloten bij de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving.
- Bestaande (agrarische) ondernemingen worden niet belemmert. In navolgend hoofdstuk wordt dit inzichtelijk gemaakt.
- Doordat de huidige woning behouden blijft is er sprake van zuinig ruimtegebruik, hiermee betreft het een duurzaam initiatief.

4.4.2 Vigerend bestemmingsplan

Het te realiseren plan is gelegen op het perceel plaatselijk bekend als Lactariaweg 21 te Stevensbeek, in de gemeente Sint Anthonis. Het voorliggende plan is een herziening van het op 7 juli 2016 vastgestelde "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis".



Figuur 11 Uitsnede vigerende bestemmingsplankaart

Onderhavige locatie heeft in voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 14'. De locatie heeft verder de volgende gebiedsaanduidingen 'overige zone – beperkingen veehouderij' en 'overige zone – gemengd landelijk gebied'.

In artikel 44.5 is binnen het bestemmingsplan een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen 'Wijziging in de bestemming 'wonen'. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' met een bouwvlak en de bestaande bedrijfswoning te wijzigen in de bestemming 'Wonen', met dien verstande dat:

- a. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van een bestemmingsvlak waarbinnen geen bedrijfswoning aanwezig is en/of toegestaan;
- b. er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- c. de woonfunctie slechts is toegestaan in de hoofdbebouwing;
- d. aangetoond wordt dat het huidige gebruik als agrarisch bedrijf niet meer mogelijk is;
- e. het huidige gebruik als agrarisch bedrijf dient te zijn beëindigd;
- f. uitsluitend het deel van het perceel met de woning en het daarbij behorende erf mag worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. De resterende grond moet gelijktijdig worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' met de daarbij behorende gebiedsaanduiding;
- g. het aantal woningen niet mag toenemen;
- h. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;
- i. de mogelijkheden tot verwezenlijking, behoud en beheer van een ecologische verbindingzone ter plaatse van de aanduidingen 'zoekgebied voor ecologische verbindingzone' niet worden aangetast of belemmerd;

- j. de mogelijkheden voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied behoud en herstel watersystemen' niet worden aangetast of belemmerd;
- k. de wijziging dient gepaard te gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- l. de onder l bedoelde verbetering mede kan betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking;
 - 3. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorische waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van ehs en verbindingzones
- m. indien een kwaliteitsverbetering als bedoeld onder l niet is verzekerd, de vergunning slechts wordt verleend indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd;
- n. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 25.

Ten aanzien van de voorwaarden geldt het volgende:

Ad a.

Binnen het bouwvlak is een bedrijfswoning aanwezig.

Ad b.

Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

Ad c.

De woonfunctie is binnen het hoofdgebouw.

Ad d.

Het bedrijf is grondgebonden, buiten het huisperceel, beschikt het bedrijf niet over verdere gronden. Het voeren van een grondgebonden agrarisch bedrijf met de beperkte omvang niet mogelijk. Verder is het verkrijgen van extra grond beperkt zo niet geheel onmogelijk. Omschakelen naar andere vormen van agrarische bedrijvigheid, welke niet afhankelijk is van grond, biedt geen kansen. Hiermee is het voortzetten van een agrarisch bedrijf op de locatie niet mogelijk.

Ad e.

Er is op dit moment geen agrarische bedrijfsvoering op de locatie aanwezig.

Ad f.

Uitsluitend de woning met bijbehorend erf krijgen de woonbestemming. De overige gronden krijgen de agrarische bestemming.

Ad g.

Het aantal woning neemt niet toe, er blijft sprake van 1 woning.

Ad h.

Er is geen bedrijfsbebouwing aanwezig.

Ad i.

De locatie is niet gelegen binnen een dergelijke aanduiding.

Ad j.

De locatie is niet gelegen binnen een dergelijke aanduiding.

Ad k, l en m.

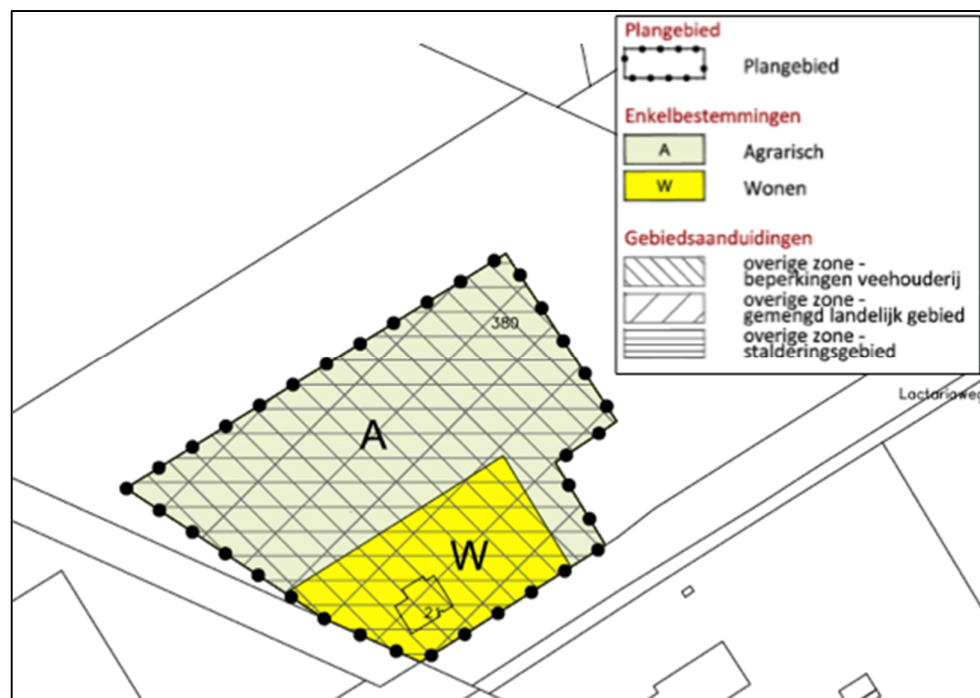
Hieraan wordt voldaan door uitvoering te geven aan het als bijlage bijgevoegde inpassingsplan.

Ad n.

Er wordt voldaan aan de regels van de bestemming Wonen.

Concluderend bestemmingsplan

De ontwikkeling is passend binnen de hoofdlijnen van het toekomstig beleid. Als gesteld bieden nieuwe investeringen ook kansen om veel doelmatiger met bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing om te gaan, wat een gunstige uitwerking heeft op de omgeving. De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door middel van een bestemmingsplanwijziging.



Figuur 12 Schets toekomstige situatie met besluitvlak

5 UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Bodem

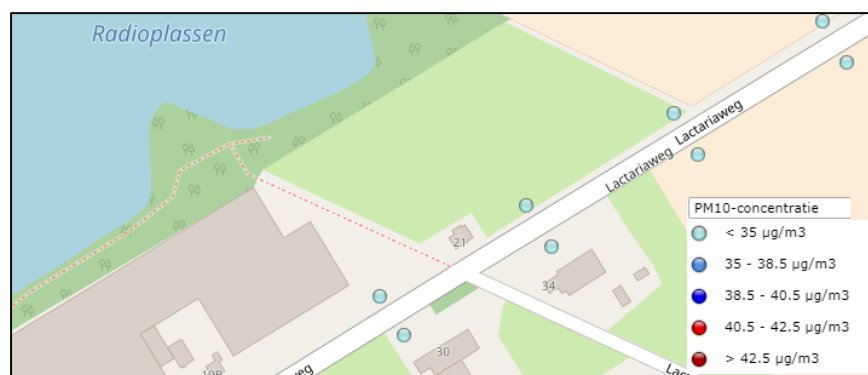
Tot 2009 werd er op de locatie een veehouderij geëxploiteerd. Bij beëindiging van de veehouderij is op de locatie een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

Bij het eindsituatie-onderzoek is een grondverontreiniging aangetroffen die niet is aangetroffen bij het nulsituatie-onderzoek in 2008. Toch wordt vermoed dat de verontreinigings situatie niet, veranderd is, maar dat de beperkte grondverontreiniging tijdens het nulsituatie-onderzoek niet is aangetroffen. Ervan uitgegaan wordt dat de eindsituatie zoals die middels onderhavig onderzoek is vastgesteld, overeenkomt met de nulsituatie zoals die is vastgesteld is september 2008. Nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Wat betreft de licht verhoogd concentraties in de grond en in het grondwater wordt nader onderzoek evenmin noodzakelijk geacht.

Nadat het onderzoek is uitgevoerd in 2009 hebben zich geen situaties voorgedaan die nog hebben kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Er worden dan ook geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het milieuhygiënische bodemgebruik en het beoogde gebruik ter plaatse. Er worden verder ook geen bouwwerken opgericht waardoor er geen sprake is van grondverzet ten behoeve van de bestemmingswijziging. Het bodemonderzoek uit 2009 is bijgevoegd als bijlage, net als een historisch bodemonderzoek waaruit blijkt dat sinds 2009 geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

5.1.2 Lucht

Het plan mag geen nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de planomgeving, er moet sprake blijven van een goed woon- en leefklimaat. Gezien er op de locatie geen uitstoot meer is van fijnstofemissie, vormt het aspect lucht geen belemmering voor het voorgenomen initiatief. De voorgenomen ontwikkeling betreft dan ook een verbetering van de situatie. Daarbij is de achtergrondconcentratie van fijnstof op de locatie minder dan $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Figuur 13 Concentratie fijn stof planomgeving (achtergrond)

Concluderend kan gesteld worden dat de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.1.3 Geur

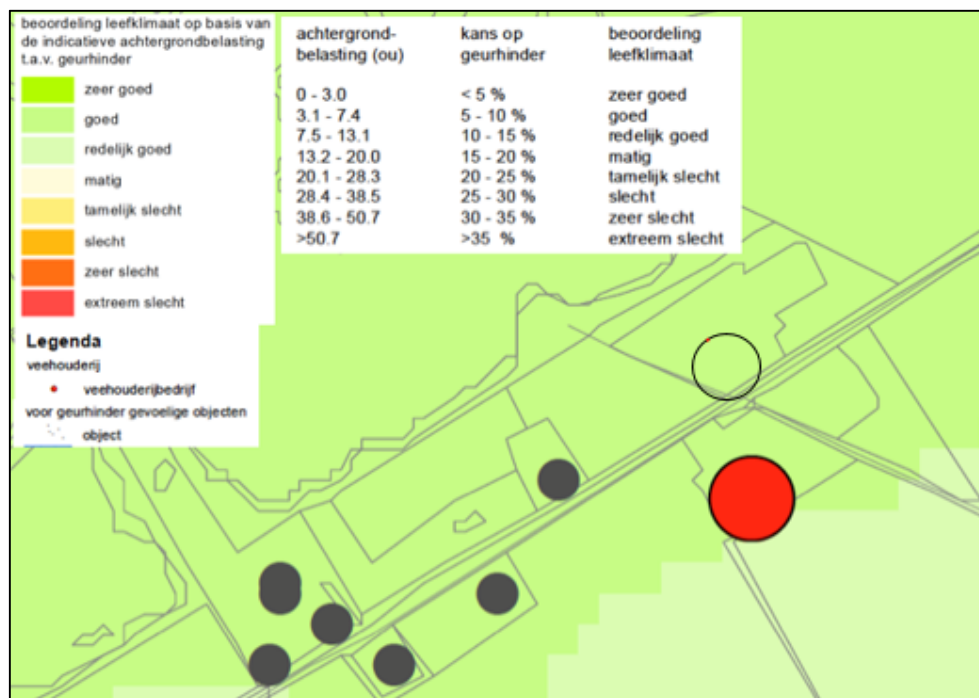
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteiten besluit milieubeheer vormen het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen. Indirect hebben de Wgv en het Activiteitenbesluit ook consequenties voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de omgekeerde werking genoemd. Van belang is dat door ontwikkelingen in het voorliggende plan geen belemmeringen ontstaan voor de omliggende (agrarische) bedrijven en de bedrijfsontwikkeling van deze bedrijven.

De woning behoorde voorheen tot een veehouderij waarvoor enkel een vaste afstand van 50 meter tot omliggende veehouderijen geldt (Wet geurhinder en veehouderij). De grens van het bouwvlak van de veehouderij aan de overzijde van de weg is op 30 meter gelegen. Deze afstand wijzigt niet, de woning blijft op dezelfde afstand. Daarbij geldt dat de stallen van de veehouderij op een groter afstand tot de woning gelegen zijn, te weten 70 meter. Verder staat het vigerende bestemmingsplan de bouw van bedrijfsgebouwen uitsluitend toe op ten minste 3 meter achter de voorgevelrooilijn van de woning. De afstand tussen de woning en het vlak waar bedrijfsgebouwen opgericht mogen worden voldoet wel aan de afstand van 50 meter. Hiermee wordt voldaan aan de afstand zoals vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij. Het bedrijf wordt hiermee ook niet belemmerd in haar bedrijfsvoering.

Om te beoordelen of ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat, dient gekeken te worden naar de achtergrondbelasting. De achtergrondbelasting is de gezamenlijke geurbelasting van alle rond een geurgevoelig object gelegen agrarische bedrijven. De berekende achtergrondbelasting is nodig om een oordeel te kunnen geven over het heersende woon- en leefklimaat.

Uit de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Sint Anthonis 2016 blijkt dat de locatie is gelegen in het deelgebied E met betrekking tot voorgrondnormen. De voorgrondnorm mag maximaal 8 Ou bedragen. In de beleidsregel, artikel 2, is opgenomen dat bij een voorgrondnorm van 8 Ou, de achtergrondbelasting maximaal 10 tot 20 Ou mag bedragen. Sinds de berekeningen in het kader van de geurgebiedsvisie hebben er geen ontwikkelingen in de directe omgeving plaats gevonden.

Uit de bijlage behorend bij de geurgebiedsvisie blijkt dat de achtergrondbelasting in de directe omgeving dusdanig is, dat er sprake is van een “goed” woon- en leefklimaat.



Figuur 14: Uitsnede woon- en leefklimaat

Aangezien er geen bedrijven in de omgeving aanwezig zijn die een relevante voorgrondbelasting van geur in het plangebied veroorzaken, kan gesteld worden dat er met betrekking tot voorgrondbelasting sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Met betrekking tot geur zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Een goed woon- en leefklimaat blijft dan ook behouden.

5.1.4 Geluid

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee worden omliggende bedrijven niet beperkt in hun geluidsruijnte. Het woon- en leefklimaat wordt dan ook niet nadelig beïnvloed.

5.1.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden.

Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor onderhavig bestemmingsplan is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) relevant. Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening afstand te houden tussen (beperkt)kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

In het Bevi is de verantwoordingsplicht groepsrisico opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Dit geldt ook wanneer het resultaat onder de oriëntatiewaarde blijft.

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening gehouden dient te worden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

In het Bevi is in artikel 13 lid 3 vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloedsgebied van de risicobron.

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Risicovolle inrichtingen

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voorkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gekeken op de risicokaart van Nederland (zie Figuur 15). In de omgeving komen bedrijven voor waarvoor geldt dat er binnen de inrichting propaantanks aanwezig zijn, binnen de inrichting zelf is ook een propaantank aanwezig. Voor al deze inrichtingen geldt echter dat de risicocontour niet buiten het de terreingrens van de inrichting komt. Hierdoor zijn er voor onderhavig plan geen belemmeringen om het plan uit te voeren.

Transporten van gevaarlijke stoffen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen routes gevaarlijke stoffen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen vastgelegd.

Luchthavens

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen luchthavens gelegen.

Concluderend kan gesteld dat er geen sprake is van een overschrijding van het groepsrisico. Verder is het plangebied niet gelegen binnen plaatsgebonden risicocontouren. Dit betekent dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen beperkingen zijn voor de uitbreiding van het bedrijf.



Figuur 15 Uitsnede externe risicokaart

Gemeentelijk beleid

De gemeente Sint Anthonis heeft, samen met de overige gemeente in het Land van Cuijk een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. Doelen van deze beleidsvisie zijn:

- nieuwe ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid beschrijven;
- gevoel van urgentie/prioriteit geven bij de verschillende EV-situaties door deze situaties te beschrijven;
- beschrijven hoe de gemeenten gaan voldoen aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

Binnen het plangebied is een propaantank aanwezig. Deze tank heeft een inhoud van 50.000 L. Deze tank is met de beëindiging van de veehouderij gesaneerd en vervangen door een tank met een kleinere inhoud. De vergunning voor de tank is de eigenaar ingetrokken. Op dit moment is er een propaantank aanwezig van 1,8 m³, zoals ook geconstateerd door de omgevingsdienst bij een controle (schrijven ODBN, d.d. 07-07-2015 met kenmerk 6956/123635). Deze tank blijft in de toekomstige situatie aanwezig. Op het gebied van externe veiligheid wijzigt er niets ten opzichte van de huidige situatie. Het beleid van de gemeente staat de met dit plan voorgestane ontwikkeling niet in de weg.

5.1.6 Sociale veiligheid

Onderhavig plan heeft geen invloed op de sociale veiligheid binnen de omgeving.

5.1.7 Water

De gemeente Sint Anthonis en haar waterpartners (waterschap Aa en Maas, provincie Noord-Brabant en waterleidingmaatschappij Brabant Water) hebben (gelijktijdig met de gemeenten Cuijk, Grave, Mill & Sint Hubert en Boxmeer) een integraal waterplan opgesteld. De aanleiding hiervoor was de omslag in het denken en beleid rond water gedurende de afgelopen jaren: “In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen, is de nadruk komen te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem (duurzaamheidsprincipe).”

Het waterplan heeft daarom de status van kaderstellend beleidsplan. Het plan is hierdoor een “parapluplan” voor andere gemeentelijke plannen waarin water een rol speelt. Het plan kent echter geen directe planologische doorwerking. De waterdoelen en streefbeelden dienen wel door te werken in ruimtelijke afwegingen.

De locatie is gelegen in het streefbeeld landelijk. Het streefbeeld voor dit gebied is als volgt geformuleerd:

“Peilbeheer en inrichting van het watersysteem is afgestemd op agrarisch gebruik met een aanvaardbare wateroverlast. De waterhuishoudkundige functie is agrarisch peilbeheer (GGORlandbouw). Het water is aantrekkelijk, helder en schoon. Langs een aantal waterlopen zijn extensieve vormen van recreatie mogelijk.

Daarnaast is de (landelijke) waterberging opgave gerealiseerd en voldoen de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit aan de normen en doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.”

Met de ontwikkeling wordt aansluiting gezocht bij het waterplan van de regio. Daarnaast zal rekening gehouden worden met het beleid van het waterschap Aa en Maas. Bij nieuwe plannen dient onderzocht te worden hoe omgegaan wordt met het schone regenwater. Hierbij worden de afwegingsstappen ‘hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer’ (afgeleid van de trits ‘vasthouden - bergen - afvoeren’) doorlopen. Hergebruik van regenwater wordt vooral overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen en kantoorgebouwen. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

De waterbeheerder voor de planlocatie is het waterschap Aa en Maas. Het beleid van dit waterschap is erop gericht dat nieuwe ruimtelijke en/of stedelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de bestaande watersystemen. Hemelwater afkomstig van nieuwe erfverharding en te bouwen bouwwerken dient te worden afgekoppeld op een infiltratievoorziening.

Met dit plan neemt de verharding binnen het plan gebied niet toe. Ten behoeve van het voorgenomen plan is watercompensatie niet noodzakelijk. Het initiatief heeft geen negatief effect op de waterhuishouding.

5.1.8 Natuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele ecologische waarden in of nabij het projectgebied. De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen negatieve effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten zoals aangewezen in de Wet natuurbescherming. Indien hiervan sprake is moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. Tevens mogen de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in

gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Wet natuurbescherming, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van de Natura 2000-gebieden van belang.

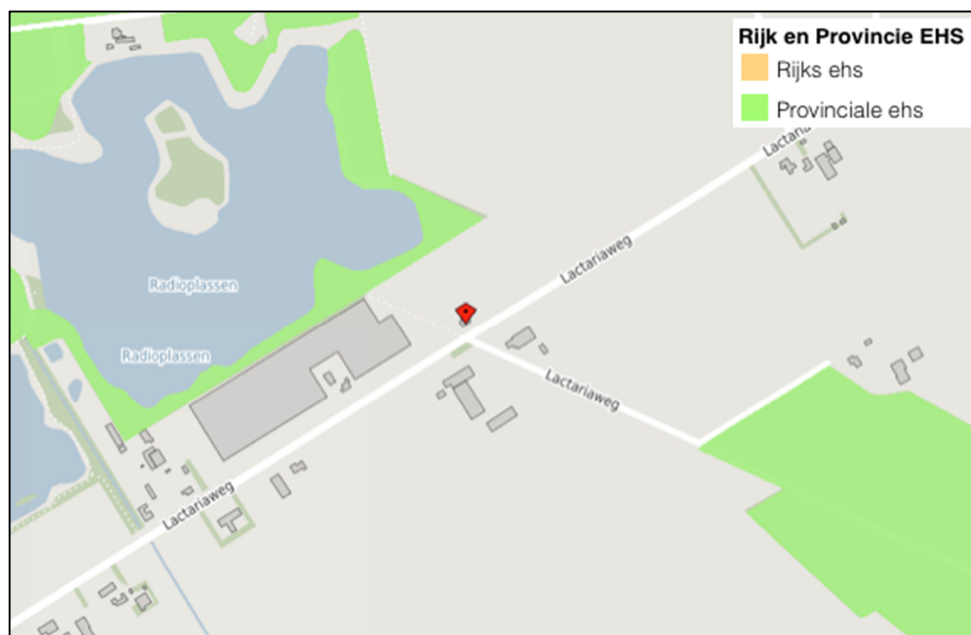
Bij negatieve effecten kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluide en trillingen.

Op de planlocatie is de veehouderij reeds beëindigd. Er vinden geen handelingen plaats welke kunnen leiden tot significant negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden. Daarnaast is er geen sprake van nieuwbouw. In het kader van de Wet natuurbescherming zijn geen belemmeringen te verwachten.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter) nationaal belang. Het doel van NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het NNN geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant verstoren.

In onderstaand figuur is een uitsnede weergegeven van het natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant. De afstand tot provinciale NNN bedraagt ca. 90 meter. Gezien in onderhavige situatie geen sprake is van nieuwbouw en het enkel een herbestemming betreft, leidt het plan niet tot nadelige effecten op het Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 16 Uitsnede beheerplan provincie Noord-Brabant

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is sterk gerelateerd aan de aanwezigheid van bepaalde kleine landschapselementen (bosjes, wielen/poelen, heggen/hagen e.d.). Gezien het intensieve gebruik is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie hebben gevestigd. Wel in het groen rondom de locatie dat behouden zal blijven. Dit wordt mede vastgelegd met bijgevoegd beplantingsplan. Het landschappelijk inpassingsplan omvat het vastleggen van de bestaande beplanting. Verder is geen sprake van sloop, de bebouwing blijft behouden.

Gesteld kan worden dat de beoogde herbestemming van de locatie geen onevenredige nadelige gevolgen zal hebben voor natuurwaarden. Er zullen als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling geen bomen of struiken gerooid worden.

5.1.9 Cultuurhistorie

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt, dat er geen cultuurhistorische elementen aanwezig zijn die aangetast kunnen worden door onderhavig plan of die voor een belemmering zorgen voor onderhavig plan (zie figuur 16).

De locatie is wel gelegen in de regio Peelrand. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis. De genoemde cultuurhistorische waarden bevinden zich niet in de directe omgeving van het plangebied.

Tot slot kan vermeld worden dat het perceel niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht ex artikel 35 van de Monumentenwet 1988. Tevens kan vermeld worden dat geen van de tot de inrichting behorende gebouwen valt onder de wettelijke monumentale bescherming van de Monumentenwet.

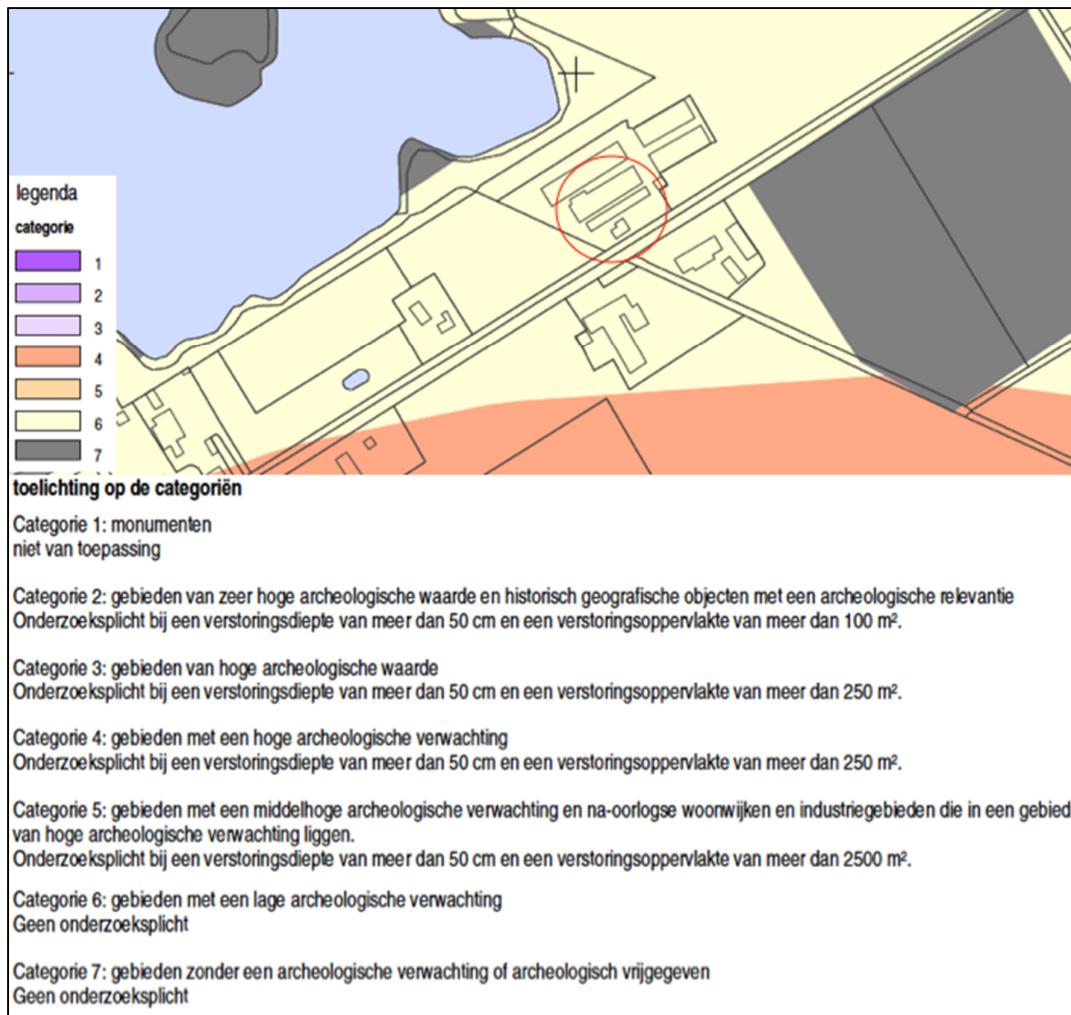


Figuur 17 uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant

5.1.10 Archeologie

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Archeologisch erfgoed dient bij uitgangspunt te worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve indicatie dient in principe een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.

De gemeente Sint Anthonis heeft een eigen archeologisch beleid opgesteld. Op onderstaande kaart zijn de verschillende waarden met betrekking tot archeologie weergegeven. Uit de kaart (zie Figuur 18) blijkt dat het plangebied binnen een gebied met een lage archeologische verwachting is gelegen, categorie 6. Voor gebieden met een lage archeologische verwachting geldt dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast is er geen sprake van nieuwbouw in het voorgenomen initiatief. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.



Figuur 18 Uitsnede archeologische beleidskaart Sint Anthonis

5.1.11 Bedrijven en Milieuzonering

Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten¹ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) editie 2009. In deze lijst wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (zoals geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en met welke indicatieve afstand hier (minimaal) rekening moet worden gehouden.

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de omzetting van een agrarisch bedrijf naar wonen. In de omgeving van het plangebied is aan de Lactariaweg 19b een glastuinbouwbedrijf gelegen. Ook is er een melkveehouderij nabij gelegen, aan de Lactariaweg 30. Aan de hand van de VNG dient beoordeeld te worden of dit mogelijk kan leiden tot beperkingen.

¹ Milieuzonering op basis van: 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

In onderstaande tabel zijn de richtafstanden op basis van de 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) weergegeven voor de bedrijven.

Tabel 1 Afstanden VNG

Bedrijf	Richtafstanden VNG			
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Glastuinbouw	10	10	30	10
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0

Het glastuinbouw is gelegen op ca. 53 meter afstand. Met betrekking tot dit bedrijf kan geconcludeerd worden dat aan de minimaal gestelde afstanden wordt voldaan.

Voor het fokken en houden is de grootste afstand 100 meter. De woning ligt echter op 30 meter van het bouwvlak van de rundveehouderij. Aan de afstanden met betrekking tot stof en geluid wordt dus wel voldaan. Met betrekking tot geur is de afstand conform de VNG te kort. Echter is de afstand met betrekking tot geur ook vast gesteld in de Wet milieubeheer. Hierin is aangegeven dat het emissiepunt van dierverblijven op minimaal 50 meter dient te liggen. Hier voldoet de woning aan de Lactariaweg 21 wel. Gezien de woning behouden blijft en niet dichterbij komt is met betrekking tot de afstand van het aspect geur geen belemmering te verwachten. Voor het bedrijf geldt dat zij reeds rekening moet houden met de aanwezigheid van de woning, en dus niet belemmerd wordt.

Geconcludeerd kan worden dat er voldoende rekening gehouden wordt met de afstanden uit Bedrijven en milieuzonering.

5.1.12 Drift en lichthinder

Het bedrijf ten westen van de locatie betreft een glastuinbouwbedrijf. In dit bedrijf mag volgens het bestemmingsplan bestrijdingsmiddelen gebruiken. Bovendien mag het bedrijf assimilatieverlichting toepassen. Ten aanzien van drift geldt volgens vaste jurisprudentie en richtafstand van 25 meter (zie uitspraken E03.95.1762, 1999 en 200103533/1, 2002. Aan deze afstand wordt voldaan. Er is een afstand is meer dan 65 meter. Overigens verandert er voor het bedrijf niets, zo moet al rekening houden met de aanwezigheid van de bedrijfswoning.

Ten aanzien van licht geldt dat er algemene regels gelden. Deze regelgeving ten aanzien van de overlast van lichtuitstraling van kassen is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer, meer specifiek paragraaf 3.5.1. In deze regeling geldt dat voor kassen waarin na 1 januari 2017 assimilatiebelichting wordt aangebracht, deze gedurende de donkerteperiode voor de bovenzijde minimaal 98% gereduceerd moet worden. De donkerte-periode is als volgt:

- van 1 september tot 1 november van het tijdstip van een half uur na zonsondergang tot 02.00 uur
 - van 1 november tot 1 april van 18.00 tot 24.00 uur
 - van 1 april tot 1 mei van het tijdstip van een half uur na zonsondergang tot 02.00 uur;
- Buiten deze periode moet de lichtuitstraling met ten minste 74% worden gereduceerd. Als de verlichtingssterkte meer dan 15.000 lux is, geldt de reductie van 98% voor de gehele periode van zonsondergang tot zonsopkomt.

Voor de zijgevels geldt een in het activiteitenbesluit in de periode van zonsondergang tot zonsopkomt dat er een afscherming gerealiseerd moet worden waarmee de lichtuitstraling met ten minste 95 % wordt gereduceerd op 10 meter van de gevel. Bovendien mogen de gebruikte lampen niet buiten de inrichting zichtbaar zijn. Gezien deze regelgeving kan en dat de woning buiten de grens van de inrichting ligt, zal de verlichting niet zichtbaar mogen zijn. Dit geldt ook al voor de woning in de huidige situatie.

5.1.13 Mobiliteit

Het voorgenomen initiatief zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie. Ten opzichte van de huidige situatie vinden hiertoe geen wijzigingen plaats. Tot slot wordt middels de herbestemming gewaarborgd dat het opnieuw oprichten van een veehouderij niet mogelijk is, waardoor de verkeersbewegingen beperkt blijven. Met betrekking tot parkeren is reeds voldoende ruimte beschikbaar op het eigen terrein.

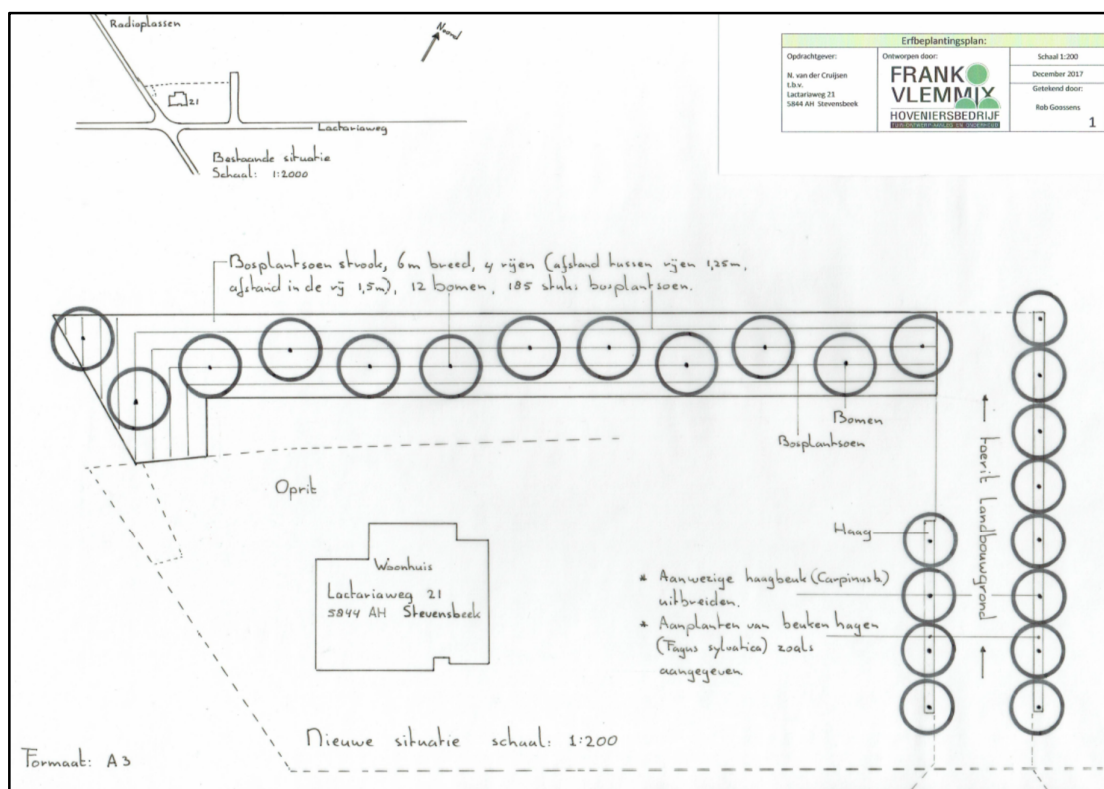
5.1.14 Feitelijke belemmeringen

Indien sprake zal zijn van grondverzet zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien aangezien het geen uitbreiding in bebouwing betreft.

5.1.15 Landschappelijke inpassing

Momenteel zijn er bomenrijen aanwezig ter hoogte van de oprit aan de oostkant van het plangebied. Dit betreffen eiken. De bomen blijven aanwezig, waarbij de aanwezige haag wordt uitgebreid.

Daarnaast zal de noordkant van het plangebied afgeschermd worden door een gebiedseigen bosplantsoen. In dit bosplantsoen worden 12 eiken aangeplant. In onderstaande afbeelding is de inpassing weergegeven. Het gehele landschappelijke inpassingsplan is bijgevoegd als bijlage 2.



Figuur 19 Landschappelijke inpassing

5.1.15 Plan-MER

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is daarom de milieueffectrapportage (m.e.r.) wettelijk verankerd.

M.e.r. is een procedure met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Het plan valt niet onder bijlage 1 onderdeel C of D van het besluit m.e.r.. Het betreft geen aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is dus niet van toepassing.

5.1.16 Volksgezondheid

Doordat een agrarisch functie niet meer mogelijk wordt gemaakt middels onderhavige herbestemming, betreft het voorgenomen initiatief een verbetering met betrekking tot het aspect volksgezondheid. Aan de locatie kan geen ammoniak-, fijnstof-, of geuremissie meer gekoppeld worden. Naast de eigen locatie dient er ook gekeken te worden naar de invloed van omliggende agrarische bedrijven.

Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxinekader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van ca. 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, of dat een GGD-advies nodig is voor dit plan. Uit de toetsing aan het stappenplan volgt dat geen advies van de GGD nodig is voor dit plan. Er wordt voldaan aan de normen van geur, fijn stof en de bewoners in de omgeving zijn niet ongerust over de volksgezondheid. Daarnaast worden geen bijzondere gevoelige personen gehuisvest en worden geen varkens en pluimvee gecombineerd gehouden bij bedrijven in de directe omgeving.

5.2 Fysieke aspecten

Er zijn geen nadere fysieke aspecten welke een rol spelen in onderhavig initiatief.

5.3 Economische aspecten

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Met de inwerkingtreding van

de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De kosten voor de realisering van het project, alsook de kosten voor de bijbehorende planologische procedures zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Sint Anthonis hoeft geen gelden te reserveren.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een anterieure overeenkomst (tevens voor planschade) gesloten. Daarmee is verzekerd dat alle plangebonden kosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft voor deze ontwikkeling geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De gemeentelijke kosten zijn anderszins verzekerd, middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

5.4 Handhaafbaarheid

Handhaving

De gemeente Sint Anthonis acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteiten binnen het plangebied te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaving zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners mogen verwachten dat de regels gehandhaafd worden;
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik en daarmee achteruitgang van de kwaliteit van de woonomgeving tegen; een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden en te verbeteren;
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid aan; het in het bestemmingsplan vastgestelde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Bij de handhaafbaarheid van bestemmingsplannen spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. De basis wordt gevormd door:

1. De regeling in het bestemmingsplan zelf;
2. De handhaafbaarheid van de planregels;
3. Het vrijstellingsbeleid, binnenplanse afwijkingsbeleid en de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden. Ook zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Integraal handhaven

Om op een professionele wijze inhoud te kunnen geven aan de uitvoering van de diverse handhavingstaken, is het noodzakelijk over een integraal handhavingsbeleid te beschikken. In dit beleid wordt aandacht besteed aan een gemeentelijke visie op handhaven en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen, de huidige situatie, een prioriteitenstelling, de strategie en werkwijze en de monitoring en evaluatie. Dit beleid voorziet in een eenduidige en transparante wijze waarop de gemeente Sint Anthonis inhoud geeft aan haar handhavingstaken. Met het “Beleidsplan toezicht en handhaving 2016 – 2019” wordt invulling hieraan gegeven. In het (jaarlijkse) “Uitvoeringsprogramma handhaving” wordt aangegeven op welke wijze uitvoering aan handhaving wordt gegeven.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Dit wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding (voorheen plankaart) bij een bestemmingsplan toont de ligging en begrenzing van de bestemmingen en aanduidingen die op basis van het bestemmingsplan worden gewijzigd. Een bestemmingsplan wordt ingetekend op een ondergrond. In dit geval is de ondergrond ontleend aan het kadaster.

De bolletjeslijn toont de exacte grens van het plangebied. De gekleurde vlakken zijn de bestemmingen die aan de gronden zijn toegewezen. In dit plan zijn dat de bestemmingen “Agrarisch” en “Wonen”.

Bovenop liggen zogenoemde "aanduidingen" waarmee de ligging en de begrenzingen van specifieke regelingen worden aangeduid. De inhoud en de bedoeling van de aanduiding zijn vastgelegd in de regels.

6.3 Toelichting op de planregels

De planregels in onderhavige partiële herziening zijn gebaseerd op de planregels als opgenomen in het bestemmingsplan “Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Sint Anthonis 2013” vastgesteld bij raadsbesluit op 7 juli 2016 (NL.IMRO.1702.8BPbuitengebied2016-VA01).

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van de het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2012), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De planregels geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is getracht het aantal regels zo beperkt mogelijk te houden en slechts datgene te regelen, dat werkelijk noodzakelijk is. Het kan in een concrete situatie voorkomen dat afwijking van de gestelde normen gewenst is. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan diverse flexibiliteitsregelingen opgenomen. De bij dit plan behorende planregels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken. Deze hoofdstukindeling is opgebouwd conform de richtlijnen uit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012).

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (Artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (Artikel 2);
2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.
3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Denk aan de anti-dubbeltelregel, algemene procedurebepalingen maar ook regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen (een binnenplanse afwijking is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit dat zelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingen). Het zijn allemaal belangrijke regels die voor het gehele plan gelden: ze moeten daarom altijd goed gelezen worden vóór dat op basis van de bestemmingsregels interpretaties worden verricht;
4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan genoemd gaat worden (de slotregel).

7 PROCEDURE EN OVERLEG

7.1 Inspraak en overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan hebben overleg gepleegd met betrokken instanties. Hieruit zijn geen reacties naar voren gekomen.

7.2 Zienswijze

Het plan heeft van 28 augustus tot 9 oktober ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden belanghebbenden hun zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

8 BIJLAGEN

Bijlage 1 Situatieschets

Bijlage 2 Landschappelijke inpassing

Bijlage 3 Bodemonderzoek 2009