

Geling Advies BV
J. Rooseboom
Postbus 12
5845 ZG SINT ANTHONIS

VERZONDEN - 9 OKT. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

C2072603/ 3678742

Uw kenmerk

2950NB0212

Contactpersoon

E.C.J. Oomen

Telefoon

(06) 46 25 86 07

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer/ mevrouw Rooseboom,

Op 17 april 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van Mts. J. en M. Kroef.

Dit project uitgevoerd op Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis, betreft een
wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden mogelijk op een later tijdstip
leges geheven op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant
2002.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

8 oktober 2014

Ons kenmerk

C2072603/3678742

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN - 9 OKT. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2072603/ 3772958

op de op 17 april 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap J. en M. Kroef voor de uitbreiding/ wijziging van een vleesvarkenshouderij gelegen aan de Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking.....	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag.....	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid.....	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	4
8 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermdenatuurmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	6
3.2 Uitgangssituatie.....	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden	8
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 17 april 2012 van Maatschap J. en M. Kroef een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een vleesvarkenshouderij gelegen aan de Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Maatschap J. en M. Kroef, gevestigd aan de Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een vleesvarkenshouderij aan de Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.799,84 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermd natuurmonument zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 8 oktober 2014

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 17 april 2012 hebben wij van Maatschap J. en M. Kroef een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 mei 2013, 20 mei 2014 en 23 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2072603.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente op 26 maart 2013 aangegeven dat op 15 juni 2011 een omgevingsvergunning (activiteit bouwen) is gepubliceerd voor de herbouw van een machineloods en op 15 december 2011 (activiteit bouwen) voor het oprichten van een varkensstal. Een revisievergunning van de Wet milieubeheer is op 23 mei 2011 verleend voor 684 vleesvarkens op stalsysteem BWL2001.22, 1036 vleesvarkens op stalsysteem BWL2008.06 V1, 3 geiten ouder dan 1 jaar en 1036 vleesvarkens op stalsysteem BWL2007.01 V1

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Nieuwe ontwerpbeslissing

In deze procedure heeft vanaf 2 augustus 2013 tot en met 12 september 2013 reeds een ontwerpbeslissing ter inzage gelegen. De aanvraag is naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (zaaknummer 201211640/ 1/ R2) door de aanvrager aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de beoogde situatie veranderd. De verandering is verwerkt in de overwegingen en het dictum. Vanwege deze aanpassingen heeft een nieuwe ontwerpbeslissing ter inzage gelegen zodat een ieder opnieuw in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het hernieuwd ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 8 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 augustus 2014 tot en met 18 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Wijziging overwegingen ten opzichte van het hernieuwde ontwerpbesluit

Per abuis is in de overwegingen van het ontwerpbesluit aangegeven dat de vergunning voor artikel 16 wordt verleend én wordt geweigerd. Vanwege het ontbreken van een vergunningplicht wordt zoals reeds in het ontwerpbesluit is aangegeven de aanvraag om een artikel 16 vergunning geweigerd. Het besluit blijft ongewijzigd.

9 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ / d/ jr)	kg NH ₃ / jr
Vleesvarkens	D3.2.1.1	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	608	3	3,0	1.824,00
Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	Gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	3.728	8,9 + 10	0,53	1.975,84
					Totaal	3.799,84

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	1 september 1999	3.123,0
'Dommelbeemden	bn	7 december 2004	1 september 1999	3.123,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de uitgangssituatie voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie op de referentiedatum. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Oeffelter Meent'	7 december 2004	0,78	0,95	+0,17
'Dommelbeemden'	7 december 2004	0,07	0,08	+0,01

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename in stikstofdepositie laat zien van 0,17 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neem op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' met 0,01 mol N/ ha/ jr toe ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gecaldeerd. De (gedeeltelijke) vergunning van het bedrijf Hendriks Agri, Kloosterstraat 20 te Stevensbeek, is ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,01 mol N/ ha/ jr bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent' en het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Kroef bebogd 22-05-2014

Gemaakt op: 22-05-2014 15:55:09

Zwaartepunt X: 191.700 Y: 403.200

Cluster naam: Intrekking Kloosterstraat 20 te Stevensbeek trv Mark Henriks vergunning 1999

Berekende ruwheid: 0.25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Kroef stal 3 608	191 584	404 275	3.3	3.7	0.5	4.00	1 824
2	Kroef stal 8 1036	191 605	404 261	8.5	5.7	2.9	1.38	549
3	Kroef stal 9 1036	191 658	404 249	8.5	5.7	2.9	1.38	549
4	Kroef stal 10 1656	191 528	404 245	8.5	5.7	2.1	4.29	878
5	Kloosterstr. Stal 4	191 901	401 119	3.2	2.7	0.5	4.00	0
6	Klooster Stal 3/4	191 931	401 102	3.5	3.2	0.5	4.00	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boschhuizerbergen 01	198 736	397 063	0.41
2	Boschhuizerbergen 02	197 890	396 310	0.43
3	Boschhuizerbergen 03	197 386	395 862	0.42
4	Boschhuizerbergen 04	198 509	395 881	0.39
5	Maasduinen 01	196 593	408 030	1.71
6	Maasduinen 02	199 191	406 899	0.90
7	Maasduinen 03	198 491	404 860	1.02
8	Maasduinen 04	199 868	402 787	0.64
9	Sint Jansberg 01	193 155	416 580	0.60
10	Sint Jansberg 02	192 529	417 073	0.53
11	Sint Jansberg 03	192 374	416 660	0.56

12	Sint Jansberg 04	193 771	416 548	0.60
13	Zeldersche Dries 01	198 324	411 832	0.88
14	Zeldersche Dries 02	198 920	411 908	0.80
15	Zeldersche Dries 03	199 318	411 411	0.79
16	De Bult 01	197 318	390 657	0.22
17	De Bult 02	186 738	390 470	0.24
18	De Bult 03	187 287	390 064	0.23
19	De Bult 04	186 397	389 752	0.21
20	Oeffelter Meent 01	192 920	413 222	0.92
21	Oeffelter Meent 02	193 466	413 023	0.94
22	Oeffelter Meent 03	193 850	413 200	0.94
23	Dommelbeemden 01	163 056	397 276	0.08

Details van Emissie Punt: Kroef stal 3 608 (545)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vleesvarkens	608	3	1824

Details van Emissie Punt: Kroef stal 8 1036 (546)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens	1036	0.53	549.08

Details van Emissie Punt: Kroef stal 9 1036 (547)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens	1036	0.53	549.08

Details van Emissie Punt: Kroef stal 10 1656 (548)



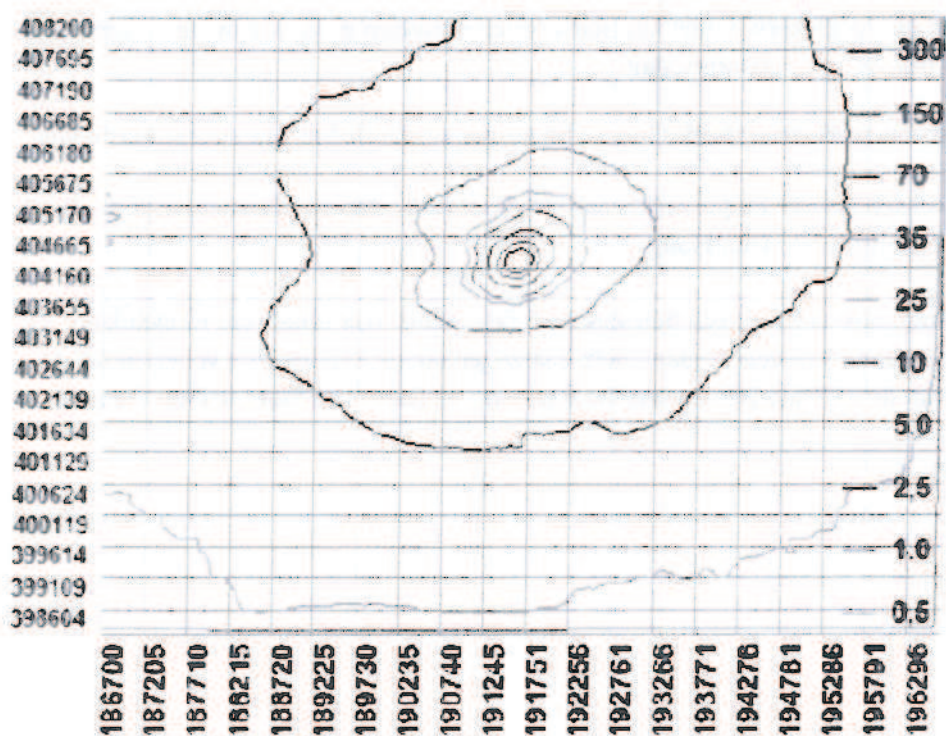
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens	1656	0.53	877.68

Details van Emissie Punt: Kloosterstr. Stal 4 (558)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	dragende zeugen 143	0	4.2	0

Details van Emissie Punt: Klooster Stal 3/4 (559)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	dragende zeugen 20	0	4.2	0
2	D 1.2.100	kraamzeugen 15	0	8.3	0
3	D 1.1.100.1	biggen 320	0	0.6	0



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 Maatschap J. en M. Kroef,
gelegen aan Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis, C2072603

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 oktober 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2072603/ 3772958) aan maatschap J. en M. Kroef voor het uitbreiden/ wijzigen van een vleesvarkenshouderij, voor de locatie Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis, in de gemeente Sint Anthonis. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepsschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepsschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2014



Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens
te Sint Anthonis

Zaaknummer: 2014-0564

Kenmerk: 2014/61317 d.d. 6 november 2014

Verzonden:

1. Aanvraag

Bij brief van 4 juni 2014, ontvangen op 5 juni 2014, heeft Geling Advies namens Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens te Sint Anthonis een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis. De inrichting is gelegen nabij het Natura 2000-gebied "Maasduinen". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0564. Op 28 oktober 2014 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Sint Anthonis. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl). Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Sint Anthonis heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbw 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Dit laatste lijkt blijktens uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin

voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van de situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbw 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbw 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbw 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw

1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

Overigens vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden niet onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. In voorkomend geval dat een project op Nederlands grondgebied negatieve effecten kan hebben op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden, dient evenwel te worden beoordeeld of vergunningverlening in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2011 inzake de Kolencentrale Eemshaven, zaaknummer 200902744/1/R2). Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt dat voor elk plan of project dat significante effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden gemaakt en slechts toestemming voor het plan of project wordt gegeven wanneer de zekerheid is verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Is bij een project op Nederlands grondgebied mogelijk sprake van significante negatieve effecten op een buitenlands Natura 2000-gebied, maar is geen passende beoordeling gemaakt en/of bestaat op grond daarvan niet de vereiste zekerheid, dan volgt uit artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat daarvoor geen toestemming kan worden gegeven en de daartoe aangevraagde vergunning krachtens de Nbw 1998 of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient te worden geweigerd.

Het beoordelingskader op grond van primair artikel 6 van de Habitatrichtlijn is in de praktijk met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laagst toegestane ammoniak/NO_x-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata, dan dient er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit te worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn niet tot het maken van een passende beoordeling en verzet deze bepaling zich niet tegen vergunningverlening voor het betreffende project.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata laagst toegestane ammoniak/NO_x-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan dient er - mede vanwege het vooralsnog overschrijden van de Kritische Depositie Waarden (KDW) - vanuit te worden gegaan dat de aanvraag significante effecten op deze gebieden kan hebben. Dat laatste impliceert dat op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn een passende beoordeling moet worden gemaakt. In een

zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de buitenlandse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

3.2. De kenmerken van het beschermde gebied

3.2.1. Maasduinen

Natura 2000 Landschap	: <i>Hogere zandgronden</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn + Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Bergen, Gennep, Venlo</i>
Oppervlakte	: <i>circa 5.325 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Maasduinen aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG.

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 24 maart 2000, kenmerk N/2000/341 is natuurgebied Maasduinen aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij besluit van de minister van landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 20 mei 1994, kenmerk NBLF 944095 is natuurgebied de Hamert aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Maasduinen, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 2009/147/EG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Maasduinen is een groot, langgerekt natuurgebied in Noord-Limburg, gelegen op het terrassenlandschap tussen de Maas en de Duitse grens. Het gebied strekt zich uit van Heijen (bij Gennep) tot Schandelo (bij Venlo). Het omvat uitgestrekte heidevelden, jonge bebossingen, vennen en stuifzanden. In de lagere terreindelen, tussen het eigenlijke duingebied en de oostelijk gelegen hoge rand van de Rijnterrassen in Duitsland, liggen natte heidevelden en grotere vencomplexen. Het Maasdal zelf valt grotendeels buiten de begrenzing van het gebied; uitzonderingen zijn enkele fragmenten hardhoutoibos en stroomdal- grasland in het zuiden.

Door de werking van de Maas en de Rijn zijn er terrassen ontstaan die nu nog zichtbaar zijn in het landschap. Extra reliëf is ontstaan door de werking van de wind. In de laag gelegen delen heeft zich veen gevormd, al dan niet bedekt met een dunne laag dekzand. Vennen zijn ontstaan in de laagtes boven ondoorlatende leemlagen. De paraboolduinen, ontstaan uit stuifzand uit de rivierdalen, vormen het karakteristieke landschap van de Hamert en de rest van de Maasduinen. Door de geïsoleerde ligging van de Maasduinen tussen de Maas en de Duitse grens is het gebied niet intensief ontwikkeld. Mede hierdoor is de ecologisch belangrijke overgang van hoog- naar laagterras in het stroomdal in stand gebleven. Hier en der bleven grotere en kleine stukken heide en stuifzand gespaard, waarvan de Berger Heide en de

Hamert de grootste gebieden zijn. In de open heide liggen veel vennen, waarin deels hoogveenvegetaties aanwezig zijn. De overgangen van vennen naar natte heide zijn geleidelijk. Langs de Eckelsche Beek liggen hoge steilranden. Ten zuiden van Nieuw-Bergen ligt een restant van een oud kampenlandschap. In de Hamert ligt tevens een hoogveenrestant, het Pikmeeuwenwater. Het zandgebied grenst aan de oostkant in het verleden aan een uitgestrekt veengebied, delen hiervan worden nu hersteld in het natuurontwikkelingsplan Heerenveen. Aan de westkant van de Hamert is in het Maasdal stroomdalgrasland aanwezig. Het meest zuidelijke deelgebied herbergt een Maasmeander met berkenbroekbos.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Maasduinen is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid:

- H2310 Stuifzandheiden met struikheide: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H2330 Zandverstuivingen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H3130 Zwakgebufferde vennen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H3160 Zure vennen: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H4030 Droge heiden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H6120 *Stroomdalgraslanden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110B *Actieve hoogvenen (heideveentjes): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H91D0 *Hoogveenbossen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): behoud oppervlakte en kwaliteit.

De Maasduinen is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
- H1831 Drijvende waterweegbree: behoud omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie.

De Maasduinen is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4 van Richtlijn 2009/147/EG:

- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 30 paren.
- A236 Zwarte specht: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A246 Boomleeuwerik: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 100 paren.
- A338 Grauw klauwier: uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 50 paren.
- A008 Geoorde fuut: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 7 paren.
- A249 Oeverzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

- A276 Roodborstapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 85 paren.

Beschermd Natuurmonument

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de hieronder opgesomde natuurmonumenten, voor zover gelegen in het Natura 2000-gebied. Het gedeelte buiten het Natura 2000-gebied Maasduinen behoudt de status als Beschermd Natuurmonument.

- Het Beschermd Natuurmonument Groeve Driessen ligt in zijn geheel binnen het Natura 2000-gebied. Het Beschermd Natuurmonument Groeve Driessen is aangewezen op 6 april 1992 (NBLF 92-3667; Stcrt. 1992, nr. 76).
- Het Beschermd Natuurmonument Heideterreinen Bergen ligt binnen het Natura 2000-gebied met uitzondering van het Degensven. Het Beschermd Natuurmonument Heideterreinen Bergen is aangewezen op 16 april 1992 (NBLF 92-4108; Stcrt. 1992).
- Het Degensven, geïsoleerd gelegen ten noordwesten van Nieuw-Bergen en deel van natuurmonument Heideterreinen Bergen, blijft als afzonderlijk Beschermd Natuurmonument voortbestaan.

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij van Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens, gelegen aan de Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	608	3	1.824
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	3.728	0,53	1.975,8
			Totaal	3.799,8

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

4.2. Habitatrichtlijngebied

Het Habitatrichtlijngebied "Maasduinen" is op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 7 december 2004.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied

"Maasduinen"

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 1 september 1999, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Vleesvarkens	D 3.100.1	236	2,5	590
Vleesvarkens	D 3.1.1	720	3	2.160
Jongvee	A 3	20	3,9	78
Melkkoeien	A 1.100.1	30	9,5	285

			Totaal	3.113
--	--	--	---------------	--------------

Tabel 2 situatie op 7 december 2004 en 24 maart 2000

4.2.2. Saldering Habitatrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied "Maasduinen" ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten opgekocht van de locatie Kloosterstraat 20 te Stevensbeek. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel 3, bestond blijkens de bij besluit van 12 januari 1999 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Habitatrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunning, voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk is ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets van 4 juli 2014 en de tussen aanvrager en de exploitant van de saldogevende locatie op 19 mei 2014 gesloten overeenkomst, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Dragende zeugen	D 1.3.100	163	4,2	684,6
Kraamzeugen	D 1.2.100	15	8,3	124,5
Biggen	D 1.1.100.1	320	0,6	192
			Totaal	1001,1

Tabel 3 intrekking ammoniakrechten Kloosterstraat 20 te Stevensbeek.

4.3. Vogelrichtlijngebied

Het Vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' is op 24 maart 2000 (voorlopig) aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 alsmede de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 24 maart 2000.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied

"Maasduinen"

De situatie op 24 maart 2000 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 1 september 1999, als weergegeven in tabel 2. Sinds 24 maart 2000 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 24 maart 2000, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

4.3.2. Saldering Vogelrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' ten opzichte van de op 24 maart 2000 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten opgekocht van de locatie Kloosterstraat 20 te Stevensbeek. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel 3, bestond blijkens de bij besluit van 12 januari 1999 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning, toestemming op 24 maart 2000. Ook sinds 24 maart 2000 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunning, voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk is ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets van 4 juli 2014 en de tussen aanvrager en de exploitant van de saldogevende locatie op 19 mei 2014 gesloten overeenkomst, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

4.4. Effecten op het beschermd natuurgebied

De inrichting ligt nabij onderstaand beschermd gebied:

Maasduinen

ca. 6,3 kilometer

Habitatrichtlijngebied / Vogelrichtlijngebied

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige

weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment het beste en meest nauwkeurig.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Maasduinen	196 593	408 030	1,8	1,7	0,1

Tabel 4 depositie op het beschermde gebied.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op geen enkel berekend punt in voornoemd beschermd gebied toeneemt. Indien er op geen enkele van deze punten een toename berekend wordt, kan men stellen dat er nergens in het gebied een toename zal plaatsvinden.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

4.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens te Sint Anthonis aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op het Natura 2000-gebied "Maasduinen". Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998, en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Natura 2000-gebied “Maasduinen” wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 4 juni 2014 met kenmerk 2014-0564 aan de Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 6;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 5 juni 2014, aangevuld op 28 oktober 2014, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

ing. E.A.P.H. Haesen
Clustermanager Vergunningen

6. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	608
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	3.728

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 3.799,8 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het beschermd natuurgebied zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Maasduinen	196 593	408 030	1,7

7. Afschriften

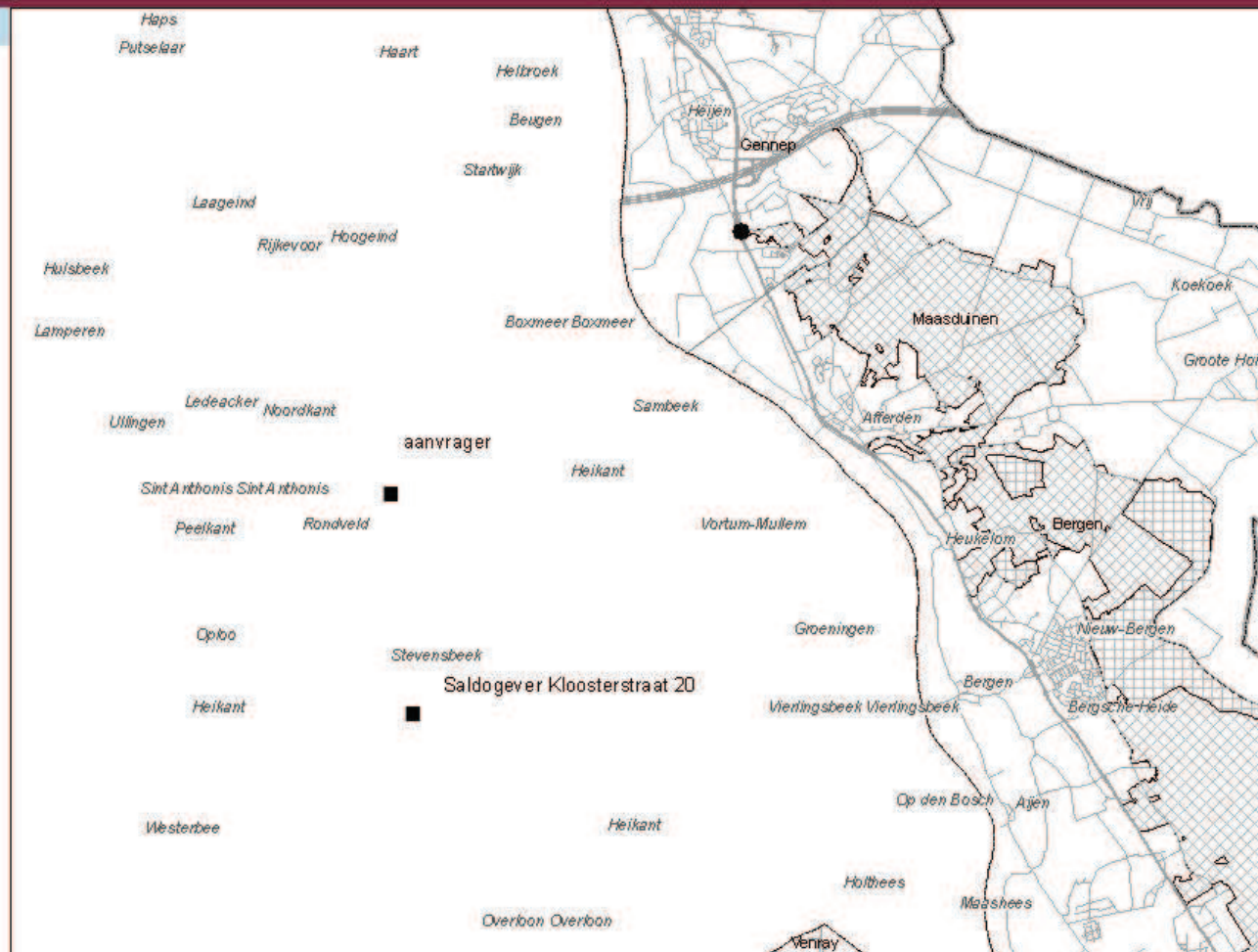
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Maatschap J.M.W.F. Kroef en M.J.G.F. Kroef-Litjens, Sambeeksedijk 9, 5845 ES te Sint Anthonis, als ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Geling Advies BV, Postbus 12, 5845 ZG te Sint Anthonis, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40 5845 ZG te Sint Anthonis, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Bescherm d natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en bescherm d natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



schaal: 1:80.000



Datum: 29-10-2014

©Provincie Limburg afdeling Geoinformatie en Vastgoed
Top: ondergrond ©Topografische Dienst Kadaster ©Burocentra Sierla

provincie limburg

