



Sint Anthonis

Zaaknummer Z/17/026536
Documentnummer INT/040050

Raadsvergadering : 18 november 2021

Onderwerp : Bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9'

Samenvatting voorstel

Aan de Sambeeksedijk 9 in Sint Anthonis is een gemengd agrarisch bedrijf gevestigd dat bestaat uit een vleesvarkenstak en een akkerbouwtak (asperges). Om het bedrijf richting de toekomst levensvatbaar te houden, ook met het oog op de beoogde opvolging door de zoon van de initiatiefnemer/eigenaar, is het noodzakelijk om een nieuwe, moderne vleesvarkensstal te kunnen realiseren (zie ook advies van Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen –bijlage bij plantoelichting–). Een verouderde stal wordt daarvoor gesloopt. Om dit te kunnen realiseren moet de vorm van het bouwvlak aangepast worden en daarvoor is het nodig een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

Al op 21 maart 2017 heeft ons college besloten een positieve grondhouding aan te nemen met betrekking tot de quickscan voor de beoogde vormverandering van het agrarische bouwvlak ten behoeve van de bouw van de nieuwe stal. Voorliggend bestemmingsplan is het logische vervolg hierop.

Voor een uitgebreide beschrijving van het initiatief verwijzen we u naar de toelichting van het bestemmingsplan.

We stellen u voor dit bestemmingsplan gewijzigd (ten opzichte van het ontwerp) vast te stellen.

Toelichting op het voorstel:

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend, door een omwonende. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het definitieve bestemmingsplan. Er zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd die leiden tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp.

De beoordeling van de zienswijze en de ambtshalve wijzigingen zijn beschreven en opgenomen in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9'.

Argumenten

Het plan past binnen het ruimtelijk (beleids-)kader

De planlocatie is in de Structuurvisie Buitengebied van de gemeente Sint Anthonis gelegen in 'Deelgebied 6, Kleurenpalet'. Vormverandering van een agrarisch bouwvlak van een intensieve veehouderij is daarbinnen mogelijk na beoordeling op gebiedsspecifieke en algemene voorwaarden. Aan deze voorwaarden voldoet het plan, zoals is beschreven in paragraaf 4.4.1 van de plantoelichting.

De verplichte ruimtelijke kwaliteitsslag op basis van de provinciale Interim omgevingsverordening en de gemeentelijke Structuurvisie Buitengebied , levert initiatiefnemer door op eigen grond een landschappelijke inpassing van de bebouwing aan te leggen.

Aanplant en beheer daarvan zijn geborgd op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan, inclusief voorwaardelijke verplichting.

Op één na zijn alle omwonenden positief

Initiatiefnemer heeft zijn plan al in een vroeg stadium besproken met de omwonenden in een informele omgevingsdialoog. Daarbij is uitgelegd waarom de uitbreiding van het bedrijf met een nieuwe stal noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering richting de toekomst.

Alle op de informatiebijeenkomst aanwezige omwonenden hebben aangegeven geen bezwaar tegen het plan te hebben. Met name door de landschappelijke inpassing die de ruimtelijke impact van het bedrijf op de omgeving minimaliseert.

Eén omwonende, die niet op de informatiebijeenkomst kon zijn maar later afzonderlijk is bijgepraat, is niet blij met het plan. Deze omwonende had liever gezien dat de nieuwe stal op een andere plek binnen het bedrijf zou komen. Initiatiefnemer heeft uitgelegd waarom dat niet mogelijk is en waarom er gekozen is voor de voorgenomen plek.

Laatst genoemde omwonende heeft uiteindelijk ook een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan het plan, zoals is beschreven in de Nota van zienswijzen en wijzigingen 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9'. De Nota van zienswijzen en wijzigingen 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' met als bijlage de geanonimiseerde zienswijze, is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Positieve uitkomst overleg provincie en waterschap

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het concept-ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de provincie en het waterschap.

De reacties van beide instanties zijn in het bestemmingsplan verwerkt vóór de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Dat is ook aangegeven in de plantoelichting, onder verwijzing naar de bewuste reacties die als bijlagen bij de plantoelichting zijn opgenomen.

Naar aanleiding van de wettelijk verplichte toezending van het ontwerpbestemmingsplan aan provincie en waterschap, hebben beide instanties laten weten dat de reacties uit het vooroverleg correct zijn verwerkt en er dan ook geen aanleiding is een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Er zijn geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten

Er zijn drie aanleidingen die kunnen leiden tot een zogenaamde m.e.r.-plicht (milieueffectrapport). Daarbij is de activiteit/activiteiten waarop het plan betrekking heeft bepalend. Deze drie aanleidingen zijn benoemd en afgewogen in paragraaf 5.1.16 van de plantoelichting. Van geen van de drie aanleidingen is in onderhavig geval sprake en dus kan in dit geval volstaan worden met een zogenaamde vormvrije m.e.r. Die is opgenomen in de plantoelichting.

In dit kader is het volgende nog relevant om te vermelden.

De vormverandering van het bouwblok ten behoeve van de bouw van een nieuwe stal maakt dat er sprake is van een uitbreiding van de IV-tak van het bedrijf. De oude te slopen stal biedt plaats aan maximaal 608 vleesvarkens terwijl de nieuwe stal ruimte biedt aan maximaal 1944 vleesvarkens. Dat betekent een toename van 1336 vleesvarkens. Het totale aantal vleesvarkens van het bedrijf stijgt daardoor van 4336 naar 5672.

Echter omdat er sprake is van een nieuwe stal die voorzien is van de modernste technologie (waar tegenover staat dat de oude te slopen stal geen enkele voorziening heeft), is er sprake van een heel forse afname van emissie- en depositie van schadelijke stoffen.

Tot slot nog de opmerking dat, gelet op de grote afstand tot wettelijk beschermde natuurgebieden, negatieve effecten op het milieu als gevolg van andere aspecten op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten zijn.

Kantttekeningen

Beroep mogelijk

De ingediende zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan het vast te stellen bestemmingsplan. Het is daarom mogelijk dat de bewuste omwonende in beroep gaat tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Dat is niet de verwachting maar het is op voorhand niet uit te sluiten.

Er is sprake van een toename van het aantal dieren

Het is evident dat er in dit geval sprake van een toename van het aantal dieren. Gelet op het standpunt van uw raad over dit aspect, zijn we echter van mening dat in dit specifieke geval het bestemmingsplan zijn beloop moet hebben. Daartoe het volgende als (aanvullende) argumentatie voor uw raad om over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan:

- er is sprake van een al lang lopend voorbereidingstraject, sinds 2017, waardoor het in alle redelijkheid niet meer passend is om niet over te gaan tot afronding van het ingezette traject. Ook gezien de gewekte verwachtingen bij initiatiefnemer. De voorbereiding van dit plan, waarvan de vaststelling het sluitstuk van de planologische procedure is, dateert dus al van ver voor het actuele standpunt van uw raad met betrekking tot dierenaantallen;
- er is geïnventariseerd of er sprake is van een toe- of afname waar het gaat om het totaal aantal dieren binnen de gemeente als gevolg van nu lopende planinitiatieven. Daaruit blijkt dat sprake is van een significante afname met ongeveer 20.000 dieren. Een groot deel van die afname komt op het conto van de zogenaamde warme sanering van IV-bedrijven die binnen de gemeente in uitvoering is, zo'n 17.000 dieren minder. Maar ook de 'kleinere' plannen omvatten samen een afname van zo'n 3.000 dieren;
- verder kan in het kader van onderhavig plan nog genoemd worden dat de milieuvergunning voor de uitbreiding reeds verleend is, er sprake is van een bedrijfseconomisch gezond bedrijf mét een beoogd opvolger in de familie én, tot slot, er geen nadelige milieugevolgen te verwachten zijn;
- tot slot. Naar aanleiding van de wens van uw raad leggen we u een addendum op de gemeentelijke Structuurvisie voor ter besluitvorming. Met het addendum op de gemeentelijke Structuurvisie wordt onder andere deelgebied 6 Kleurenpalet op slot gezet wat betreft toename van het aantal dieren. Ook is de insteek om in te zetten op (zoveel mogelijk) stalderen binnen de gemeentegrenzen. Met andere woorden, voor dit specifieke bedrijf is met de vaststelling van dit bestemmingsplan, sprake van de laatste mogelijke uitbreiding.

Vervolg

Als u het bestemmingsplan, zoals we voorstellen, gewijzigd vaststelt dan zal het plan daarna gepubliceerd worden en staat beroep open voor de indiener van de zienswijze, belanghebbenden en zij die het niet eens zijn met de aangebrachte wijzigingen. De indieners van de zienswijze worden vooraf geïnformeerd over publicatie en terinzagelegging van het plan.

Wettelijk kader/beleidskader

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Brabantse Omgevingsvisie, Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis, Wet milieubeheer, Algemene wet bestuursrecht.

Financiële consequenties

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening van kracht. Met de inwerkingtreding van deze wet rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie van een exploitatieplan, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In onderhavige situatie zijn via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer afspraken gemaakt. De kosten voor dit project komen voor rekening van initiatiefnemer. Door de met initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst is het kostenverhaal (anderszins) verzekerd. Het gaat daarbij onder meer om de ambtelijke uren en kosten voor opstellen van bestemmingsplan en bijbehorende onderzoeken. Doordat het kostenverhaal anterieur is geregeld, hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld.

ARHI/Herindeling

De financiële consequenties van dit voorstel zijn binnen de bestaande begroting 2021 afgedekt en bovendien neutraal door het kostenverhaal via de anterieure overeenkomst. Daarnaast valt dit voorstel niet onder de onderwerpen genoemd in het aanwijzingsbesluit. Dat houdt in dat geen afstemming met de fusiepartners nodig is.

Voorstel besluit

Overeenkomstig bijgevoegd concept-besluit wordt voorgesteld te besluiten:

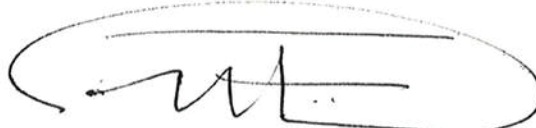
1. De zienswijze te beoordelen overeenkomstig de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9';
2. De wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp die zijn aangegeven in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9';
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen en ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan (NL.IMRO.1702.8BP2018Sbeekdijk9-ON01), het IMRO-nummer te veranderen naar NL.IMRO.1702.8BP2018Sbeekdijk9-VA01, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de BRK van 19 mei 2021;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Dat de voor dit plan voorziene activiteit geen nadelige milieugevolgen heeft en er geen Milieu Effect Rapportage nodig is;
6. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te verzoeken om binnen 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan.

Sint Anthonis, 26 oktober 2021

Burgemeester en wethouders,

v/d 

J. W. (Jeanine) Vonk-Van Meteren MSc
secretaris



M.A. (Marcel) Fränzel MSc
burgemeester

Ter inzage legging

Bij dit onderwerp liggen de volgende stukken ter inzage:

1. Concept-raadsbesluit;
2. Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' met bijlage geanonimiseerde zienswijze (behoort als bijlage 16 –ook- bij plantoelichting);
Concept definitief bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' bestaande uit:
 3. Verbeelding;
 4. Regels en bijlagen bij regels (1 t/m 7);
 5. Plantoelichting en bijlagen bij plantoelichting (1 t/m 16).

Portefeuillehouder

: Wethouder Bollen



Sint Anthonis

Zaaknummer Z/17/026536
Documentnummer INT/040046

De Raad van de gemeente Sint Anthonis;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van
26 oktober 2021;

gelet op het besprokene in de commissievergadering van 11 november 2021;

gelet op artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. De zienswijze te beoordelen overeenkomstig de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9';
2. De wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp die zijn aangegeven in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9';
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen en ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan (NL.IMRO.1702.8BP2018Sbeekdijk9-ON01), het IMRO-nummer te veranderen naar NL.IMRO.1702.8BP2018Sbeekdijk9-VA01, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de BRK van 19 mei 2021;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Dat de voor dit plan voorziene activiteit geen nadelige milieugevolgen heeft en er geen Milieu Effect Rapportage nodig is;
6. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te verzoeken om binnen 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad van
de gemeente Sint Anthonis van 18 november 2021.
De Raad voornoemd,

Mr. A.P.J.L. (Ton) Keijzers
griffier

M.A. (Marcel) Fränzel MSc
voorzitter



Sint Anthonis
SINT ANTHONIS

**Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan
'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9'**

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)
- een weergave van het vervolg van de procedure

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een bv of een vof)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

Een geanonimiseerde versie van de originele zienswijze (dus zonder NAW-gegevens van de indieners) is als bijlage aan deze nota gehecht.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken van 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Van 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021 kon iedereen schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft 1 (één) reactie ('zienswijze') ontvangen. In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan.

III. ZIENSWIJZEN

Wij vinden de zienswijze ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indiener aan alle eisen heeft voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij de ontvankelijke zienswijze samen. Daarna volgen per zienswijze ons besluit, een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

De gemeenteraad van Sint Anthonis

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze

De zienswijze is uit te splitsen in twee onderdelen.

a) Indiener heeft zelf ook een IV-bedrijf (intensieve veehouderij), ten noorden van de planlocatie. Indiener heeft daarom ook geen moeite met het gegeven dat op de planlocatie iets meer dieren zullen worden gehouden.

Waar indiener wel moeite mee heeft is de gekozen plek van de stal. De voorgenomen plek hindert het uitzicht over de landerijen. Dat argument is in 2016 ook aangevoerd ten aanzien van de toen gebouwde stal, welke momenteel de meest westelijke stal is. Liever had indiener gezien dat de nieuwe stal meer noordoostelijk achter de woning van de planinitiatiefnemer gesitueerd zou zijn.

b) Indiener wil graag dat de nieuwe stal landschappelijk wordt ingepast.

Besluit

Wij vinden beide onderdelen (a en b) van de zienswijze ongegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

Geen.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad a)

Volgens ons wordt het uitzicht over de landerijen vanuit de woning van indiener al gehinderd door de eigen bedrijfsgebouwen. In die zin is er geen sprake van verlies van uitzicht.

Situering van de nieuwe stal ten noordoosten van de woning van initiatiefnemer is vanuit milieu-hygiënische aspecten niet mogelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit gelet op de afstand tot de oostelijk gelegen (bedrijfs)woningen. Zoals de nieuwe stal nu gesitueerd is, levert dat voor de omgeving de minste hinder op en is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Diezelfde argumenten zullen ook een rol gespeeld hebben bij de procedure die in 2016 is doorlopen.

Ad b)

We vinden dat indiener gelijk heeft voor wat betreft dit onderdeel van de zienswijze. Echter omdat de verplichte landschappelijke inpassing al in het (ontwerp)plan is opgenomen en geborgd middels een voorwaardelijke verplichting, verklaren we dit onderdeel toch ongegrond zoals hierboven is aangegeven en levert het ook geen wijziging/aanpassing van het plan op.

V. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervóór hebben wij bij de behandeling van de zienswijze géén wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd. Het bestemmingsplan bevat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wel enkele ambtshalve wijzigingen, die we hieronder noemen:

- 1) op de verbeelding van de ontwerpversie van het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied' per abuis niet opgenomen. Dat is hersteld in de nu vast te stellen versie van het bestemmingsplan;
- 2) in artikel 4.4.1 sub e. van de planregels staat een verwijzing naar 'sub c' van datzelfde artikel terwijl dat een verwijzing naar 'sub d' van het artikel moet zijn. Dat is hersteld in de nu vast te stellen versie van het bestemmingsplan.

De toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij waar nodig aan het bovenstaande aangepast.

VI. VERVOLG PROCEDURE

Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien op 18 november 2021.

In artikel 3.8 lid 4 van de Wro is bepaald dat indien het vastgestelde bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd, bekendmaking van het besluit tot vaststelling zes weken na de vaststelling plaatsvindt. Indien de gemeenteraad hier expliciet om verzoekt en er geen rijks- of provinciaal belang in het geding is kan publicatie eerder plaatsvinden. Dit zou de procedure bespoedigen.

De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na de terinzagelegging van het besluit. Dit is dus afhankelijk van wanneer publicatie plaats kan vinden.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen.

Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van het plan kan worden geschorst.

Bijlage: geanonimiseerde versie van originele zienswijze

