



Sint Anthonis
SINT ANTHONIS

**Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan
'Buitengebied Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9'**

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)
- een weergave van het vervolg van de procedure

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een bv of een vof)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

Een geanonimiseerde versie van de originele zienswijze (dus zonder NAW-gegevens van de indieners) is als bijlage aan deze nota gehecht.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken van 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Van 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021 kon iedereen schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft 1 (één) reactie ('zienswijze') ontvangen. In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan.

III. ZIENSWIJZEN

Wij vinden de zienswijze ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indiener aan alle eisen heeft voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij de ontvankelijke zienswijze samen. Daarna volgen per zienswijze ons besluit, een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

De gemeenteraad van Sint Anthonis

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze

De zienswijze is uit te splitsen in twee onderdelen.

a) Indiener heeft zelf ook een IV-bedrijf (intensieve veehouderij), ten noorden van de planlocatie. Indiener heeft daarom ook geen moeite met het gegeven dat op de planlocatie iets meer dieren zullen worden gehouden.

Waar indiener wel moeite mee heeft is de gekozen plek van de stal. De voorgenomen plek hindert het uitzicht over de landerijen. Dat argument is in 2016 ook aangevoerd ten aanzien van de toen gebouwde stal, welke momenteel de meest westelijke stal is. Liever had indiener gezien dat de nieuwe stal meer noordoostelijk achter de woning van de planinitiatiefnemer gesitueerd zou zijn.

b) Indiener wil graag dat de nieuwe stal landschappelijk wordt ingepast.

Besluit

Wij vinden beide onderdelen (a en b) van de zienswijze ongegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

Geen.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad a)

Volgens ons wordt het uitzicht over de landerijen vanuit de woning van indiener al gehinderd door de eigen bedrijfsgebouwen. In die zin is er geen sprake van verlies van uitzicht.

Situering van de nieuwe stal ten noordoosten van de woning van initiatiefnemer is vanuit milieu-hygiënische aspecten niet mogelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit gelet op de afstand tot de oostelijk gelegen (bedrijfs)woningen. Zoals de nieuwe stal nu gesitueerd is, levert dat voor de omgeving de minste hinder op en is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Diezelfde argumenten zullen ook een rol gespeeld hebben bij de procedure die in 2016 is doorlopen.

Ad b)

We vinden dat indiener gelijk heeft voor wat betreft dit onderdeel van de zienswijze. Echter omdat de verplichte landschappelijke inpassing al in het (ontwerp)plan is opgenomen en geborgd middels een voorwaardelijke verplichting, verklaren we dit onderdeel toch ongegrond zoals hierboven is aangegeven en levert het ook geen wijziging/aanpassing van het plan op.

V. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervóór hebben wij bij de behandeling van de zienswijze géén wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd. Het bestemmingsplan bevat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wel enkele ambtshalve wijzigingen, die we hieronder noemen:

- 1) op de verbeelding van de ontwerpversie van het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied' per abuis niet opgenomen. Dat is hersteld in de nu vast te stellen versie van het bestemmingsplan;
- 2) in artikel 4.4.1 sub e. van de planregels staat een verwijzing naar 'sub c' van datzelfde artikel terwijl dat een verwijzing naar 'sub d' van het artikel moet zijn. Dat is hersteld in de nu vast te stellen versie van het bestemmingsplan.

De toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij waar nodig aan het bovenstaande aangepast.

VI. VERVOLG PROCEDURE

Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is voorzien op 18 november 2021.

In artikel 3.8 lid 4 van de Wro is bepaald dat indien het vastgestelde bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd, bekendmaking van het besluit tot vaststelling zes weken na de vaststelling plaatsvindt. Indien de gemeenteraad hier expliciet om verzoekt en er geen rijks- of provinciaal belang in het geding is kan publicatie eerder plaatsvinden. Dit zou de procedure bespoedigen.

De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na de terinzagelegging van het besluit. Dit is dus afhankelijk van wanneer publicatie plaats kan vinden.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid om gedurende de beroepstermijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen.

Hierbij geldt het voorbehoud dat wanneer iemand een voorlopige voorziening aanvraagt en deze wordt toegekend, de inwerkingtreding van het plan kan worden geschorst.

Bijlage: geanonimiseerde versie van originele zienswijze



Sint Anthonis

Postadres
Postbus 40
5845 ZG Sint Anthonis

Gemeentehuis
Brink 3
5845 BH Sint Anthonis

www.sintanthonis.nl

GEMEENTE
SINT ANTHONIS

11 AUG. 2021

Z 117/26536

INK 5121161310

Verslag mondelinge zienswijze

Van dhr. [redacted] en mw. [redacted]
Datum 2 augustus 2021
Onderwerp mondelinge zienswijze m.b.t. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied
Sint Anthonis, Sambeeksedijk 9' (ter inzage m.i.v. 27 juli 2021 t/m 6
september 2021)

Inhoud zienswijze

We willen geen ruzie met onze buurman die initiatiefnemer is van het plan maar willen wel graag onze mening over het plan kenbaar maken. We hebben zelf ook een IV-bedrijf, aan de [redacted] in [redacted], en hebben er geen enkele moeite mee dat onze buurman meer varkens gaat houden. Waar we wel moeite mee hebben is de gekozen plek van de stal. Deze hindert namelijk ons uitzicht over de landerijen. Hetzelfde argument hebben we destijds in 2016 ook aangevoerd ten aanzien van de toen gebouwde stal (momenteel de meest westelijke stal). We hadden liever gezien dat de nieuwe stal meer noordoostelijk achter de woning van de buurman zou zijn gesitueerd. Ook willen we graag dat de nieuwe stal landschappelijk wordt ingepast.

Voor akkoord:

Dhr. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Voor akkoord:

Mw. [redacted]
[redacted]
[redacted]

