

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

SAMBEEKSEDIJK 9 TE SINT ANTHONIS

Colofon

Quickscan flora & fauna

Projectnummer: 17.1011.05

Versie: 2

Datum: 12 juni 2019

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis

Opdrachtgever

Geling Advies
Dhr. S. de Crom
Burgemeester Wijnthetlaan 1
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
T: 0493 - 597500

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
Ing. E. van Horssen-Maas

Collegiale check

Ing. A. van Zeeland

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	8
ONDERZOEKSRESULTATEN	8
HOOFDSTUK 3	12
CONCLUSIE	12
LITERATUUR	13
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	14
SITUATIETEKENING	1

Inleiding

Quickscan flora & fauna

Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden op de locatie Sambeeksedijk 9 te Sint Anthonis is de wijziging van het bestemmingsvlak en de uitbreiding van het bedrijf met een extra varkensstal. Volgens de Wet natuurbescherming mag een project geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag.



• Afbeelding 1: Plangebied Sambeeksedijk 9

Plangebied en voorgenomen ingreep

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis, ten oosten van de kern Sint Anthonis. Binnen het plangebied bevinden zich zeven bedrijfsgebouwen, diverse sleufsilo's en een bedrijfswoning. Het plangebied is ter plaatse van de bedrijfsgebouwen en sleufsilo's verhard. Ten westen van de bestaande stallen wordt een nieuwe varkensstal opgericht (zie bijlage situatietekening). De gronden ter plaatsen zijn in gebruik als gras-/akkerland. Ten behoeve van het initiatief worden geen gebouwen gesloopt.

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1 Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

1.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Bij veel, hiermee samenhangende, werkzaamheden, is het niet langer nodig een ontheffing aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen per 1 januari onder de Wet natuurbescherming. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Wet natuurbescherming is het beschermen en in standhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Wet Natuurbeschermingsgebied.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op maandag 8 mei 2017 is de locatie tussen 15:00 en 16:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 14°C en was het wisselend bewolkt.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij instanties zoals bijvoorbeeld de provincie en Waarneming.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van eigen kennis en data.

Vleermuizen

Er zijn in Nederland verschillende soorten vleermuizen bekend waarbij iedere soort zijn eigen specifieke voedsel, zomer en winterverblijfplaats heeft. Veel vleermuissoorten overwinteren vaak in grote aantallen in grotten, bunkers, forten, kelders en zolders. Sommige vleermuissoorten overwinteren specifiek in boomholten. Voor het zomerverblijf dient, net als het winterverblijf, deze gebufferd te zijn zodat de temperatuur zo constant mogelijk blijft. Dode bomen en langdurig leegstaande (tochtige) gebouwen zijn hierdoor minder geschikt.

Vogels

In de omgeving van het plangebied (kilometerhok 191,404) zijn vanaf 22-05-2016 volgens Waarneming.nl twee vogelsoorten en twee plantensoorten gemeld. Een overzicht hiervan is weergegeven in de bijlage.

Dassen

De meeste dassoorten leven solitair, met uitzondering van de Europese das, die in familiegroepen in een burcht leeft. Burchten gaan soms generaties lang mee en worden continu uitgebreid. Sommige burchten zijn zelfs al enkele honderden jaren in gebruik. De burchten worden over het algemeen gegraven in struiken, heggen en houtwallen. Een territorium van de das kan 30 tot 50 hectare groot zijn. Voedselgronden kunnen nabijgelegen groepen overlappen. Binnen een hectare leven circa 5 tot 8 volwassen dieren (varieert van twee tot vijftwintig) met hun jongen, die één burcht delen.

Binnen het plangebied zijn geen dassenburchten of ingangen daarvan aangetroffen. Tevens zijn binnen het plangebied geen sporen, als latrines of zandhopen en pootafdrukken, van dassen aangetroffen.

De das staat niet meer op de Nederlandse Rode Lijst voor zoogdieren. Omdat de situatie is verbeterd, wordt de das niet meer bedreigd.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.



• Afbeelding 2: Foto's plangebied

Flora algemeen

Het plangebied is omgeven van weilanden en akkerlanden. Aan de overzijde, ten zuiden van het plangebied, is een klein bosgebied (<5 ha) gelegen.

Aan de voorzijde van het perceel bevindt zich een laan met haagbeuken. Aan de achterzijde van het perceel bevindt zich een laan met zomereiken. De zomereiken zijn gemiddeld 40-45 jaar oud.

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden. In de omgeving bevindt zich wel een perceel asperges. De weilanden in de omgeving bestaan voornamelijk uit grasland met zeer algemene kruiden en grassen. De gronden t.b.v. de nieuwbouw zijn momenteel bestemd voor maisteelt.

Aangezien het erf binnen het plangebied in een zeer nette staat verkeerd, zijn er weinig kruiden op het erf aanwezig.

Fauna algemeen

Het plangebied is gelegen binnen en in de omgeving van een leefgebied voor dassen. Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van dassen in of in de nabijheid van het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van algemene soorten (muizen/konijnen) aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen. Daarnaast speelt het type gebouw en gebruikte bouwmaterialen een belangrijke rol. Er zijn geen geschikte openingen waargenomen.

Dassen

Hoewel het plangebied is gelegen binnen een leefgebied voor dassen, zijn deze dieren en/of sporen hiervan tijdens het terreinbezoek niet waargenomen. Tevens zijn er binnen het plangebied geen dassenburchten gevonden. De afwezigheid van dassenburchten wil niet zeggen dat er geen dassen binnen het plangebied kunnen voorkomen of gebruiken als foerageergebied. Het plangebied vormt een geschikt foerageergebied voor dassen. Kleine zoogdieren als muizen en ratten en andere diersoorten als wormen en insecten kunnen binnen het plangebied voorkomen. Binnen het plangebied ligt op circa 880 meter een dassenburcht. Het gehele terrein is omsloten door hekwerk waardoor dit niet door de dassen als foerageergebied gebruikt kan worden. Het perceel waar de uitbreiding op plaats gaat vinden is momenteel in gebruik als maisland. Mais kan hetzij in een relatief korte periode door dassen als voedsel worden gezien. Na realisatie van de plannen worden op circa 4000m² een nieuwe stal gebouwd. Hiertoe verdwijnt er circa 5000m² potentieel foerageergebied. Echter in 2017 werd er op dit perceel mais geteeld. Het wil niet zeggen dat door vruchtwisseling op dit perceel elk jaar mais wordt geteeld. Daarom valt ook niet te zeggen wat de bijdrage van dit perceel voor de instandhouding van de das is. Gezien de omgeving waar zich relatief veel akkerbouw bevindt afgewisseld met weilanden en bospercelen. Is de invloed van het verdwijnen van circa 5000 m² bouwland op de foerageer mogelijkheden voor de das te verwaarlozen.

Vogels

Vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de steenuil en de kerkuil, zijn jaarrond beschermd. De aanwezige bebouwing is nauwkeurig beoordeeld op hun geschiktheid voor en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels.

De volgende soorten zijn ter plaatse of vliegend over het plangebied waargenomen: Huismus, Spreeuw, Kauw en Boerenzwaluw. In het bosgebied aan de overzijde van het plangebied zijn de Tuinfluit, Tjiftjaf, Koolmees, Roodborst, Vink en Groenling waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen nesten van vogels aangetroffen. Er zijn geen sporen van uilen waargenomen.

Overige

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde en/of algemene dieren uit de soortgroepen *reptielen & amfibieën*, *dagvlinders*, *libellen* en *vissen* waargenomen.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachten soorten.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden. Het is

niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het leefgebied van dassen.

Vleermuizen

De gebouwen zijn tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Daarnaast zijn alle gebouwen vrij nieuw en daardoor zijn er geen gaten in de muren, die eventueel een mogelijk verblijfplaats voor vleermuizen kan bieden. Daarnaast zijn alle luchtinlaten voorzien van fijn vogelgaas en bieden ook geen doorgang in deze. Gezien de locatie en de omgeving is wel te verwachten dat de omgeving als fourageer- of jachtgebied wordt gebruikt.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden. Deze zullen niet gaan verdwijnen, maar echter door het realiseren van extra beplanting uitgebreid gaan worden zie inpassingsplan in de bijlage. Het foerageer gebied voor vleermuizen komt daardoor zeker niet in gevaar en wordt hierdoor voldoende gecompenseerd.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde dier- en plantensoorten voor.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantensoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing voor strikt beschermde soorten aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Neuvast BV, 2015, bestemmingsplan De Steeg
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierversameniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- <http://www.waarneming.nl>

1

Bijlage

Waarnemingen volgens Waarneming.nl

191,404

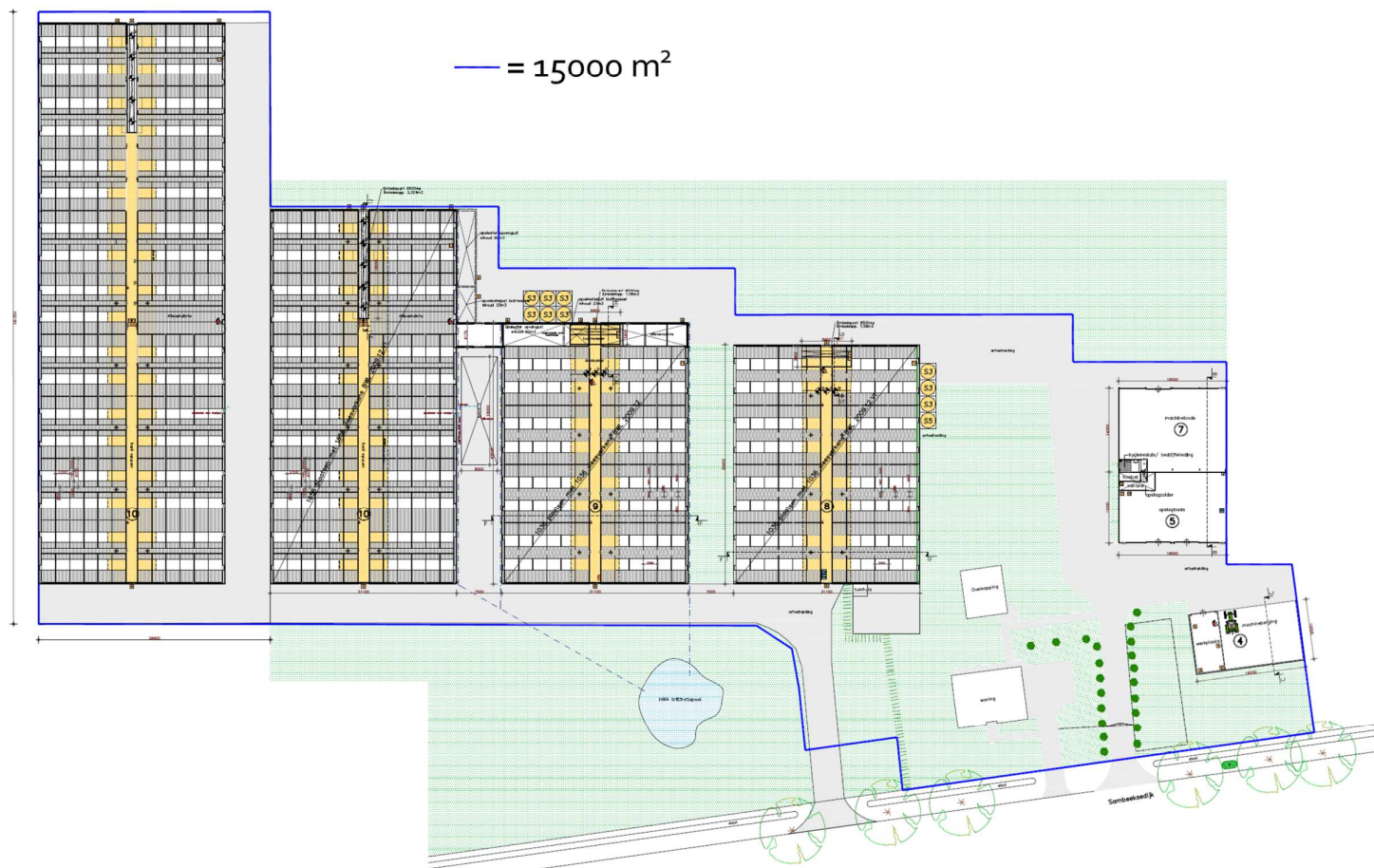


Waarnemingen

Datum	Aantal	Kleed	Gedrag	Soort
08-05-2017	1	onbekend	ter plaatse	Fluitenkruid - <i>Anthriscus sylvestris</i>
21-01-2017	1	onbekend	natuurlijk	Pitrus - <i>Juncus effusus</i>
30-10-2016	4	adult	ter plaatse	Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>
02-06-2016	2	adult	ter plaatse	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>

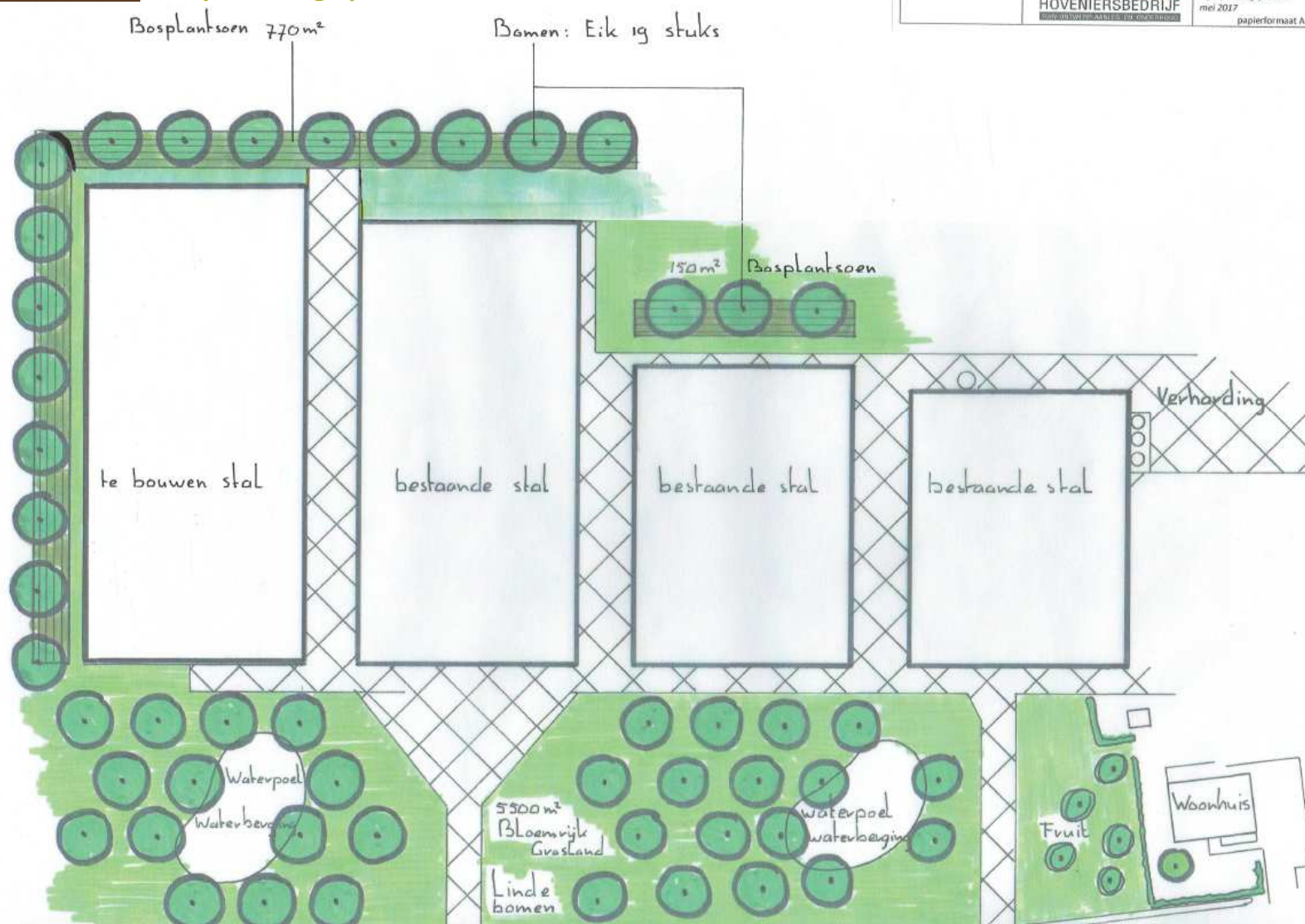
2

Bijlage Situatietekening



3

Bijlage Beplantingsplan



Aanpassing Erfbeplantingsplan:		
Opdrachtgever:	Ontworpen door:	Schaal 1:500
John Kroef Santbeeksedijk 9 5845 ES St. Anthonis	FRANK VLEMMIX HOVENIERSBEDRIJF	15 Februari 2019
		Omschrijving: Aanpassing op erfbeplantingsplan van mei 2017 papierformaat A3