



Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie woning Stevensbeekseweg ong. te Stevensbeek

Gemeente Sint Anthonis



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing Realisatie woning Stevensbeekseweg ong. te Stevensbeek

Rapportnummer: 2020.0731

Status: Definitief

Datum: 2 februari 2021

Projectlocatie

Stevensbeekseweg ong.

5844 AB Stevensbeek

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Drs. F.H.M. Janssen

Senior Adviseur

06-39270181

frank@reland.nl

© februari 2021 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Besluitgebied	5
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Gebiedsprofiel.....	7
2.3 Projectprofiel, huidige situatie besluitgebied	7
2.4 Bestemmingsplan	7
HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling.....	9
3.1 Beoogde situatie	9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Rijksbeleid	10
4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling	11
4.3 Provinciaal beleid.....	11
4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	11
4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	12
4.4 Regionaal beleid	12
4.4.1 Regionale woningmarktstrategie Land van Cuijk	12
4.5 Gemeentelijk beleid	13
4.5.1 Structuurvisie Kernen gemeente Sint Anthonis	13
4.5.2 Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit – Aanvulling structuurvisie Kernen en Buitengebied: uitwerking Fonds Ruimtelijke Kwaliteit	14
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	15
5.1 Milieu	15
5.1.1 M.e.r. plicht	15
5.1.2 Bodem	16
5.1.3 Lucht	16

5.1.4	Geur	17
5.1.5	Geluid	18
5.1.6	Externe veiligheid	19
5.1.7	Bedrijven en milieuzonering	22
5.1.8	Volksgezondheid	23
5.1.9	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	24
5.2	Water	24
5.3	Natuur	26
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	26
5.3.2	Soortenbescherming.....	27
5.4	Archeologie.....	28
5.5	Verkeer en parkeren	28
5.5.1	Mobiliteit.....	28
5.5.2	Parkeren	28
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		30
HOOFDSTUK 7 Procedure		31
7.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	31
7.2	Beroep en hoger beroep.....	31
BIJLAGEN		
Bijlage I	Inrichtingsplan	
Bijlage II	Berekening fondsbijdrage	
Bijlage III	Bodemonderzoek	
Bijlage IV	Afschrift Digitale Watertoets	
Bijlage V	Aerius-berekening	
Bijlage VI	QuickScan flora en fauna	

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van een braakliggend perceel aan de Stevensbeekseweg te Stevensbeek ten noorden van de woning aan Stevensbeekseweg 12. Het perceel is momenteel in gebruik ten behoeve van agrarisch grondgebruik. Het voornemen is om binnen dit perceel een nieuwe woning te realiseren.

Conform het geldende bestemmingsplan heeft het besluitgebied de bestemming 'Agrarisch'. De gronden binnen deze bestemming zijn enkel bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, agrarisch grondgebruik en extensieve recreatie. Daarnaast mogen er binnen deze bestemming geen gebouwen worden opgericht. Het realiseren van een zelfstandige burgerwoning is op deze locatie dus niet rechtstreeks mogelijk.

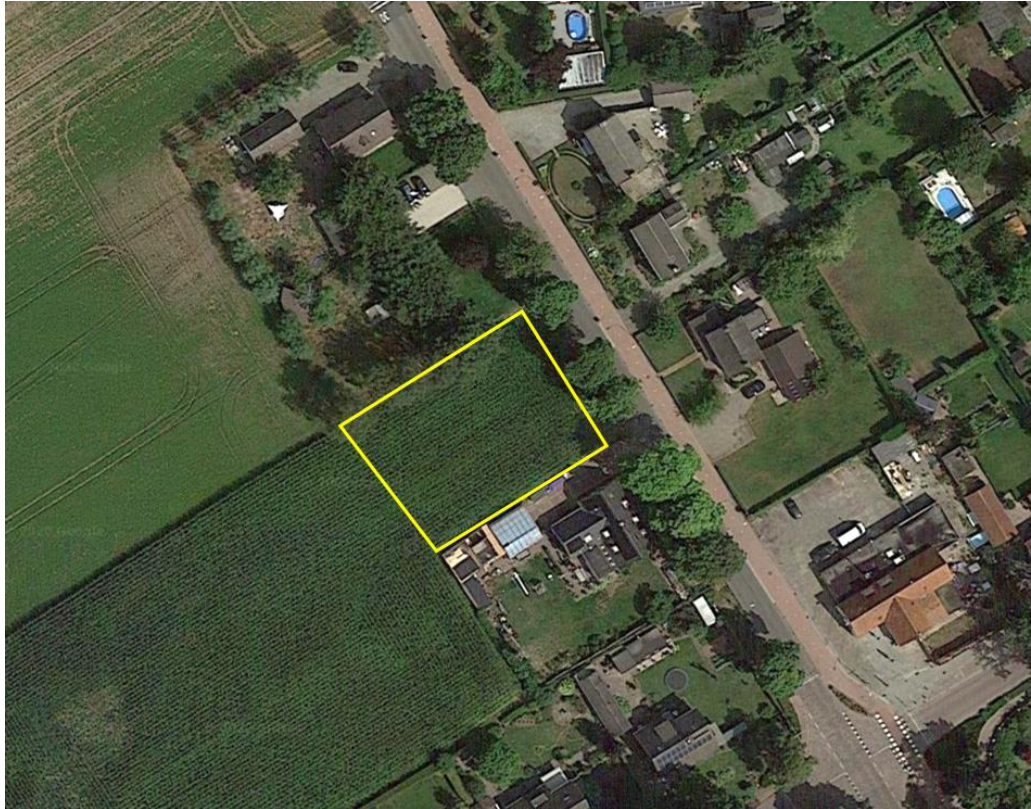
Om de realisatie van een nieuwe woning mogelijk te maken, dient (ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een bouwplan te worden ingediend en op basis daarvan een zogeheten afwijkingsprocedure te worden doorlopen. In het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag dient onder andere een motivatie te worden gegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In onderhavig document wordt het initiatief dan ook nader gemotiveerd.

1.2 Doel

Het doel van onderhavig plan is het mogelijk maken van de bouw van één woning op de locatie Stevensbeekseweg ong. te Stevensbeek.

1.3 Besluitgebied

Het besluitgebied (figuur 1) is in de kern Stevensbeek aan de Stevensbeekseweg gelegen ten noorden van de woning aan Stevensbeekseweg 12. Het besluitgebied is binnen het perceel gelegen welke bekend staat als kadastrale gemeente Oploo, sectie E, nummer 289. De oppervlakte van het besluitgebied bedraagt 1.200 m².



Figuur 1 Luchtfoto met besluitgebied geel omkaderd

1.4

Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het gebieds- en projectprofiel waarin de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving worden beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de stedenbouwkundige analyse van de ontwikkeling. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 wordt getoetst of de ontwikkeling al dan niet effect heeft op de omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst en hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het is van belang om te kijken of de beoogde ontwikkeling passend is binnen de functies in de omgeving. De ontwikkeling mag geen belemmering vormen voor de omgeving en ter plaatse van de beoogde woonbestemming dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Stevensbeek is een relatief klein kerkdorp in het buitengebied van de gemeente Sint Anthonis. De kern Stevensbeek heeft een smalle en lange vorm, waardoor vrijwel alle locaties nabij de overgang van de kern naar het buitengebied zijn gelegen.

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn met name burgerwoningen gelegen. In noordelijke richting zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen en in zuidelijke richting zijn verschillende functies aanwezig zoals een cafetaria, een groepsaccommodatie, bedrijven en een school. Ten westen van het besluitgebied begint het buitengebied van Stevensbeek.

2.3 Projectprofiel, huidige situatie besluitgebied

Het besluitgebied is direct aan de Stevensbeekseweg gelegen. In de huidige situatie betreft het besluitgebied agrarische grond en is er geen bebouwing aanwezig. Het perceel betreft een braakliggend stuk grond welk in gebruik is ten behoeve van de akkerbouw.

2.4 Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Kleine Kernen' zoals vastgesteld op 18 juni 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Sint Anthonis vigerend. Daarnaast zijn de bestemmingsplannen 'Kleine kernen, 1^e herziening' (vastgesteld 18 juni 2015) en 'Herziening Kernen Sint Anthonis' (vastgesteld 15 oktober 2020) van toepassing. Middels deze twee bestemmingsplannen hebben herzieningen van de planregels plaatsgevonden.

Conform de geldende bestemmingsplannen heeft het besluitgebied de enkelbestemming 'Agrarisch' (figuur 2). Er zijn geen dubbelbestemmingen van toepassing. Ten aanzien van de herzieningen van de planregels is de aanduiding 'overige zone – herziening planregels' van toepassing.

Conform de bestemmingsplannen is het niet rechtstreeks toegestaan om ter plaatse een nieuwe burgerwoning te realiseren. Om het voornemen mogelijk te maken wordt dan ook een omgevingsvergunning aangevraagd om te mogen afwijken van het bestemmingsplan.



Figuur 2 Bestemmingsplan 'Kleine Kernen' met besluitgebied rood omkaderd

Het planvoornemen bestaat uit het mogelijk maken van één vrijstaande woning met garage ter plaatse van Stevensbeekseweg ong. te Stevensbeek. In figuur 3 is de beoogde indeling van het perceel weergegeven. De inrit bevindt zich links van de woning waarbij parkeren zowel in de garage als buiten mogelijk is.



HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het bestemmingsplan getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het besluitgebied is niet binnen deze Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval alleen de algemene regels van belang.

Met onderhavige ontwikkeling wordt de mogelijkheid geboden voor de realisatie van één woning. Hierbij wordt rekening gehouden met de bestaande omgeving en structuur. Gezien de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard is, heeft het initiatief geen nationaal belang en kan er worden gesteld dat de SVIR geen belemmering vormt.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over

bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3

Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief zijn. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt slechts één woning toegevoegd waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant door dit plan.

4.3

Provinciaal beleid

4.3.1

Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Hierbij heeft de provincie ambities welke betrekking hebben op energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Met deze ambities werkt de gemeente aan onder andere veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Om te werken aan een slimme netwerkstad, wordt gericht op zorgvuldig ruimtegebruik.

In dit geval is het besluitgebied gelegen binnen bestaand stedelijk gebied en tussen reeds bebouwde percelen. Het realiseren van een woning binnen onderhavig besluitgebied betreft hiermee een inbreidingsontwikkeling. Met de ontwikkeling vindt geen uitbreiding van de kern plaats, maar wordt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte binnen de kern. De ontwikkeling voldoet hiermee aan zorgvuldig ruimtegebruik en is niet in strijd met de omgevingsvisie.

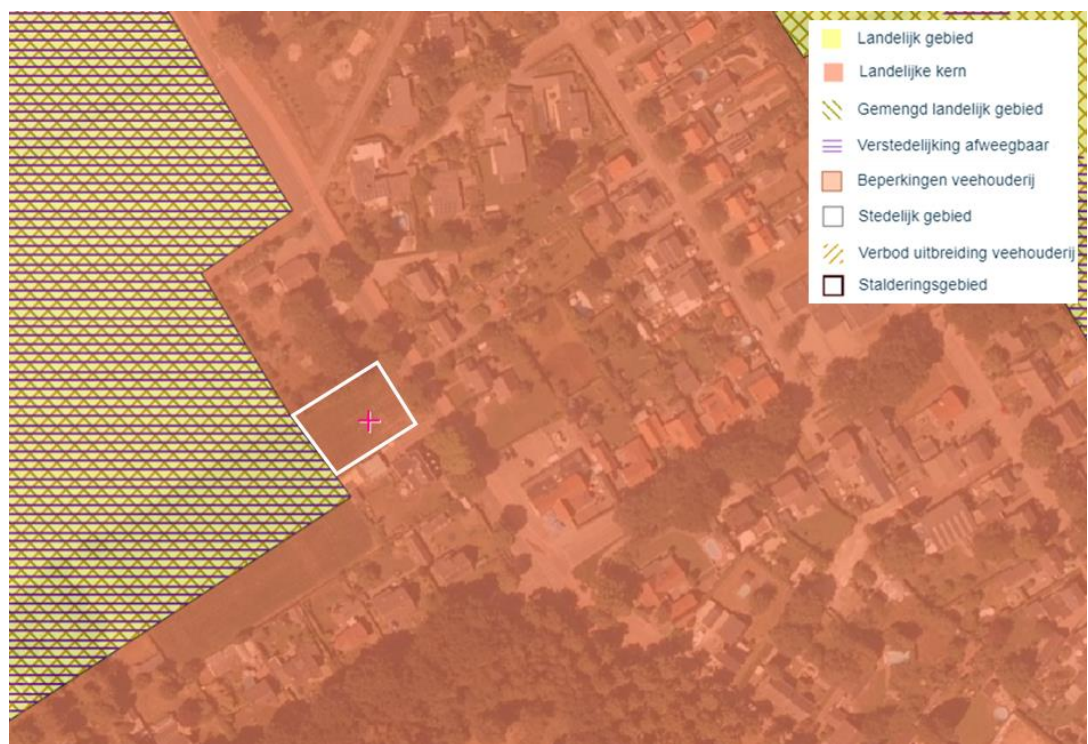
4.3.2

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en deze vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening zijn, net als in de structuurvisie, verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn onder bepaalde voorwaarden.

Het besluitbesluitgebied is gelegen binnen de 'landelijke kern' en de structuur 'stedelijk gebied' (figuur 4). Binnen het stedelijk gebied zijn ontwikkelingen voor wonen, werken of voorzieningen mogelijk. De ruimte binnen stedelijk gebied dient zo goed als mogelijk te worden benut, voordat ontwikkelingen buiten het stedelijk gebied plaatsvinden.



Figuur 4 Plankaart Interim Omgevingsverordening met besluitgebied wit omkaderd

In dit geval is het besluitgebied gelegen aan de Stevensbeekseweg. Aan deze weg is veel bebouwing gelegen. Door de realisatie van een woning binnen dit perceel in een dichtbebouwd gebied, is sprake van inbreiding (binnen stedelijk gebied). Hierdoor kan worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. Met onderhavige ontwikkeling kan dus worden voldaan aan bovenstaande aspecten, waardoor de ontwikkeling niet in strijd is met de Interim omgevingsverordening.

4.4

Regionaal beleid

4.4.1

Regionale woningmarktstrategie Land van Cuijk

In het Land van Cuijk wordt tot 2027 een toename van het aantal huishoudens verwacht. Hier dienen gemeenten, zowel op korte termijn als op de lange termijn, op in te spelen

wat betreft de woningvoorraad. Gezien het aantal huishoudens blijft stijgen zijn op korte termijn koopeengezinswoningen het meest kansrijke segment. Daarnaast zal het aantal gezinnen in het Land van Cuijk ook in de toekomst groot blijven waardoor er op de lange termijn ook behoefte zal zijn aan koopwoningen. Het toevoegen van een woning in dit segment zal dan ook aansluiten bij de huidige en toekomstige woningbehoefte. Vandaar dat de gemeente heeft aangegeven een positieve houding aan te nemen ten opzichte van de ontwikkeling.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Structuurvisie Kernen gemeente Sint Anthonis

Op 9 februari 2017 heeft de gemeente de Structuurvisie Kernen vastgesteld. Dit is onder andere een aanvulling op de 'Structuurvisie Buitengebied Sint Anthonis'. In deze structuurvisie is het toekomstig beleid van de gemeente Sint Anthonis voor de kernen vastgelegd. Met betrekking tot woningbouw wil de gemeente ook in de toekomst een prettige woongemeente blijven met kwalitatief goede woonmilieus. Door het behoud van rust, gemeenschapszin en een divers aanbod van woningen blijven de dorpskernen aantrekkelijk. Hierbij is een drietal uitspraken richtinggevend:

1. Sint Anthonis bouwt voor de eigen behoefte, rekening houdend met de regionale afspraken;
2. We sturen op een evenwichtige woningvoorraad met de bestaande woningbouwplannen;
3. Een deel van het woningbouwprogramma wordt ingevuld door transformatie van de bestaande voorraad.

In figuur 5 is te zien dat het besluitgebied niet binnen een gebied is gelegen waar een specifiek beleid voor geldt. Daarbij wordt in algemene zin gesteld dat de ontwikkeling van nieuwe locaties wordt gestuurd op de bouw van woningen die passen binnen de woningbouwopgave. Daarbij worden zowel ruimtelijke overwegingen, als ook de actuele marktvraag voor de locatie in overweging genomen.



Figuur 5 Kaart Structuurvisie Kernen Sint Anthonis met besluitgebied rood omcirkeld

4.5.2

Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit – Aanvulling structuurvisie Kernen en Buitengebied: uitwerking Fonds Ruimtelijke Kwaliteit

Op 25 oktober 2018 is er een aanvulling op de structuurvisies Kernen en Buitengebied vastgesteld. Dit betreft het document: 'Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit – Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied uitwerking Fonds Ruimtelijke kwaliteit'. Dit document is een uitwerking van de provinciale landschapsinvesteringsregeling. Gemeente Sint Anthonis heeft hiervoor een Fonds Ruimtelijke Kwaliteit, kortweg Fonds RK, opgesteld.

Bij categorie 3 ontwikkelingen dient te worden bepaald of er sprake is van een waardevermeerdering van het perceel, welke dient te worden gecompenseerd door een investering in kwaliteitsverbetering. De hoogte van deze investering dient ten minste 20% van de waardevermeerdering van het perceel te bedragen.

In dit geval dient er conform de aanvulling Structuurvisie Kernen en Buitengebied een fondsbijdrage te worden gedaan. Op basis van gemeentelijke informatie is de hoogte van de bijdrage berekend en komt neer op een bedrag van €37.382. De berekening is bijgevoegd als separate bijlage. De te leveren fondsbijdrage is vastgelegd middels een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het besluitgebied wordt een nieuwe woning toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. In dit geval wordt er slechts één woning toegevoegd. Daarom betreft de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en valt daardoor niet onder de in lijst C of D genoemde ontwikkelingen, waardoor geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft slechts de ontwikkeling van één woning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2

Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventueel bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Om te bepalen of de bodemkwaliteit al dan niet een belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als separate bijlage.

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond en de ondergrond geen gehalten gemeten zijn verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor het voorgenomen nieuwbouwplan.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing.

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of sprake is van een aanvaardbare situatie op het gebied van de luchtkwaliteit de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM geraadpleegd.

Fijn stof

Voor fijnstof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 18,11 µg/m³. Dat betekent dat dit beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en op het gebied van fijnstof het woon- en leefklimaat dus aanvaardbaar is.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 13,79 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief

Ontwikkelingen kunnen invloed hebben op de luchtkwaliteit door onder andere een toename in het aantal verkeersbewegingen. De realisatie van één woning zal zorgen voor een toename van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal (zie paragraaf 5.5.1). Middels de NIBM-tool van het RIVM is berekend of deze toename aanleiding geeft voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit. Hierbij is ervan uitgegaan dat de woning in 2021 in gebruik zal worden genomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		8,6
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6 Berekening bijdrage extra verkeer

In figuur 6 is te zien dat de toename 'niet in betekende mate' is. Dat wil zeggen dat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van

veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er dient te worden bepaald of de geursituatie voor geurgevoelige objecten in de kern acceptabel is. Zo dient er voor woningen sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Daarom is voor de beoogde locatie gekeken of er inderdaad sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur. In de beleidsregel

Achtergrondbelasting in ou	Kernen (in gebied met voorgrondnorm 2 ou)	Kernrandzones (in gebied met voorgrondnorm 3-5 ou)	Buitengebied en bedrijventerrein (in gebied met voorgrondnorm 8-10 ou)
Goed	Maximaal 5	Maximaal 8	Maximaal 10
Voldoende	Maximaal 10	Maximaal 20	Maximaal 20
Onvoldoende	Meer dan 10	Meer dan 20	Meer dan 20

Tabel 1 Geurnormen beleidsregel 'ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder Sint Anthonis 2016'

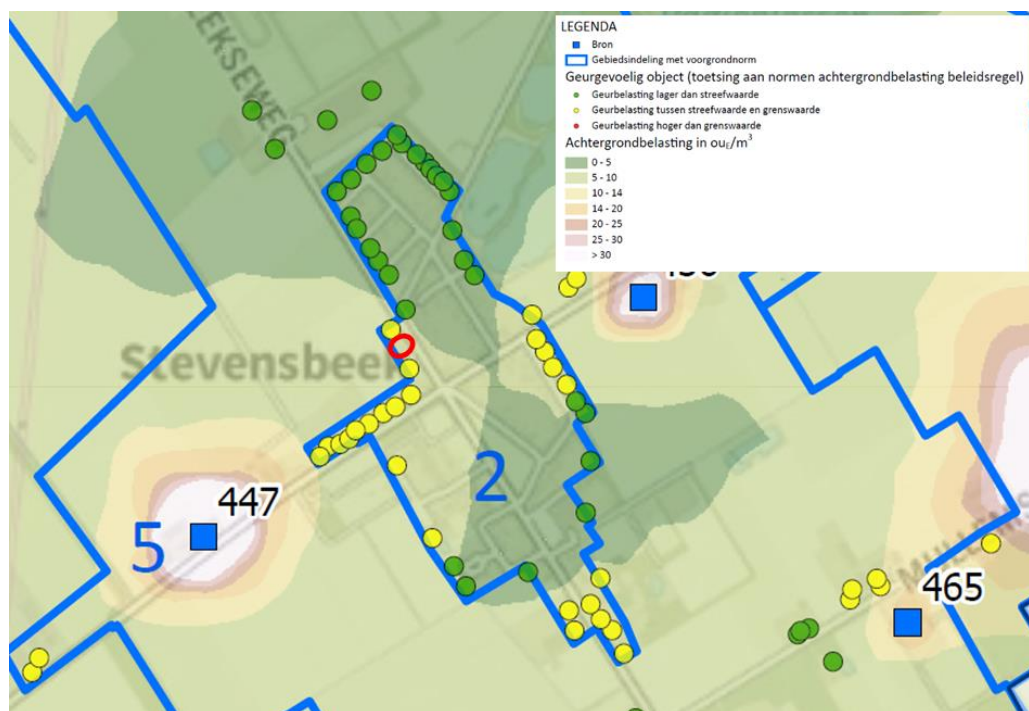
'ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016' zijn de in onderstaande tabel aangegeven normen voor de achtergrondbelasting opgenomen. Het besluitgebied bevindt zich in de kern. Dit betekent dat conform de beleidsregel de achtergrondbelasting geen belemmering voor de ontwikkeling oplevert als er sprake is van een goede (tot 5 ou_E/m³) of voldoende geursituatie (tot 10 ou_E/m³).

Uit de geactualiseerde geurkaart uit 2018 van de gemeente Sint Anthonis blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van het besluitgebied maximaal 10 ou_E/m³ bedraagt (figuur 7). Dit betekent dat er sprake is van een voldoende geursituatie en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

5.1.5

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:



Figuur 7 Actuele geurkaart (2018) gemeente Sint Anthonis met besluitgebied rood omcirkeld

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Het besluitgebied aan de Stevensbeekseweg welke een snelheidsregime kent van 30 km/uur. Ook de nabijgelegen wegen kennen een maximumsnelheid van 30 km/uur. In het kader van de Wet geluidhinder geldt in dit geval geen onderzoeksplicht. Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.6

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe

veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

De gemeente Sint Anthonis heeft samen met de gemeenten in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill, en Sint Hubert en Sint Anthonis. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie, omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt, kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuzen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken inbreng van alle beleidsvelden hebben plaatsgevonden, allen dan kan er sprake zijn

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

- Op deze locatie aan de Lindelaan 30 zijn twee bovengrondse propaantanks gelegen. Deze hebben respectievelijk een inhoud van 18 m³ en 22 m³. De

afstand tussen het besluitgebied en deze risicovolle inrichting bedraagt 806 meter.

- Aan de Mullemsedijk 6 is een bovengrondse propaantank van 3 m³ aanwezig. Ten aanzien van deze tank dient een veiligheidsafstand van 20 meter te worden aangehouden. De werkelijke afstand tot het besluitgebied bedraagt 1,05 kilometer waardoor kan worden voldaan.
- Op deze locatie aan de Lactariaweg 21 is een bovengrondse propaantank van 50 m³ gelegen. De werkelijke afstand tot het besluitgebied bedraagt 1,07 kilometer.

Voor deze propaantanks geldt dat de risicocontouren niet buiten de terreingrens van de inrichting ligt. Gezien de grote afstand tot de omliggende propaantanks worden er dus geen belemmeringen verwacht.

Buisleidingen

Er zijn geen buisleidingen in of nabij het besluitgebied gelegen. Dit vormt dan ook geen belemmering.

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.7

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. In dit geval is het besluitgebied in de kern van Stevensbeek gelegen, waar verschillende functies naast elkaar of in de nabije omgeving aanwezig zijn. Er zijn zowel woonbestemmingen als voorzieningen en bedrijven te vinden. In onderstaande tabel zijn de verschillende functies in de omgeving weergegeven en is getoetst of er, conform de VNG-publicatie, voldoende afstand zit tussen deze functies en het besluitgebied.

Adres	Soort bedrijf	Milieucat.	Minimum afstand	Werkelijke afstand	Voldaan
Stevensbeekseweg 14	Cafetaria	1	10 meter	26 meter	Ja
Ceresstraat 2	Gemeenschapshuis (verhuur)	2	30 meter	133 meter	Ja
Kloosterstraat 2	Groepsaccommodatie/recreatie	3.1	50 meter	78 meter	Ja
Kloosterstraat 6	Sauna	2	30 meter	250 meter	Ja
Kloosterstraat 6	Zwemschool	3.1	50 meter	250 meter	Ja
Pater Eijmardstraat 2	Winkel hengelsport	1	10 meter	138 meter	Ja
Lindelaan 24	Akkerbouw	2	30 meter	260 meter	Ja

Tabel 2 Richtafstanden tot functies in omgeving besluitgebied conform VNG-publicatie

Uit de tabel blijkt dat kan worden voldaan aan de richtafstanden tot omliggende functies. Voor de beoogde woning kan dan ook worden uitgegaan dat de situatie ter plaatse aanvaardbaar is. Het aspect Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.8

Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van, zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en varkenshouderijen.

In dit geval is er geen pluimvee- of varkenshouderij in de directe omgeving gelegen. Op een afstand van circa 770 meter is aan de Mullemsedijk 16 te Stevensbeek een varkenshouderij gevestigd. Deze varkenshouderij heeft een (vergunde) emissie PM₁₀ van 81 kg/jaar. Ten aanzien van deze emissie bedraagt de minimumafstand tot gevoelige objecten 32 meter. Er kan ruimschoots aan deze afstand worden voldaan.

Geitenhouderijen in de omgeving

In het rapport VGO is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van geitenhouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden een grotere kans hebben op het krijgen van longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is namelijk gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

In dit geval zijn er binnen een straal van 2 kilometer rondom het besluitgebied geen geitenhouderijen gelegen, waardoor er ook op dit aspect geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de te realiseren woning.

5.1.9 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Ten westen van het besluitgebied is een hoogspanningslijn (380 kV) gelegen. Voor deze hoogspanningslijn geldt een indicatieve zone van 105 meter aan weerszijden van de lijn. De werkelijke afstand tussen het besluitgebied en de hoogspanningslijn bedraagt circa 680 meter. Hiermee valt het besluitgebied ruimschoots buiten de indicatieve zone, waardoor er zich op dit punt geen belemmeringen voordoen.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.2.1 Nieuwe ontwikkelingen

Onderhavig plan betreft de realisatie van één nieuwe woning. In de huidige situatie is er geen verharding aanwezig op het perceel, wat betekent dat er sprake zal zijn van een toename aan verharding.

5.2.2 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal plan van Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap Aa & Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. Tevens zijn de Keur en de beleidsregels Keur van Waterschap Aa en Maas van belang.

De bouw van woningen kan tot een toename van (afvoerend) verhard oppervlak leiden. Hierdoor ontstaat een versnelde afvoer van hemelwater met mogelijk wateroverlast tot gevolg. Vanuit het oogpunt van klimaatveranderingen is het wenselijk dat al het

aangesloten verhard oppervlak wordt afgekoppeld en lokaal geïnfiltreerd. Bij ontwikkelingen geldt het uitgangspunt dat plannen hydrologisch worden uitgevoerd. Dit betekent dat voor elke m² aan verharding er een infiltratievoorziening gerealiseerd moet worden van 60 mm per m².

5.2.3

Kenmerken waterhuishoudkundige situatie

Het besluitgebied is gelegen in de kern van Sint Anthonis. Het besluitgebied heeft een omvang van 1.200 m². In de huidige situatie is het perceel geheel ingericht als akkerbouwgrond en is er geen verharding aanwezig. In de toekomstige situatie zal er sprake zijn van een toename aan verharding. Voor de kenmerken van het besluitgebied is gebruik gemaakt van de bodematlas van de provincie Noord-Brabant.

Bodem en grondwater

De bodem in het besluitgebied bestaat uit voedselarme zandgronden en is vochtig tot droog. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ligt op een diepte van circa 60-80 centimeter beneden maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) ligt op een diepte van circa 180-250 centimeter onder maaiveld. Dergelijke grondwaterstanden komen overeen met Grondwatertrap (GT) VI. Een groot deel van het besluitgebied is, gezien de grondslag en de lage grondwaterstand, een infiltratiegebied. Het besluitgebied is gelegen op een vochtig tot droge grond waarin het water makkelijk kan infiltreren.

Oppervlaktewater

Zowel binnen het besluitgebied als in de directe omgeving van het gebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Riolering

Ter hoogte van de Stevensbeekseweg is sprake van een gescheiden rioolstelsel. Hiermee wordt vuilwater afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Haps.

In de huidige situatie is er geen bebouwing of ander soort verharding binnen het perceel aanwezig. Er is dan ook enkel sprake van hemelwater. Hemelwater kan in de huidige situatie direct worden geïnfiltreerd. In de beoogde situatie neemt de oppervlakte aan verharding toe, waarvoor dient te worden voorzien in voldoende waterberging. Gezien het huidige rioleringsstelsel is gebaseerd op de reeds aanwezige bouwkvavels, dient ten aanzien van de nieuwe woning per m² aan nieuwe verharding te worden voorzien in een waterberging van 60 mm.

Uit de berekening met betrekking tot de hemelwaterinfiltratie blijkt dat er ten aanzien van de toename van 178 m² aan verharding (dakoppervlak) een infiltratievoorziening met een capaciteit van ten minste $(178 \times 0,06 =) 10,68 \text{ m}^3$ oftewel 10.680 liter dient te worden gerealiseerd. De berekening hemelwaterinfiltratie is als bijlage bij de vergunningaanvraag bijgevoegd. De benodigde infiltratievoorziening wordt in de vorm van infiltratiekratten gerealiseerd. De capaciteit per infiltratiekrat bedraagt 291 liter. In totaal zullen er $(10.680/291 =) 37$ kratten worden geplaatst, waarmee wordt voldaan aan de benodigde capaciteit ten aanzien van hemelwaterinfiltratie.

5.2.4

Watertoets (Keur)

In dit geval is het besluitgebied gelegen binnen het werkgebied van waterschap Aa en Maas. De Keur, zoals vastgesteld op 1 januari 2019, geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze Keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en vereenvoudigd tot één Keur in heel Brabant. Bij deze Keur ligt de nadruk meer op wat mag dan wat niet mag. Daarnaast is er in minder gevallen een vergunning nodig dan voorheen en volstaat vaak een melding. In de Keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 500 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eigen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Om te bepalen of de toename aan verharding conform de Keur dient te worden gecompenseerd is gebruik gemaakt van de Digitale Watertoets. Een afschrift van de digitale toets is bijgevoegd in de bijlagen. Het besluitgebied waarbinnen de nieuwe woning wordt gerealiseerd bedraagt 1.200 m² en is daarmee groter dan 500 m². Conform de Keur is het noodzakelijk om de toename te compenseren door het realiseren van waterberging. In dit geval zal worden voorzien in voldoende waterberging in de vorm van infiltratiekratten, waardoor de ontwikkeling in overeenstemming is met de Keur.

De woning zal worden aangesloten op het huidige rioleringsstelsel, zodat hemelwater en vuilwater van elkaar worden gescheiden. Gezien het feit dat de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard is, zal de huidige capaciteit van het rioleringsstelsel de toename aan waterafvoer kunnen verwerken en behoeft dus geen aanpassing. Er wordt ten aanzien van het wateraspect geen belemmering verwacht.

5.3

Natuur

5.3.1

Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermisting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen natuurgebieden behorende bij Natura 2000 zijn:

- Oeffelter Meent op ca. 11,4 kilometer
- Maasduinen op ca. 7,6 kilometer
- Boschhuizerbergen op ca. 8,3 kilometer
- Deurnsche Peel & Mariapeel op ca. 11,9 kilometer

De ontwikkeling is slechts kleinschalig van aard, waardoor gezien de dusdanig grote afstand tot de Natura 2000-gebieden geen belemmeringen zijn te verwachten. Om te bepalen of de ontwikkeling inderdaad geen significant negatief effect heeft op omliggende natuurgebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd met betrekking tot de ammoniakemissie. Met AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is voor de Wet natuurbescherming (Wnb), wat betreft het onderdeel stikstof.

Bij de berekening is onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. De aanlegfase heeft betrekking op onder andere het bouwrijp maken van de grond en de bouw van de woning. De gebruiksfase heeft betrekking op de woning en de verkeersbewegingen. Deze AERIUS-berekening is bijgevoegd in de bijlagen. Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling geen depositieresultaten heeft opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. op omliggende natuurgebieden. Dit betekent dat het initiatief geen significant negatief effect heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Natuur Netwerk Brabant

Het besluitgebied is tevens niet binnen een gebied gelegen behorend tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB). De meest dichtbijgelegen gebieden behorende tot het NNB zijn op een afstand van ten minste 450 meter gelegen. Het Natuur Netwerk Brabant vormt dan ook geen belemmering.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Om te bepalen of de ontwikkeling een onevenredige invloed kan hebben op aanwezige flora en fauna, is op 29 september 2020 een QuickScan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd.

De realisatie van een woning op deze locatie zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Conform de archeologische beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis is het besluitgebied gelegen binnen categorie 6. Dit betreffen gebieden met een lage archeologische verwachting, waarvoor geen onderzoeksplicht geldt. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig voornemen.

5.5 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.5.1 Mobiliteit

In de huidige situatie zijn er geen verkeersbewegingen afkomstig van het besluitgebied. Door het toevoegen van een woning zal het aantal verkeersbewegingen dus toenemen. Om te bepalen of het aantal extra verkeersbewegingen een belemmering vormt ten aanzien van het aspect mobiliteit, wordt de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' gehanteerd.

Conform de publicatie dient voor een vrijstaande koopwoning binnen de bebouwde kom (matig stedelijk karakter) te worden uitgegaan van een verkeersgeneratie van maximaal 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Gezien deze toename slechts minimaal is, zal de Stevensbeekseweg deze toename zonder problemen kunnen verwerken. De huidige infrastructuur behoeft dan ook geen aanpassingen. Het aspect mobiliteit levert dan ook geen belemmeringen op.

5.5.2 Parkeren

De gemeente Sint Anthonis heeft in het vigerende bestemmingsplan regels opgenomen omtrent parkeren. In artikel 37 van de planregels is opgenomen dat per nieuwe woning ten minste 1,8 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Als voorschrift zal aan de

vergunning worden verbonden dat het verplicht is om te voorzien in 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein.

Het kavel is voldoende groot om te kunnen voorzien in minimaal 1 parkeerplaats op het eigen terrein. Er wordt namelijk een garage gerealiseerd, waarbij ruimte is voor het parkeren van 2 auto's. Daarnaast worden er nog twee onoverdekte parkeerplaatsen gerealiseerd. Er kan worden voldaan aan het minimum aantal te realiseren parkeerplaatsen. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. Wanneer met ruimtelijke plannen een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In dit geval is sprake van het (mogelijk maken van) een bouwplan conform artikel 6.2.1 Bro en wordt het kostenverhaal (planschade en bijdrage Fonds Ruimtelijke Kwaliteit) anderszins verzekerd in de vorm van een anterieure overeenkomst die tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt gesloten. Met het sluiten van de anterieure overeenkomst is het kostenverhaal voldoende gewaarborgd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gewenste ontwikkeling van één vrijstaande woning ter plaatse van de Stevensbeekseweg te Stevensbeek is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Kleine Kernen'. Binnen de bestemming 'Agrarisch', die van toepassing is op het besluitgebied, is een burgerwoning niet toegestaan. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet rechtstreeks mogelijk. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief wel mogelijk worden gemaakt.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan, naar het oordeel van de initiatiefnemer, uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De woning past ruimtelijk-functioneel bij de aanwezige woningen aan de Stevensbeekseweg en omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande concludeert de initiatiefnemer dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

HOOFDSTUK 7 Procedure

7.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

7.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.