

Notitie : Quicksan flora en fauna “Woningbouw Beekstraat 31a” te Westerbeek

Datum : 14 augustus 2017
Contactpersoon : de heer G. Kusters (gemeente Sint Anthonis)
opdrachtgever
Projectnummer : 211x09409
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen
Controle door : Marcel Koen

Aan de Beekstraat in de kern Westerbeek is een perceel gelegen waarop een woonbestemming ligt maar geen bouwvlak. Hierdoor is de bouw van een woning op dit perceel nu niet mogelijk. Om dit mogelijk te maken dient een ruimtelijke procedure doorlopen te worden, hierbij is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het bouwen van een woning zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit het Natuurnetwerk Brabant (voormalig provinciale EHS) en Groenblauwe Mantel, is ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Natuurnetwerk Brabant is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Natuurnetwerk Brabant. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen,

libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 26 juli 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

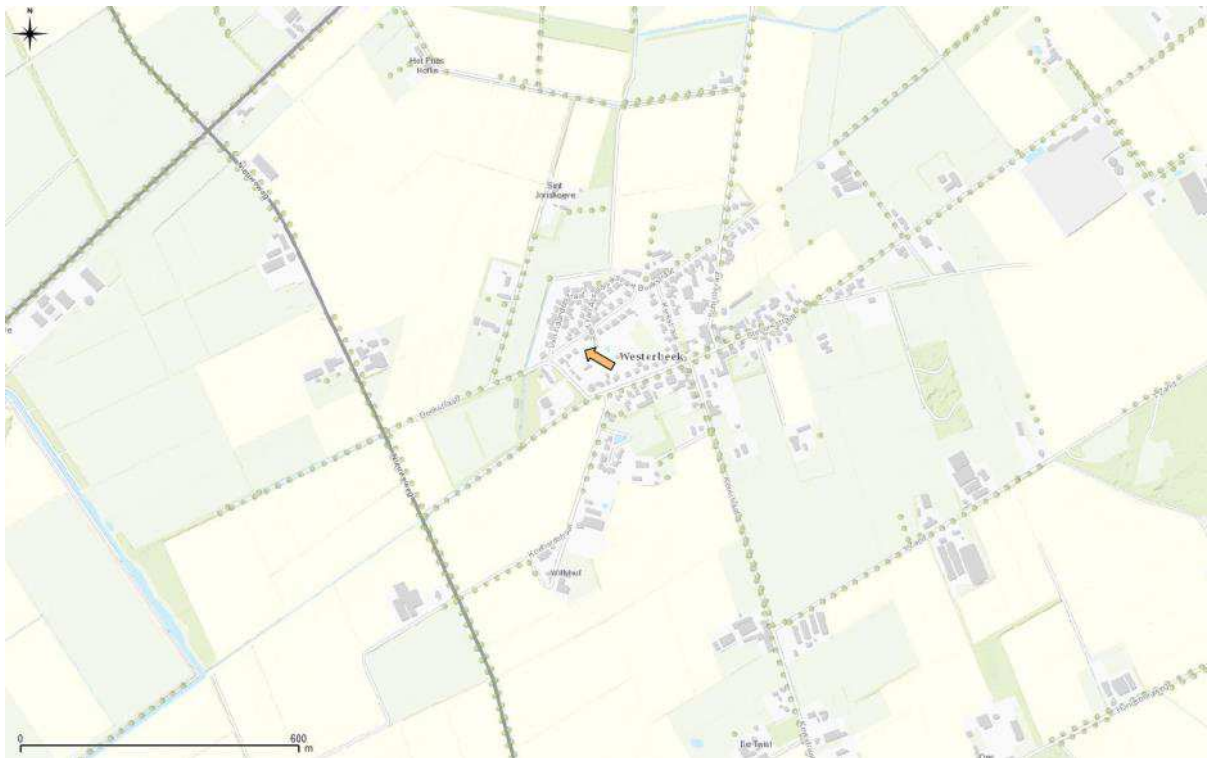
Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de Beekstraat 31a in de kern Westerbeek in de gemeente Sint Anthonis. Het gehele plangebied is omringd door woningen en (achter)tuinen. In de huidige situatie betreft het plangebied niet onderhouden opgaande beplanting met diverse soorten bomen en struiken. Langs de rand en op het achterste deel is het perceel in gebruik als ponyweide. Oppervlaktewater ontbreekt binnen het plangebied. Grenzend aan de noordzijde van de tuin ligt wel een grote tuinvijver in de achtertuin van Beekstraat nr 31.

In figuur 1 en figuur 2 is de ligging van het plangebied weergegeven in respectievelijk een topografische kaart en een luchtfoto. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied in de kern van Westerbeek, zie oranje pijl).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving (plangebied rood omlijnd).



Figuur 3. Voorzijde plangebied



Figuur 4. Zuidrand plangebied



Figuur 5. Middendeel plangebied



Figuur 6. Achterste deel plangebied



Figuur 7. Ondergroei opgaande beplanting



Figuur 8. Stenen verhoging



Figuur 9. Tuinvijver noordzijde plangebied

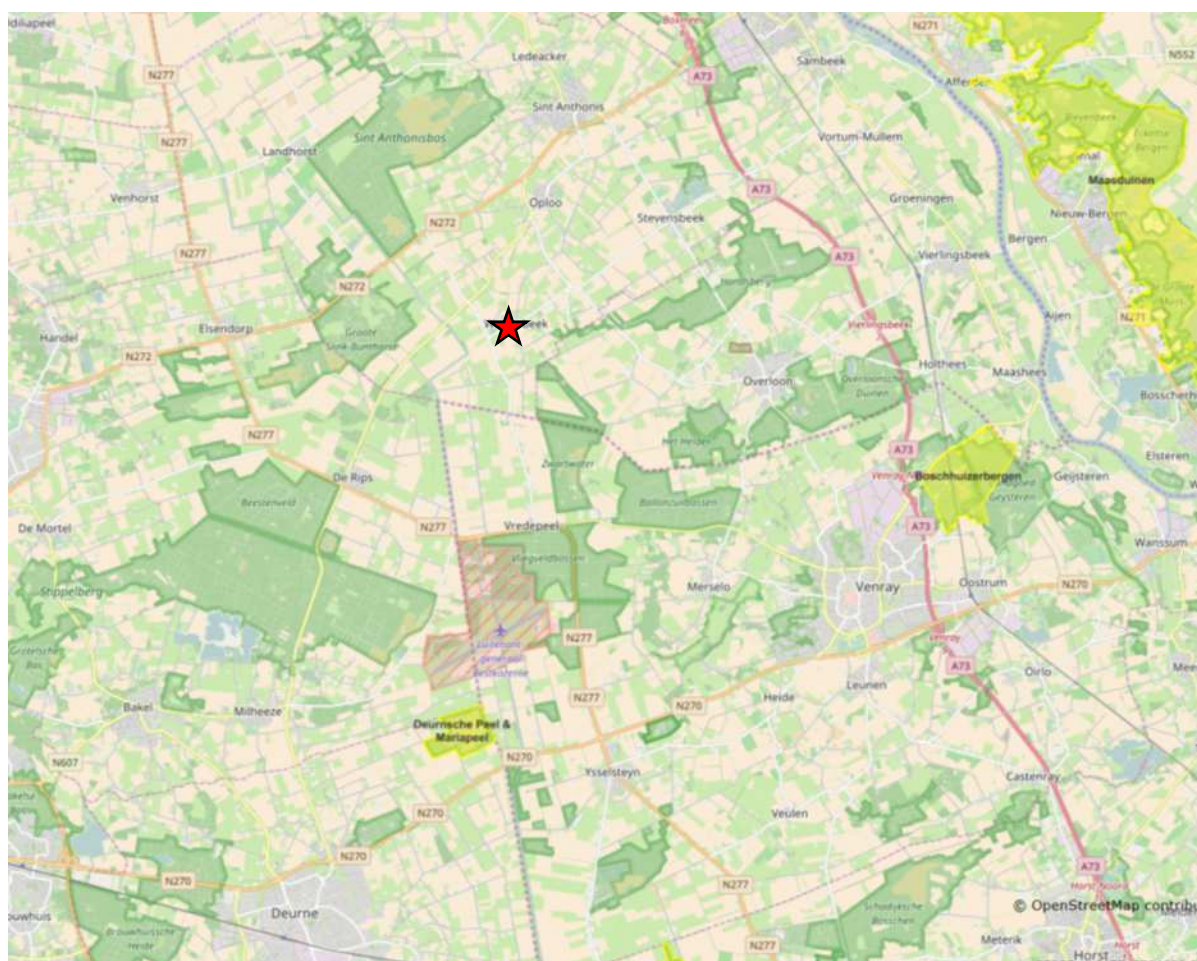


Figuur 10. Broedende houtduif

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 8,7 kilometer ten zuiden van het plangebied. Het betreft het een geïsoleerd gelegen onderdeel van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel (zie figuur 11). Daarnaast bevinden zich 10 kilometer ten zuidoosten en 12 kilometer ten oosten van het plangebied de Natura2000-gebieden Boschhuizerbergen en Maasduinen.

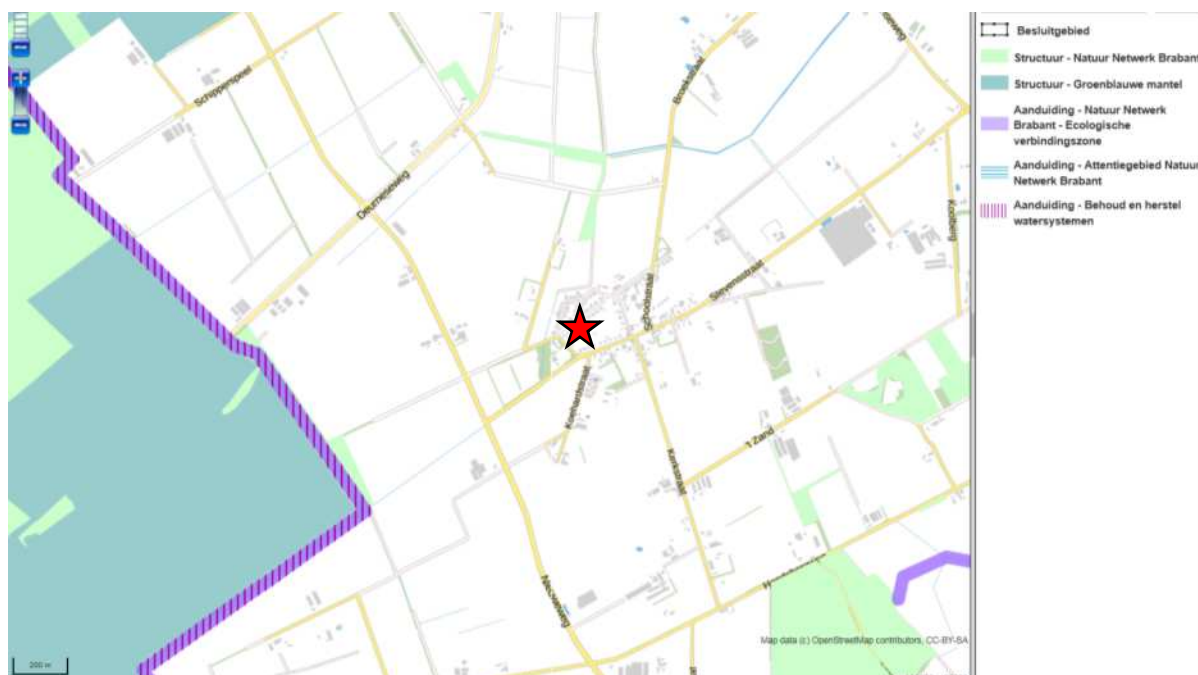


Figuur 11. Ligging Natura2000-gebieden (in geel) ten opzichte van het plangebied (rode ster).

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van het voorgenomen plan binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 8 kilometer) en de aard van het plan (bouw van een woning binnen een stedelijke kern) niet te verwachten. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatieve effecten hebben op aangewezen soorten en habitattypen in Deurnsche Peel en Mariapeel en overige Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant of de Groenblauwe mantel. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuurnetwerk bevindt zich op circa 300 meter ten noorden van het plangebied (zie figuur 12). Door de afstand en de aard van de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het Natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 12. Ligging Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel ten opzichte van het plangebied (rode ster).

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten als huismus, gierzwaluw en kerkuil, die volgens de verspreidingsgegevens in de omgeving zijn aangetroffen, zijn uit te sluiten. In de bomen op en rond het plangebied zijn tevens geen nesten aangetroffen die gebruikt kunnen worden door in de omgeving aangetroffen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten als buizerd, sperwer, ransuil, steenuil en roek.

Het plangebied kan wel deel uitmaken van het foerageergebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen huismussen in of rondom het plangebied aangetroffen. Evenmin zijn er sporen als braakballen, uitwerpselen of ruiveren van roofvogels en uilen binnen het plangebied en directe omgeving aangetroffen. Gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkeling (bouw van een woning), grotendeels ten koste van opgaande beplanting welke niet van belang wordt geacht voor huismus en steenuil (de soorten met het kleinste leefgebied rondom de nestlocaties), worden negatieve effecten op essentieel van belang zijnde foerageergebied voor steenuil en huismus niet verwacht. Voor de overige soorten geldt dat het plangebied een zeer gering (te verwaarlozen) oppervlak vormt ten opzichte van het totale foerageeropervlak. Het voorgenomen plan zal dan ook geen afname van essentieel foerageergebied veroorzaken voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is uitgesloten.

In de beplanting binnen het plangebied kunnen wel diverse algemene vogelsoorten tot broeden komen, zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, zwartkop en houtduif. Tijdens het veldbezoek werd een broedende houtduif aangetroffen in een van de coniferen.

Subconclusie

Ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd is geen sprake van potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij de uitvoeringsfase van het voorgenomen plan kan wel verstoring of schade plaatsvinden met betrekking tot broedende vogels, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat indien het verwijderen van de beplanting buiten het broedseizoen worden uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus etc. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het voorgenomen plan zal geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens zijn binnen 0-1 km van het plangebied enkele soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de semi-boombewonende ruige dwergvleermuis. Tijdens het veldbezoek zijn geen bomen met holtes, spleten of loshangend schors aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied zal met name langs de randen van de opgaande beplanting gebruikt kunnen worden door vleermuizen om te foerageren. Gezien het zeer geringe oppervlak van de opgaande beplanting en de aanwezigheid van voldoende (alternatief) foerageergebied in de omgeving gaat het niet om essentieel foerageergebied. Het plangebied vormt tevens geen essentieel onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen vanwege het ontbreken van opgaande lijnvormige landschapselementen.

Subconclusie

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor enkele soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemeen beschermde soorten als egel, konijn, bosmuis en veldmuis (Wnb-andere soorten), waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Noord-Brabant geldt. Volgens de verspreidingsgegevens zijn binnen 0-1 km van het plangebied tevens de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen waarvoor geen vrijstelling geldt: bunzing, eekhoorn, das (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl). Voor de bever vormt het plangebied geen geschikt leefgebied. Voor de overige soorten zou het plangebied wel een (klein) onderdeel van het leefgebied kunnen vormen. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen (burchten, holen, boomnesten) dan wel andere sporen aangetroffen (zoals vraatsporen, uitwerpselen en wissels) die wijzen op de (potentiële) aanwezigheid van deze soorten. Op basis hiervan, alsmede de geïsoleerde ligging middenin een stedelijke kern en het geringe oppervlak van het plangebied, kan de vaste aanwezigheid van deze soorten dan wel essentieel leefgebied binnen het plangebied worden uitgesloten.

Subconclusie

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen en/of essentieel foerageergebied aanwezig voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Negatieve effecten op grondebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is niet aan de orde.

In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen, zoals een egel, die tijdens de werkzaamheden onder een struik aanwezig kan zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte omgeving buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens is levendbarende hagedis (Wnb-andere soorten) waargenomen in de ruimere omgeving (1-5 km) van het plangebied. Reptielen stellen specifieke eisen aan het leefgebied die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het plangebied ontbreekt geschikte structuurrijke vegetatie voor levendbarende hagedis en overige soorten reptielen, het voorkomen van reptielen binnen het plangebied is hierdoor, alsmede de ligging tussen woonpercelen, redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Amfibieën

Doordat wateroppervlakten als poelen en vijvers ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Het plangebied zou echter wel kunnen dienen als landhabitat voor amfibieën. In de achtertuin grenzend aan de noordzijde van het plangebied liggen enkele

vijvers die gebruikt kunnen worden als voortplantingswater door algemeen beschermde soorten als bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad (Wnb-andere soorten), waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Noord-Brabant geldt. Volgens de verspreidingsgegevens is binnen 0-1 km van het plangebied tevens de alpenwatersalamander (Wnb-andere soorten) waargenomen, een soort waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Deze soort kan net als de overige genoemde soorten winterverblijfplaatsen hebben onder het aanwezige liggend dood hout, tuin- en snoeiafval en de kieren in en onder de stenen verhoging.

Subconclusie

Bij de uitvoeringsfase van het voorgenomen plan kan verstoring of schade plaatsvinden met betrekking tot in winterrust zijnde alpenwatersalamanders. Voor de betreffende soort geldt dat indien er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode, uitgewerkt in een beknopt ecologisch werkprotocol, er geen overtreding plaatsvindt. Dit houdt in dat het verwijderen van de stenen verhoging, liggend dood hout en snoeiafval buiten de winterrustperiode (van november tot maart) dient te worden uitgevoerd. Voor deze eventueel binnen het plangebied aanwezige soort geldt in dit geval dat er voldoende alternatieve verblijfsmogelijkheden in de directe omgeving aanwezig zijn. Aantasting van essentieel leefgebied voor de alpenwatersalamander (en de mogelijk aanwezige vrijgestelde amfibieën) zijn dan uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie is niet aan de orde. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode wordt tevens voldaan aan de zorgplicht met betrekking tot de algemene (vrijgestelde) amfibieën.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op vissen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het leefgebied met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt leefgebied aanwezig is voor een (beschermde) vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik als bosschage (zonder mantel- of zoomvegetatie) en kort gegraasd en kaal getrapt ponyweide, biedt het plangebied geen groeihabitat voor soorten als kleine wolfsmelk, naakte lathyrus en drijvende waterweegbree waarvan volgens de

gegevens uit de NDFF waarnemingen bekend zijn binnen 1-5 km van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden is het toepassen van maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming beperkt tot het rekening houden met het broedseizoen van vogels, de winterrustperiode van de alpenwatersalamander (en overige amfibieën) en de algemene zorgplicht met betrekking tot algemene grondgebonden zoogdieren.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	werkzaamheden buiten het broedseizoen starten of controle vooraf	-
	jaarrond beschermd	ja	nee	-	Geen nestlocaties aanwezig, mogelijk wel foerageergebied echter niet van essentieel belang
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	Geen verblijfsmogelijkheden aanwezig
	foerageergebied	ja	mogelijk	-	geen essentieel van belang zijnde foerageergebied
	vliegroutes	nee	nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	zorgplicht algemene soorten	-
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		ja	mogelijk	werken volgens goedgekeurd werkprotocol voor alpenwatersalamander zorgplicht algemene soorten	Weghalen liggend dood hout, snoeiafval en stenen verhoging buiten de winterrustperiode (van november tot maart)
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 8,7 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde, omgevingscondities ter plaatse blijven gelijk
Natuurnetwerk Nederland		ca. 300 m	nee	-	wezenlijke waarde en kenmerken NNN blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- www.kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)