



Sint Anthonis

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Woning Grotestraat 18A Oploo



Status: Definitief

Datum: 28 april 2020

Projectnummer: 55 - 014

Van Kempen RO
Stedenbouwkundig Adviesbureau

Van Kempen RO

ir Joop van Kempen
Peelkant 33
5845 EG Sint Anthonis

T 06 183 363 42
E joop@vankempenro.nl
I www.vankempenro.nl

INHOUD

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen	5
1.2	Aanleiding en doel	5
1.3	Plangebied	6
1.4	Geldende bestemmingsplannen	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Huidige situatie	8
2.1	Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	8
2.2	Functies.....	9
3	Planbeschrijving	10
3.1	Ontwikkeling	10
3.2	Ruimtelijke structuur	10
3.3	Functies.....	10
4	Beleidskader	11
4.1	Rijksbeleid	11
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
4.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
4.2	Provinciaal beleid	12
4.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant	12
4.2.2	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.....	12
4.3	Gemeentelijk beleid	15
5	Uitvoeringsaspecten	17
5.1	Milieuaspecten.....	17
5.1.1	Geluid	17
5.1.2	Luchtkwaliteit	18
5.1.3	Bodemkwaliteit.....	19
5.1.4	Geur	20
5.1.5	Externe veiligheid	21
5.1.6	Bedrijven en milieuzonering	22
5.1.7	Volksgezondheid.....	23
5.1.8	Mer(boordelings)plicht	23
5.1.9	Conclusie.....	24
5.2	Fysieke aspecten	24
5.2.1	Water	24
5.2.2	Natuurbescherming.....	25

5.2.3	Cultuurhistorisch erfgoed	26
5.2.4	Verkeer en parkeren	28
5.2.5	Duurzaamheid	28
5.2.6	Conclusie.....	29
5.3	Economische aspecten	29
5.3.1	Kostenverhaal	29
5.3.2	Planschade.....	29
5.3.3	Conclusie.....	29
5.4	Handhaafbaarheid	30
5.4.1	Regeling in bestemmingsplan Kleine Kernen	30
5.4.2	Conclusie.....	30

Bijlage

- 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai
- 2 Berekening bijdrage Fonds Ruimtelijke Kwaliteit
- 3 Resultaten digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In de kern Oploo is aan de Grotestraat 18A een zelfstandige praktijkruimte gelegen. Tot voor kort was hierin een nevenvestiging van een fysiotherapiepraktijk gevestigd. Van de nevenvestiging werd echter maar beperkt gebruik gemaakt. De fysiotherapiepraktijk heeft de nevenvestiging dan ook gesloten en het pand als woning verkocht. Het pand is in het verleden als woning gerealiseerd en ook als zodanig in gebruik geweest. De voor bewoning noodzakelijke voorzieningen, als een keuken en toilet, waren nog steeds aanwezig. Hergebruik als burgerwoning is daardoor eenvoudig mogelijk.

Aan de praktijkruimte is op basis van de vigerende bestemmingsregeling de bestemming 'Maatschappelijk' toegekend. Op basis van deze bestemming kan het pand Grotestraat 18A enkel voor maatschappelijke doeleinden gebruikt worden. Het gebruik als burgerwoning is binnen deze bestemming niet toegestaan.

1.2 Aanleiding en doel

De fysiotherapiepraktijk, die eigenaar was van de praktijkruimte, heeft in samenwerking met een adviserende makelaar, de mogelijkheden verkend om voor de praktijkruimte een andere gebruiker te vinden. Deze verkenning heeft tot de conclusie geleid, dat een voortgezet gebruik als praktijkruimte in de nabije toekomst niet te verwachten is.

Inmiddels is de praktijkruimte toch verkocht. Echter de nieuwe eigenaar wil het pand weer als burgerwoning in gebruik gaan nemen. Teneinde dit van de bestemming 'Maatschappelijk' afwijkende gebruik mogelijk te maken is een omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening noodzakelijk, conform artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3^o van de Wabo.

Praktijkruimte Grotestraat 18A Oploo



ruimtelijke onderbouwing Woning Grotestraat 18A Oploo

1.3 Plangebied

Het plangebied betreft het perceel met de in een woning om te zetten praktijkruimte aan de Grotestraat 18A. De praktijkruimte is gelegen aan de Grotestraat, onderdeel van de voornaamste ontsluitingsweg binnen de bebouwde kom van Oploo, gemeente Sint Anthonis.

Het plangebied betreft de kadastrale percelen gemeente Oploo, sectie C, nummer 5823 (gedeeltelijk), 5825 (gedeeltelijk), 5905 en 5985. Daarbij de kanttekening dat aan een deel van perceel 5823 en aan perceel 5985 al wel de bestemming 'Wonen' is toegekend, ondanks dat deze onderdeel zijn van locatie van de praktijkruimte. Het beoogde gebruik van deze gronden, met de daarop aanwezige uitbouw van de praktijkruimte en het bijbehorende bijgebouw, als onderdeel van een burgerwoning is al wel toegestaan.

Begrenzing plangebied



Luchtfoto omgeving plangebied (© CC-BY Kadaster)



1.4 Geldende bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

- ✓ Kleine Kernen, vastgesteld op 18 juni 2013;
- ✓ Kleine Kernen, 1^e herziening, vastgesteld op 18 juni 2015.

Op basis van deze bestemmingsplannen gelden voor het plangebied:

- ✓ de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Wonen';
- ✓ de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1';
- ✓ de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - reserveringsgebied waterberging', 'water' en 'vrijwaringszone - molenbiotoop';
- ✓ een bouwvlak, met daarbinnen de maatvoeringen 'maximum bouwhoogte (m)' = 9 en 'maximum goothoogte (m)' = 4,5.

Op basis van de bestemming 'Maatschappelijk' is het gebruik van de praktijkruimte als zelfstandige woning niet toegestaan. Binnen deze bestemming mogen enkel bestaande, op de verbeelding aangeduide bedrijfswoningen voor bewoning gebruikt worden. Een dergelijke aanduiding ontbreekt binnen het plangebied.

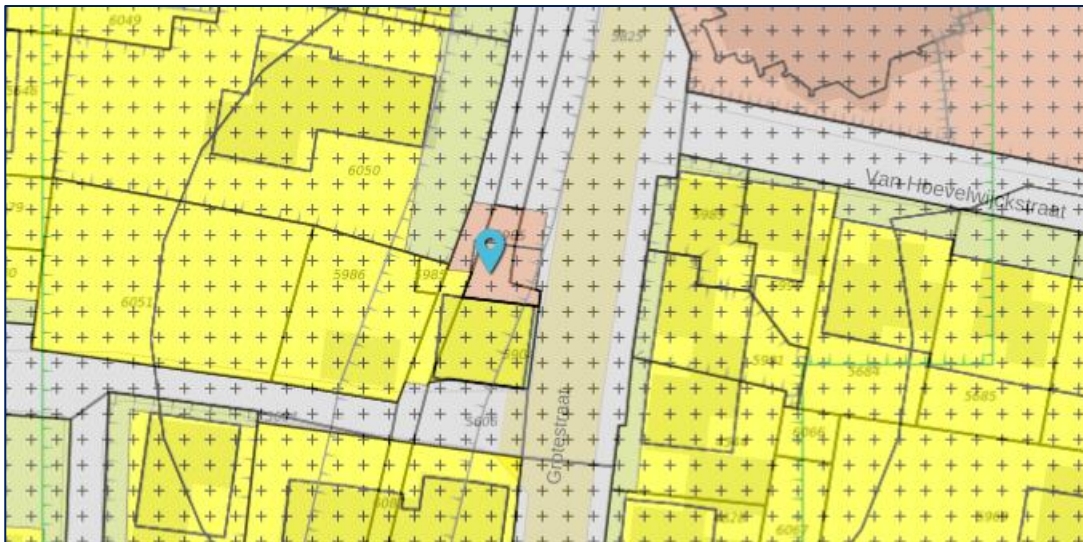
1.5 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing worden achtereenvolgens kort de huidige situatie (hoofdstuk 2 Huidige situatie) en de beoogde situatie beschreven (hoofdstuk 3 Planbeschrijving).

Op de inpassing van het planvoornemen binnen de beleidskaders van rijk, provincie en gemeente wordt in gegaan in hoofdstuk 4 Beleidskader.

De effecten van het planvoornemen voor diverse milieuaspecten, fysieke aspecten en economische aspecten en handhaving worden in hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten nader beschreven. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het planvoornemen aangetoond.

Uitsnede geldende bestemmingsplannen (Ruimtelijkeplannen.nl)



2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Midden jaren vijftig van de vorige eeuw is aan de Grotestraat de woning nummer 18A gerealiseerd. In de jaren daaraan voorafgaand was de hier op korte afstand van de Grotestraat stromende Oploosche Molenbeek overkluisd. Daarmee ontstond de ruimte om hier aan de westzijde van de Grotestraat enkele woningen te realiseren. Het pand was tot aan 2005 in gebruik als woning. Daarna is het pand in gebruik genomen als praktijkruimte voor een fysiotherapiepraktijk.

Het pand betreft een kleine woning met een oppervlak van circa 50 m². De bebouwing bestaat uit één bouwlaag met een kap. De dakhelling van de kap bedraagt circa 25°. Aan de noordzijde van de bebouwing is een grote halfronde erker aangebouwd. Aan de westzijde/achterzijde is een kleine uitbouw aanwezig. In de woning zijn de noodzakelijke voorzieningen als een entree, keuken, woonkamer, slaapkamer, toilet en berging nog aanwezig. Ten behoeve van het gebruik als praktijkruimte is in de indeling geen wijziging aangebracht. Achter de woning is een klein terras aanwezig. Qua kleur- en materiaalgebruik is het gebouw met rode bakstenen en donkerrode/bruine dakpannen afgestemd op de bebouwing in de omgeving.

De praktijkruimte is georiënteerd op de Grotestraat. Noordelijk van de praktijkruimte ligt het plein tussen kerk en gemeenschapshuis. Rond de woning is aan de voorzijde en de zijde van de erker een voortuin aanwezig, die enige afstand schept tussen de woning en het openbaar gebied. Aan de achterzijde wordt het terras bij de woning begrensd door de zijtuin van de naastgelegen woning Grotestraat 18.

Het perceel van de woning is deels gelegen op de kadastrale percelen van de Grotestraat en de overkluisde Oploosche Molenbeek. Een klein deel van de bebouwing is gerealiseerd boven de overkluisde beek.

Luchtfoto plangebied (© 2019 Google)



De bebouwing aan de Grotestraat in de omgeving is zeer divers en heeft alle kenmerken van lintbebouwing in het centrum van een kleine kern. Afgezien van de kerk is sprake van bebouwing in 1 of 2 bouwlagen, afgedekt met een kap, gelegen op wisselende afstanden tot de straat.

2.2 Functies

Tot voor kort was de praktijkruimte Grotestraat 18A in gebruik bij een fysiotherapiepraktijk. Recent is dit gebruik beëindigd.

Aan de Grotestraat zijn in de lintbebouwing diverse functies aanwezig. Naast diverse burgerwoningen betreft dit in de omgeving van het plangebied meerdere maatschappelijke voorzieningen (kerk, gemeenschapshuis), enkele winkels en een enkel kantoor.

De Grotestraat is onderdeel van de voornaamste ontsluitingsweg binnen de kern Oploo. Op korte afstand tot het plangebied sluiten de Van Hoevelwijkstraat en de Gildestraat aan op de Grotestraat. Deze straten geven toegang tot de achterliggende woongebieden aan weerszijden van de Grotestraat.

Grotestraat ter hoogte van praktijkruimte Grotestraat 18A



3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ontwikkeling

De voorgestane ontwikkeling betreft het gebruik van de aanwezige praktijkruimte als burgerwoning. De praktijkruimte is zonder al te ingrijpende ingrepen om te vormen in een kleine levensloopbestendige woning.

De initiatiefnemer, tevens inmiddels eigenaar van het pand, is voornemens het pand te gaan gebruiken als woning. Hergebruik van het pand als praktijkruimte ligt, gelet op de reeds in de kern Oploo aanwezige praktijkruimten/behandelkamers en de zeer beperkte markt voor het opstarten van nieuwe praktijken in de kern Oploo, niet voor de hand. Derhalve wordt ingestoken op hergebruik als burgerwoning.

3.2 Ruimtelijke structuur

De bestaande ruimtelijke structuur blijft ongewijzigd. De praktijkruimte is feitelijk al te gebruiken als burgerwoning. De uiterlijke verschijningsvorm blijft ongewijzigd.

De aanwezigheid van een gedeelte van de bebouwing boven de overkluisde Oploosche Molenbeek blijft intact. In het verleden is de bouw hiervan reeds toegestaan. De betreffende bebouwing is inmiddels al tientallen jaren aanwezig, zonder dat deze afbreuk doet aan het functioneren van de beek.

3.3 Functies

Na realisering van het planvoornemen resteert ter plaatse van de huidige praktijkruimte de woonfunctie. Het gebruik als zelfstandige praktijkruimte is niet langer aan de orde.

De ontsluiting van het pand blijft ongewijzigd. De hoofdtoegang van de woning is gelegen aan de Grotestraat. Het parkeren bij de woning vindt plaats op eigen terrein. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig voor de realisering van 1 parkeerplaats. Parkeergelegenheid voor eventuele bezoekers is in het aangrenzende openbaar gebied aanwezig.

4 BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk een nieuwe integrale kijk op het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid tot 2040. In de SVIR staan drie hoofddoelen centraal om Nederland voor de middellange termijn tot 2028 concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. Om de concurrentiekracht van Nederland te vergroten is het van belang de ruimtelijk-economische structuur in Nederland te versterken. Een goed vestigingsklimaat staat centraal en vereist een hoogwaardig werk- en woonmilieu en een goede bereikbaarheid (1). Het versterken van de concurrentiekracht en het verbeteren van de bereikbaarheid zal gepaard gaan met het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving (2). Het behouden en waar nodig versterken van unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden is hierbij van groot belang (3).

Dit alles dient tot stand te komen door middel van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Indien er binnen een regio ontwikkelingen plaats zullen gaan vinden, dient conform de SVIR de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking', die tevens is opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gevolgd te worden.

Het planvoornemen draagt op kleine schaal bij aan het waarborgen van een hoogwaardig werk- en woonmilieu. De ter plaatse beschikbare, kwalitatief goede bebouwing blijft beschikbaar voor woondoeleinden.

De ontwikkeling, die met het planvoornemen samenhangt, is dermate beperkt, dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' niet van toepassing is. De ontwikkeling vindt geheel plaats binnen bestaande bebouwing en op een bestaand erf. Er is derhalve geen sprake van verstedelijking.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte genoemd, bevat regels ter bescherming van nationale belangen. De keuze voor deze belangen is reeds gemaakt in de SVIR en wordt met het Barro juridisch verankerd.

In totaal gaat het om dertien nationale belangen, waarvan er echter geen enkele betrekking heeft op het plangebied. Het plangebied en de directe omgeving daarvan vormen geen 'Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde' en zijn geen onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland'. Het Barro legt derhalve geen beperkingen op aan het planvoornemen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. In deze omgevingsvisie zijn de hoofdlijnen van het beleid voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en daarmee de basisopgave en de hoofdopgaven voor de toekomst geformuleerd. Waarbij de basisopgave betreft het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Waarbij de hoofdopgaven betrekking hebben op het werken aan de Brabantse energietransitie, het werken aan klimaat proof worden, het werken aan de slimme netwerkstad en het werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De Brabantse Omgevingsvisie sluit met de hoofdopgaven aan bij Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De provincie streeft ernaar, dat deze visie, hoewel formeel alleen zelfbindend, Brabant samenbindt. De kernwaarden voor het handelen van de provincie vallen onder de noemer 'verbinden in vertrouwen'. De kernwaarden gaan voor meerwaarde-creatie, technische en sociale innovatie, kwaliteit boven kwantiteit, steeds beter en proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

Concrete aanwijzingen voor de locatie Grotestraat 18A in Oploo bevat de Brabantse Omgevingsvisie niet. Deze zijn en worden vastgelegd in de provinciale omgevingsverordening.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Met visies, agenda's en plannen geeft de provincie haar ruimtelijk beleid voor Noord-Brabant vorm. Daarvoor gelden soms ook regels. Die staan in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De gemeente moet rekening houden met deze instructieregels bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Binnen het plangebied zijn navolgende instructieregels relevant voor het planvoornemen.

Duurzame stedelijke ontwikkeling

Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken en dat het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Stedelijk gebied en regionaal ruimtelijk overleg

Het plangebied is gelegen binnen het 'stedelijk gebied' van de kern Oploo. Het planvoornemen betreft het in gebruik nemen van een voormalige praktijkruimte als burgerwoning. De realisering van de woning past binnen de afspraken uit het regionaal ruimtelijk overleg omtrent woningbouw. Doordat deze woning binnen de bestaande stedelijke structuur wordt gerealiseerd is aantasting van het buitengebied niet aan de orde.

In de "Bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, Actualisering 2017" wordt de woningbehoefte voor Noord-Brabant voor de komende 10 jaar ingeschat op ruim 10.000 woningen (netto) per jaar. Deze behoefte is ook per gemeente verder uitgewerkt. Voor de gemeente Sint Anthonis bedraagt de prognose voor de periode van 2017 tot en met 2027 een toename van in totaal tussen de 370 en 480 woningen (groei-index ten opzichte van 2017 tussen 107,8 en 110,1).

In de "Regionale Agenda Wonen" zijn afspraken vastgelegd over de wijze waarop regionaal invulling wordt gegeven aan de woningbehoefte. Eén van de actiepunten daaruit betreft de blijvende aandacht voor kwaliteitsverbeteringen in de 'bestaande voorraad'. Over kwaliteitsverbetering in relatie tot de Ladder voor Duurzame Verstedelijking is het volgende uitgangspunt geformuleerd: in het kader van duurzaamheid zouden woningen vooral in bestaand vastgoed en bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moeten worden. Te denken valt daarbij aan herbestemming van gebouwen die leeg staan dan wel leeg komen en woningsplitsing (komt tegemoet aan wensen tot bijvoorbeeld zelfstandig wonen, meer vraag naar kleinere betaalbare woningen door de toename van kleine huishoudens en leefbaarheid platteland).

Met het planvoornemen wordt bijgedragen aan het voorzien in de benodigde woningen voor de komende 10 jaar in de gemeente Sint Anthonis en wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt om deze met name ook binnen de 'bestaande voorraad' (bestaand leegkomend vastgoed) te realiseren. Het planvoornemen sluit daarmee aan bij het provinciaal en regionaal beleid hieromtrent.

Goede omgevingskwaliteit

In hoofdstuk 5 zijn de aspecten die de aanwezigheid van een veilige, gezonde leefomgeving nader beschreven. Uit dit hoofdstuk blijkt dat sprake is van een goede omgevingskwaliteit.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. Per saldo is met het planvoornemen geen nieuw ruimtebeslag gemoeid. De ruimtelijke kwaliteit is met het planvoornemen niet in het geding. De ruimtelijke situatie wijzigt door het planvoornemen niet. De bestaande bebouwing en terreininrichting blijven ongewijzigd. Enkel de invulling van de bebouwing wordt gewijzigd van een praktijkruimte in een burgerwoning. Het planvoornemen voldoet aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, doordat voor de woning geen nieuw ruimtebeslag noodzakelijk is, maar een nieuwe invulling aan in onbruik geraakt bestaand ruimtebeslag wordt gegeven.

Productie en gebruik van duurzame energie

Bij het hergebruik van het bestaande gebouw blijven de bestaande mogelijkheden tot productie en gebruik van duurzame energie behouden. De situering van het gebouw met hellende dakvlakken op het oosten en westen, met een geringe dakhelling, biedt in elk geval de mogelijkheid tot het gebruik maken van zonne-energie.

Klimaatverandering

Door de beperkte omvang van het perceel en het bestaande gebouw zijn de mogelijkheden om door bijvoorbeeld een groene inrichting hittestress tegen te gaan en om bijvoorbeeld hemelwater op te vangen beperkt.

Duurzame mobiliteit

De bereikbaarheid van het gebouw wijzigt door het planvoornemen niet. Enerzijds betekent dit dat voor de bereikbaarheid het gebruik van de auto van belang blijft (inherent aan de ligging in een kleine kern als Oploo in het landelijk gebied). Anderzijds biedt de ligging in het centrum van Oploo de mogelijkheid om de voorziening in de kern te voet of per fiets te bereiken en gebruik te maken van openbaar vervoer (bus-haltes nagenoeg voor de deur).

Duurzame, concurrerende economie

Door het planvoornemen verdwijnt in het centrum van Oploo een kleine praktijkruimte. Door de beperkte omvang van het gebouw heeft dit nauwelijks of geen consequenties voor de economie van de kern Oploo.

Reservering waterberging

Een bestemmingsplan van toepassing op gebied met de aanduiding 'Reservering waterberging' strekt mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied. De toelichting bij een dergelijk bestemmingsplan bevat een verantwoording over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft indien dat bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling van functies.

Het planvoornemen is niet van invloed op het waterbergend vermogen van het plangebied. De ruimtelijke situatie wijzigt door het planvoornemen niet. De bestaande bebouwing en terreininrichting blijven ongewijzigd. Enkel de invulling van de bebouwing wordt gewijzigd van een praktijkruimte in een burgerwoning. Op de geschiktheid voor waterberging is dit niet van invloed.

4.2.3 Conclusie

Het planvoornemen past binnen het provinciaal beleid, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie en -verordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan Kleine Kernen

Binnen de geldende bestemming 'Maatschappelijk' zijn enkel bestaande bedrijfswoningen toegestaan. In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen (binnenplanse afwijking, wijziging) om alsnog een nieuwe woning mogelijk te maken. Buitenplanse afwijking dan wel herziening van de geldende bestemmingsplan-regeling is noodzakelijk. Bij de bepaling of daarbij een nieuwe woning kan worden toegestaan zijn de door de gemeenteraad van Sint Anthonis vastgestelde "Structuurvisie Kernen" en de "Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke Kwaliteit" leidend.

4.3.2 Structuurvisie Kernen

In 2017 is de "Structuurvisie Kernen" van de gemeente Sint Anthonis vastgesteld. Op de bij deze structuurvisie behorende structuurvisiekaart maakt het plangebied deel uit van de kern Oploo. De gewenste ontwikkeling van Oploo wordt in de visie geschetst aan de hand van de volgende onderwerpen:

- ✓ voorzien in de lokale vraag naar nieuwe woningen
- ✓ behouden van alle maatschappelijke accommodaties
- ✓ vergroenen van de openbare ruimte

De komende jaren bestaat er behoefte aan betaalbare woningen voor starters en enkele duurdere woningen die geschikt zijn voor ouderen. Het planvoornemen draagt op kleine schaal bij aan het voorzien in de behoefte aan betaalbare woningen.

4.3.3 Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit

In 2018 is de nota "Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit" vastgesteld. Deze nota heeft als ondertitel "Aanvulling Structuurvisies Kernen en Buitengebied: Uitwerking Fonds Ruimtelijke Kwaliteit". In de nota wordt onder meer invulling gegeven aan de volgende bepaling uit de "Structuurvisie Kernen". *Om onze ambities dichterbij te brengen, vragen we wanneer er woningen worden gerealiseerd, een financiële bijdrage, die wordt ingezet ter kwaliteitsverbetering.* Gekoppeld aan projecten in de kernen, wordt een bijdrage gevraagd, die besteed zal worden aan investeringen in de ruimtelijke kwaliteit. Vanuit het oogpunt van eenduidigheid wordt aangesloten bij de systematiek van de Landschapsinvesteringsregeling die geldt voor het buitengebied. Dit betekent dat de gemeente Sint Anthonis een bijdrage vraagt bij ruimtelijke ontwikkelingen (door particulieren), ter hoogte van 20% van de waardevermeerdering. Deze bijdrage wordt gestort in het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit. Evenals bij initiatieven in het buitengebied, geldt dit alleen voor (bebouwings- en gebruiks)initiatieven die niet reeds zijn toegestaan in een bestemmingsplan.

Op basis van de nota kan met behulp van forfaitaire waarden de van toepassing zijnde waardevermeerdering bepaald worden. De van toepassing zijnde forfaitaire waarden betreffen:

- ✓ 'Wonen grondgebonden tot 500 m²': € 230,00/m²
- ✓ 'Maatschappelijk kernen bebouwd': € 115,00/m²
- ✓ 'Maatschappelijk kernen onbebouwd': € 46,00/m²

Per saldo is dan per m², die wordt omgezet van maatschappelijk naar wonen, sprake van een waardevermeerdering van € 115,00 respectievelijk € 184,00. Daarvan moet 20% worden ingebracht in het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit.

Op basis van deze waarden is door de gemeente Sint Anthonis de waardestijging ten gevolge van het planvoornemen in concept berekend. Deze bedraagt € 21.413,00. De te betalen bijdrage aan het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit bedraagt 20% daarvan, zijnde € 4.282,00. De concept berekening van de bijdrage Fonds Ruimtelijke Kwaliteit is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing beschikbaar.

4.3.4 Conclusie

Het planvoornemen past binnen het gemeentelijk beleid, zoals vastgelegd in de Structuurvisie Kernen. Aan de voorwaarden uit Werken aan Ruimtelijke Kwaliteit zal worden voldaan door het voldoen van de berekende bijdrage.

Grotestraat richting noorden



5 UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Geluid

Wet geluidhinder

Ten aanzien van geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet in onderzoekszones en bevat tevens geluidsnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbare geluidsniveaus van geluidsbronnen. Indien een ruimtelijke ontwikkeling een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Geluidsgevoelige objecten

In de Wgh is bepaald welke wegen zoneplichtig zijn en welke omvang de zone van de betreffende weg heeft. Indien nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen binnen een dergelijke zone worden gerealiseerd, dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt dat aan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, als opgenomen in de Wgh c.q. het Besluit geluidhinder, kan worden voldaan.

Indien een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie niet is gelegen binnen de zone van een zoneplichtige weg, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening, toch aangetoond worden dat sprake is van een qua geluid goed woon- en leefklimaat.

Het planvoornemen voorziet in de omzetting van een praktijkruimte in een burgerwoning binnen de geluidszone van de Grotestraat. Teneinde te bepalen in hoeverre aan de bepalingen uit de Wgh wordt voldaan, dan wel dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat is het “Akoestisch Onderzoek Wegverkeerslawaaï Grotestraat 18a te Oploo” uitgevoerd (G&O Consult, 2019). In dit onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- ✓ Rond het plangebied zijn enkel wegen gelegen met een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Op basis van de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone en is het gestelde in de Wet geluidhinder niet aan de orde. Wel vindt toetsing plaats aan de Wet ruimtelijke ordening.
- ✓ Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens van de Omgevingsdienst Brabant Noord is een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de omliggende wegen. De cumulatieve geluidbelasting exclusief artikel 110g bedraagt ten hoogste 56 dB
- ✓ Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A,k}$) in een bestaande woning ten minste 20 dB. Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd. Aangezien sprake is van bestaande bouw is het rechtens verkregen niveau van toepassing

- ✓ Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de buitenverblijven van de woningen. Aan de wegzijde van de planlocatie is sprake van een “matige” milieukwaliteit en ter hoogte van de achterzijde is sprake van een “goede” milieukwaliteit. Aan de achterzijde wordt een buitenruimte verwacht waardoor de voorgenomen verandering een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat
- ✓ Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden. Daartoe worden geen realistische mogelijkheden aanwezig geacht

Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is als bijlage 1. bij deze toelichting beschikbaar.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit, Wet milieubeheer

In de Wet luchtkwaliteit is bepaald dat de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Hoofdstuk 5 van de Wm maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen.

In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM-projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogt, draagt het project in betekende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden.

Bron luchtverontreiniging

In het geval een planvoornemen strekt tot het realiseren of wijzigen van bronnen van luchtverontreiniging, die leiden tot een toename van de hoeveelheid luchtverontreiniging, dient onderzoek naar de exacte gevolgen voor de luchtkwaliteit uitgevoerd te worden. Echter als planvoornemen ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met minder dan 3% van de grenswaarde wordt verhoogd, draagt het project niet in betekende mate bij aan luchtvervuiling en hoeft er geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die per definitie niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Daartoe behoren woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 1000 woningen omvat.

In het planvoornemen is sprake van de realisering van één enkele woning. Gelet op het gestelde in de Regeling NIBM zal deze zeker niet in betekende mate bijdragen aan luchtvervuiling. Een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

Besluit gevoelige bestemmingen

Met het Besluit gevoelige bestemmingen wordt de vestiging van 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school - in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Het besluit richt zich op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), vooral kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekzone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan.

Het besluit is in principe niet van toepassing op woningen, maar geeft hiervoor wel een goede indicatie.

Luchtkwaliteit omgeving

Met wet- en regelgeving wil de overheid zorgen voor een goede luchtkwaliteit en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen. De meeste overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen betreffen de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De kans op overschrijding van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ is vooral aanwezig op locaties:

- ✓ dicht langs drukke snelwegen, vooral bij veel vrachtverkeer;
- ✓ langs drukke wegen binnen het stedelijk gebied. Vooral daar waar veel bussen en vrachtwagens rijden en/of waar sprake is van 'street canyons' (hoge bebouwing langs een relatief smalle straat);
- ✓ in de nabijheid van (veel) zware industrie;
- ✓ in de nabijheid van concentraties intensieve veehouderij.

De afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde snelweg (A73) bedraagt ca. 4,2 km. De afstand tot de dichtstbijzijnde provinciale doorgaande weg (N272) bedraagt ca. 635 m. In vergelijking tot het Besluit gevoelige bestemmingen mag aangenomen worden dat geen sprake is van een onaanvaardbare mate van luchtverontreiniging ten gevolge van deze wegen. Zware industrie is in de omgeving van de extra woning niet aanwezig. De afstand tot intensieve veehouderijen in het buitengebied bedraagt ca. 600 m of meer. Gelet op het grote aantal woningen die op kortere afstand van deze intensieve veehouderijen zijn gelegen, mag aangenomen dat ook intensieve veehouderijen geen onaanvaardbare mate van luchtverontreiniging tot gevolg hebben.

5.1.3 Bodemkwaliteit

Besluit ruimtelijke ordening

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in de ruimtelijke onderbouwing van een nieuwe ontwikkeling een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen.

Bodemkwaliteit ter plaatse van de woning

Het planvoornemen voorziet in de vervanging van de functie als praktijkruimte door een woonfunctie. Qua bodemkwaliteit vindt daarbij geen verandering naar een gevoeliger bestemming plaats (mensen wonen of werken langer dan 2 uur aaneengesloten in het gebouw) of is sprake van een toename van eventuele risico's. Derhalve mag gesteld worden dat, doordat de bodem in de huidige situatie al geschikt was voor de functie als praktijkruimte, deze in de nieuwe situatie ook geschikt zal zijn voor de woonfunctie. Daar komt bij dat voor het planvoornemen ook geen werkzaamheden in de bodem plaatsvinden. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Het geurbeleid voor bedrijven in de agrarische sector is bepaald in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In deze wet worden normen gesteld voor de geurbelasting die een veehouderij (het dierenverblijf, niet de opslag van bijproducten e.d.) mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Deze belasting wordt berekend en getoetst aan de hand van een verspreidingsmodel (V-stacks model). Dit geldt echter alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder emissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Bronnen van geurhinder

Voor zover het planvoornemen voorziet in de realisering van een geurgevoelig object (zoals een woning) dient in het kader van het aspect geurhinder nagegaan te worden of het plangebied geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de invloedssfeer van geurbronnen. In de kern Oploo zijn op korte afstand van het plangebied geen veehouderijen aanwezig. De dichtstbij gelegen intensieve veehouderijen in het buitengebied liggen op een afstand van ca. 600 m van het plangebied.

Daarnaast wordt het plangebied reeds omgeven door een grote hoeveelheid bestaande woningen. Om qua geur een goed woon- en leefklimaat bij deze woningen te garanderen gelden voor op grotere afstand gelegen veehouderijen al beperkingen, waardoor ook voor de nieuwe woningen sprake zal zijn van een vergelijkbaar goed woon- en leefklimaat.

Op basis van de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Sint Anthonis 2016" bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in de kernen 2,0 Ou. Daarmee kan de achtergrondbelasting als 'goed' geclassificeerd worden. Op basis van de bij de verordening behorende "Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016" zijn er vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' dan ook geen belemmeringen om mee te werken aan de realisering van de woning.

5.1.5 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen/buisleidingen/transportroutes en Regeling Basisnet

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Om de risico's bij een mogelijke calamiteit te beperken dient er bij nieuwbouw een fysieke afstand te worden gehouden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een risicobron bevindt, overlijdt door een ongeval met de risicobron. Het PR is daarmee de risicomaat om het beschermingsniveau voor de individuele burger uit te drukken. Het toetsingscriterium is in veel gevallen een PR van 10^{-6} . PR wordt inzichtelijk gemaakt door vaste contouren rondom een risicobron.

Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde risicobron. Voor het GR geldt geen harde norm, maar een oriëntatiewaarde. De effecten van de ontwikkeling worden in een curve weergegeven en vergeleken met de curve van de oriëntatiewaarde. Bij overschrijding van de oriëntatiewaarde of een significante toename van het groepsrisico moet het bevoegd gezag het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het besluit. Voor deze groepsrisico verantwoording is de hoogte van het groepsrisico of de toename ervan onderdeel van de afweging. Daarnaast worden factoren meegenomen als mogelijkheden van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen. Daarvoor wordt door het bevoegd gezag advies gevraagd aan de brandweer.

De volgende aspecten spelen een rol ten aanzien van externe veiligheid bij ruimtelijke projecten:

- ✓ inrichtingen;
- ✓ vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- ✓ transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en/of spoor.

Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het belangrijkste toetsingskader. Hierin zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het PR en het GR. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van belang (Bevb). Voor transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) relevant. Op basis van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is het verplicht transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd vast te leggen in een bestemmingsplan. In het Bevt en de Regeling Basisnet zijn de normen voor het transport van gevaarlijke stoffen vastgesteld. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Tot slot is er specifieke wetgeving voor de opslag van vuurwerk en munitie.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk 2012-2015

De gemeenten in het Land van Cuijk hebben in 2008 een gezamenlijke beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. In 2012 is deze geëvalueerd en in gewijzigde vorm opnieuw vastgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten binnen het Land van Cuijk en is met name erop gericht dat in open plekken geen nieuwe Bevi-bedrijven worden toegestaan. Er is behoefte aan een inschatting van de toekomstige EV-vragen en aan een betere rolverdeling tussen interne en externe partners. De toekomstige ontwikkelingen op het terrein van de externe veiligheid worden vooral veroorzaakt door wijzigingen in de bedrijvigheid. Het is belangrijk deze te herkennen en goed mee te nemen in de planontwikkeling.

Risicokaart

Op de Risicokaart Noord-Brabant zijn de risicovolle inrichtingen en transportassen weergegeven. Uit deze kaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen sprake is van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen of transportassen. De risicocontouren van op grotere afstand gelegen inrichtingen en transportassen reiken niet tot over het plangebied. De dichtstbij gelegen risicovolle inrichtingen betreffen enkele propaantanks bij bedrijven in het buitengebied en een gasdrukregel- en meetstation (afstanden ca. 930 m of meer). Rond de betreffende inrichtingen zijn geen risicocontouren aangegeven, die van invloed zijn op het plangebied. Er is geen sprake van een onaanvaardbaar risico in het kader van de externe veiligheid. Hetzelfde geldt voor de op een afstand van ca. 700 m en meer gelegen hogedruk aardgastransportleidingen ten noorden van de kern Oploo.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering draagt er zorg voor dat nieuwe bedrijven of inrichtingen een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven en/of inrichtingen gesitueerd worden. In de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele bedrijven en/of inrichtingen gevestigd. Voor deze bedrijven/inrichtingen is geïnventariseerd in hoeverre sprake is van een zonering conform de handreiking 'Bedrijven en zonering' (VNG, 2009), die zich uitstrekt over het plangebied.

Voor de in de directe omgeving aanwezige bedrijven mag worden uitgegaan worden van de navolgende indicatieve richtafstand ten opzichte van woningen in een 'rustige woonomgeving'. Daarbij is ook de daadwerkelijk aanwezige afstand weergegeven.

Rustige woonomgeving			
Bedrijf/inrichting	Categorie	Richtafstand	Werkelijke afstand
Kantoor Grotestraat 13	1	10 m	75 m
Kerk Grotestraat 14	2	30 m	35 m
Gemeenschapshuis Grotestraat 12	2	30 m	35 m
Detailhandel Grotestraat 28	1	10 m	45 m
Detailhandel Grotestraat 28A/30	1	10 m	65 m

Het planvoornemen bevindt zich derhalve niet binnen de richtafstanden van de aanwezige bedrijven/inrichtingen en zal daarvan geen hinder ondervinden. Andersom vormt de woning uit het planvoornemen ook geen belemmering voor de omliggende bedrijvigheid.

5.1.7 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Blootstelling heeft betrekking op de hoeveelheid ziekteverwekker, die een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

In en om de kern Oploo hangen gezondheidsrisico's met name samen met de aanwezigheid van veehouderijen. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, zijn veehouderijen getoetst aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Vooralsnog mag ervanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Deze onderzoeken hebben geen relatie kunnen aantonen, maar wel wordt aanbevolen vervolgonderzoek uit te voeren. De huidige gegevensbasis is namelijk nog te smal voor conclusies over oorzakelijke verbanden tussen het optreden van gezondheidsproblemen en blootstelling aan specifieke componenten in diverse stoffen. Zonder nader onderzoek is over het aspect volksgezondheid vooralsnog geen verder uitsluitsel te geven.

5.1.8 Mer(boordelings)plicht

Besluit milieueffectrapportage

Ingevolge het Besluit m.e.r. moet worden getoetst of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieubeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderhavig planvoornemen voorziet in de omzetting van een praktijkruimte in een burgerwoning. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieueffecten optreden. Dit blijkt ook uit de beschrijvingen van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Voor het planvoornemen is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5.1.9 Conclusie

Op basis van de onderbouwingen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat vanuit milieuaspecten geen belemmeringen bestaan tegen het planvoornemen. Ook is het niet noodzakelijk voorwaarden aan de voorziene ontwikkeling te verbinden.

5.2 Fysieke aspecten

5.2.1 Water

Watertoets

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater.

Het is dan ook verplicht om in de toelichting bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de watertoets genoemd. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders.

Het planvoornemen betreft het omzetten van een praktijkruimte in een burgerwoning. Gezien het feit dat met de voorgenomen ontwikkeling het aantal vierkante meters verhard oppervlak gelijk blijft, is er geen reden om aan te nemen dat de huidige waterhuishoudkundige situatie dusdanig verandert dat een verslechtering van het waterkwantiteits- dan wel het waterkwaliteitssysteem waarneembaar is.

Gelet op de ligging in het reserveringsgebied voor waterberging is het planvoornemen via de 'digitale watertoets' toch voorgelegd aan het verantwoordelijke waterschap Aa en Maas. De resultaten van de digitale watertoets gaven aan dat met het planvoornemen geen waterschapsbelang is gemoeid. Deze resultaten zijn als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing beschikbaar.

Waterhuishoudkundige situatie

De waterhuishoudkundige situatie ter plaatse betreft een samenstel van de bodemgesteldheid, het grondwatersysteem en het oppervlaktewatersysteem. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op de waterhuishoudkundige situatie.

Het planvoornemen heeft echter geen gevolgen voor de bebouwingssituatie en de terreininrichting tot gevolg. Slechts de invulling van de bestaande bebouwing wordt gewijzigd. De terreininrichting wijzigt eveneens niet, waardoor de hoeveelheid verharding gelijk blijft. Daarmee treedt geen verandering van de waterhuishoudkundige situatie op.

Afvoer hemelwater en vuilwater

Het planvoornemen maakt geen nieuwe fysieke ontwikkelingen mogelijk, die leiden tot een grotere hoeveelheid verharding. Daarnaast is geen sprake van veranderingen in de bebouwing. De afvoer van het hemel- en vuilwater blijft dan ook ongewijzigd. Derhalve zal het planvoornemen geen effect hebben op (de werking van) het rioleringsstelsel binnen het plangebied en de omgeving ervan.

5.2.2 Natuurbescherming

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Daarmee is de integratie van de Natuurbeschermingswet (Nbw), de Flora- en faunawet (Ffw) en de Boswet een feit. In de Wnb is zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming geregeld. Bij gebiedsbescherming gaat het om aangewezen natuurgebieden en bij soortenbescherming gaat het om de bescherming van vogels en andere diersoorten en planten.

Gebiedsbescherming

In het kader van de gebiedsbescherming moet getoetst worden in hoeverre het planvoornemen significante effecten heeft op natuurgebieden in de omgeving. In ieder geval moet daarbij gekeken worden naar de effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000-gebieden.

De provincie (Gedeputeerde Staten) dragen zorg voor de totstandkoming en instandhouding van het NNN. De NNN-gebieden worden aangewezen en begrensd in de omgevingsverordeningen, als Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het plangebied is niet gelegen in dit NNB. Gelet op de ligging centraal in de kern Oploo mag worden aangenomen dat door het planvoornemen geen significante effecten optreden voor het NNB.

Het Natura 2000-gebied “Maasduinen” is gelegen op ca. 9,5 km afstand van het plangebied. Gelet op de beperkte omvang van het planvoornemen (een in pandige functieverandering) en de afname van de impact op de omgeving (vervanging praktijkfunctie door een woonfunctie, waardoor het aantal verkeersbewegingen zal afnemen) is de veronderstelling gerechtvaardigd dat er geen sprake is van significante externe effecten op genoemd Natura 2000-gebied.

Deze veronderstelling wordt ondersteund door de “Handreiking woningbouw en AERIUS”. In deze handreiking wordt gesteld dat de stikstofdepositie bepaald wordt door de aanlegfase en de gebruiksfase. In het geval van het planvoornemen is geen sprake van een aanlegfase. Het gebouw is reeds aanwezig en in zijn huidige vorm bruikbaar als woning. Bouwen of verbouwen is niet noodzakelijk. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot stikstofdepositie. De gebruiksfase wordt bepaald door het gebruik van gas en de verkeer aantrekkende werking. Echter wordt in de huidige situatie met de praktijkruimte al gebruik gemaakt van gas. Bij het gebruik als woning zal daarin geen verandering optreden. De verkeer aantrekkende werking zal door de omzetting van praktijk voor fysiotherapie naar burgerwoning verminderen (zie onder paragraaf 5.2.4). Per saldo zal daardoor de stikstofdepositie van het planvoornemen ten opzichte van de huidige situatie verminderen en daarmee minder bedragen dan 0,00 mol/ha/jaar.

Soortenbescherming

In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met soortenbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Wnb geen ontheffing zal worden verleend.

Het planvoornemen voorziet niet in wijziging van de bestaande fysieke situatie. Er vindt geen sloop plaats en er wordt geen beplanting verwijderd. Enkel het gebruik wijzigt. Aangenomen mag worden dat het planvoornemen dan ook geen nadelige gevolgen voor de aanwezige soorten flora en fauna met zich mee zal brengen.

5.2.3 Cultuurhistorisch erfgoed

Wettelijk kader

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Zo ook navolgende bepaling omtrent de archeologische monumentenzorg.

De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen ook rekening worden gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

De provincie ziet het Brabantse erfgoed als belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het een plaats geven in de verdere ontwikkeling van Brabant. Daarom heeft de provincie haar ruimtelijk erfgoed opgenomen op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Prominent op de CHW is het provinciaal cultuurhistorisch belang. Het gaat hierbij om erfgoed dat van belang is voor de regionale identiteit. De CHW geeft verder de meest recente erfgoedinformatie van het rijk, met archeologische en bouwkundige monumenten, met archeologische verwachtingswaarden en met beschermde stads- en dorpsgezichten.

Cultuurhistorie

Voor het plangebied is enkel de aanduiding 'Regio: Peelrand' van toepassing. Het beleid van de provincie aangaande de Peelrand is erop gericht de cultuurhistorische waarden van de Peelrand in hun samenhang verder te ontwikkelen, te beschermen en toeristisch-recreatief te ontsluiten. Het planvoornemen doet hieraan geen afbreuk.

De Grotestraat is verder aangeduid als een historisch geografische lijn van redelijk hoge waarde. Aangaande de historisch geografische lijn wordt handhaving van de aanwezige kwaliteiten nagestreefd. Het planvoornemen laat de historisch geografische lijn ongemoeid; er is geen sprake van enige fysiek-ruimtelijke ontwikkeling. Het planvoornemen laat de kwaliteiten van de lijn intact.

Het plangebied is tot slot gelegen in de molenbiotoop (blikveld) van de standerdmolen De Korenbloem. Binnen deze molenbiotoop gelden beperkingen ten aanzien van de hoogte van bebouwing en beplanting, teneinde de werking van de molen niet te belemmeren. Zo mag binnen een straal van 100 tot 400 m, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, geen bebouwing worden opgericht met een grotere hoogte dan 1/30 van de afstand, gemeten tussen de bebouwing en het onderste punt van de verticaal staande wiek van de molen. Het planvoornemen voorziet niet in het oprichten van bebouwing (en of opgaande beplanting), enkel de bestaande bebouwing blijft gehandhaafd. Daarmee doet het planvoornemen geen afbreuk aan de molenbiotoop.

Archeologie

Uitgangspunt van de wet- en regelgeving aangaande archeologie is dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard.

Op de provinciale CHW valt het plangebied niet binnen een archeologisch landschap. Wel is het plangebied op basis van de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Sint Anthonis gelegen binnen gebied met zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie.

Het planvoornemen heeft geen gevolgen voor de fysieke situatie ter plaatse. Er is sprake van een bestaande situatie met bestaande bebouwing en verharding, die enkel wordt voorzien van een andere benaming en daaraan gekoppelde juridische regeling. In het kader van het planvoornemen is geen sprake van het roeren van de grond. Het planvoornemen zal dan ook geen gevolgen hebben voor de aanwezige archeologische waarden.

Conform de geldende regeling uit het bestemmingsplan “Kern Sint Anthonis” blijft op het betreffende perceelgedeelte de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1’ van toepassing. Op het moment dat binnen dit perceelgedeelte ingrijpende bouwwerkzaamheden of andere werkzaamheden en/of werken zijn voorzien, die een oppervlakte van 100 m² en een diepte in de bodem van 0,50 m te boven gaan, dient voldaan te worden aan de bepalingen uit deze dubbelbestemming.

5.2.4 Verkeer en parkeren

Na realisering van het planvoornemen is in het gebouw sprake van een woonfunctie. Het onbebouwde perceelsgedeelte heeft merendeels een erf functie. De erf functie betreft de voor- en zijtuin (groene aankleding) en het terras aan de achterzijde van de woning.

De omvorming van praktijkruimte naar burgerwoning heeft ook gevolgen voor de verkeersgeneratie. Uitgaande van de huidige functie (praktijkruimte met een oppervlakte van circa 55 m²) bedraagt op basis van CROW-publicatie 317 “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” de verkeers-generatie circa 11 motorvoertuigbewegingen/weekdagemaal. Na realisatie van het planvoornemen (1 burgerwoning) bedraagt de verkeersgeneratie circa 8 motorvoertuigbewegingen/weekdagemaal. De verkeersgeneratie neemt dus af.

Conform de parkeernorm, zoals die is vastgelegd in het bestemmingsplan “Kleine Kernen”, zijn bij een burgerwoning ten minste 1,8 parkeerplaatsen noodzakelijk, waarvan bij twee aaneen woningen 1 parkeerplaats op eigen terrein moet worden gerealiseerd. De parkeerplaats op eigen terrein wordt gerealiseerd als ‘langparkeerplaats’ aan de voorzijde van de woning. Hier is een strook van 2 bij 7,5 m beschikbaar, grenzend aan de verharding van de Grotestraat. Daarbij kan worden opgemerkt dat de parkeerdruk op de directe omgeving zal verminderen. Uitgaande van de CROW-publicatie 317 “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” bedraagt de parkeerbehoefte van een fysiotherapiepraktijk met 1 behandelkamer in ‘niet-stedelijk gebied’, in de ‘rest bebouwde kom’ 4 parkeerplaatsen. Het planvoornemen reduceert deze parkeerdruk naar 2 (1,8) parkeerplaatsen.

5.2.5 Duurzaamheid

Duurzame ontwikkeling is te zien als een ontwikkelingsproces, waarbij gestreefd wordt naar het tot stand brengen van een duurzame samenleving. Dit gebeurt door in alle stadia van een planproces kansen en mogelijkheden te benutten voor het realiseren van een hoge ruimtelijke kwaliteit in combinatie met een zo laag mogelijke milieubelasting, en deze in de tijd weten te handhaven, zodat ook toekomstige generaties daarin delen. Ook de gemeente Sint Anthonis heeft in haar beleidsdoelstellingen duurzaamheid opgenomen en wenst deze structureel in ontwikkelingsplannen op te nemen.

Met het planvoornemen wordt nauw aangesloten bij voorgaande uitgangspunt. De milieubelasting blijft beperkt, doordat geen onnodige sloop van kwalitatief goede bebouwing ter plaatse plaatsvindt en daarmee mogelijk voorkomen wordt dat elders nieuwbouw van vergelijkbare bebouwing gaat plaatsvinden.

5.2.6 Conclusie

Op basis van de onderbouwingen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat fysieke aspecten geen belemmeringen opleggen aan het planvoornemen. Ook is het niet noodzakelijk voorwaarden aan de voorziene ontwikkeling te verbinden.

5.3 Economische aspecten

5.3.1 Kostenverhaal

Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning worden door de gemeente Sint Anthonis legeskosten in rekening gebracht, conform de gemeentelijke legesverordening. Met deze legeskosten wordt voorzien in de door de gemeente in het kader van de beoordeling van het planvoornemen te maken kosten. Daarnaast zal een anterieure overeenkomst worden gesloten, waarin de bijdrage in het kader van het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit is vastgelegd.

Met het planvoornemen samenhangende kosten, anders dan ten behoeve van de aanpassing van de planologische regeling, zijn er niet. Het planvoornemen heeft geen gevolgen voor de fysieke situatie ter plekke.

5.3.2 Planschade

Op grond van artikel 6.1 Wro kennen Burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden ten gevolge van onder meer een wijziging van het bestemmingsplan, op aanvraag een tegemoetkoming in die schade toe. Daarbij geldt dat het moet gaan om schade die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en die niet reeds voldoende anderszins is verzekerd.

Naar verwachting zal in onderhavig geval geen sprake zijn van planschade. De fysieke situatie wijzigt niet, de gebruiksmogelijkheden worden beperkt (gebruik als praktijkruimte niet langer toegestaan) en er is geen sprake van een toename van de belemmeringen voor bedrijven in de omgeving.

Mocht toch sprake zijn van planschade, dan komt deze op basis van een te sluiten planschadeovereenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3.3 Conclusie

Op basis van de onderbouwingen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat het planvoornemen economisch haalbaar is en niet leidt tot extra kosten voor de gemeente Sint Anthonis.

5.4 Handhaafbaarheid

5.4.1 Regeling in bestemmingsplan Kleine Kernen

Op basis van onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoornemen in een later stadium door middel van een 'veeg-bestemmingsplan' opgenomen in het bestemmingsplan "Kleine Kernen". Daarbij zal aan het plangebied de bestemming 'Wonen' worden toegekend.

Bij het opstellen van de regels voor het bestemmingsplan "Kleine Kernen" is reeds de nodige aandacht besteed aan de handhaafbaarheid daarvan. Door voor het plangebied aan te sluiten bij deze regels, wordt de handhaafbaarheid van de regeling voldoende gewaarborgd.

Daarnaast is het niet toegestaan om in afwijking van de te verlenen omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening activiteiten uit te voeren, die niet in overeenstemming zijn met de verleende vergunning. Hierop kan de gemeente handhaven.

5.4.2 Conclusie

Op basis van voorgaande mag geconcludeerd worden dat de handhaafbaarheid van de toekomstige situatie binnen het plangebied afdoende gewaarborgd is.

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

voor de herbestemming van het pand aan de

GROTESTRAAT 18A TE OPLOO

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï voor de herbestemming van het pand aan de Grotestraat 18a te Oploo

Rapportnummer: 3985ao0318
Status: definitief
Datum: 11 januari 2019

Opdrachtgever

De heer J. van Kempen
Peelkant 33
5845 EG Sint Anthonis

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD Milheeze

Contactpersoon

J. Meijers
Junior adviseur
0493 - 597 505
jmeijers@go-consult.nl



©JANUARI 2019

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT. AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	TOETSINGKADER	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Stedelijk en buitenstedelijk gebied.....	6
2.3	Geluidzones	7
2.4	Artikel 110g	7
2.5	Maximale geluidbelasting	8
2.6	Wet ruimtelijke ordening	8
HOOFDSTUK 3	VERKEERSGEGEVENS.....	9
3.1	Gegevens wegverkeer	9
HOOFDSTUK 4	BEREKENINGSMETHODE	10
4.1	Modellering	10
4.2	Algemeen	10
4.3	Rekenparameters	10
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING	11
5.1	Resultaten	11
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	12
6.1	Bespreking resultaten	12
6.2	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	12
6.3	Bespreking goede ruimtelijke ordening.....	12
6.4	Maatregelenonderzoek.....	13
6.5	Conclusie	14
Bijlage 1:	Invoergegevens rekenmodel	
Bijlage 2:	Resultaten	

SAMENVATTING

In opdracht van de heer J. van Kempen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de herbestemming van het pand gelegen aan de Grotestraat 18a te Oploo.

Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet waarmee de geluidsniveaus op het pand aan de Grotestraat 18a zijn berekend als gevolg van het verkeer van de omliggende wegen.

Rond het plangebied zijn enkel wegen gelegen met een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Op basis van de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone en is het gestelde in de Wet geluidhinder niet aan de orde. Wel vindt toetsing plaats aan de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de wegzijde van de planlocatie is sprake van een "matige" milieukwaliteit en ter hoogte van de achterzijde is sprake van een "goede" milieukwaliteit. Aan de achterzijde wordt een buitenruimte verwacht waardoor de voorgenomen verandering een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat.

Figuur 1

Topografische kaart van het plangebied

Bron: Pdok



HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van de heer J. van Kempen is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de herbestemming van het pand gelegen aan de Grotestraat 18a te Oploo. De locatie is kadastraal bekend gemeente Oploo, sectie C, nummer 5905.

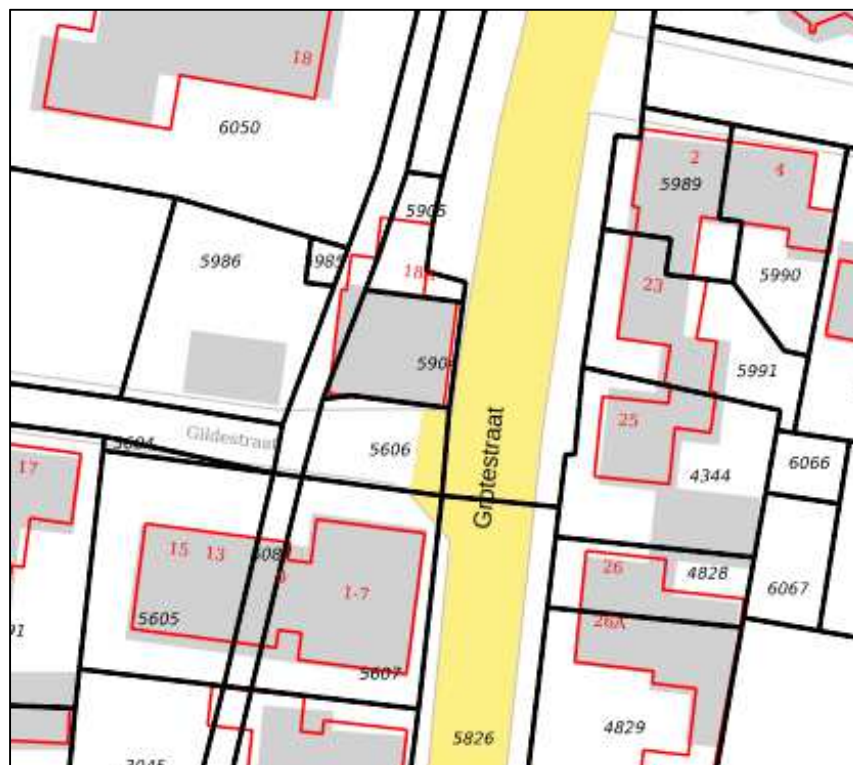
Op deze locatie is thans een praktijk aanwezig. De wens is het object te herbestemmen naar wonen. Hierbij is gekeken of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast wordt er een uitspraak gedaan over het verblijfklimaat van de woning.

Het object is gelegen op korte afstand van de Van Hoevelwijkstraat, Gildestraat en Grotestraat. Dit zijn allen 30 km/uur wegen

Figuur 2

Kadastrale kaart Breestraat 55

Bron: PDOK



HOOFDSTUK 2 TOETSINGKADER

2.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaï (PbEG L 189).

2.2 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- | | |
|-------------------------|---|
| Stedelijk gebied: | het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |
| Buitenstedelijk gebied: | het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |

De beoogde ontwikkeling is volgens de Verkeerswegenwet binnen de bebouwde kom gelegen en derhalve gelegen in stedelijk gebied.

2.3 **GELUIDZONES**

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden er geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 2.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

De locatie Grotestraat 18a is gelegen in stedelijk gebied binnen de geluidzone van de wegen Van Hoevelwijkstraat, Gildestraat en Grotestraat.

2.4 **ARTIKEL 110G**

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedroeg tot 1 juli 2018:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt met ingang van 1 juli 2018:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Voor de Van Hoevelwijkstraat, Gildestraat en Grotestraat geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Derhalve is voor deze wegen een correctie van 5 dB van toepassing.

2.5

MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

2.6

WET RUIMTELIJKE ORDENING

Bij een nieuwe ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld als er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen ter plaatse van of nabij de ruimtelijke ontwikkeling. Het akoestisch klimaat wordt bepaald door alle aanwezige geluidsbronnen samen. In dat kader dienen ook de niet gezoneerde wegen bij de beoordeling te worden betrokken. Aangetoond dient te worden dat als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Een wettelijk grenswaarde is hierbij niet aan de orde.

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van de L_{den} waarden vermeld in tabel 2.2.

Tabel 2.2

Classificering milieukwaliteit
 L_{den}

Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

3

HOOFDSTUK 3 VERKEERSGEGEVENS

3.1 GEGEVENS WEGVERKEER

De gegevens met betrekking tot de intensiteiten zijn afkomstig van de Omgevingsdienst Brabant Noord. Op advies van de Omgevingsdienst Brabant Noord is gebruik gemaakt van de verwachte verkeersintensiteit in 2030. De gegevens met betrekking tot de snelheden en wegdektypes zijn verkregen met behulp van Google Streetview.

Tabel 3.1

Verkeersgegevens Grotestraat

Bron: ODBN

Breestraat			
Maximum snelheid		30 km/uur	
Type wegdek		W9a - Elementenverharding in keperverband	
Etmaalintensiteit 2030		790 mvt	
Voertuigcategorie	Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
	6,89%	2,93%	0,70%
Licht	93,72%	92,61%	93,73%
Middelzwaar	5,49%	6,37%	5,20%
Zwaar	0,79%	1,02%	1,07%

Tabel 3.2

Verkeersgegevens Gildestraat

Bron: ODBN

Dokter Verbeecklaan			
Maximum snelheid		30 km/uur	
Type wegdek		W0 - Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2030		583 mvt	
Voertuigcategorie	Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
	7,10%	2,70%	0,50%
Licht	99,26%	99,28%	98,96%
Middelzwaar	0,52%	0,46%	0,59%
Zwaar	0,22%	0,26%	0,45%

Tabel 3.3

Verkeersgegevens Van Hoevelwijkstraat

Bron: ODBN

Oude Breestraat			
Maximum snelheid		30 km/uur	
Type wegdek		W9a - Elementenverharding in keperverband	
Etmaalintensiteit 2030		805 mvt	
Voertuigcategorie	Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
	7,10%	2,70%	0,51%
Licht	97,93%	97,92%	96,92%
Middelzwaar	1,24%	1,09%	1,39%
Zwaar	0,84%	1,00%	1,69%

4

HOOFDSTUK 4 BEREKENINGSMETHODE

4.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu V4.50 van Dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem;
- Afname /toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

4.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Er is ter plaatse van het bouwplan geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is akoestisch zacht (1,0) aangehouden. De geluidsbelasting is op een hoogte van 1,5 m+mv beoordeeld. Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

4.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0									
Standaard bodemfactor:	0,0 (akoestisch hard)									
Andere bodemfactor:	zie bijlage									
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II									
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II									
Luchtabsorptie:										
frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00	

Ter plaatse alwaar drempels aanwezig zijn, zijn obstakels ingevoerd om een optrekcorrectie te berekenen.

5

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer is weergegeven in onderstaande tabel. De resultaten zijn exclusief en inclusief correcties voor artikel 110g Wgh.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2030

Ten gevolge van de Grotestraat

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m	dB
Oostgevel	1,5	56
Noordgevel	1,5	51
Westgevel	1,5	34

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2030

Ten gevolge van de Gildestraat

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m	dB
Oostgevel	1,5	19
Noordgevel	1,5	25
Westgevel	1,5	35

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2030

Ten gevolge van de Van Hoevelwijkstraat

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m	dB
Oostgevel	1,5	44
Noordgevel	1,5	44
Westgevel	1,5	29

Tabel 5.4

Gevelbelasting 2030

Cumulatie van getoetste wegen samen

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m	dB
Oostgevel	1,5	56
Noordgevel	1,5	52
Westgevel	1,5	38

6

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

6.1 BESPREKING RESULTATEN

In opdracht van de heer J. van Kempen is een berekening wegverkeerslawaaï uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het object gelegen aan de Grotestraat 18a te Oploo.

Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens van de Omgevingsdienst Brabant Noord is een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de omliggende wegen.

De cumulative geluidbelasting exclusief artikel 110g bedraagt ten hoogste 56 dB.

6.2 BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A;k}$) in een bestaande woning ten minste 20 dB. Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd.

Aangezien sprake is van bestaand bouw is het rechtens verkregen niveau van toepassing.

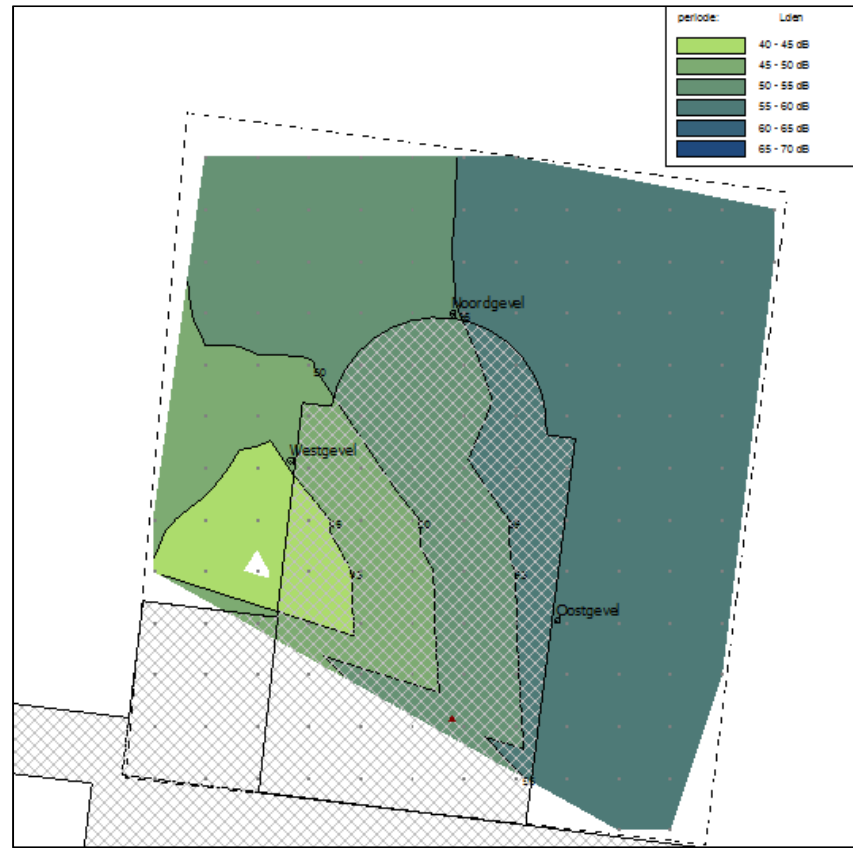
6.3 BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de buitenverblijven van de woningen. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald. Deze zijn weergegeven in onderstaande figuur 3.

Figuur 3

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m+mv excl. art 110 Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatatie en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaaï is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening

Tabel 6.1

Classificering milieukwaliteit L_{DEN}

Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Hieruit blijkt dat ten oosten van de woning een geluidbelasting tussen 55 tot 60 dB heersen, welke als milieukwaliteit “Matig” is te classificeren. Ten westen van de woning is een geluidbelasting lager dan 50 dB(A) wat als milieukwaliteit “Goed” is te kwalificeren.

6.4

MAATREGELENONDERZOEK

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden. Dit kan o.a. door een geluidscherm. Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Dit kan o.a. door stillere voertuigen, verlaging van de maximum snelheid of een stiller wegdek.

In dit geval is het niet mogelijk overdrachtsmaatregelen te nemen. De plaatsing van geluidschermen is vanuit esthetisch oogpunt niet wenselijk. Maatregelen moeten in dit geval dan ook gezocht worden bij de geluidbron. Bij de maximale snelheden van 30 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, te weten de mechanische geluiden van de auto's en het geluid dat de banden op het wegdek maken.

Om de geluidbelasting te verlagen kan de intensiteit worden verlaagd op de wegen. De initiatiefnemer is niet bij machte om dit uit te voeren. Daar komt bij dat het verlagen van de intensiteit op de ene weg gevolgen heeft voor andere wegen. Dit dient dan ook in een groter geheel gezien te worden.

Een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch. Een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Deze maatregelen zijn redelijkerwijs niet door de initiatiefnemer te nemen aangezien deze niet in verhouding staan met de beoogde ontwikkeling.

Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard, danwel uit verkeersveiligheid.

Ten slotte is het niet mogelijk de weg danwel de inrichting anders te situeren. Het betreft een bestaand pand waardoor het pand niet verder van de weg kan worden gesitueerd. Daar komt bij dat bij het verder naar achterplaatsen een kleine tuin/terras met een lage geluidbelasting overblijft.

Ten aanzien van de buitenruimte kan verondersteld worden dat ten oosten van het object een "Matige" milieukwaliteit heerst. De buitenruimte ten westen van het object heerst de milieukwaliteit "Goed".

6.5

CONCLUSIE

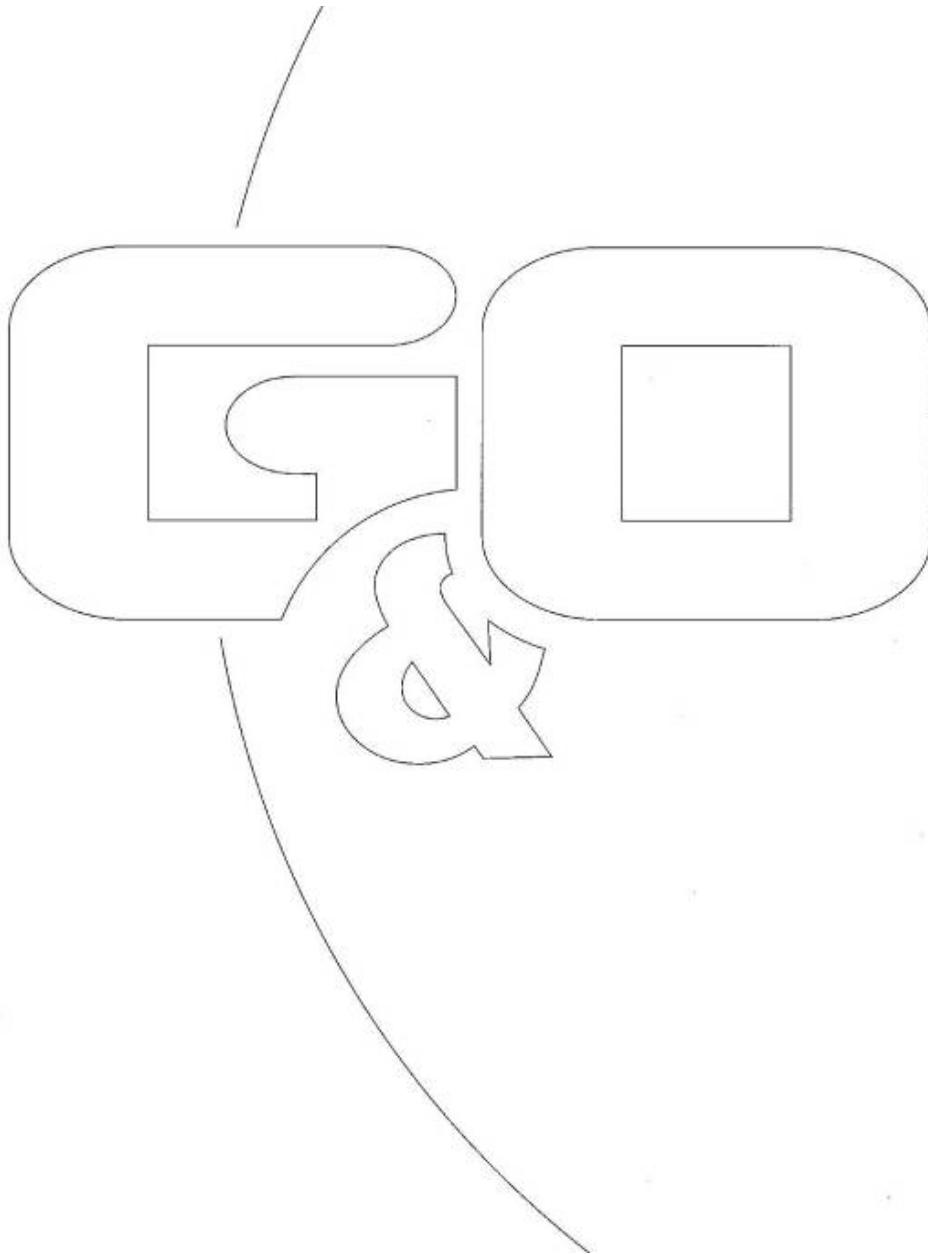
In opdracht van de heer J. van Kempen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor het wijzigen van de inrichting gelegen aan de Grotestraat 18a te Oploo. De locatie is kadastraal bekend gemeente Oploo, sectie C, nummer 5905.

Rond het plangebied zijn enkel wegen gelegen met een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Op basis van de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidzone en is het gestelde in de Wet geluidhinder niet aan de orde. Wel vindt toetsing plaats aan de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de wegzijde van de planlocatie is sprake van een "matige" milieukwaliteit en ter hoogte van de achterzijde is sprake van een "goede" milieukwaliteit. Aan de achterzijde wordt een buitenruimte verwacht waardoor de voorgenomen verandering een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat.

Bijlage 1

Invoergegevens rekenmodel



Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: verkeersmodel 2030

Model eigenschap

Omschrijving	verkeersmodel 2030
Verantwoordelijke	TVN
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	TVN op 30-3-2015
Laatst ingezien door	jmeijers op 9-1-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50



Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
01	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
02	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
03	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
04	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
05	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
06	complex	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
07	complex	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
08	complex	8,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
09	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
10	Grotestraat 18a	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
11	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
12	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
13	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
14	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
15	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
16	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
17	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
18	kerk	9,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80
20	kerktoren	36,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80



3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V (MR (D))	V (MR (A))	V (MR (N))	V (MR (P4))	V (LV (D))
Grotestraa	Grotestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--	30
Grotestraa	Grotestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--	30
Grotestraa	Grotestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--	30
Gildestraa	Gildestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30
Gildestraa	Gildestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30
Van Hoevel	Van Hoevelwijckstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30	30	--	30

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V (LV (A))	V (LV (N))	V (LV (P4))	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))	V (ZV (A))	V (ZV (N))	V (ZV (P4))	Totaal	aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)
Grotestraa	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	595,56	6,89	2,94	0,70	
Grotestraa	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	789,67	6,89	2,93	0,70	
Grotestraa	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	840,81	6,89	2,93	0,70	
Gildestraa	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	500,63	7,10	2,70	0,50	
Gildestraa	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	583,45	7,10	2,70	0,50	
Van Hoevel	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	804,76	7,10	2,70	0,50	

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%Int (P4)	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MR (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZV (P4)	MR (D)	MR (A)
Grotestraa	--	--	--	--	--	91,36	89,90	91,37	--	7,45	8,58	7,03	--	1,19	1,52	1,60	--	--	--
Grotestraa	--	--	--	--	--	93,72	92,61	93,73	--	5,49	6,37	5,20	--	0,79	1,02	1,07	--	--	--
Grotestraa	--	--	--	--	--	94,88	93,96	95,00	--	4,87	5,71	4,65	--	0,26	0,33	0,34	--	--	--
Gildestraa	--	--	--	--	--	99,14	99,16	98,79	--	0,61	0,53	0,69	--	0,25	0,30	0,52	--	--	--
Gildestraa	--	--	--	--	--	99,26	99,28	98,96	--	0,52	0,46	0,59	--	0,22	0,26	0,45	--	--	--
Van Hoevel	--	--	--	--	--	97,93	97,92	96,92	--	1,24	1,09	1,39	--	0,84	1,00	1,69	--	--	--

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63
Grotestraat	--	--	37,49	15,74	3,81	--	3,06	1,50	0,29	--	0,49	0,27	0,07	--	80,24
Grotestraat	--	--	50,99	21,43	5,18	--	2,99	1,47	0,29	--	0,43	0,24	0,06	--	80,70
Grotestraat	--	--	54,97	23,15	5,59	--	2,82	1,41	0,27	--	0,15	0,08	0,02	--	80,54
Gildestraat	--	--	35,24	13,40	2,47	--	0,22	0,07	0,02	--	0,09	0,04	0,01	--	69,14
Gildestraat	--	--	41,12	15,64	2,89	--	0,22	0,07	0,02	--	0,09	0,04	0,01	--	69,73
Van Hoevel	--	--	55,96	21,28	3,90	--	0,71	0,24	0,06	--	0,48	0,22	0,07	--	79,17

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k
Grotestraat	85,21	94,19	91,10	94,17	87,92	82,89	78,99	76,95	82,03	91,12	87,67	90,65	84,48
Grotestraat	85,48	94,15	91,90	95,12	88,71	83,64	79,09	77,37	82,25	91,08	88,41	91,55	85,21
Grotestraat	85,09	93,60	91,81	95,20	88,70	83,59	78,59	77,16	81,81	90,52	88,24	91,58	85,16
Gildestraat	72,57	79,09	85,14	90,71	87,52	80,83	71,86	64,92	68,38	74,83	80,96	86,52	83,32
Gildestraat	73,11	79,42	85,77	91,36	88,15	81,45	72,33	65,52	68,92	75,18	81,59	87,16	83,96
Van Hoevel	83,55	90,51	91,60	94,95	88,19	83,06	76,49	74,99	79,43	86,36	87,47	90,78	84,02

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
Grotestraat	79,48	75,88	70,32	75,37	84,28	81,31	84,30	78,04	73,04	69,14	--	--	--
Grotestraat	80,17	75,95	70,78	75,62	84,23	82,08	85,24	78,83	73,77	69,23	--	--	--
Grotestraat	80,06	75,40	70,56	75,12	83,57	81,89	85,27	78,76	73,65	68,60	--	--	--
Gildestraat	76,63	67,66	57,83	61,49	68,48	73,79	79,27	76,12	69,45	60,98	--	--	--
Gildestraat	77,26	68,13	58,40	61,98	68,75	74,40	79,91	76,73	70,06	61,39	--	--	--
Van Hoevel	78,91	72,38	68,19	72,97	80,39	80,56	83,68	77,00	71,95	66,17	--	--	--

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Grotestraat	--	--	--	--	--
Grotestraat	--	--	--	--	--
Grotestraat	--	--	--	--	--
Gildestraat	--	--	--	--	--
Gildestraat	--	--	--	--	--
Van Hoevel	--	--	--	--	--

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo



Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Oostgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
02	Noordgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
03	Westgevel	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

3985ao0318

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Model: verkeersmodel 2030

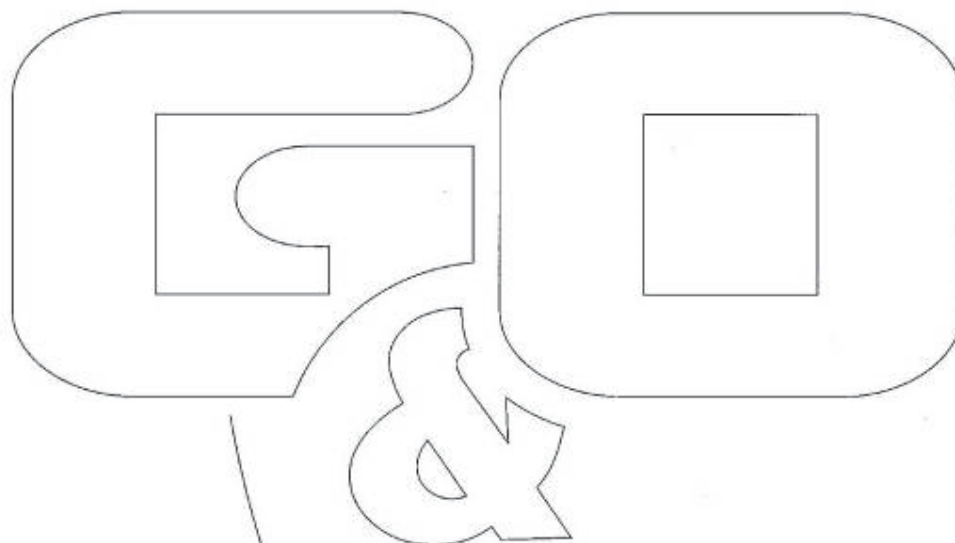
Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Grotestraat 18a	1,50	0,00	1	1

Bijlage 2

Resultaten



Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersmodel 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gildestraat
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oostgevel	1,50	20	15	8	19
02_A	Noordgevel	1,50	25	21	14	25
03_A	Westgevel	1,50	36	31	24	35

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersmodel 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Grotestraat
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oostgevel	1,50	55	52	45	56
02_A	Noordgevel	1,50	51	47	41	51
03_A	Westgevel	1,50	33	30	23	34

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersmodel 2030
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groepsreductie: Van Hoevelwijkstraat
Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oostgevel	1,50	44	40	33	44
02_A	Noordgevel	1,50	44	40	33	44
03_A	Westgevel	1,50	29	25	18	29

Akoestisch onderzoek Grotestraat 18a te Oploo

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersmodel 2030
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oostgevel	1,50	56	52	46	56
02_A	Noordgevel	1,50	52	48	42	52
03_A	Westgevel	1,50	38	34	27	38



Grotestraat 18A in Oploo

Plangebied is ca. 160m², inclusief aan te kopen grond gemeente.

Huidige waarde	Oppervlakte m ²		Waarde m ²	
Wonen				
grondgebonden/twee- onder-een-kap (bebouw en onbebebouwd)	26	230	€	5.980,00
Maatschappelijk onbebouw	87	46	€	4.002,00
Maatschappelijk bebouw	47	115	€	5.405,00
Huidige waarde plangebied			€	15.387,00

Toekomstige waarde

Wonen				
grondgebonden/twee- onder-een-kap (bebouw en onbebebouwd)	26	230	€	5.980,00
Wonen				
grondgebonden/twee- onder-een-kap (bebouw en onbebebouwd)	134	230	€	30.820,00
Toekomstige waarde			€	36.800,00

Waardestijging € 21.413,00

Te betalen bijdrage ruimtelijke fonds (20% over waardestij € 4.282,60



datum 15-1-2019
dossiercode 20190115-38-19604

Persoonlijke gegevens aanvrager

Projectnaam : Woning Grotestraat 18A Oploo
Naam aanvrager : Joop van Kempen
Organisatie : Van Kempen RO

Straat/Postbus : Peelkant
Nummer : 33
Postcode : 5845 EG
Plaats : Sint Anthonis
Telefoon : 0618336342
E-mail : joop@vankempenro.nl

Gemeente waarin de locatie ligt

Naam gemeente : Sint Anthonis
Contactpersoon : Mendy van Liempt
Telefoon : 0485 388888
E-mail : MendyvanLiempt@SintAnthonis.nl

Waterparagraaf geen belang

Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid. We hebben dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.

Tot slot

Let op bij de verwerking van afvalwater. Omdat de gemeente hierbij meestal het bevoegd gezag is, dient u hiermee contact op te nemen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning kunt u contact op te nemen met het waterwetloket.

E-mail: info@aaenmaas.nl

Tel.: (073) 615 83 33

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Laat het ons per mail weten info@aaenmaas.nl Voordringende vragen kunt u ons bereiken op telefoonnummer (073) 615 68 51.

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.



datum 15-1-2019
dossiercode 20190115-38-19604

Uit de door u ingevoerde gegevens is de volgende informatie verkregen uit de digitale watertoets:

Kaart materiaal:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? **ja**

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied **Sint Anthonis**

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater? **ja**

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater? **nee**

www.dewatertoets.nl