

Beoordeling

Evaluatierapport IVO-P Watermolenstraat 3, Oploo

Gemeente Sint-Anthonis

Opdrachtgever
Contactpersoon opdrachtgever
Contactpersoon The Missing Link
Auteur
Autorisatie
Datum
Versie
TML project
TML notitie

Gemeente Sint-Anthonis
O. Eurlings
Dhr. N. van den Berg
Dhr. H.G. Pape-Luijten
Dhr. H.G. Pape-Luijten
19-07-2021
1.0
2410.3
1121

**The
Missing
Link**

Evaluatierapport IVO-P Watermolenstraat

3, Oploo, Gemeente Sint-Anthonis

1. Inleiding

De gemeente Sint-Anthonis heeft als bevoegde overheid aan The Missing Link gevraagd om een evaluatierapport te beoordelen van een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven.

Op 1 juli 2021 heeft Econsultancy in opdracht van Leeuwenleen B.V. een archeologisch onderzoek uitgevoerd op een perceel aan de Watermolenstraat 3 te Oploo, gemeente Sint-Anthonis. In het plangebied zal de bestaande bebouwing gesloopt worden om plaats te maken voor nieuwbouw. Het archeologisch onderzoek bestond uit het graven van de proefsleuven. Tijdens het onderzoek zijn sporen en vondsten aangetroffen die gedateerd kunnen worden in de Romeinse tijd. Aangetoond is dat er bewoning in het plangebied aanwezig is geweest daterend vanaf de eerste eeuw, geconcentreerd aan de oostelijke rand van het plangebied. Het merendeel van de aangetroffen sporen en vondsten kunnen echter gedateerd worden in de nieuwe tijd en bestaan uit sloten en sporen van sloopwerkzaamheden in de vorige eeuw.

2. Beoordeling

Beoordeeld is: Tunker, B.C., 2021: *Evaluatierapport proefsleuvenonderzoek Watermolenstraat 3 te Oploo in de gemeente Sint-Anthonis*. Econsultancy-rapport 15788.001. Boxmeer (concept d.d. 08-07-2021). Het onderzoek is in ARCHIS3 geregistreerd onder zaaknummer 5087313100.

Algemeen beeld en opmerkingen

De indeling van het rapport is conform de eisen van de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en het gemeentelijk beleid. Het rapport is duidelijk qua opzet en helder geschreven. Enkele opmerkingen resteren, die dienen te worden verwerkt alvorens het rapport definitief kan worden gemaakt en de uitwerking van start kan gaan:

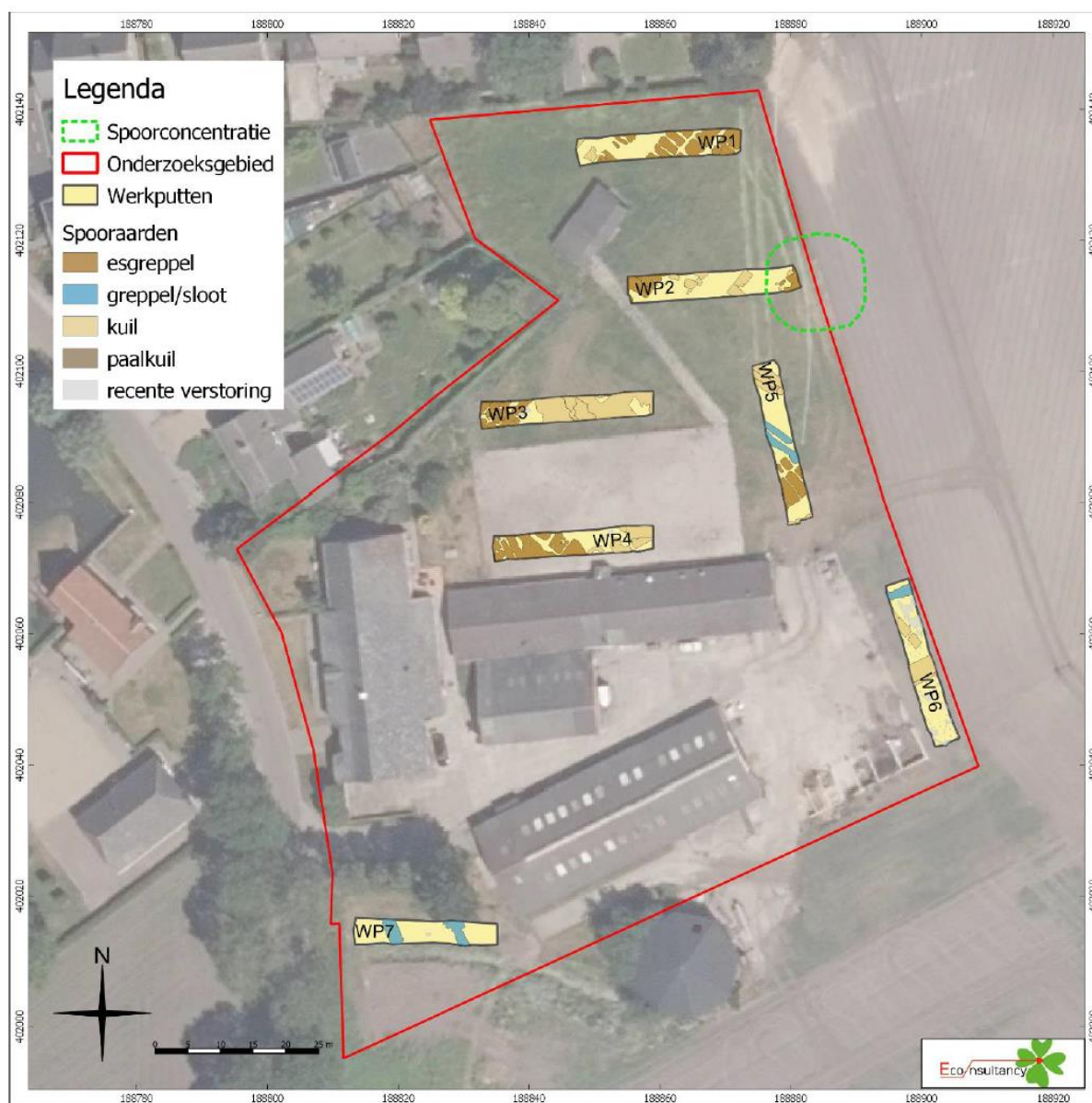
Pagina	Hoofdstuk/paragraaf	Opmerking
Samenvatting	2 ^e alinea	Het merendeel van de aangetroffen sporen en vondsten <i>kan</i> echter gedateerd worden in de nieuwe tijd en <i>bestaat</i> uit sloten en sporen van sloopwerkzaamheden in de vorige eeuw.
Selectieadvies	-	Graag de kadastrale gegevens vermelden van het aangrenzende perceel, waarbinnen de Romeinse vindplaats zou kunnen doorlopen. Daarnaast: vanaf welke diepte kunnen

		archeologische sporen op dat perceel worden verwacht?
Selectieadvies	-	Waarom zou de Romeinse vindplaats niet nog binnen het plangebied kunnen doorlopen, bijvoorbeeld in het verlengde van werkput 2 tot aan de rand van het plangebied alsook aan weerszijden van werkput 2? Immers, de drie sporen maken ten eerste een hoek met elkaar en zouden nog de hoek van een structuur kunnen vormen (zie de ASK in Bijlage 3, Proefsleuf 2). Daarnaast is het goed mogelijk, gezien de afstand tussen de aangetroffen sporen, dat er sprake is van een spoordichtheid die ook sporen (direct) buiten de proefsleuf mag doen vermoeden. Graag de algehele vrijgave sterker beargumenteren, dan wel het advies heroverwegen m.b.t. de Romeinse vindplaats. Hiervoor dient mede de KNA waarderingssystematiek te worden gebruikt, wat betekent dat deze sterkere argumentatie/heroverweging pas in het conceptrapport volledig zijn beslag zal kunnen krijgen.
5	6.1 Bodemopbouw	<i>Binnen het onderzoeksgebied zijn enkele vlakdekkende verstoringen aangetroffen waar eerder silo's gestaan hebben</i>
6	6.2.1 Sporen uit de Romeinse tijd	Zijn er ook al foto's van de Romeinse aardewerkfragmenten? Deze dienen in elk geval in het conceptrapport te worden verwerkt straks.
9	Aardewerk	<i>Het aardewerk bestaat uit 3 fragmenten. Deze kunnen worden getypeerd als gladwandig Romeins, ruwwandig Romeins en handgevormd aardewerk. Al het aardewerk komt uit spoor 7. Hiermee kunnen we de aangetroffen sporen en structuren goed dateren. Er zijn geen voorwerpen die naar de mening van de bij dit project betrokken Senior KNA-Archeoloog gerestaureerd, geconserveerd of gedeselecteerd hoeven worden. Aanbevolen wordt door de bij dit project betrokken Senior KNA-Archeoloog om alle fragmenten conform KNA 4.1 en het PvE uit te werken.</i>
9	6.6 Teken en, fotograferen en conserveren	Er zijn vier vondsten gedaan die worden geselecteerd, te weten drie fragmenten aardewerk en één metaalslak. Alle vier deze vondsten dienen te worden gefotografeerd.

11	Advies	Graag de kadastrale gegevens vermelden van het aangrenzende perceel, waarbinnen de Romeinse vindplaats zou kunnen doorlopen. Daarnaast: vanaf welke diepte kunnen archeologische sporen op dat perceel worden verwacht?
11	Advies	Waarom zou de Romeinse vindplaats niet nog binnen het plangebied kunnen doorlopen, bijvoorbeeld in het verlengde van werkput 2 tot aan de rand van het plangebied alsook aan weerszijden van werkput 2? Immers, de drie sporen maken ten eerste een hoek met elkaar en zouden nog de hoek van een structuur kunnen vormen (zie de ASK in Bijlage 3, Proefsleuf 2). Daarnaast is het goed mogelijk, gezien de afstand tussen de aangetroffen sporen, dat er sprake is van een spoordichtheid die ook sporen (direct) buiten de proefsleuf mag doen vermoeden. Graag de algehele vrijgave sterker beargumenteren, dan wel het advies heroverwegen m.b.t. de Romeinse vindplaats. Hiervoor dient mede de KNA waarderingssystematiek te worden gebruikt, wat betekent dat deze sterkere argumentatie/heroverweging pas in het conceptrapport volledig zijn beslag zal kunnen krijgen.
11	Figuur 9	Op basis waarvan is de groene contour qua sporenconcentratie tot stand gekomen? Graag beargumenteren in de tekst op p. 11.

Conclusie en advies archeologisch uitvoerder

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is een vindplaats uit de Romeinse tijd ontdekt. Deze sporen bevinden zich echter uitsluitend aan de rand van het plangebied en lijken zich voort te zetten in de richting van het aangrenzende perceel dat momenteel in gebruik is als akker. Econsultancy adviseert daarom om het hele plangebied vrij te geven voor ontwikkeling wat betreft archeologie en de dubbel-bestemming te laten vervallen. Wel dient bij eventuele bouwplannen binnen het aangrenzende perceel rekening gehouden worden met de aanwezigheid van een vindplaats.



Figuur 1: Advieskaart (bron: Tunker, 2021).

3. Advies

Als de gemaakte opmerkingen zijn verwerkt kan het rapport definitief worden gemaakt. Na aanpassing adviseert The Missing Link het rapport nogmaals ter goedkeuring voor te leggen. Daarna kan de uitwerking van start kan gaan.

Desalniettemin is The Missing Link het niet eens met het advies van Econsultancy tot algehele vrijgave van het plangebied. In werkput 2 is een Romeinse vindplaats aangetroffen. Zowel de drie betreffende paalsporen hierin – S6, S7 en S8 – alsook de vondsten die in S7 zijn aangetroffen waren goed geconserveerd. Qua sporen betrof het drie fragmenten aardewerk (Romeins gladwandig, Romeins ruwwandig en handgevormd), een metaalslak en een (gedeselecteerde) kiezel. Het is naar mening van The Missing Link dan ook goed mogelijk dat de Romeinse vindplaats zich ook nog binnen het plangebied

uitstrekt, d.w.z. in het verlengde van werkput 2 tot aan de rand van het plangebied alsook aan weerszijden van werkput 2. Op basis van de aangetroffen sporen en vondsten kan de aanwezigheid van (de periferie van) een nederzetting, mogelijk met ambachtelijke productie (ijzerbewerking), ons inziens nog niet worden uitgesloten.

The Missing Link adviseert de gemeente Sint-Anthonis dan ook om pas op basis van het conceptrapport een besluit te nemen met betrekking tot de vrijgave van (delen van) het plangebied, dan wel behoud *in situ* of *ex situ* van de aangetroffen Romeinse vindplaats.