



Ruimtelijke onderbouwing Lampersveldpad 9 te Wanroij

Gemeente Sint Anthonis

Gewijzigde versie van 23 oktober 2019, behorende bij definitief besluit.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Reema equipment service heeft door middel het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning het college van burgemeester en wethouders verzocht om medewerking te verlenen aan de vestiging van zijn bedrijf aan het Lampersveldpad 9 (voorlopig) te Wanroij, kadastraal bekend als gemeente Wanroij, sectie K en nummer 1227 (deel van perceel).

Het perceel zal voor bedrijfsdoeleinden gebruikt gaan worden. In paragraaf 2.2 (projectbeschrijving) wordt dit verder toegelicht.

1.2 Ligging plangebied

De projectlocatie is gelegen ten zuidoosten van de kern Wanroij en grenst direct aan de zuidzijde van het bedrijventerrein Molenveld. Zie onderstaande luchtfoto.



Afbeelding 1: luchtfoto perceel Lampersveldpad 9

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het perceel geldt nog het oude plan Buitengebied, 1^e herziening.

In dit plan heeft het perceel de bestemming "Agrarisch kernrandgebied". Het realiseren en gebruik van het perceel voor het gewenste bedrijf is in strijd met de planvoorschriften.

2. Projectprofiel

De projectlocatie is gelegen ten zuidoosten van de kern Wanroij.

Dit deelgebied kenmerkt zich door een menging van verschillende functies. Aan de noordoostzijde grenst het perceel aan het bedrijventerrein Molenveld, waar voornamelijk lichte en middelzware ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven in milieucategorie 2 t/m 3.2 gevestigd zijn.

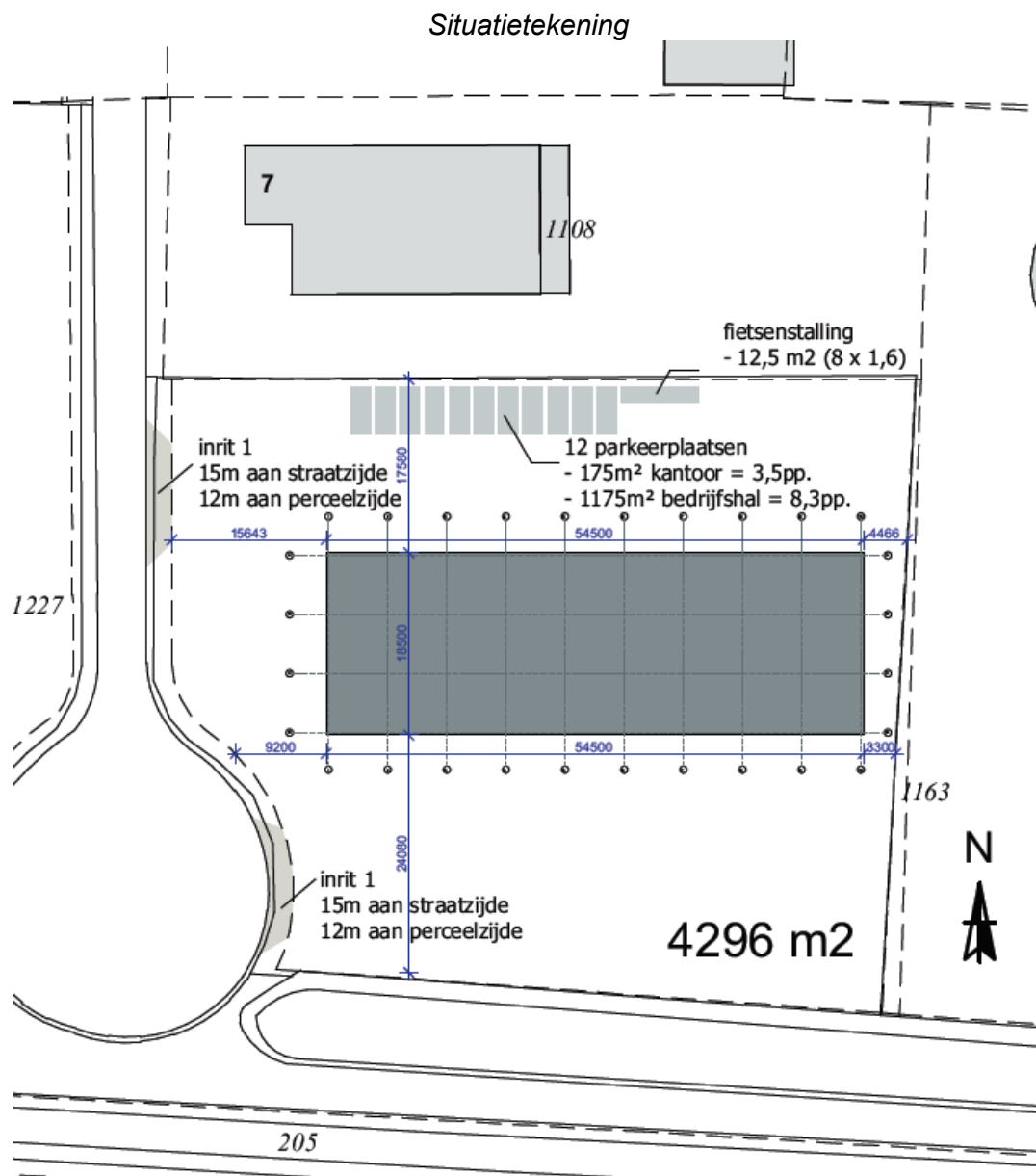
Aan de zuid- en westzijde grenst het perceel aan agrarisch buitengebied met voornamelijk landbouwgronden en ter plaatse van Peelstraat 11 en 6-15 en Bus 7 zijn agrarische bedrijven gevestigd. Op de dichtstbij gelegen locatie Peelstraat 11 wordt melkrundvee gehouden.

2.1 Projectlocatie

Door het beoogd gebruik voor bedrijfsdoeleinden zal dit perceel gezien de direct aansluitende ligging aan het bedrijventerrein Molenveld feitelijk een uitbreiding van dit bedrijventerrein betekenen.

2.2 Projectbeschrijving

De nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de vestiging van een las en metaalbedrijf. De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 4.296m² en de bedrijfsbebouwing heeft een oppervlakte van circa 1008m².



2.3 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het perceel zal plaatsvinden via de bestaande Lamperseveldweg. Er zijn geen aanpassingen aan de wegenstructuur noodzakelijk.

Overzicht parkeerplaatsen op eigen terrein

Wanneer voor het parkeren op eigen terrein wordt uitgegaan van de parkeerkencijfers, zoals deze bekend zijn gemaakt door de stichting CROW in de ASSV 2012 en publicatienummers 182 en 317, dan bedraagt de parkeernorm voor een dergelijk bedrijf tussen 0,8 en 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlakte (bvo). De vloeroppervlakte van het (toekomstige) bedrijfsgebouw bedraagt 1128m², zodat tussen 9 en 15 parkeerplaatsen op eigen terrein benodigd zijn. Gelet op het onbebouwde gedeelte van de bedrijfskavel (ruim 3000m²) waar 12 parkeerplaatsen zijn opgenomen wordt in deze parkeerbehoefte voorzien.

3. Beleidskader

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of het hiervoor beschreven planinitiatief past binnen het geldende beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. In dit hoofdstuk komen de bevindingen met betrekking tot het relevante ruimtelijke beleid aan de orde.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 heeft de Minister de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld.

Daarin staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. De structuurvisie vervangt diverse bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd: (1) de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat, (2) de bereikbaarheid verbeteren en (3) zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden, bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het onderhavige initiatief aan de Lampersveldpad 9 is niet van invloed op de Rijksbelangen, die in de SVIR zijn vastgelegd.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Het Barro bevat regels over Project

Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart), Erfgoed (Unesco). Op 1 oktober 2012 is de 1e aanvulling van Barro in werking getreden, waarin regels over Rijkswaagen, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Veiligheid rond rijkswaagen, Verstedelijking in het IJsselmeer, Toekomstige rivierverruiming van de Maastakken. Het Barro inclusief de 1e aanvulling is niet van invloed op onderhavig planinitiatief.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de SVIR geïntroduceerd en in de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van 1 oktober 2012 als procesvereiste opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Overheden dienen op grond van de Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. Deze drie stappen of treden zijn opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid Bro, waarin is bepaald dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (*trede 1: de ruimtevraag*);
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (*trede 2: de beschikbare ruimte*), en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (*de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt*).

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied.

Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggegebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

Om te bepalen of het initiatief aan de Lampersveldpad 9 getoetst moet worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking, dient te worden vastgesteld of hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het begrip stedelijke ontwikkeling is in het eerste lid onder i van dit artikel omschreven als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit jurisprudentie (o.a. de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 juli 2015, zaaknummer 201405299/1/R3) blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake

van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan een dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden beschouwd om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het initiatief voorziet in de vestiging van een bedrijf op het perceel Lampersveldpad 9.

Conclusie.

Deze ontwikkeling is gelet op de aard en omvang te gering om aangemerkt te worden als een stedelijke ontwikkeling overeenkomstig artikel 1.1.1 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft in dit geval niet te worden toegepast.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 verwoord met een doorkijk naar 2040 met als doel een goede woon-, werk- en leefomgeving.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in de structuurvisie in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De vier structuren zijn: de groenblauwe structuur, infrastructuur, landelijk gebied en stedelijke structuur.

Op de structurenkaart is de projectlocatie onderdeel van een gebied dat is aangeduid als 'Kernen in het landelijk gebied'. In paragraaf 3.3.1 van de structuurvisie is het beleid ten aanzien van kernen in het landelijk gebied beschreven. In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen, werken en voorzieningen. Ten aanzien van werken hanteert de provincie in de kernen in het landelijk gebied als uitgangspunt dat alleen bedrijven worden gevestigd die qua aard, schaal en functie in de omgeving passen. Gemeenten hebben ruimte voor vestiging van kleinschalige en middelgrote bedrijvigheid. Als doorgroei van bedrijven er toe leidt dat deze qua aard, schaal of functie niet meer passen in de omgeving, wil de provincie dat deze worden opgevangen op een daarvoor geschikt terrein in het stedelijk concentratiegebied. De vestiging van Reema ES betreft kleinschalige bedrijvigheid die qua aard, schaal en functie in de omgeving past en aansluit aan het bestaande bedrijventerrein Molenveld.

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 8 juli 2017 de herziening van de Verordening ruimte Noord-Brabant vastgesteld.

Kernen kunnen in landelijk gebied plaats bieden aan kleinschalige en middelgrote bedrijvigheid. Bedrijven die doorgroeien tot een groot bedrijf behoren thuis in een stedelijk concentratiegebied. Binnen het bestaand stedelijke gebied is de gemeente in het algemeen vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling (uiteraard binnen de grenzen van wetgeving). Wel is daarbij het beleid van zorgvuldig ruimtegebruik van toepassing.

In artikel 3.2 van de Verordening ruimte zijn regels opgenomen voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Lid 1 van dit artikel schrijft voor dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. De projectlocatie Lampersveldpad 9 is evenwel gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Artikel 3.2 is derhalve niet van toepassing.

Verder zijn in artikel 4.6 van de verordening aanvullende regels opgenomen voor bedrijven in kernen in landelijk gebied:

1. Een bestemmingsplan gelegen in een kern in landelijk gebied bepaalt dat een bouwperceel van een bedrijf ten hoogste 5.000 m² bedraagt.

Het bouwperceel Lampersveldpad 9 heeft een oppervlakte van circa 4300 m² en voldoet dus aan artikel 4.6 van de Verordening Ruimte.

Lampersveldpad 9 kan conform de Verordening ruimte Noord-Brabant - mede gelet op de aansluitende ligging aan het bedrijventerrein Molenveld - benut worden voor de vestiging van kleinschalige bedrijvigheid.

3.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

Op 9 februari 2017 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Kernen vastgesteld, waarin het beleidskader voor ruimtelijke ontwikkelingen is verwoord. Deze structuurvisie bevat een toekomstbeeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de kernen van de gemeente Sint Anthonis. De visie betreft de dorpskernen en de 'bebouwde kom', en omvat daarmee de gebieden die in de eerder opgestelde Structuurvisie Buitengebied (2013) buiten beschouwing zijn gebleven.

De toekomstvisie is in deze structuurvisie als volgt geformuleerd:

"In 2030 is Sint Anthonis een rustige, doch dynamische plattelandsgemeente, waar het prettig wonen, werken, leven en recreëren is. De agrarische sector is als vanouds de economische motor die ook toeleverende bedrijven werk biedt. Daarnaast is er werk bij het MKB, in onderwijs, zorg, recreatie en toerisme.

Sint Anthonis omarmt de initiatieven die haar inwoners op vele fronten ondernemen. Zij zorgen er grotendeels voor dat de dorpen leefbaar en levendig blijven. De dorpskernen zijn daardoor voor jong en oud aantrekkelijk om te bewonen of te bezoeken."

Op de verbeelding van de structuurvisie zijn alle projectlocaties per dorp aangegeven. Voor de kern Wanroij zijn dat woningbouwlocaties, mogelijk toekomstige woningbouwlocaties, de transformatielocaties en ontwikkeling van bedrijfslocaties.

Wanroij



Verbeelding Structuurvisie Kernen, Wanroij

De structuurvisie bevat een gebiedsgerichte uitwerking per kern. Voor de kern Wanroij is ten aanzien van ruimte voor bedrijvigheid onder meer het volgende aangegeven:

“In Wanroij bevindt zich het bedrijventerrein Molenveld, de enige grotere bedrijfslocatie in de gemeente. Op de 2e en 3e fase van dit terrein (aan de zuidzijde) zijn nog enkele kavels beschikbaar voor vestiging van bedrijven.

De projectlocatie Lampersveldpad 9 grenst aan de noordzijde direct aan het bestaande bedrijventerrein Molenveld en aan de oostzijde van het perceel is in de structuurvisie een uitbreiding van het bedrijventerrein voorzien. De voorgestane ruimtelijke ontwikkeling, sluit hier goed op aan. Door de bestemmingswijziging zal het perceel onderdeel worden van het bedrijventerrein. Geconcludeerd kan worden dat de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling op het perceel Lampersveldpad 9 past in de Structuurvisie Kernen.

De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied ligt in lijn met het geldende ruimtelijke beleid op zowel nationaal, provinciaal en regionaal/gemeentelijk niveau.

4. Milieu en omgevingsaspecten

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient met betrekking tot de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inzicht te worden gegeven in de relevante milieu hygiënische en omgevingsaspecten.

Deze aspecten komen in dit hoofdstuk aan de orde.

4.1 Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. De mate waarin

beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. In dit geval wordt een agrarische bestemming gewijzigd in een bedrijfsbestemming (milieucategorie 3). Gelet hierop en gezien de aard van deze functiewijziging is een bodemonderzoek noodzakelijk. Oko-care heeft voor deze locatie een verkennend bodemonderzoek (rapport d.d. 23 februari 2017) verricht. De conclusie luidt als volgt:

De bodem bestaat voornamelijk uit matig siltig, matig fijn zand. De toplaag is bovendien plaatselijk zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk matig gleyhoudend.

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met zink. Deze metaalverontreiniging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

De vooraf gestelde hypothese, dat deze deellocatie als "onverdacht" dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoeklocatie

4.2. Geluid

4.2.1 Wegverkeerslawaaï

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh), waarin is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Akoestisch onderzoek is dus in het kader van dit bestemmingsplan alleen noodzakelijk indien nieuwe geluidgevoelige ontwikkelingen direct worden toegestaan binnen de onderzoekszone (200 meter) van die wegen waarvoor een maximumsnelheid van 50 km/uur of meer geldt. Binnen het plangebied wordt niet voorzien in nieuwe geluidgevoelige ontwikkelingen. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

4.2.2. Industrielawaai

Aan de noord- en oostzijde van de projectlocatie is het bedrijventerrein Molenveld gelegen. Dit bedrijventerrein is niet aangemerkt als een zoneplichtig bedrijventerrein in de zin van artikel 40 van de Wet geluidhinder. Het aspect Industrielawaai vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.3. Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand in acht te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen).

In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) staan uitgebreide lijsten met richtafstanden, die gebruikt kunnen worden bij het plannen en toetsen van ruimtelijke ontwikkelingen. Afhankelijk van de concrete omstandigheden kan gemotiveerd van deze richtafstanden worden afgeweken.

In deze VNG brochure is dit bedrijf aangemerkt als een bedrijfsactiviteit in milieucategorie 3. Ten aanzien van het aspect geluid geldt een minimaal te hanteren richtafstand van 100 meter tussen het toekomstig bedrijfsperceel Lampersveldpad 9 en milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen van derden. De kortste afstand van het nieuwe bedrijfsperceel Lampersveldpad 9 tot de dichtstbijzijnde woning Peelstraat 2 bedraagt circa 170 meter. Dit is ruimschoots voldoende om te concluderen dat hiermee wordt voldaan aan de vereiste afstand.

4.4 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. De milieueffectrapportage is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (artikel 7.1 tot en met artikel 7.42).

De nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in een functiewijziging naar werken op het perceel Lampersveldpad 9 en zou gelet op de aansluitende ligging van het bedrijventerrein Molenveld aangemerkt kunnen worden als een uitbreiding van dit bedrijventerrein. Daarmee zou deze ontwikkeling kunnen vallen onder de in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage opgenomen activiteit D11.3 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. De omvang van de uitbreiding blijft evenwel ruimschoots onder de drempelwaarde van 75 hectare, zodat zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat het project geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Het project is derhalve niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

4.5 Geurhinder

4.5.1 Geurhinder veehouderijen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij, die op 1 januari 2007 in werking is getreden, moet worden aangetoond dat het project geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en het beoogde bedrijfsmatig gebruik op het perceel Lampersveldpad 9 sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij hebben gemeenten de bevoegdheid om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen vast te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. Op 23 juni 2016 heeft de raad van de gemeente Sint Anthonis besloten de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Sint Anthonis 2016' en de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016' vast te stellen. .

In de verordening geurhinder en veehouderij Sint Anthonis 2016 zijn maximale waarden vastgesteld voor geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object (voorgrondbelasting) in de vijf onderscheiden deelgebieden van het gehele grondgebied van de gemeente Sint Anthonis:

Deze deelgebieden zijn aangegeven op de bij de geurverordening behorende kaart "geurverordening Wgv Sint Anthonis 2016". Het perceel Lampersveldpad 9 is gelegen in deelgebied E. Voor een nabijgelegen veehouderij geldt met betrekking tot Lampersveldpad 9 dus een maximale voorgrondnorm van 8,0 Ou.

Artikel 5 van de geurverordening luidt:

Op grond van artikel 6, lid 3 van de Wet en in afwijking van artikel 4, lid L van de Wet, bedraagt de afstand tussen een dierenverblijf van een extensieve veehouderij (zie artikel 1 onder F) en een geurgevoelig object in de kernen en het bedrijventerrein Molenveld tenminste 50 meter;

De melkveehouderij aan de Peelstraat 11 heeft een vergunning voor het houden van 200 melkkoeien. De vaste afstandsnorm van de melkveestal tot het bedrijf aan de Lampersveldpad 9 bedraagt minimaal 50 meter. De afstand tussen Lampersveldpad 9 en de dichtstbijzijnde melkveestal aan de Peelstraat 11 is circa 85 meter, zodat aan de vaste afstandsnorm wordt voldaan.

In de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Sint Anthonis 2016 zijn de streef- en toetswaarden van de achtergrondbelasting in de eerdergenoemde deelgebieden vastgelegd.

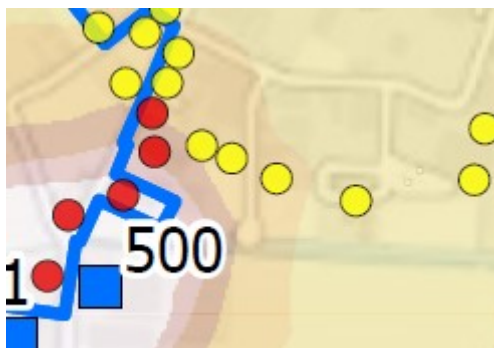
In artikel 2 van deze beleidsregel is bepaald dat bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor het

aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen, onderstaande waarden worden gehanteerd als streef- en toetswaarden. Deze waarden zijn uitgedrukt in odour units (ouE).

Wanneer de achtergrondbelasting geclassificeerd kan worden als 'voldoende' of 'goed' dan zijn er vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' geen belemmeringen om mee te werken aan een ruimtelijk initiatief (*artikel 3*). Is de achtergrondbelasting geclassificeerd als 'onvoldoende' dan is er in beginsel geen sprake van een 'aanvaardbaar woon- en leefklimaat'. Indien, met uitzondering van de toetswaarde in deze beleidsregel, de beoordeling van de overige milieu- en planologische aspecten wel positief uitvalt, kan overwogen worden om gemotiveerd van deze toetswaarde af te wijken (*artikel 4, ged.*).

Voor het (toekomstig) bedrijfsgebouw op het perceel Lampersveldpad 9 geldt een streefwaarde van maximaal 10 Ou en een toetswaarde van maximaal 20 Ou.

Voor het bepalen van de achtergrondbelasting op de locatie Lampersveldpad 9 is gebruik gemaakt van het eerder door de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) op 16 juli 2018 uitgevoerde geuronderzoek.



Op basis van deze resultaten kan ook voor Lampersveldpad 9 worden geconcludeerd dat conform de beleidsregel van de gemeente Sint Anthonis sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de achtergrondbelasting geen belemmering vormt voor het plan. Te meer deze berekeningen zijn gemaakt inclusief de IV-tak van het bedrijf Peelstraat 11. Deze IV-tak is inmiddels gesaneerd.

4.5.2 Geurhinder bedrijven

Op het bedrijventerrein Molenveld aan de Straatscheveld 2 en 4 zijn co-vergistingsinstallaties van het bedrijf Cleanergy gevestigd. In het kader van de aanvraag voor de milieuvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Cleanergy is onderzoek gedaan naar geurhinder van deze installaties.

Door bureau Blauw is in 2008 een onderzoek uitgevoerd waarbij de voorgestane uitbreiding is meegenomen. In de toelichting op de milieuvergunning wordt dit onderzoek echter in twijfel getrokken. Op basis van metingen van de Provincie door bureau Milieumetingen (Provincie Noord- Brabant, Directie Ecologie) is vervolgens een geurcontour voor Cleanergy berekend. Op onderstaande afbeelding zijn de (cumulatieve) geurcontouren aangegeven.

Projectlocatie

De projectlocatie Lampersveldpad 9 ligt buiten deze geurcontouren. Het aspect geurhinder bedrijven levert geen belemmeringen op voor het onderhavige initiatief.

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende algemene maatregelen van bestuur (amvb's) en ministeriële regelingen is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgesteld. Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. De (N)IBM-grens voor kantoren is door de regeling NIBM bepaald, maar voor overige bedrijven is dat niet het geval. Dit houdt in dat op een andere manier aangetoond moet worden dat het project (N)IBM is. Hierbij is gebruik gemaakt van de NIBM tool mei 2014 die door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in

samenwerking met het Kenniscentrum InfoMil is ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		50
Aandeel vrachtverkeer		0,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM tool mei 2019 (bron: infomil.nl)

Voor het planvoornemen geldt dat de luchtverontreiniging ten gevolge van het plan wordt veroorzaakt door extra verkeersbewegingen van en naar de bedrijfsruimte op het perceel Lampersveldpad 9. Het aantal voertuigbewegingen per etmaal bedraagt 50. Het aantal mensen werkzaam in de bedrijfsruimte dat op een gemiddelde weekdag aanwezig is bedraagt 15, hetgeen maximaal 2 voertuigbewegingen per etmaal met zich mee zal brengen. Het aantal vervoersbewegingen naar en van het bedrijf bedraagt per etmaal 20. In de maximale situatie zal sprake zijn van 50 extra voertuigbewegingen per etmaal. Uit deze worst-case berekening blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het planvoornemen niet in betekende mate is voor de luchtkwaliteit. Er is derhalve geen nader onderzoek nodig.

4.7 Externe veiligheid

Bepaalde maatschappelijke activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand tussen risicovolle activiteiten en bijvoorbeeld woningen, kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd.

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en een beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het besluit). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Er wordt onderscheidt gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10⁻⁶ als grenswaarde of richtwaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen de grenswaarde is niet toegestaan. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal

mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Voor groepsrisico is er geen grenswaarde, maar oriënterende waarde. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (stb. 250, 2004) is deze verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen. Er zal zoveel mogelijk rekening moeten worden gehouden met deze richtwaarde. Afwijken van de richtwaarde zal grondig moeten worden gemotiveerd.

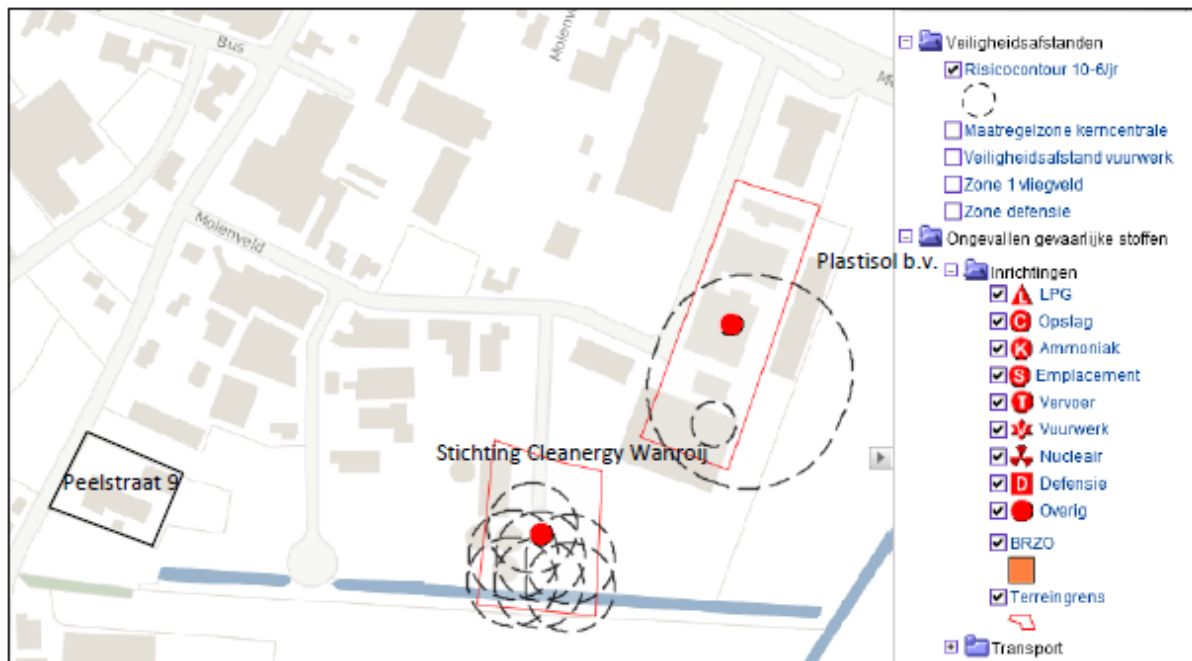
Voor het Land van Cuijk is een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld (2008). Deze beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten binnen het Land van Cuijk en is met name erop gericht dat in open plekken geen nieuwe Bevi-bedrijven worden toegestaan.

In de beleidsvisie zijn de volgende bestaande, voor het plangebied relevante, risicovolle functies geïnventariseerd :

- Opslag gevaarlijke stoffen Plastisol;
- Biovergistingsinstallatie Cleanergy;
- LPG-tankstation Wanroij.

Plastisol, gelegen net buiten het plangebied, hoeft niet als Bevi-inrichting te worden aangemerkt, zie rapportage RMB d.d 23-02-09 kenmerk 74300031. Bij het actualiseren van de milieuvergunning worden opslagvoorzieningen voor gevaarlijke (afval) stoffen groter dan 10.000 kg uitgesloten. Derhalve is voor Plastisol geen risicocontour nodig.

Op de 2^e fase van bedrijventerrein Molenveld is, omsloten door onderhavig plangebied, het co-vergistingsinstallatie Cleanergy gelegen. Door vergisting van bermgras en dierlijke mest wordt biogas gevormd. Biogas is brandbaar, zodat ongecontroleerde emissies moeten worden voorkomen. In de vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer zijn voorschriften opgenomen om ongecontroleerde emissie te verhoeden. Cleanergy is bovendien geen Bevi-inrichting. Voor Cleanergy hoeft derhalve ook geen risicocontour opgenomen te worden. Cleanergy produceert uitsluitend gas in het proces en slaat geen gas op in drukhouders (geen aparte tanks).



risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Daarnaast is in de milieuvergunning afgegeven voor beide bedrijven, reeds ingegaan op risicocontouren van biogasopslag. Binnen de gehanteerde afstanden zijn in de omgeving van de bedrijven geen andere bedrijven of anderszins te beschermen gebouwen aanwezig.

De afstand van het genoemde LPG-station tot het plangebied is dermate groot, dat deze niet van invloed is op het plangebied.

Tenslotte dient nog vermeld te worden dat met het bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk gemaakt worden.

Op basis van bovenstaande valt te concluderen dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan. Overigens wordt in onderhavig plan de vestiging van BEVI-inrichtingen expliciet uitgesloten.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In en nabij het plangebied zijn geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig.

4.8 Volksgezondheid

De mogelijke risico's voor de volksgezondheid die de vestiging van het bedrijf op de locatie Lampersveldpad 9 met zich mee zou kunnen brengen zijn risico's als gevolg van de emissies van geur en stof en de aspecten geluid en gevaar. In voorgaande paragrafen zijn deze aspecten reeds getoetst aan de richtafstanden en wettelijke normen die gelden. Voor deze aspecten is geconcludeerd dat de onderhavige ontwikkeling geen belemmering vormt voor omwonenden. Het initiatief brengt geen risico's voor de volksgezondheid met zich mee.

4.9 Wet natuurbescherming

Om de laatste kavels van de 2^e fase van bedrijventerrein Molenveld te kunnen realiseren, zullen grondwerkzaamheden plaats moeten vinden. Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de actuele natuurwaarden van de locatie. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten getoetst worden aan de Wet natuurbescherming. Bij de toets van een ruimtelijke ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.9.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij de EHS of een gebied dat is aangewezen in het kader van de NB-wet. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied ligt op een afstand van meer dan 3 kilometer (hemelsbreed gemeten). Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS ligt op een afstand van 900 meter (hemelsbreed gemeten). Gezien de aard van het omliggende gebied (grootschalig agrarisch) en de afwezigheid van verbindingen tussen het plangebied en de genoemde natuurgebieden, zijn negatieve effecten op beschermde gebieden niet te verwachten. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

4.9.2 Soortenbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. Invloeden die leiden tot een verminderde geschiktheid van het plangebied als bijvoorbeeld foerageergebied zijn niet ontheffingsplichtig, tenzij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook de vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten niet langer kunnen functioneren.

Door de groundbewatering en de nieuwbouw, zullen alle aanwezige soorten negatieve effecten ondervinden van de ingreep. Voor de meeste soorten is dit tijdelijk van aard. In de toekomst zal waarschijnlijk een deel van het plangebied weer geschikt zijn als leefgebied. De meeste van de soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Bij de uitvoering van werkzaamheden in het broedseizoen, kunnen broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Wet natuurbescherming voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

Gezien het feit dat de werkzaamheden, op basis van het vigerend bestemmingsplan dan wel artikel 19 wRo-procedures, in de loop der jaren gefaseerd hebben plaatsgevonden en werkzaamheden deels gelijktijdig plaatsvinden met de totstandkoming van dit bestemmingsplan, is het onwaarschijnlijk dat broedende vogels worden verstoord in de verdere afronding van de werkzaamheden. Indien broedvogels al zijn verstoord door de werkzaamheden, dan is dit niet meer na te gaan.

4.9.3 Consequenties

De quick scan flora en fauna uit 2009, op basis van een eenmalig veldbezoek, heeft aangetoond dat de werkzaamheden in het plangebied al zijn gestart. De basis hiervoor ligt in de reeds in 2004 verrichte quick scan flora en fauna. Hierdoor zijn de effecten op de oorspronkelijke natuurwaarden moeilijk in te schatten. Op basis van de huidige natuurwaarden kan gesteld worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op (vaste rust- en verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten.

Een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing:

- In het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Wet natuurbescherming voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

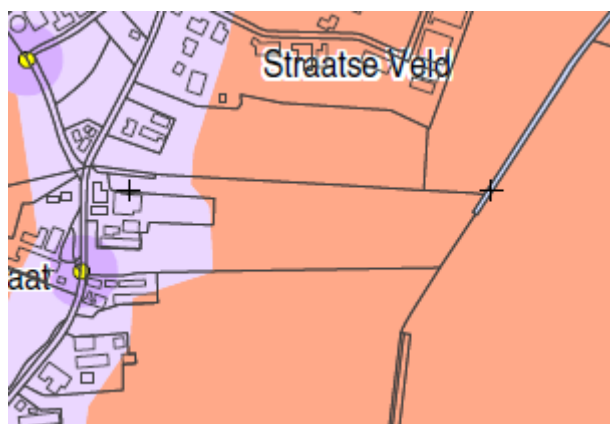
- Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen, zodat het plangebied ongeschikt is voor dieren.

4.9.4 Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied. De infiltratiestrook kan bijvoorbeeld worden voorzien van natuurvriendelijke oevers. Daarbij vormt de scheiding tussen water en oever geen rechte maar een vloeiende lijn. Aan de zuidzijde van de watergang kan een zeer flauwe oever worden aangelegd ten behoeve van paaiplaatsen voor vissen en voortplantingsplaatsen van amfibieën. Het gebruik van een goed gekozen vegetatieplan kan leiden tot een verhoogde waarde voor kleine zoogdieren, roofvogels en andere fauna-elementen. Op het perceel zijn geen natuurwaarden in het geding en er hoeft niet te worden gerooid of gesloopt. In het kader van flora en fauna zijn er derhalve geen belemmeringen voor het voorgenomen project.

4.10 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. Op grond daarvan is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Ook kan ingevolge artikel 41 de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Dit laatste is overigens niet van toepassing op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m². Op de archeologische beleidskaart, gemeente Sint Anthonis van 3 juli 2012 is Lampersveldpad 9 aangeduid als categorie 4 gebied.



uitsnede archeologische beleidskaart, gemeente Sint Anthonis

Dit betreft een gebied met hoge verwachtingswaarde, waarbij een onderzoeksplicht

geldt bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 centimeter en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Door Grontmij is in 2004 een “Aanvullend Archeologische Inventarisatie” uitgevoerd. Bij dit onderzoek zijn geen archeologische vondsten van groot belang aangetroffen. Wel zijn er vondsten gedaan die een aanvullend onderzoek vergden. Het eerste onderzoek gaf aanwijzingen voor de aanwezigheid van een oude cultuurlaag onder het aangetroffen esdek. Uit het tweede onderzoek blijkt dat de aangetroffen cultuurlaag deels is verwerkt in de later aangebrachte ondergrond en deels nog als een dun laagje herkenbaar is. De conclusie is dat niet verwacht wordt hier archeologische sporen terug te vinden. De provinciaal archeoloog deelt deze conclusie. Archeologie vormt derhalve geen belemmering voor dit plan.

4.11 Kabels en leidingen

Op of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

5. Waterhuishouding

Water

Op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in het kader van een projectafwijkingbesluit te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie.

Hierbij dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het betreft aldus een schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: ‘het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten’.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Aa en Maas. Ten behoeve van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is, stelt het waterschap onderstaande watertoetsuitgangspunten:

1. Voorkomen van vervuiling van water;
2. Wateroverlastvrij bestemmen: ontwikkelen op een hoge en droge locatie; als dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan.
3. Hydrologisch neutraal Ontwikkelen (HNO): de nieuwe watersituatie moet minimaal gelijk blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de grondwaterstand niet verlaagd worden. Bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied mag u de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschrijden. Het waterpeil moet aansluiten bij de optimale grondwaterstanden. In poldergebieden staan we seizoensfluctuaties toe;
4. Vuil water en hemelwater scheiden: gescheiden houden van vuil (afval)water en (lozen in het riool) en schoon hemelwater (afvoeren naar de bodem of een watergang);
5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer: bij de afvoer van schoon hemelwater hanteert het waterschap de stappen hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;
6. Waterschapsbelangen: bij een bouwproject kunnen verschillende waterschapsbelangen spelen (o.a. ruimteclaims voor waterberging of de aanwezigheid en ligging van watersystemen). Dergelijke belangen dienen meegenomen te worden in het bestemmingsplan;
7. Meervoudig ruimtegebruik: water onderdeel laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
8. Water als kans: water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving.

In artikel 3.6 van de Keur van het waterschap is een verbod opgenomen om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand

oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Het waterschap verleent vrijstelling van dit verbod voor zover:

1. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
2. De toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
3. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
4. De toename van verhard oppervlak tussen groter dan 2.000 m² tot en met 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:

benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m).

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een toename van het verhard oppervlak met 1.008m² en maximaal 3.184m² voor de extra erfverharding. Aldus komt de totale maximale toename van het bebouwd/verhard oppervlak uit op 4.192m² (exclusief de te realiseren infiltratiesloot) en geldt er een plicht tot het treffen van een compenserende maatregel in de zin van hetgeen hier onder 4 is vermeld.

Als we de benodigde compensatie berekenen middels de formule van het waterschap dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd:

- toename verhard oppervlak = 4.192m²;
- gevoeligheidsfactor = 1.

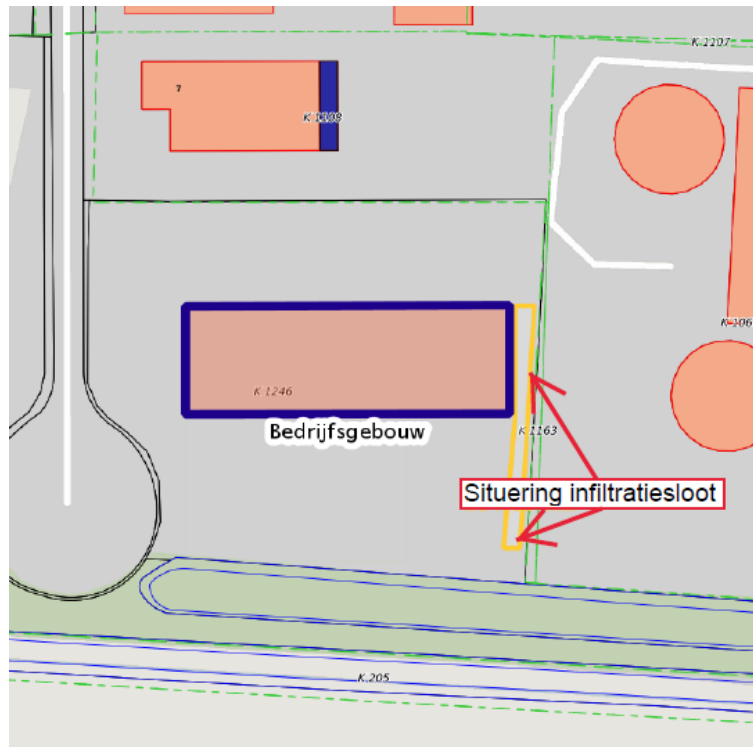
De minimale compensatie komt aldus uit op $4.192 \times 1 \times 0,06 = 251,52\text{m}^3$.

Hiervoor zal een voorziening worden getroffen in de vorm van een aansluiting op een gescheiden gemeentelijk riool en een deels middels een infiltratiesloot op eigen terrein. In 2008 is het stelsel van het bedrijventerrein Molenveld uitgebreid en het bestaande rioolstelsel omgebouwd naar een verbeterd gescheiden stelsel. Voor de nieuwe lozingen en de aanleg van de noodzakelijke waterberging is destijds vergunning aangevraagd en verkregen bij het waterschap (regnr. 2008/13938). Destijds is rekening gehouden met een bergingscapaciteit van 27,4 mm inclusief het perceel Lampersveldpad 9. Er is via het gescheiden rioolsysteem een infiltratiecapaciteit van $4.192 \times 1 \times 0,0274 = 114,86\text{m}^3$.

Op basis van het beleid van het waterschap zoals moet 60 mm berging worden gerealiseerd (dit is ook gemeentelijk beleid). Derhalve moet nog ca. 32,6 mm berging worden gerealiseerd op eigen terrein. Deze berging zal in de vorm van een infiltratiesloot zijn met de volgende capaciteit $4.192 \times 1 \times 0,0326 = 136,66\text{m}^3$. De infiltratiesloot zal bij een diepte van 1,3 meter een minimale oppervlakte van 105,12m² moeten bedragen. Voor de situering van de infiltratiesloot wordt naar onderstaande afbeelding 2 verwezen. Er zal een voorschrift aan de omgevingsvergunning worden verbonden dat de infiltratievoorziening moet worden gerealiseerd en duurzaam in stand gehouden worden met de genoemde capaciteit van 136,66m³.

Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater wordt bij de bouw afgezien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (zoals zink en koper) in daken, gevels, verhardingen en regenwatervoorzieningen zoals goten en leidingen. Ook op andere aspecten (bijv. de lozing van afvalwater) leidt het project niet tot een verandering van de bestaande waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

Conclusie: vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.



Afbeelding 2: Situering infiltratiesloot

6. Financiële uitvoerbaarheid

Alle kosten die samenhangen met de uitvoering van het initiatief komen geheel ten laste van de initiatiefnemer.

7. Procedure

Het ontwerpbesluit wordt onder meer gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website en voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze ten aanzien van het ontwerp kenbaar maken. Vervolgens zullen de ingekomen zienswijzen door het college van burgemeester en wethouders worden beantwoord en neemt een definitief besluit. Dit besluit wordt vervolgens bekendgemaakt en gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden die eerder tijdig hun zienswijzen kenbaar hebben gemaakt en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend, kunnen binnen deze termijn tegen het vaststellingbesluit beroep in stellen bij de Rechtbank Oost-Brabant.