

Quicksan flora en fauna Centrumplan te Sint Anthonis

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid



colofon

titel rapport
**Quickscan flora en
fauna Centrumplan te
Sint Anthonis**

datum
3 februari 2021

projectnummer
P02952

opdrachtgever
**Gemeente Sint Antho-
nis**

BRO
Projectleider
MO
Projectteam
MvdS, NL, RdM

bron Kaft
NL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om in te leven



*“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
Werkwijze quickscan flora en fauna	3
2 Planbeschrijving	4
Huidige situatie	4
Toekomstige situatie	4
3 Toetsing gebiedsbescherming	6
Wettelijke gebiedsbescherming	6
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	6
Toetsing beschermde houtopstanden	7
4 Toetsing soortenbescherming	8
Vogels	9
Vleermuizen	11
Grondgebonden zoogdieren	13
Reptielen	13
Amfibieën	13
Vissen	14
Ongewervelde diersoorten	14
Vaatplanten	14
5 Conclusie	15
Vervolgtraject en advies	15
6 Samenvatting	16
Geraadpleegde bronnen	17

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de herstructurering en nieuwbouw van een terrein in het centrum van Sint Anthonis, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 oktober 2020 tussen 09.00 – 10.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 16°C, geheel bewolkt, met zware neerslag en een zuidwestenwind van 4 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen in de centrumkern van Sint Anthonis. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit meerdere woningen, oude bedrijfspanden, braakliggende percelen en opgaand groen, tussen de Breestraat, Peter Zuidstraat en de Remmensberg. Tevens behoort het oude filiaal van de EMTÉ aan de Molenstraat tot het plangebied. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de kern van Sint Anthonis een nieuwe inpassing te geven. Hierbij zullen meerder woningen aan de Breestraat worden geamoveerd. Een nieuwe supermarkt, met parkeergelegenheden, zal in het westen van het plangebied worden gerealiseerd. Op het overige oppervak worden meerdere wooneenheden gerealiseerd. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Schets toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Braakliggend terrein in het noordoosten van het plangebied



Figuur 7: Breestraat 8, in het zuidwesten van het plangebied



Figuur 8: Breestraat 24 en 25, in het oosten van het plangebied



Figuur 5: Breestraat 22, in het oosten van het plangebied



Figuur 6: Breestraat 11A, in het zuidwesten van het plangebied



Figuur 9: Het oude filiaal van de EMTÉ, aan de Molenstraat

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Maasduinen", bevindt zich op circa 8,6 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

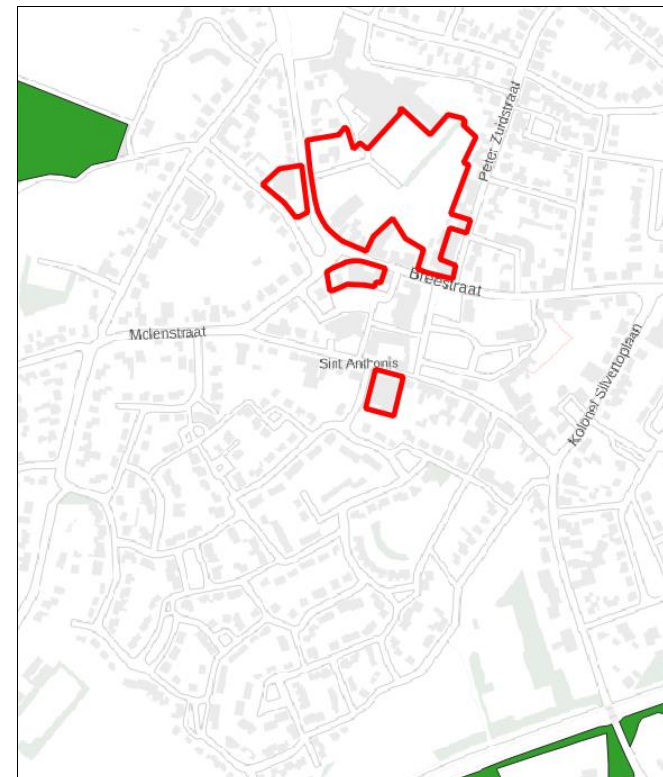
Daar de voorgenomen ontwikkeling de sloop en realisatie van meerdere woningen en de realisatie van een nieuwe supermarkt betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de geruime afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een

Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingsszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 180 meter ten westen van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven. De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde

soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Breestraat 5 betreft een bedrijfspand waar thans een autobedrijf in is gevestigd. Het pand heeft een plat dak met bitumen bedekking. De dakrand sluit goed aan op de gevels, en biedt hierdoor geen geschikte nestlocaties voor gebouwbewonende vogelsoorten als huismus en gierzwaluw.

Breestraat 6 betreft een vrijstaande woning met aangebouwde schuur (zie figuur 13). Zowel de woning als de schuur hebben een zadeldak met kleigebakken dakpannen. De ruimten onder de eerste rijen dakpannen zijn mogelijk toegankelijk voor huismus. Tevens hebben de schuur en het kleine bijgebouw in het zuidoosten van het perceel kierende gevelpannen. De ruimten onder het dak zijn hierdoor toegankelijk voor gierzwaluw.

Breestraat 8 betreft een oude leegstaand bedrijfspand. Het overgrote deel van het pand heeft een plat dak met bitumen bedekking, en biedt hierdoor geen geschikte nestlocaties voor gebouwbewonende vogelsoorten als huismus en gierzwaluw. De zuidzijde van het bedrijfspand, aan de Breestraat, heeft een zadeldak met kleigebakken dakpannen (zie figuur 11). De overhangende dakpannen sluiten goed aan op de gevel, en er zijn geen kieren langs de dakrand. Wel zijn



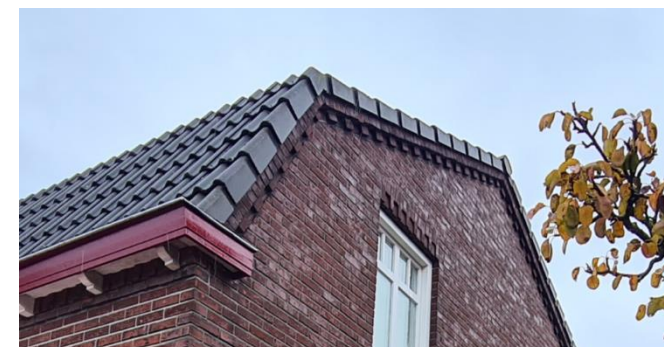
Figuur 13: Woning en schuur aan de Breestraat 6



Figuur 11: Dak en dakrand van Breestraat 8



Figuur 12: Dak en dakrand van Breestraat 10



Figuur 14: Dak en dakrand van Breestraat 11/11a

de ruimten onder de eerste rijen dakpannen mogelijk toegankelijk voor huismus. In het pand zijn geen sporen, zoals braakballen of krijtsporen, aangetroffen die duiden op het gebruik van het pand door een uilensoort.

Zowel Breestraat 10, Breestraat 11/11a als Breestraat 12 betreffen woningen met een Franse kap. Bij deze woningen zijn de ruimten onder de eerste rijen dakpannen toegankelijk voor huismus. Tevens zijn er zonnepanelen op het dak van Breestraat 11/11a aanwezig, welke incidenteel ook nestlocaties voor huismus kunnen bieden. Bij Breestraat 10 zijn de pannen in beton gelegd, waardoor er geen kieren langs de dakrand aanwezig zijn (zie figuur 12). Bij Breestraat 11/11a en Breestraat 12 zijn kieren tussen de overhangende dakpannen en de gevel te nauw om mogelijke nestlocaties voor gierzwaluw bieden (zie figuur 14).

Zowel Breestraat 13 als Breestraat 16 betreffen woningen met een zadeldak, belegd met kleigebakken dakpannen. De pannen van Breestraat 16 zijn in beton gelegen, waardoor kieren langs de dakrand afwezig zijn. De ruimten onder de eerste rijen dakpannen zijn toegankelijk voor huismus. De kieren tussen de gevelpannen en de gevel van Breestraat 13 zijn niet ruim genoeg om gierzwaluw toegang te geven tot achterliggende ruimten. Tussentijdse Breestraat 15 betreft enkellaags bebouwing met een plat dak met bitumen bedekking. De dakrand sluit goed aan op de gevel, en biedt hierdoor geen geschikte nestlocaties voor gebouwbewonende vogelsoorten als huismus en gierzwaluw.

Breestraat 22 betreft een woning met een Franse kap, belegd met bitumen bedekking. De uitbouw naar het noord heeft een plat dak, tevens belegd met bitumen dakbedekking. Er zijn geen kieren langs de dakranden, noch andere openingen langs het dak of in de muur aanwezig die dienst kunnen doen als een potentiële nestlocatie voor huismus of

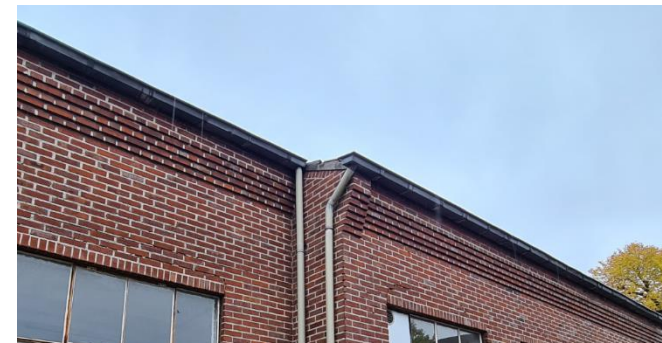
gierzwaluw. De aanwezigheid van een nestlocatie van een gebouwbewonende vogelsoort kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Breestraat 23/23a betreft een oud bedrijfspand in het zuiden en een loods in het noorden. De loods heeft een plat dak met bitumen bedekking. De dakrand sluit goed aan op de gevel, en er zijn geen openingen in de gevels aanwezig. De aanwezigheid van een nestlocatie van een gebouwbewonende vogelsoort binnen de loods kan worden uitgesloten. Het bedrijfspand heeft een zadeldak met kleigebakken pannen. Langs de dakrand zijn kieren aanwezig die mogelijk gebruikt kunnen worden door gierzwaluw of huismus (zie figuur 15). Tevens zijn de ruimten onder de eerste rijen dakpannen toegankelijk voor huismus.

Zowel Breestraat 24 als Breestraat 25 betreffen woningen met een zadeldak belegd met pannen. De pannen zijn gelegen in cement, waardoor er geen kieren langs de dakrand aanwezig zijn (zie figuur 16). Wel zijn de ruimten onder de eerste rijen dakpannen toegankelijk voor huismus.

De bebouwing aan de Peter Zuidstraat 3 betreft één twee-onder-een-kapper met een zadeldak belegd met kleigebakken pannen. De dakrand sluit goed aan op de gevels, en er zijn geen kieren langs de dakrand aanwezig. De kieren tussen de gevelpannen zijn niet ruim genoeg, noch zijn de kieren tussen de gevel en de gevelbetimmering ruim genoeg om toegang te geven tot achterliggende ruimten voor gierzwaluw. Wel zijn de ruimten onder de eerste rijen dakpannen toegankelijk voor huismus.

Henri Dunantstraat 1 betreft een vrijstaand woning met een schilddak belegd met kleigebakken pannen. De ruimten onder de eerste rijen dakpannen zijn toegankelijk voor huismus. Tevens zijn er kieren tussen dakgoot en gevel aanwezig die



Figuur 15: Dakrand van Breestraat 23/23A



Figuur 16: Dak en dakrand van Breestraat 25



Figuur 17: Opgaand groen waarbinnen huismussen zijn waargenomen (gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd)

mogelijk toegang geven tot achterliggende ruimten. Dit zijn potentiële nestplaatsen voor gierzwaluw.

Het oude filiaal van de EMTÉ aan de Molenstraat 1 heeft een deels een plat dak met bitumen dakbedekking en deels een zadeldak met belegd met pannen. De overhangende pannen en de nokpannen sluiten goed aan op de gevel. Wel zijn de ruimten onder de eerste rijen dakpannen toegankelijk voor huismus.

In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil aangetroffen. Wel is er een grote groep (min. 20) huismussen waargenomen in het opgaand groen tussen de achtertuinen van de woningen aan de Breestraat en de Remmensberg (zie figuur 17). Gezien dit opgaand groen mogelijke verdwijnt binnen voorgenomen plannen, dient vervolgonderzoek aan te tonen of dit opgaand groen een essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de lokale populatie huismussen. Tevens kunnen binnen dit opgaand groen mogelijk "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

Toetsing

Bij sloop van Breestraat 6, Breestraat 8, Breestraat 10, Breestraat 11/11a, Breestraat 12, Breestraat 13, Breestraat 16, Breestraat 23/23a, Breestraat 24, Breestraat 25, Peter Zuidstraat 3, Henri Dunantstraat 1 en Molenstraat 1 bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus verloren gaan. Tevens bestaat bij de sloop van Breestraat 6, Breestraat 23/23a en Henri Dunantstraat 1 de kans dat er één of meerdere nesten van de gierzwaluw verloren gaan. Nesten van de huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich onder de daken van de gebouwen nesten van

de huismus of gierzwaluw bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, tweekleurige vleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Het bedrijfspand aan Breestraat 5 heeft geen ruimten onder het dak of in de gevel. Er zijn geen potentiële rust- of verblijfplaatsen voor een gebouwbewonende vleermuissoort aanwezig, gezien er geen open stootvoegen, kierende dakranden of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig zijn.

Bij Breestraat 6 zijn er kieren tussen de gevelpannen en de gevel aanwezig, welke toegang geven tot de achterliggende ruimten (zie figuur 18). Deze ruimten kunnen mogelijk dienst doen als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig.

Het bedrijfspand aan Breestraat 8 heeft voor het overgrote deel een plat dak met bitumen dakbedekking, waarbij geen ruimten onder het dak of in de gevel aanwezig zijn. Het zuidelijk gedeelte, met zadeldak, biedt tevens geen potentiële rust- of verblijfplaatsen voor een gebouwbewonende vleermuissoort, gezien er geen open stootvoegen, kierende dakranden of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig zijn.



Figuur 18: Gevelpannen van Breestraat 6



Figuur 19: Dakrand en dakkapel van Breestraat 12

Bij Breestraat 10, zijn er geen kieren langs de dakrand, open stootvoegen, of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig. De aanwezigheid van een rust- en verblijfplaats van een gebouwbewonende vleermuissoort kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Bij zowel Breestraat 11/11a als Breestraat 12 zijn er kieren tussen de overhangende dakpannen en de gevel aanwezig, welke toegang geven tot achterliggende ruimten. Tevens zijn er bij Breestraat 12 kieren rond de dakkapel aanwezig (zie figuur 12).

Bij Breestraat 13 betreffen woningen met een zadeldak, belegd met kleigebakken dakpannen. Deze ruimten kunnen mogelijk dienst doen als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig. Breestraat 16 heeft geen kieren langs de dakrand of andere openingen naar ruimtes onder het dak. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig. Tussenvolgende Breestraat 15 heeft geen ruimten onder het dak of in de gevel. Er zijn geen potentiële rust- of verblijfplaatsen voor een gebouwbewonende vleermuissoort aanwezig, gezien er geen open stootvoegen, kierende dakranden of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig zijn.

De woning en bijbehorende aanbouw aan Breestraat 22 hebben beide een dak met bitumen bedekking. Ruimten onder het dak zijn hierdoor niet aanwezig. Er zijn geen open stootvoegen, kierende dakranden dan wel andere openingen naar achterliggende ruimtes in de spouw of onder het dak aanwezig. De aanwezigheid van een rust- en verblijfplaats van een gebouwbewonende vleermuissoort kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

De loods behorende tot Breestraat 23/23a biedt geen geschikte rust- of verblijfplaatsen van een gebouwbewonende vleermuissoort. Het bedrijfspand aan de straatzijde heeft wel kieren langs de dakrand, welke toegang geven tot achterliggende ruimtes. Deze ruimtes kunnen mogelijk dienst doen

als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort.

Zowel Breestraat 24 als Breestraat 25 hebben geen kieren langs de dakrand of andere openingen naar ruimtes onder het dak. Wel zijn er in de oostgevel van de aanbouw van Breestraat 25 open stootvoegen aangetroffen (zie figuur 25). De aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats in achterliggende ruimte is niet uit te sluiten op basis van deze quickscan.

De twee-onder-een-kapper aan de Peter Zuidstraat 3 heeft kieren tussen de gevelpannen en het dakoverstek, welke toegang geven tot de achterliggende ruimten. Tevens is er een kier tussen de gevel en de gevelbetimmering aanwezig, welke toegang geven tot ruimten tussen de betimmering en de gevel (zie figuur 21). Deze ruimten kunnen mogelijk dienst doen als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig.

Henri Dunantstraat 1 betreft een vrijstaand woning met een schilddak belegd met kleigebakken pannen. Er zijn kieren tussen dakgoot en gevel aanwezig, die mogelijk toegang geven tot achterliggende ruimten. Deze ruimten kunnen mogelijk dienst doen als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen naar achterliggende ruimtes aanwezig.

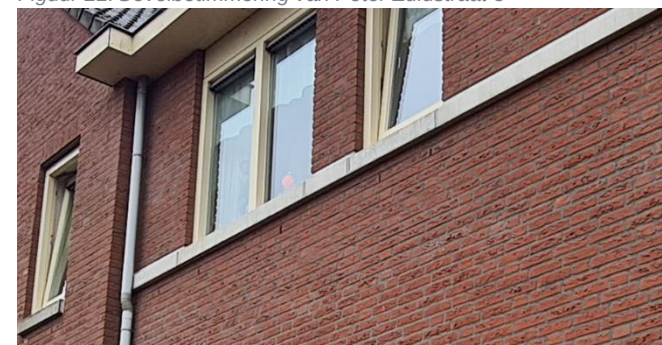
Het oude filiaal van de EMTÉ aan de Molenstraat 1 heeft in elke gevel meerdere open stootvoegen, onder zowel elk raamkozijn als langs de dakrand (zie figuur 22). De open stootvoegen geven mogelijk toegang tot achterliggende ruimtes, welke dienst kunnen doen als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort.



Figuur 20: Open stootvoegen in de oostgevel van Breestraat 25



Figuur 21: Gevelbetimmering van Peter Zuidstraat 3



Figuur 22: Open stootvoegen in de gevel van Molenstraat 1

De bomen binnen het plangebied bevatten geen holtes, kieren of loshangende stukken schors die dienst kunnen doen als een mogelijke rust- of verblijfplaats voor een boombewonende vleermuissoort. Tevens bieden de bomen en het opgaande groen binnen het plangebied geen essentieel foerageergebied en/of vliegroutes. , gezien de hoeveelheid opgaand groen beperkt is, en er geen lijnvormige landschapselementen aanwezig zijn.

Toetsing

Bij de sloop van Breestraat 6, Breestraat 11/11a, Breestraat 12, Breestraat 13, Breestraat 23/23a, Breestraat 25, Peter Zuidstraat 3, Henri Dunantstraat 1 en Molenstraat 1 bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van een vleermuissoort verloren gaan. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich in de te slopen bebouwing verblijfplaatsen van een vleermuissoort bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te

worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, bunzing, boomarter, steenarter en eekhoorn voor. Gezien de binnenstedelijke ligging, de beperkte omvang en het relatief stenige habitat, betreft het hier geen essentieel habitat voor de wezel en bunzing, noch zijn er geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de bomen, noch sporen in de leegstaande gebouwen agetroffen die zouden kunnen wijzen op de aanwezigheid van boomarter of steenarter binnen het plangebied. Er zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking

op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied en de directe omgeving bevatten echter geen geschikt voortplantingswater, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kommavlinder. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde kartuizer anjer. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot de sloop van een groot deel van de gebouwen zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Vervoltraject en advies

De sloop van de bebouwing binnen het plangebied kan negatieve gevolgen hebben voor vleermuizen, gierzwaluw en/of huismus, wat een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming betreft. Daarom zal middels soortgericht vervolgonderzoek eerst inzichtelijk moeten worden of in de huidige situatie nest- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt van half mei tot en met eind september. Een vervolgonderzoek naar gierzwaluwen valt binnen de onderzoeksperiode van vleermuizen. Een onderzoek naar de huismus begint echter al eerder en loopt van april tot half mei.

Bij de daadwerkelijke aanwezigheid van een of meerdere huismus- en/of gierzwaluwnesten zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, werken buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwe situatie, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Bij de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuizensoort is één van de onderdelen van de noodzakelijke maatregelen het tijdig aanbieden van temporele alternatieve verblijfsmogelijkheden (bijvoorbeeld vleermuiskasten). Afhankelijk van de aanwezige verblijfsfunctie(s), dienen meerdere geschikte alternatieve verblijfsmogelijkheden te worden aangeboden die de te verstoren/verwijderen verblijfplaatsen (tijdelijk) kunnen opvangen. Daarbij geldt conform de Wet natuurbescherming voor de vervanging van verblijfplaatsen, afhankelijk van de aangetroffen verblijfsfunctie, een gewenningsperiode van minimaal 3 à 6 maanden waarin vleermuizen actief zijn, alvorens met de sloopwerkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats mag worden gestart. De wintermaanden mogen hierbij dus niet worden meegerekend. Bij de aanwezigheid van een

kraamverblijf dienen alternatieve kraamverblijven zelfs minimaal een volledig kraamseizoen (mei – juli) aanwezig te zijn geweest tegelijkertijd met de huidige verblijfplaats. Dit kan tot gevolg hebben dat bij het aantreffen van een verblijfplaats pas in het seizoen na het verlenen van de ontheffing voor het verstoren ervan kan worden gesloopt. Voor een initiatiefnemer is dat vaak een extra jaar tijdverlies. Indien de projectplanning van essentieel belang is, adviseert BRO om vooraf aan het vleermuizenonderzoek al alternatieve verblijfplaatsen te plaatsen, conform hetgeen is gesteld in het kennisdocument van de te verwachten soorten en verblijffuncties. Hiermee kan eventuele vertraging van de planning worden beperkt.

Daarnaast dient voor het verwijderen van aanwezige nest- en verblijfplaatsen een ontheffing te worden aangevraagd bij de betreffende provincie of omgevingsdienst, in dit geval de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Een ontheffingsaanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitenplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. Na het verkrijgen van de ontheffing kunnen de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen verblijfplaats worden uitgevoerd, mits aan alle voorwaarden uit de ontheffing wordt voldaan en de gevoelige periodes worden ontzien. De ODBN neemt normaliter binnen 13 weken een besluit over de aanvraag. Indien nodig kan dit termijn met 7 weken worden verlengd.

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrategieën. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 8,6 km	Nee	-	Zekerheid enkel met een AERIUS-berekening
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 225 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar huismus bij <u>Breestraat 6</u> , <u>Breestraat 8</u> , <u>Breestraat 10</u> , <u>Breestraat 11/11a</u> , <u>Breestraat 12</u> , <u>Breestraat 13</u> , <u>Breestraat 16</u> , <u>Breestraat 23/23a</u> , <u>Breestraat 24</u> , <u>Breestraat 25</u> , <u>Peter Zuidstraat 3</u> , <u>Henri Dunantstraat 1</u> en <u>Molenstraat 1</u> ; Vervolgonderzoek naar gierzwaluw bij <u>Breestraat 6</u> , <u>Breestraat 23/23a</u> en <u>Henri Dunantstraat 1</u>	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar vleermuis bij <u>Breestraat 6</u> , <u>Breestraat 11/11a</u> , <u>Breestraat 12</u> , <u>Breestraat 13</u> , <u>Breestraat 23/23a</u> , <u>Breestraat 25</u> , <u>Peter Zuidstraat 3</u> , <u>Henri Dunantstraat 1</u> en <u>Molenstraat 1</u>	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen*Algemene Literatuur*

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)

- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Tegelen

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01