

NOTA VAN INSPRAAK EN VOOROVERLEG

*Voorontwerpbestemmingsplan Klimaatbuffer Ootmaanlanden en
Koningsschut*

28 JANUARI 2022



Contactpersoon

CINDY GROENEWOUD

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 63
9400 AB Assen
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	OVERZICHT REACTIES	5
2.1	Vooroverlegreacties	5
2.2	Inspraakreacties	5
3	VOOROVERLEGREACTIES EN BEOORDELING	6
3.1	Vooroverlegreactie 1 Provincie Drenthe	6
3.2	Vooroverlegreactie 2 Waterschap Drents Overijsselse Delta	7
3.3	Vooroverlegreactie 3 Veiligheidsregio Drenthe	7
4	INSPRAAKREACTIES EN BEOORDELING	8
4.1	Inspraakreactie 01	8
4.2	Inspraakreactie 02	9
4.3	Inspraakreactie 03	12
4.4	Inspraakreactie 04	13

1 INLEIDING

Deze nota van vooroverleg en inspraak bevat de beantwoording op de inspraakreacties en de vooroverlegreacties die binnen zijn gekomen op het voorontwerpbestemmingsplan Klimaatbuffer Ootmaantlanden en Koningsschut. Publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden op 15 april 2021 in de Staatscourant, op de website van de gemeente en via huis-aan-huis bladen. Het voorontwerpbestemmingsplan lag tevens fysiek ter inzage op het gemeentehuis van de gemeente Westerveld. De termijn dat het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is van 15 april t/m 26 mei 2021.

Gedurende deze periode kon eenieder een inspraakreactie schriftelijk indienen. In het kader van het wettelijk verplichte overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan een aantal instanties en organisaties. In totaal zijn er 4 inspraakreacties en 3 vooroverlegreacties ontvangen.

Alle reacties worden in deze nota kort en zakelijk samengevat en daarna van een inhoudelijk oordeel voorzien. Hoewel de inhoud van de reacties samengevat wordt, heeft een volledige en integrale beoordeling van de reacties plaatsgevonden. Het oordeel sluit steeds af met de conclusie of de ingebrachte reactie al dan niet aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

2 OVERZICHT REACTIES

2.1 Vooroverlegreacties

Vooroverlegreactie	Organisatie	Datum
01	Provincie Drenthe	25 mei 2021
02	Waterschap Drents Overijsselse Delta	27 mei 2021
03	Veiligheidsregio Drenthe	14 april 2021

2.2 Inspraakreacties

Inspraakreactie	Datum
01	25 mei 2021
02	26 mei 2021
03	22 mei 2021
04	9 juni 2021

3 VOOROVERLEGREACTIES EN BEOORDELING

3.1 Vooroverlegreactie 1 Provincie Drenthe

Samenvatting	Reactie
Aardkundige waarde In het aan de toelichting toegevoegde bureauonderzoek naar Archeologie, Cultuurhistorie en Aardkundige waarden (hierna het ACA rapport) is een goede inventarisatie voor aardkundige waarden opgenomen. In de toelichting is deze inventarisatie goed verwerkt.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig voor het onderdeel aardkundige waarde.
Archeologie Een groot deel van Ootmaanlanden kent provinciale archeologische waarden. In het ACA rapport en in de toelichting zijn de archeologische waarden van dit gebied goed beschreven. De Uffelter Boervaart ligt niet in het gebied dat door de provincie is aangewezen met een provinciaal archeologisch belang. Ondanks dat de Uffelter Boervaart niet is aangewezen als gebied waar een provinciaal belang van toepassing is, zouden we graag willen overleggen over het opgestelde inventarisarend veldonderzoek. Hierover zullen wij met de gemeentelijk behandeld ambtenaar contact opnemen.	De gemeentelijk archeoloog is betrokken bij dit project en heeft een advies uitgebracht. Dit advies zal worden betrokken bij de opstelling van het ontwerp bestemmingsplan.
Cultuurhistorie Het provinciaal belang cultuurhistorie is goed meegenomen door middel van het ACA rapport. De kansen en risico's voor cultuurhistorie zijn in de toelichting benoemd. Graag zouden wij in het ontwerpbestemmingsplan uitgebreider willen lezen hoe rekening gehouden wordt met deze kansen en risico's.	In het ontwerpbestemmingsplan zullen de kansen en risico's wat betreft cultuurhistorie uitgebreider worden opgenomen.
Landschap Het aspect landschap is goed beschreven in het voorliggende bestemmingsplan. Er is dan ook geen sprake van strijdigheid met het provinciaal belang landschap.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig voor het onderdeel landschap.
Natuur De gebiedsontwikkeling Ootmaanlanden en Koningsschut is één van de projecten van ons programma Natuurlijk Platteland. Met dit project wordt NNN gebied ontwikkeld. Dit is conform de provinciale uitgangspunten.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig voor het onderdeel natuur.
Water (beekdal) De voorgenomen gebiedsontwikkeling vindt plaats in een beekdal. Nieuwe kapitaalintensieve functies zijn niet toegestaan in beekdalen. De voorgenomen gebiedsontwikkeling wordt niet aangemerkt als een kapitaalintensieve functie en is daarmee dus niet strijdig met provinciaal beleid.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig voor het onderdeel water.

Samenvatting en conclusie

Gelet op de inhoud van het plan en bovenstaande aspecten zijn wij van mening dat het bestemmingsplan niet in strijd is met provinciaal belang. Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zullen zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie Groningen alleen aangepast op het onderdeel cultuurhistorie in de toelichting.

Hiermee is, wat ons betreft, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

3.2 Vooroverlegreactie 2 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Samenvatting	Reactie
U heeft ons gevraagd te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Ootmaanlanden en Koningsschut". Ik heb het plan in goede orde ontvangen en beoordeeld. De doelstellingen voor ons watersysteem staan goed vermeld in het bestemmingsplan. U geeft aan dat de conclusies van het hydrologische onderzoek nog worden toegevoegd in het bestemmingsplan. Het is van belang dat daarbij met name de hydrologische gevolgen en invloed van het plan op de omgeving worden beschreven. Daarnaast adviseer ik u om in paragraaf 2.2 (toekomstige situatie) ook aan te geven hoe het beheer van beide gebieden wordt geregeld. De afspraken in hoofdlijnen zouden mijns inziens terug moeten komen in het bestemmingsplan zodat het duidelijk is hoe de doelstellingen van dit plan in de toekomst in stand wordt gehouden.	In het bestemmingsplan wordt aan paragraaf 2.2 van de toelichting toegevoegd hoe het beheer van beide gebieden wordt ingericht. Tevens worden de conclusies van de hydrologische onderzoeken opgenomen. Voor de uitwerking van de onderzoeken wordt verwezen naar de bijlage.

3.3 Vooroverlegreactie 3 Veiligheidsregio Drenthe

Samenvatting	Reactie
Het klopt wat is omschreven ten aanzien van het aspect Externe Veiligheid. Het speelt niet en vormt geen belemmering voor voorliggend plan.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig voor het onderdeel externe veiligheid.

4 INSPRAAKREACTIES EN BEOORDELING

4.1 Inspraakreactie 01

Samenvatting	Reactie
Als reactie op het voorontwerp spreek ik mijn zorg uit over de overigens begrijpelijke en noodzakelijke maatregelen bij het Koningsschut ter voorkoming dat Meppel zoals voorheen onderloopt bij een grote regenafvoer. Uit de ter inzage liggende stukken lees ik af dat het bekken als berging eerder jaarlijks dan meer jaarlijks zal worden ingezet door de veranderende weersomstandigheden. Voor zoveel als noodzakelijk maak ik een bezwaar tegen het wijzigen van de waterstanden door het herinrichten van de percelen van Natuurmonumenten en SBB.	In deelgebied Koningsschut wordt, naast de klimaatbuffer, een KRW-berging gerealiseerd. De verwachting is dat deze KRW-berging jaarlijks wordt ingezet. De klimaatbuffer wordt naar verwachting elke 25 jaar ingezet. Ter plaatse van het deelgebied Koningsschut wordt een vispassage aangelegd, zodat vissen de stuw in de Oude Vaart kunnen passeren. De waterstanden in Koningsschut zullen worden aangepast ten behoeve van een optimaal werkende vistrap. Buiten het plangebied Koningsschut zullen de waterpeilen niet worden aangepast.
Mijn bezit, kadastraal bekend gemeente Dwingeloo, sectie M, nummer 1068, ligt direct aangesloten aan de twee percelen van Natuurmonumenten die voor de waterberging zullen worden ingericht. In het voortraject heb ik melding gemaakt van mijn zorg over het niet mogen opdrijven van het aanwezige mestbassin en nu tevens over de vitaliteit van de landbouw en de eikensingel, liggend langs de perceelscheidingssloot. Zoals bekend kunnen eiken wel tegen regenwater maar zij kunnen er niet tegen voortdurend met hun wortels in het water te staan. Wat ik mis in het voorontwerp is een verdere uitwerking hoe de voor de natuur ingerichte percelen goed samen kunnen gaan met de belangen van de eikensingel en de landbouw op de percelen van M 1068. Weliswaar heb ik gevraagd om een aantal peilbuizen te plaatsen bij het mestbassin en verder richting Rostwijck. Echter is er maar één geplaatst. Vragen naar meetgegevens zijn tot op heden niet beantwoord. Dat geeft weinig hoop/ zekerheid voor de toekomst.	De milieueffecten die door de herinrichting van Koningsschut mogelijk optreden zijn opgenomen in de Milieueffectrapportage (MER). Dit MER komt als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan. In het concept-inrichtingsplan is de houtwal opgenomen. Deze wal valt buiten de waterberging. Onderdeel van de planvorming is om mogelijke hydrologische effecten op de omgeving in beeld te brengen. De studie naar de grondwatereffecten in de omgeving van Koningsschut laat zien dat er geen grondwatereffecten zijn naar de omgeving. Deze studie, waarin ook het onderdeel monitoring is opgenomen, zal als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd. De meetgegevens van peilbuizen in de omgeving zullen ontsloten worden via www.Holtingerveld.nl zoals ook genoemd tijdens de informatiebijeenkomst 1 juli jl.

Historie:

In het rapport van Eco-Reest lees ik over een milieuonderzoek, maar mis ik de melding over de tijdelijke kortsluiting die er geweest is bij de bouw van het Koningsschut en resultaten van mogelijk onderzoek naar grondwaterstromingen onder de percelen tussen de weg Koningsschut en Rostwijk. Mijn zorg richt zich met name op de waterstanden en het freatisch vlak in en onder de percelen van M 1068.

Voor de ruilverkaveling (akte in 1982) was er sprake van langgerekte percelen die bij natte perioden nauwelijks bewerkbaar waren. Hoewel daar enige verbetering in is gekomen, zie ik graag een nader onderzoek naar de huidige waterstanden en beoogde toekomstige waterstanden in en rondom het perceel.

Omdat natuur en landbouw zondermeer naast elkaar moeten kunnen bestaan, verzoek ik om nader overleg om te voorkomen dat de inrichting voor de waterberging ten nadele van de landbouw gaat werken. E.e.a. kan betekenen dat er enkele kleine waterbouwkundige (kunst)werken op/ rondom mijn percelen moeten worden uitgevoerd ter voorkoming van schade aan de landbouw.

Onderdeel van de planvorming is om mogelijke hydrologische effecten op de omgeving in beeld te brengen. De studie naar de grondwatereffecten in de omgeving van Koningsschut laat zien dat er geen grondwatereffecten zijn naar de omgeving. Deze studie, waarin ook het onderdeel monitoring is opgenomen, zal als bijlage bij het Ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd.

Omwonenden die in het verleden een keukentafelgesprek hebben gehad, hebben een oproep ontvangen aan te geven op welke wijze zij na de informatiebijeenkomst contact willen. Een nieuw (digitaal) keukentafelgesprek is vanzelfsprekend mogelijk.

Aanpassing Bp:

In de nadere uitwerking van het ontwerp bestemmingsplan zie ik graag een regeling toegevoegd die ellende in de toekomst voorkomt/ ervoor zorgt dat er goede, contractueel vastgelegde, afspraken worden gemaakt tussen de eigenaren van alle betrokken percelen van en rondom de te realiseren waterberging Koningsschut.

Voor de aanleg van de klimaatbuffers in Ootmaanlanden en Koningsschut wordt een schadeloket opgezet. In dit schadeloket zitten de provincie Drenthe en waterschap Drents Overijsselse Delta. Schade tijdens de werkzaamheden of na inzet van de waterberging kan hier gemeld worden. Deze regeling bestaat buiten het bestemmingsplan om en wordt niet in het plan opgenomen.

Conclusie:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie zijn er geen aanpassingen in het bestemmingsplan nodig.

4.2 Inspraakreactie 02

Samenvatting	Reactie
Op 14 maart j.l hebben wij al een zienswijze ingediend bij de gemeenteraad over de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau Waterberging Ootmaanlanden' (zaaknummer 289350). Tot op heden hebben wij daarop geen reactie of zelfs maar bericht van ontvangst van u mogen ontvangen!	Alle indieners van een zienswijze op de NRD hebben op 14 april 2021 een e-mail ontvangen van de gemeente, waarin wordt gewezen op de ontvangst van de zienswijze op de NRD en de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. De zienswijze op de NRD wordt beantwoord in de zienswijzennota NRD.
Uw hoofdargument voor de onderliggende exercitie in Ootmaanlanden en Koningsschut is/was: Meppel eens in de 25 jaar te behoeden voor wateroverlast. Dit argument blijkt al lang niet meer valide en zelfs als het alsnog ingezet zou kunnen worden spreken de cijfers de juiste afweging hiervan tegen.	Gemeente Meppel heeft in 2011 gronden beschikbaar gesteld voor de inrichting van de berging in de Wold Aa. Dit bergingsgebied Engelgaarde heeft een capaciteit van 350.000 m3 en is daarmee vergelijkbaar met Ootmaanlanden-

Uitgedrukt in "overlast dagen" worden de direct omwonenden "geofferd" voor een paar inwoners van Meppel.

Koningsschut. Engelgaarde bestaat uit 2 onderdelen. Het 2e deel is een gestuurde berging in landbouwgronden langs de Wold Aa - dit 2e deel is 300.000 m3 in capaciteit. Verder kent Meppel nog een 2-tal bergingsgebieden rondom het natuurlijke Reestdal bovenstrooms Meppel (omgeving ziekenhuis) met een capaciteit van circa 200,000 m3.

Voormalig waterschap Reest en Wieden heeft in de periode 2006-2015 diverse bergingen aangelegd om hier in extreem natte situaties water tijdelijk "te kunnen parkeren". Deze bergingsgebieden worden ingezet om Meppel en omgeving te beschermen tegen hoog water.

Voorbeelden van dit soort bergingen zijn: Panjerd-Veeningen, Traandijk, Reestdal, Dwingelderveld-Anserveld en Pesserma. Hierin wordt, in geval van nood, in 1 of 2 dagen tijd een volume van totaal 6 miljoen m3 water gelaten. Dit water wordt ongeveer 10 dagen vastgehouden en geleidelijk weer afgevoerd. Al deze bergingen samen verlagen de waterstand bij Meppel en omgeving met 10 tot 15 cm.

Meppel heeft hiermee voldoende waterberging voor het HUIDIGE klimaat. Komende jaren wordt met onderzoek gekeken of extra bergingen noodzakelijk zijn.

Deze toelichting zal worden opgenomen in het bestemmingplan.

Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen alle relevante besluiten die er toe leiden dat de bestaande plannen, maar met name de beoogde permanente grondwaterstand verhoging en de "reanimatie" van het Turfvaartje, inzake Ootmaanlanden / Koningsschut ten uitvoer worden gebracht.

Wij baseren dit bezwaar op het feit dat de gekozen uitgangsposities, of niet valide zijn, niet onderbouwd of getuigen van een uiterst eenzijdige belichting van de voor- en nadelen hiervan

Het begrijpelijk is dat er zorgen heersen. Er worden onderzoeken uitgevoerd die effecten op omgeving in beeld brengen. Dit is opgenomen in een MER dat met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gaat. Waar een effect wordt verwacht, worden mitigerende maatregelen getroffen om dit effect tegen te gaan.

Bezwaar vooraf is niet mogelijk. Formeel kan bezwaar (bij bestemmingsplan is dit in de vorm van beroep) pas na besluitvorming.

Er lijkt, in het licht van "wateroverlast"/ "klimaatbuffer" definities, geen enkel steekhoudend argument voor een permanente verhoging van de lokale grondwaterstand. Meppel heeft geen wateroverlast meer en tegen een tijdelijke bufferfunctie voor eens in de 25 jaar hebben weinig bewoners een bezwaar.

Het project kent meerdere doelen. Een van deze doelen is het langer vasthouden van water en tegengaan van verdroging. Dit wordt in het bestemmingsplan en in het MER onder opgave nader onderbouwd. Hierboven is de noodzaak van de waterberging al toegelicht.

Ons bezwaar betreft de beoogde permanent verhoogde grondwaterstand en de nieuwe "loop / reanimatie" van het Turfvaartje. Het heeft er alle schijn van dat de werkelijke reden ligt bij het "wensenpakket" van een enkele partij.

Het Uffelter boervaartje wordt aangelegd als mitigerende maatregel, om grondwaterstandseffecten naar de omgeving te verminderen. De berekeningen hieraan onderliggend worden opgenomen in de hydrologische rapportages, welke als bijlagen bij het ontwerp bestemmingsplan worden gevoegd.

Van een brede oriëntatie of enige vorm van inspraak/ transparantie is geen sprake geweest. Sterker nog:

Het betrekken en informeren van de omgeving is een belangrijk aandachtspunt binnen dit project. Tot op

Wij wachten nog steeds op de hydrologische berekeningen.

Achteraf vertellen wat is besloten en uitgevoerd is een inmiddels onacceptabele bestuursvorm. De politieke verantwoordelijkheid heeft recentelijk meer en meer een andere dimensie gekregen en wij houden u daaraan: handel in die lijn en voorkom toekomstige problemen.

heden is dit in het voortraject gedaan door o.a. informatieavonden, keukentafelgesprekken en een bewonersgroep.

Ook de officiële procedure kent meerdere momenten van terinzageleggingen, waarbij het geven van een reactie mogelijk is. Via de terinzagelegging van het MER, de NRD, het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan is/was de mogelijkheid tot het uiten van uw zorgen. Deze worden meegenomen in het proces.

De hydrologische berekeningen worden in een rapport opgenomen. Dit rapport is onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan en zal samen met het ontwerpbestemmingsplan en het MER ter inzage komen te liggen.

De hydrologische resultaten zijn tijdens de informatiebijeenkomst van 1 juli jl gepresenteerd. Omwonenden die in het verleden een keukentafelgesprek hebben gehad, zijn gevraagd, naar aanleiding van de bijeenkomst, aan te geven of zij behoefte hebben aan een vervolgesprek.

In de notitie van Arcadis omtrent de ontheffingsaanvraag in het kader van de overtreding van de Wet natuurbescherming (ref 010022506:3) wordt wederom aangehaald dat het beoogd water op te vangen voor de woonkernen zoals Meppel. Daarmee zouden de werkzaamheden vallen onder het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid. Dit nu bestrijden wij: Meppel heeft al lang geen problemen meer met wateroverlast. Maar een verhoogde grondwaterstand geeft wel permanent overlast bij omwonenden in de zin van aantasting van bestaande bouwstructuren/fundamenten, verzakkingen, kelder "vernatting" en in niet mindere mate de aantasting van ons leefklimaat met betrekking tot overlast zoals o.a. van ongedierte in haar diverse vormen. Hierover vinden wij geen enkel argument terug in de plannen en op welke wijze hier rekening mee is gehouden

Zoals hiervoor aangegeven: het project kent meerdere doelen. Door klimaatverandering komen steeds heftigere buien voor. De kans op wateroverlast neemt hierdoor toe. Om overlast in de toekomst te voorkomen wordt de klimaatbuffer aangelegd. De klimaatbuffer wordt echter ook aangelegd om droogteschade te voorkomen. Ook droogte komt door klimaatverandering steeds vaker voor. Het verhogen van de grondwaterstand is onderdeel van de bestrijding van deze droogte. Er zijn uitgebreide onderzoeken uitgevoerd om na te gaan of de plannen overlast bij omwonenden veroorzaken. De resultaten van deze onderzoeken worden bij het ontwerp bestemmingsplan gevoegd. Na de uitvoering zal monitoring plaatsvinden om na te gaan of er overlast is ontstaan. Overlast wordt echter niet verwacht.

Wij houden u als overheid, maar gezien recente ontwikkelingen dus ook individuele ambtelijke beleidsbepalers en uitvoerenden persoonlijk, verantwoordelijk voor alle tekortkomingen in uitgevoerde analyses, berekeningen, argumentatie en uitvoeringen die vroeg of laat tot enige vorm van overlast lijden bij ons als aanwonende. Al met al o.i. geen enkel breed gedragen, nog goed te onderbouwen, argument om via M.E.R. en Bestemmingsplanwijzigingen alsnog initieel incorrecte keuzes "er door te duwen".

Het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat alle ruimtelijk relevante aspecten moeten worden beoordeeld. Dit plan wordt door diverse uitgebreide onderzoeken zo goed mogelijk onderbouwd. De uitkomsten van deze onderzoeken geven op dit moment een beeld dat het project geen schade veroorzaakt op de omgeving. Mocht de nieuwe inrichting onverhoopt toch schade opleveren, wordt u hiervoor gecompenseerd.

Conclusie:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt het bestemmingsplan op de volgende punten aangevuld:

- Het doel van de waterberging wordt nader onderbouwd.
- De noodzaak van de waterberging wordt nader onderbouwd.

4.3 Inspraakreactie 03

Samenvatting	Reactie
Hierbij wil ik u onze zienswijze op bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan bekend maken. Op 20 maart j.l. hebben wij al een zienswijze ingediend bij de Gemeenteraad over de Notitie “Reikwijdte en Detailniveau Waterberging Ootmaanlanden” (zaaknummer 289350). Wij kregen bericht dat deze zienswijze in behandeling is genomen. Echter, op 17 mei j.l. hebben mijn vrouw en ik gesproken met vertegenwoordigers van Prolander. Zij vertelden dat nu vrijwel definitief vaststaat dat het Boervaartje gereconstrueerd zal worden langs het tracé van de Ootmaandijk. Hierdoor ontstaan nieuwe bezwaren. Prolander wijst erop dat bezwaren van omwonenden moeten worden ingediend tijdens de reguliere inspraakrondes. Vandaar deze zienswijze.	Het Uffelter Boervaartje wordt aangelegd als mitigerende maatregel, om grondwaterstandseffecten naar de omgeving te verminderen. De berekeningen hieraan onderliggend worden opgenomen in de hydrologische rapportages, welke als bijlagen bij het ontwerp bestemmingsplan worden gevoegd. De milieueffecten van het aanleggen van het Uffelter Boervaartje zijn opgenomen in het MER.
Onze geactualiseerde lijst van bezwaren is als volgt: 1) De grondwaterspiegel zal stijgen, waardoor er na regen meer plassen op ons kampeerterrein zullen ontstaan waardoor kampeerplekken onbruikbaar worden. Prolander meent dat het Boervaartje een afwaterende functie zal krijgen zodat er geen wateroverlast zal zijn. Wij nemen daarvan kennis, maar stellen Prolander aansprakelijk wanneer er toch wateroverlast ontstaat. 2) Het Boervaartje zal pal naast onze erfscheiding gaan lopen, vlak langs ons hoofdgebouw, onze bedrijfswoning en langs twee bungalows die wij aan gasten verhuren. Dat heeft de volgende consequenties: a) Het Boervaartje zal de afwateringsfunctie overnemen van het vaartje dat nu door de Ootmaanlanden loopt. Boven dat vaartje hangt meestal een dichte wolk muggen. Te verwachten valt dat die muggenwolk zich zal verplaatsen naar het Boervaartje en daarmee naar de genoemde gebouwen. Er zal veel overlast ontstaan, jaar in, jaar uit. b) De genoemde gebouwen zijn nu bereikbaar vanaf de Ootmaandijk. Auto's worden deels geparkeerd in de berm van de Ootmaandijk en deels op eigen terrein. Dat zal niet meer mogelijk zijn vanwege het Boervaartje. Er zal moeten worden voorzien in voetgangersbruggen over het Boervaartje en in parkeerhavens langs de Ootmaandijk.	Voor het project is een uitgebreid hydrologisch onderzoek uitgevoerd. De conclusies hiervan zijn opgenomen in het MER en de toelichting op het bestemmingsplan. Op basis van deze onderzoeken wordt bepaald of er sprake is van grondwateroverlast. Indien die verwachting er is worden mitigerende maatregelen genomen om overlast tegen te gaan. Dit wordt na afloop geëvalueerd. a. De invloed van de alternatieven op mogelijke overlastdieren, waaronder muggen, wordt inzichtelijk gemaakt en beoordeeld in het MER. Mocht het nodig zijn, dan worden er mitigerende maatregelen in de inrichting of het beheer getroffen. Uitgangspunt van het project is geen schade voor de omwonenden. b. We zijn in overleg met de aanwonenden over de hoeveelheid dammen in de herestelde Uffelter Boervaart. De huidige dammen liggen volgens de grenzen van het kadaster op gemeentelijk eigendom.
3) Door de grondwerkzaamheden en het rijden met zwaar materieel kan schade ontstaan aan onze gebouwen. De muur aan de noordzijde van ons hoofdgebouw staat scheef. Dat levert bouwkundig nu geen problemen, maar door de	Voor het project wordt onderzoek gedaan naar de bouwkundige staat van gebouwen in de directe omgeving van het plangebied, middels een nulmeting waarbij gekeken wordt naar de huidige situatie. Hier krijgt u te zijner tijd bericht over. Er zal bij de aanleg gestreefd worden naar het niet

werkzaamheden kan zij beschadigd worden en zelfs instorten.

veroorzaken van schade. Mocht er onverhoopt toch schade ontstaan door de werkzaamheden, dan zal deze vergoed worden.

- 4) De grondwerkzaamheden zullen geheel 2022 doorgaan. Wij hebben een camping en een groepsaccommodatie die vooral bezocht worden vanwege de rust en de stilte. Dat zal in 2022 niet mogelijk zijn. De schade zal de gehele jaaromzet betreffen.

Er zal bij de aanleg gestreefd worden naar het niet veroorzaken van schade. Mocht er onverhoopt toch aantoonbaar schade ontstaan door de werkzaamheden, dan zal deze vergoed worden.

- 5) Volgens recente metingen van het Kadaster loopt onze erfgrans met de Ootmaandijk door een greppel die onderdeel kan worden van het Boervaartje. Wij eisen dat er geen werkzaamheden zullen plaatsvinden op ons grondgebied. Op en rondom de erfgrans staan bomen die wij willen behouden. Wij willen ook niet dat de wortels van onze bomen beschadigd worden. Daar zal bij de reconstructie van het Boervaartje rekening moeten worden gehouden

De plannen voor het gedeeltelijk herstel van het Uffelter Boervaartje gaan er van uit dat er niet gegraven zal worden op particulier eigendom. Graafwerkzaamheden zullen uitgevoerd worden op eigendom van gemeente/Natuurmonumenten. Er is in het veld ook een extra check gedaan waarbij bomen langs het tracé zijn ingemeten om een goed beeld te krijgen van de impact van herstel op de aanwezige bomen en houtwallen. Dit met als doel zo veel mogelijk rekening te houden in het ontwerp met de bestaande bomen/houtwallen

Prolander zal aansprakelijk zijn voor geleden schade. Prolander biedt daarom aan om nulmetingen te doen. Prolander zal een schadeloket inrichten. Onbekend is echter hoe de schadeafhandeling zal plaatsvinden. Wij dringen aan op een openbaar protocol voor de schadeafhandeling dat gekoppeld is aan het bestemmingsplan. Naar onze mening heeft Prolander een voorzorgplicht. Zij zal met ons in overleg moeten treden wanneer schade dreigt te ontstaan. Het muggenprobleem en het verdwijnen van onze jaaromzet over 2022 springen daarbij direct in het oog.

Wij verwachten dat er geen schade zal worden veroorzaakt door de nieuwe inrichting. Mocht de nieuwe inrichting onverhoopt toch schade opleveren, dan wordt u hiervoor gecompenseerd. Hiervoor wordt een schadeloket ingericht.

Conclusie:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie zijn er geen aanpassingen in het bestemmingsplan nodig.

4.4 Inspraakreactie 04

Samenvatting	Reactie
De Ootmaandlanden is een cultuurhistorisch zeer waardevol gebied. Uit een vonnis van de Etstoel, opgetekend in 1485 te Anloo, blijkt dat de boeren van Uffelte al in 1483 begonnen waren met het afdammen en ontginnen van dit gebied. Door de eeuwen heen bleek dit gebied uitermate geschikt voor het winnen van hooi en weiden van vee. Aan deze activiteiten hebben wij het huidige typerend coulissenlandschap met bomenrijen en elzensingels nog steeds te danken. Dit landschap is uniek voor Uffelte. Wij begrijpen dat vanwege een toename van de neerslagintensiteit, de kans op wateroverlast toeneemt en dat er daarom naar oplossingen	In het MER zullen diverse alternatieven met elkaar worden vergeleken aan de hand van doelrealisatie en milieueffecten. De milieueffecten van het veranderen van de grondwaterstand en het plaggen op de cultuurhistorische waarden worden in het MER onderzocht. Ook worden in het MER de effecten van de vernatting op percelen en bebouwing in beeld gebracht. Het voorkómen van schade en overlast zijn uitgangspunten bij dit project. De manier waarop hier invulling aan wordt gegeven, wordt in het MER verder uitgewerkt. Op basis van deze effecten en de doelrealisatie wordt op transparante wijze een

gezocht moet worden wat betreft waterberging. De Ootmaanlanden lenen zich er prima voor om eens in de vijftiengintig jaar als waterbergingsgebied te fungeren.

Echter beginnen de huidige plannen er op te wijzen dat de complete natuurdoelstelling van het gebied veranderd gaat worden, met alle gevolgen van dien. De grondwaterstand in de Ootmaanlanden zal permanent verhoogd worden. Daarnaast liggen er plannen dat er in de Ootmaanlanden geplagd gaat worden, omdat de bodem te veel fosfaat zou bevatten voor de nieuwe natuur. Meer dan 1.000 m³ grond zal ontgraven worden uit het gebied; dit alles zonder ontgrondingsmelding.

Uit archeologisch onderzoek blijkt dat voor beide plangebieden geadviseerd wordt bodemingrepen waar mogelijk te beperken. Vanwege de aard van de te verwachten archeologische resten, zal veelal rekening moeten worden gehouden met de noodzaak tot vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding.

Uit de huidige plannen blijkt dat vijfenzeventig procent van het gebied niet meer geschikt zal zijn voor begrazing! Dit heeft drastische gevolgen voor de huidige flora en fauna en het oorspronkelijke doel van het gebied. Een belangrijk deel van de cultuurhistorie zal verloren gaan en dit baart ons zorgen.

Het continu verhogen van de grondwaterstand zal leiden tot een dusdanige verandering van de vegetatie in het gebied. Door vernatting zal bijvoorbeeld de leverbot (Galba truncatula) de tussengastheer van Leverbot (Fasciola hepatica) geïntroduceerd worden, dit zal uiteindelijk gevolgen hebben voor de wildpopulatie in het gebied en dit negatief beïnvloeden. Uit reacties van omwonenden komt naar voren dat er ook grote zorgen zijn over de toename van de muggenpopulatie. Dit omdat er een perfecte habitat gecreëerd wordt voor dit insect.

Uit gesprekken met Prolander blijkt dat er ver gevorderde plannen zijn voor het creëren van

Voorkeursalternatief gekozen, waarin deze maatregelen wel of niet verwerkt zijn. Ook de noodzaak van deze maatregelen wordt in het MER nader onderbouwd.

De aanname dat er geen ontgrondingsmelding wordt gedaan is incorrect. Er is geen sprake van een noodzakelijke ontgrondingsvergunning, maar in het kader van de werkzaamheden voor dit project moet wel een ontgrondingsmelding worden gedaan.

Uw conclusie is correct. Alle bodemverstorende werkzaamheden die plaatsvinden binnen de hoge archeologische verwachtingszone (beekdal, provinciale aandachtszone) dienen plaats te vinden onder archeologische begeleiding. Dit wordt bij de uitvoering opgepakt. Hiertoe is tevens een regeling opgenomen in het bestemmingsplan.

Begrazing blijft wel degelijk mogelijk in een groot deel van het gebied. In het inrichtingsplan, dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd, komt te staan welk oppervlak ingericht wordt voor begrazing. Dit deel van de Ootmaanlanden ligt wat hoger en droger en is geschikt voor seizoensbegrazing. Jaarrond begrazing was tot op heden niet aan de orde en voor de toekomst ook niet. Nabegrazing van de hooilanden zal niet plaatsvinden. Een dergelijke vorm van beheer heeft inderdaad drastische gevolgen voor flora en fauna. De monotonie die nu aanwezig is, zal plaatsmaken voor een meer gevarieerde samenstelling van flora en fauna omdat er veel meer overgangen (gradiënten) tussen droog en nat zullen ontstaan wat positieve effecten heeft op de (bio)diversiteit van het gebied. Een dergelijk beheer doet ook meer recht aan de oorspronkelijke situatie, waarbij de Ootmaanlanden vochtiger waren en er ook niet altijd op alle delen kon worden begrast. Met dit inrichtingsplan blijven de cultuurhistorische waarden in stand en worden zelfs versterkt.

De invloed van de alternatieven op mogelijke overlastdieren, waaronder muggen en leverbot, wordt inzichtelijk gemaakt en beoordeeld in het MER. Mocht het nodig zijn, dan worden er mitigerende maatregelen in de inrichting of het beheer getroffen.

Van oorsprong zijn de Ootmaanlanden veel natter geweest dan te zien is in de huidige situatie.

'vochtige hooilanden'. Echter, dit blijkt in de praktijk een utopie te zijn. Het winnen van hooi in de combinatie met vocht gaat namelijk niet samen. Praktisch gezien zal het er op uit draaien dat het gebied één keer per jaar gemaaid wordt en het maaisel afgevoerd. Iets dat in de huidige maatschappij niet past. Wij zijn er een voorstander van om zo veel mogelijk de kringloop in stand te houden en verspilling tegen gaan. Diesel verstoken en de opbrengst afvoeren ter destructie, past niet bij deze gedachte en staat haaks op de cultuurhistorie van dit gebied.

Verhoging van het waterpeil tot een niveau waarbij geen schade optreedt voor de omgeving doet dan ook meer recht aan de historische context dan de situatie nu. Hooilandbeheer is een eeuwenoude beheervorm van beekdalflanken. De eerste resultaten van het hydrologisch onderzoek laat zien dat er potentie is voor herstel van vochtig hooiland. Het hydrologisch onderzoek wordt gepubliceerd als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan. De graslanden worden 1 à 2 keer per jaar gemaaid en het gewas wordt afgevoerd. Dit gebeurt door een lokale aannemer die ErBo-gecertificeerd is en met een schonere vorm van diesel werkt. Het maaisel komt terug in de kringloop en wordt afgezet bij biologische boeren in de omgeving. Er is een grote vraag naar maaisel van dit soort graslanden.

Voor het aanleggen van de waterberging wordt stikstof uitgestoten in de aanlegfase. Dit wordt met name veroorzaakt door werktuigen en bouwverkeer. Over de stikstofuitstoot tijdens het afplaggen wordt niet gesproken en zal meegenomen moeten worden in het MER (milieueffectrapport).

Op 1 juli 2021 is de wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. De aanleg van de klimaatbuffer in deelgebieden Ootmaanlanden en Koningsschut valt onder deze vrijstelling. De compensatie van stikstof tijdens de aanlegfase hoeft daarom niet in een Passende Beoordeling te worden vastgelegd. Er is wel een Passende Beoordeling opgesteld. Deze komt als bijlage bij het MER. Hierin wordt aandacht besteed aan de uitstoot van stikstof.

Op dit moment wordt er nergens in de plannen meegenomen welke effecten de natuurontwikkelingen in de toekomst gaan hebben op de omgeving en omliggende bedrijven in relatie tot stikstof. Kunnen deze straks met beperkingen te maken krijgen, omdat er een nieuw gevoelig gebied gecreëerd wordt? Daarnaast wordt de stikstofdepositie van het verkeer op de N371 op het nieuwe natuurgebied volledig onbelicht. Zijn de geschetste natuurdoelen überhaupt wel te realiseren naast deze drukke weg? Volgens ons zal ook dit onderdeel meegenomen moeten worden in het MER.

De werkzaamheden in Ootmaanlanden hebben geen gevolgen voor toekomstige projecten. Het gebied is al onderdeel van Natuur Netwerk Nederland en de ligging van het gebied naast het Natura 2000-gebied Holtingerveld zorgt ervoor dat de omgeving al aan strenge eisen moet voldoen. De bestemming van het gebied blijft deels agrarisch, waardoor de wetgeving voor Ootmaanlanden en hiermee de gevolgen voor omliggende bedrijven, niet veranderen.

Concluderend vragen wij u nog eens kritisch naar het voorontwerp van het bestemmingsplan Ootmaanlanden en Koningsschut te kijken en de plannen om de natuurontwikkelingen (grondwaterstand te verhogen en het gebied af te plaggen) te heroverwegen. Dit omdat de cultuurhistorische waarde van het gebied verloren zal gaan. Het huidige beheer, met de inzet van begrazing door middel van (zoog)koeien, doet recht aan de ontstaansgeschiedenis van de Ootmaanlanden in tegenstelling tot de nieuwe plannen.

De milieueffecten van het veranderen van de grondwaterstand en het plaggen op de cultuurhistorische waarden worden in het MER onderzocht. Op basis van deze effecten en de doelrealisatie wordt op transparante wijze een Voorkeursalternatief gekozen, waarin deze maatregelen wel of niet verwerkt zijn.

Het primaire doel van het project moet zijn, het aanleggen van de klimaatbuffer. Hiervoor zal het nodig zijn dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd naar de dubbelbestemming waterberging. Wij vragen ons sterk af waarom het agrarische gedeelte van het

Na publicatie van de NRD is besloten af te zien van de aanduiding natuur voor de agrarische onderdelen in Ootmaanlanden en Koningsschut. In het voorontwerpbestemmingsplan is dit aangepast. In het verdere proces omtrent het MER en het

bestemmingsplan van de Ootmaanlanden überhaupt moet worden voorzien van de aanduiding natuur.

bestemmingsplan zal er geen sprake meer zijn van de aanduiding natuur.

De gevolgen van de effecten van de verhoogde grondwaterstand en het creëren van een natuurgebied vlak naast de N371 op zijn omgeving, omwonenden en bedrijven is voor ons nog volstrekt onduidelijk gebleven tot dusver.

De effecten van de mogelijke alternatieven op de N371, de omgeving, omwonenden en aanliggende bedrijven worden inzichtelijk gemaakt en beoordeeld in het MER.

Conclusie

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt het bestemmingsplan op de volgende punten aangevuld:

- De toelichting op archeologie wordt aangevuld ten behoeve van archeologische begeleiding.
- In de toelichting op het stuk ecologie zal de onderbouwing omtrent stikstof worden uitgebreid.

COLOFON

NOTA VAN INSPRAAK EN VOOROVERLEG
VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN KLIMAATBUFFER OOTMAANLANDEN EN KONINGSSCHUT

AUTEUR

Laura Cazemier

PROJECTNUMMER

C03081.000462

ONZE REFERENTIE

D10028338

DATUM

28 januari 2022

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 63
9400 AB Assen
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com