

Aanmeldnotitie wijzigingsplan
'Nieuwbouw Vaartweg noordzijde
Wilhelminaoord (vijverbosje)'

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie wijzigingsplan
'Nieuwbouw Vaartweg noordzijde
Wilhelminaoord (vijverbosje)'

D E F I N I T I E F

26 juli 2023
Projectnummer P001854



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Planidee en planlocatie	3
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	3
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.4	Planologische inpassing	4
1.5	Procedurele aspecten	4
1.6	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
2	Beoordeling	6
3	Conclusie	13

1 Inleiding

1.1 Planidee en planlocatie

Het voorgenomen initiatief bestaat uit de bouw van zes woningen. In het vigerende bestemmingsplan is voor de bouw van deze zes woningen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

De bouw van de woningen is onderdeel van een grotere herontwikkeling van de omgeving, waarbij het bosgebied en de omgeving van de vijver worden opgeknapt met meerwaarde voor de natuur en meerwaarde voor sport, beweging en recreatie.

Het wijzigingsplan en daarmee deze aanmeldnotitie beperkt zich tot de bouw van de woningen. De ontwikkelingen buiten het wijzigingsplangebied zijn geen onderdeel van het wijzigingsplan. De ligging van het plangebied is globaal weergegeven op navolgende foto. Hierop is het te herontwikkelen gebied aangegeven in rood, waarbij de ontwikkeling van de woningen (wijzigingsplangebied) globaal is aangegeven in groen.



Figuur 1. Globale begrenzing plangebied (bron: PDOK)

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De Maatschappij van Weldadigheid is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Westerveld.

1.4 Planologische inpassing

Het geldend planologisch-juridisch regime voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Beschermd dorpsgezicht Frederiksoord-Wilhelminaoord' en de 'Correctieve herziening Beschermd Dorpsgezicht Frederiksoord-Wilhelminaoord'. Op basis hiervan heeft het de bestemmingen 'Wonen', 'Tuin', 'Waarde – Cultuurhistorie' en de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 2'. Op grond van de wro-zone geldt een wijzigingsbevoegdheid. Met de wijzigingsbevoegdheid wordt de voorgenomen ontwikkeling gerealiseerd; hiervoor is dan ook een wijzigingsplan opgesteld.

1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).

4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan/wijzigingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan/wijzigingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Onderdeel D 11.2 betreft: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. (drempelwaarden: een oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer) Het planvoornemen omvat de ontwikkeling van 6 woningen. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe panden worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen, na sloop van de bestaande schuur, worden gescheiden afgevoerd. Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout,	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw- en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen. Gebruiksphase: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, lichthinder, externe veiligheid. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt. ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE Het plangebied kent op grond van het huidige bestemmingsplan geen dubbelbestemming. Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente heeft het plangebied een lage verwachtingswaarde, op basis waarvan geen onderzoek vereist is. Wat betreft cultuurhistorie is uitgebreid aansluiting gezocht op het UNESCO Werelderfgoed, het beschermd dorpsgezicht en de waarden in het gebied. De cultuurhistorische waarden zijn goed in beeld en mede de basis geweest voor de ontwikkeling van het gebied. Voor een analyse wordt verwezen naar het wijzigingsplan. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van archeologie/cultuurhistorie. BODEM Op basis van een uitgevoerd bodemonderzoek blijkt dat de onderzoeksresultaten geen aanleiding geven tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is er geen belemmering voor de voorgenomen planologische wijzigingen. De locatie is op basis van milieuhygiënische gronden geschikt voor de betreffende functies. Met de ontwikkeling worden geen nieuwe bodemverontreinigende activiteiten mogelijk gemaakt die leiden tot negatieve milieueffecten. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		aanzien van bodem. WATER Er is een digitale watertoets uitgevoerd, op basis waarvan de normale procedure van toepassing is. Het waterschap heeft een uitgangspuntennotitie opgesteld. Voor uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar het wijzigingsplan. De compensatie voor de toename aan verharding wordt opgelost middels een greppel aan de achterzijde van de kavels. De ontwikkeling leidt daarmee niet negatieve milieueffecten wat betreft het aspect water. GELUID [voornemen en cumulatie] [gebruiksfase] De herontwikkeling leidt niet tot een zodanige verkeersgeneratie dat de bijbehorende geluidsbelasting negatieve effecten geeft voor het milieu (natuur). Voor geluid geldt dat in de bestaande situatie al een bepaalde mate van geluidsbelasting rond het plangebied aanwezig is. Dit vanwege de stedelijke omgeving. Er is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de toekomstige woningen. Uit de berekeningen blijkt dat geluid geen obstakel vormt. [aanlegfase] Tijdens de bouw van de herontwikkeling kan extra geluid worden geproduceerd, doordat de bouwwerkzaamheden in de buitenlucht plaatsvinden. Het gaat hierbij om tijdelijk verhoogde geluidsniveaus in tegenstelling tot geluid in de gebruiksfase. 2C onderschrijft bovenstaande: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen. Tot slot zijn in de omgeving van het plangebied nauwelijks nieuwe ontwikkelingen voorzien. Negatieve effecten door cumulatie met de voorgenomen ontwikkeling treedt dan ook niet op. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van geluid. MILIEUZONERING In de directe omgeving van het plangebied zijn veelal	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		woningen en maatschappelijke functies aanwezig. Ook liggen enkele agrarische bedrijven in de omgeving. Aan alle richtafstanden wordt voldaan. Bovendien geldt voor de hierboven genoemde functies dat op kortere afstand van deze functies al andere woningen staan. Kortom, de woningen belemmeren niet de functies in de omgeving. Andersom belemmeren de functies niet de woningen. De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van milieuzonering. LUCHTKWALITEIT In verband met het opstellen van het wijzigingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieueffecten als het gaat om luchtkwaliteit. LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbronnen voor met name beschermde soorten. Met het planvoornemen worden geen kunstmatige lichtbronnen mogelijk gemaakt. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Volgens de risicokaart (risicokaart.nl) ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Daarnaast worden met het planvoornemen geen risico-bronnen mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.	Nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten ten aanzien van externe veiligheid.	
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied ligt in Wilhelminaoord aan de Vaartweg. Het plangebied maakt onderdeel uit van het beschermd dorpsgezicht Frederiksoord – Wilhelminaoord. In 2021 zijn de Koloniën van Weldadigheid officieel Werelderfgoed geworden. De Maatschappij van Weldadigheid is eigenaar van het bosje aan de Vaartweg in Wilhelminaoord. Het bosje is wat verwaarloosd. Aan het bosje grenst ook een meer parkachtig gebied met een vijver.	nee
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Het plangebied is onderdeel van een wat verwaarloosd bosje, zoals hierboven is beschreven. Globaal wordt het plangebied begrensd door de Vaartweg aan de zuidoostzijde, woningen aan de westzijde en een bosje aan de noord- en oostkant. Met de ecologische waarden (zie onderdeel 2C hieronder) wordt rekening gehouden. Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetast.	nee
C.	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	Natura 2000 Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Hierdoor zijn in potentie alleen effecten door externe werking mogelijk. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten. Een AERIUS-berekening concludeert dat er geen stikstofdepositie in Natura 2000-gebied plaats zal vinden. NNN Het NNN kent geen externe werking. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. Omdat de bescherming van het NNN geen externe werking heeft, leiden de voor-	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		genomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. BESCHERMDE SOORTEN Negatieve effecten op een eventuele vliegroute van vleermuizen en het nest van eekhoorn door lichtuitstraling moeten voorkomen worden door tijdens de bouw- en gebruiksfase directe lichtuitstraling op de bomenrij langs de Vaartweg en het nest van eekhoorn te vermijden. Daarnaast moet buiten de kwetsbare periode van eekhoorn worden gewerkt, namelijk buiten de periode december tot en met februari en mei - juni. Verder moet bij de werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat er bij voorkeur buiten het broedseizoen wordt gewerkt, dus buiten de periode half maart tot half juli. Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring. Is de wens om de werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor hazelworm en ringslang en als landbiotoop voor kamsalamander en poelkikker. In overleg met de provincie kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb kan worden aangevraagd zonder eerst nader onderzoek te doen. De provincie is hiermee akkoord gegaan. Voor de ontheffingsaanvraag is een Activiteitenplan opgesteld. De ontheffingsaanvraag loopt momenteel.	
HOOFTTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van de woningontwikkeling blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op. Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van ge-	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		bieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	nee
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van de woningontwikkeling aan de Vaartweg in Wilhelmina-oord besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept wijzigingsplan 'Nieuwbouw Vaartweg noordzijde Wilhelmina-oord (vijverbosje)' (BügelHajema Adviseurs, juli 2023);
- Ecologische quickscan (BügelHajema Adviseurs, juli 2022);
- Activiteitenplan (BügelHajema Adviseurs, 2023);
- Bodemonderzoek (Lievense CSO, januari 2018);
- AERIUS-rapportage (BügelHajema Adviseurs, april 2023);
- Digitale watertoets (BügelHajema Adviseurs, mei 2023);
- Akoestisch onderzoek (NAA, juni 2023);
- Nibm-tool Infomil;
- CROW publicatie 381;
- VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering';
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl).

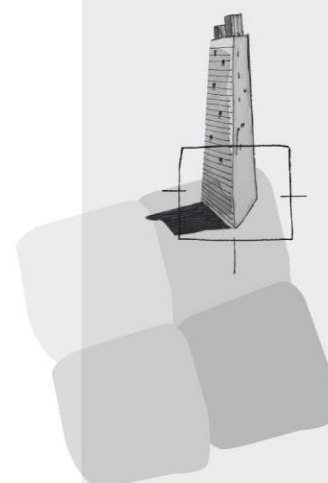
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs B.V.

Projectnummer

P001854



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart NZ 48-50
9401 GN Assen

T 0592-31 62 06

E info@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort