

De raad van de gemeente Westerveld;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Postzegelplan Buitengebied Westerveld" van 20 december 2022;

overwegende, dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het ontwerp van het bestemmingsplan "Postzegelplan Buitengebied Westerveld" met ingang van 6 oktober 2022 tot en met 16 november 2022 (zes weken) voor een ieder zes weken ter inzage heeft gelegen in het gemeentehuis en het ontwerpbestemmingsplan via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal kon worden geraadpleegd;

dat in de betreffende publicatie de mogelijkheid is medegedeeld tot het indienen van schriftelijke- en mondelinge zienswijzen bij de raad;

dat gedurende de termijn van ter inzage legging een zienswijze is ingediend;

dat in de nota van zienswijzen wordt ingegaan op de inhoud;

dat de inhoud wordt onderschreven en geacht wordt deel uit te maken van dit besluit;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

1. De zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. Op de zienswijze te besluiten conform het bepaalde in de nota van zienswijzen;
3. De analoge en digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan "Postzegelplan buitengebied Westerveld", bestaande uit toelichting op de bestemmingen, de regels en een verbeelding, met planidentificatie NL.IMRO.1701.509Veegplan4WP2022-0001, ongewijzigd vast te stellen;
4. Aan het vastgestelde plan de planidentificatie NL.IMRO.1701.509Veegplan4WP2022-0002 toe te kennen en digitaal en analoog beschikbaar te stellen.

Besloten in de openbare vergadering
van de raad van 31 januari 2023.


de griffier,
R. Weerneekers


de voorzitter,
H. Jager



**Nota van zienswijzen
bestemmingsplan “Postzegelplan Buitengebied Westerveld”
(zaaknummer 334798)**

Hoofdstuk 1. Inleiding.

Het ontwerpbestemmingsplan “Postzegelplan buitengebied” heeft met ingang van 6 oktober 2022 tot en met 16 november 2022 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan is op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Tijdens de periode van zes weken kon een ieder een zienswijze indienen.

Er is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is tijdig ingediend en gemotiveerd. De persoonsgegevens zijn ter bescherming van de privacy achterwege gelaten.

De argumenten in de zienswijze worden in deze nota kort samengevat en voorzien van een inhoudelijk reactie. De nota maakt deel uit van het raadsbesluit tot de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2. Zienswijze.

Inhoud zienswijze

Indiener heeft bij de totstandkoming van diverse bestemmingsplannen voor het buitengebied verzocht om een woonbestemming met daarbij de mogelijkheid voor drie in pandige woningen en een vierde losse woning door toepassing van de rood voor rood regeling. Er is aan het perceel een woonbestemming toegekend via een zienswijze van indiener bij het bestemmingsplan Buitengebied 2018. Door de vernietiging van het bestemmingsplan 2018 heeft het perceel van indiener weer de agrarische bedrijfsbestemming en is indiener terug bij af. Indiener verzoekt om haar perceel mee te nemen in dit veegplan.

Reactie

Het perceel in kwestie had in het bestemmingsplan Buitengebied 2012 een agrarische bedrijfsbestemming. Dit plan is voor wat betreft agrarische gronden vernietigd. Dit hield dat voor dit perceel moest worden teruggevallen op het bestemmingsplan Buitengebied Diever waarin dit betreffende perceel ook al een agrarische bestemming had.

Bij het bestemmingsplan "Buitengebied-agrarische gronden" in 2017 is, naar aanleiding van een zienswijze, het perceel voorzien van een w-v bestemming (woonbestemming voor voormalige boerderijpanden) met de aanduiding "opslagruimte voor caravans". Een ruimte voor ruimte woning was hierbij vooralsnog niet aan de orde aangezien er geen sprake was van landschapsontsierende bebouwing. Ook is, in tegenstelling wat door indiener wordt omschreven in deze zienswijze op het Postzegelplan, geen sprake van direct recht op splitsing van de woonboerderij naar drie wooneenheden. Dit is alleen mogelijk via de algemene wijzigingsbevoegdheid die voor alle w-v bestemmingen geldt. Ook dit bestemmingsplan werd in zijn geheel vernietigd.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2018 werd het perceel weer voorzien van een woonbestemming (w-v) met aanduiding caravanstalling. Dit bestemmingsplan was in werking vanaf 2020 tot aan vernietiging op 21 juli 2021. Na vaststelling van dat bestemmingsplan heeft indiener in januari 2020 een principeverzoek ingediend om de beoogde plannen met het perceel kenbaar te maken: de boerderij splitsen in drie wooneenheden, een woonruimte in een los bijgebouw koppelen aan het hoofdgebouw en een vierde compensatiewoning in het kader van ruimte voor ruimte al dan niet in de nabijheid van de huidige woonkavel. Dit verzoek is beoordeeld, de situatie is ter plekke besproken en er is aangegeven dat er onder voorwaarden mogelijkheden zijn. Hierna is geen concreet uitgewerkt plan ingediend. Dit neemt uiteraard niet weg dat door de vernietiging van bestemmingsplannen helaas weer een oude bestemming geldt en indiener terecht hierop wijst.

Echter, de aanleiding voor dit postzegelplan is niet het herstel van de situaties die via een zienswijze en/of inspraak waren gewijzigd maar slechts het herstellen van wijzigingsplannen die een eigenstandige procedure hebben doorlopen. Het herstellen van de planologische rechten van het perceel van indiener, toen gewijzigd via een zienswijze, is planologisch-juridisch complexer dan bij de wijzigingsplannen omdat voor deze percelen geen eigen procedure was doorlopen. Deze wijzigingen zijn qua onderzoekslast en ruimtelijke onderbouwing meegelift op het moederplan (bestemmingsplannen voor het buitengebied) en doordat het moederplan is vernietigd, mag ook geen recht meer worden toegekend aan de onderliggende onderbouwing. Daarom kunnen deze percelen formeel niet meegenomen worden in dit postzegelplan. Het herstellen van deze situaties zoals die van indiener, volgt via een apart traject zoals door de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening is toegelicht tijdens de raadsvergadering van 29 november 2022. Hiervoor wordt een inventarisatie gemaakt waar deze situatie zich nog meer voordoet of voor heeft gedaan. Hier zal een apart voorstel voor volgen.

Conclusie.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Diever, 9 december 2022.