



Locatiespecifiek onderzoek naar spuitzones

*Van Helomaweg 2a
Wapserveen*



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ►

Opdrachtnemer:

Eelerwoude

[Onze vestigingen](#)

088-1471100

info@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 208073

Datum: 26-3-2026

Status: Definitief

Versie: 1

© 2025 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Huidige situatie kadastraal eigendom	6
3	Nieuwe situatie	7
4	Gebruik omliggende gronden	9
4.1	Gronden in bezit bij initiatiefnemer	9
4.2	Gronden in eigendom van derden	9
5	Spuitzones in het omgevingsplan	11
6	Wet- en regelgeving gebruik gewasbeschermingsmiddelen	12
6.1	Mate van bescherming	12
6.2	Bestaande zorgplicht	12
7	Beschouwing agrarisch perceel binnen 50 meter, waar in beginsel kan worden gespoten	14
7.1	Inleiding	14
7.2	Functie perceel noordzijde	14
7.3	Gebruik als grasland	14
7.4	Verkleining afstand van 50 meter	16
7.5	Windrichting	17
7.6	Struweel	17
8	Conclusie	18
	Bijlage: Relevante jurisprudentie	19
	Uitspraak 1: Representatieve invulling	19
	Uitspraak 2: Tussenliggende haag werkt reducerend	19

1 Inleiding

Aan de Van Helomaweg 2a in Wapserveen is een voormalig melkveebedrijf aanwezig. De initiatiefnemers nemen deel aan de Lbv-plus regeling om het bedrijf te staken. De sloop van de aanwezige agrarische opstallen is een voorwaarde binnen de regeling. Na sloop van de bebouwing is het voornemen om de locatie te herontwikkelen tot woonperceel met vier nieuwe woningen, waarvan twee vrijstaande woningen en één twee-onder-één kapwoning.



Figuur 1: Begrenzing van het plangebied aan de Van Helomaweg 2a in Wapserveen

Op basis van het geldende omgevingsplan van de gemeente Westerveld kent het perceel een agrarische bedrijfsbestemming. Om het plan mogelijk te maken, is een omgevingsplanwijziging benodigd. Het omgevingsplan kan alleen worden gewijzigd met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hierbij dient ook rekening gehouden te worden met gebruik van bestrijdingsmiddelen en de volksgezondheid. Er dient enerzijds beoordeeld te worden of ter plaatse van woningen//tuinen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Anderzijds dienen ook de belangen van de telers beschermd te worden. Om dit te bepalen is een locatiespecifiek onderzoek naar spuitzones noodzakelijk.

Er zijn geen wettelijke bepalingen inzake minimaal aan te houden afstanden. Een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, wordt volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling in het algemeen niet onredelijk geacht in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Een kleinere afstand dan 50 meter kan onder omstandigheden ook voldoende zijn, zolang de afwijking goed is gemotiveerd (ABRvS 6 juni 2018, no. 201704769/1/R1, r.o. 11.1.). Gemotiveerd moet worden, met een 'locatie specifiek onderzoek' dat er redelijkerwijs sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de betrokken woningen/tuinen en dat de belangen van telers worden beschermd.

Een significante verblijfs-aanwezigheid in de buitenlucht dient hierbij als bepalend te worden gebruikt voor de blootstelling. Dit betreft met name de tuinen bij woningen waar wordt verbleven. Bij verblijf in gebouwen vindt geen directe blootstelling plaats.

Er wordt uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale gebruiksmogelijkheden die het omgevingsplan gemeente Westerveld biedt. Er hoeft in beginsel geen rekening te worden gehouden met een ingrijpende, of anderszins niet voor de hand liggende, omschakeling in de bedrijfsactiviteiten.

2 Huidige situatie kadastraal eigendom

Op het erf aan de Van Helomaweg worden vier nieuwe woningen (twee vrijstaand en één twee-onder-een kap) gerealiseerd, en de bedrijfswoning wordt als burgerwoning in gebruik genomen. Het toekomstige woonerf is onderdeel van de kadastrale percelen die bekend staan als (voormalig) gemeente Havelte, sectie N, perceelnummers 1167 en 1280. Beide percelen zijn in bezit en gebruik van de initiatiefnemer van het plan (eveneens bewoner en huidig eigenaar). Onderstaand is het voormalige melkveebedrijf te zien, welke wordt getransformeerd naar een woonerf met in totaal 5 woningen (inclusief de voormalige bedrijfswoning).



Figuur 2: kaart met kadastrale situatie rond het erf Van Helomaweg 2a te Wapserveen

De omliggende agrarische gronden rondom het toekomstige woonerf zijn in bezit van de initiatiefnemers, met uitzondering van perceelnummer 1166 aan de noordzijde. Aan west-, zuid- en oostzijde kan, doordat initiatiefnemers de gronden zelf in eigendom hebben, op de agrarische gronden een spuitzone in het omgevingsplan worden vastgelegd. Daarmee wordt aan deze zijden minstens 50 meter afstand behouden ten opzichte van agrarische gronden die wel regulier mogen worden bespoten. Voor de noordzijde is het niet mogelijk om een spuitzone op te nemen waarmee 50 meter afstand tot andere agrarische percelen (gemeten vanaf de woonfunctie) kan worden aangehouden, waardoor het voorliggende locatiespecifieke onderzoek zich op dit perceel toespitst.

3 Nieuwe situatie

In de inrichtingsschets in figuur 3 is de toekomstige indeling van het erf weergegeven. Een deel van de huidige erfverharding zal blijven behouden en dient ter ontsluiting van de nieuwe woningen. De nieuwe woningen worden aan deze ontsluiting gepositioneerd. De 'nieuwe' jongveestal (gebouwd in 2023) blijft behouden en wordt gebruikt als schuur ten behoeve van de stalling van enkele hobbydieren en als gezamenlijk bijgebouw voor de stalling van werktuigen en dergelijke voor het onderhouden van de toekomstige woonpercelen en agrarische gronden.

De nieuwe woningen worden ten opzichte van deze schuur op het erf gepositioneerd, waardoor een samenhangend erf ontstaat. De nieuwe woonkavels worden landschappelijk ingepast met een nieuw aan te planten windsingel met gemengde en inheemse boomvormers, welke rondom het erf wordt aangeplant en zorgt voor een kenmerkende u-vormige houtwal rondom het voormalige boerenerf. Aan de noordzijde wordt deze extra aangezet door een drie meter brede struweelhaag aan te planten, naast de bestaande wal met eiken en een nieuwe windsingel met gemengde boomsoorten.

Daarnaast worden er enkele solitaire bomen en mogelijk enkele hoogstamboomgaarden aangeplant met oude inheemse rassen, zoals deze van oudser vaak aanwezig zijn op erven in het buitengebied. Ter afscheiding van de woonkavels wordt gezorgd voor een groene afscheiding zoals gemengde struweelhagen. De beplanting op de kavelgrenzen blijft laag, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de kenmerkende u-vormige hoofdstructuur van de windsingel rondom het erf. Op het bestaande erf is ook ruimte voorzien voor enkele dierenweiden. Op deze gronden blijft de huidige agrarische functie behouden.

Inrichtingsschets

Van Helomaweg 2a | V.O.F. Gorte



Figuur 3: Inrichtingsschets toekomstig woonerf Van Helomaweg 2a Wapserveen

4 Gebruik omliggende gronden

4.1 Gronden in bezit bij initiatiefnemer

De percelen met perceelnummers 1280 en 1167 zijn in eigendom van de initiatiefnemers. Het nieuwe woonerf maakt onderdeel uit van deze percelen, maar ook de agrarische gronden aan de oost-, zuid- en westzijde rondom het toekomstige woonerf maken hier onderdeel van uit. Deze gronden zijn zowel in eigendom als gebruik van de initiatiefnemer (eveneens toekomstig medebewoner van het erf). De gronden zijn deels in gebruik als hobbyweide (hobbymatig houden van pony's) en deels in regulier agrarisch gebruik.

In het omgevingsplan kan op alle omliggende agrarische percelen die direct grenzen aan het toekomstige woonerf, en die in bezit zijn bij initiatiefnemers, een spuitzone van 50 meter worden opgenomen. Binnen deze spuitzones mag initiatiefnemer straks geen gewasbeschermingsmiddelen meer gebruiken, met uitzondering van driftreducerende spuittechnieken zoals spotsprayer, handmatig met afgeschermd dop, of 99% driftreductie. Dit wordt vastgelegd in het TAM-omgevingsplan.

4.2 Gronden in eigendom van derden

De strook grond aanliggend aan de noordzijde van het huidige erf is niet (meer) in eigendom van de initiatiefnemer. Voor deze gronden dient dan ook te worden bepaald of kan worden volstaan met een kleinere afstand dan 50 meter. Het betreft kadastraal perceelnummer 1166 aan de overzijde van de watergang (primaire watergang in het beheer bij WDODelta), zoals te zien op figuur 4. De watergangen en oevers maken samen onderdeel uit van kadastraal perceelnummer 47, welke in bezit is bij WDODelta. Dit betreft een strook van circa 10 meter.



Figuur 4: Kadastraal perceel 1166 aan de noordzijde in eigendom van derden

5 Spuitzones in het omgevingsplan

In het TAM-omgevingsplan voor de Van Helomaweg 2a wordt aan alle zijden van het woonerf een spuitzone opgenomen. Aan de zijden waar de gronden in eigendom zijn van de initiatiefnemer (west-, zuid- en oostzijde) wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd. Aan de noordzijde behoudt een deel van het oorspronkelijke agrarische bouwvlak een agrarische functie, waardoor hier eveneens een spuitzone kan worden opgenomen. Deze strook betreft in totaal circa 15 meter.



Figuur 5: Weergave maatregelen ten aanzien van spuitzones in het omgevingsplan

6 Wet- en regelgeving gebruik gewasbeschermingsmiddelen

Wet- en regelgeving m.b.t. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is o.a. opgenomen in Europese verordeningen. Hierin zijn diverse regels en criteria opgenomen om veiligheid bij mens, dier en milieu te waarborgen. Uitgangspunt is dat gewasbeschermingsmiddelen geen gevaar voor de volksgezondheid mogen opleveren, zonder dat hiervoor aanvullende maatregelen zouden moeten worden getroffen in de vorm van bijvoorbeeld afscherming. Voor toelating op de markt worden gewasbeschermingsmiddelen op gezondheidsrisico's beoordeeld. In Nederland zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving regels opgenomen die gezondheidsrisico's zoveel mogelijk dienen te beperken. Bijvoorbeeld door teeltvrije zones langs watergangen op te nemen en te bepalen dat in beginsel niet mag worden gespoten bij een windsnelheid hoger dan 5 m/s (2 a 3 Beaufort).

6.1 Mate van bescherming

Voor de mate van bescherming waar bewoners aanspraak op hebben, volgens het milieurecht van de EU (artikel 19, lid 1b onder iii van de Verordening 1107/2009/EU), maakt het geen verschil of er sprake is van wonen in een woning die hoort bij het bedrijf zelf waar gewasbescherming wordt toegepast, of wonen bij een ander agrarisch bedrijf (waar al dan niet gewasbescherming wordt toegepast), of wonen in een woning zonder agrarische bestemming.

Een transformatie van het agrarische erf naar een woonerf aan de Van Helomaweg 2a zal daarmee in de basis niet leiden tot een aanvullende beperking voor de exploitatie van de betrokken agrarische gronden, omdat nu al rekening moet worden gehouden met de al aanwezige verblijfsfunctie.

Bewoners van de (inmiddels voormalige) agrarische bedrijfswoning op het erf aan de Van Helomaweg 2a zijn niet minder kwetsbaar dan bewoners van een reguliere woning. De aanwezigheidsduur op een agrarisch erf, in de buitenlucht, kan daarbij ook hoger liggen dan bij een reguliere woning. Kortom, in beginsel is een agrarisch erf gelijk te stellen aan een woonerf en is er geen sprake van extra beperkingen voor het gebruik van het naastgelegen agrarische perceel.

In het plan is het wel zo, dat op het erf vier burgerwoningen (twee vrijstaand en één twee-onder-een kap) met tuinen worden toegevoegd. Hiermee neemt op deze delen van het erf, het aantal mensen (en de intensiteit van gebruik) wel toe. Hier moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

6.2 Bestaande zorgplicht

In het geldende Omgevingsplan gemeente Westerveld is in artikel 22.20 een specifieke zorgplicht opgenomen, m.b.t. de staat en gebruik van open erven en terreinen. Degene die een open erf of terrein gebruikt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat dit gebruik tot overlast, hinder, gevaar voor de gezondheid of de veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in ieder geval om overlast of hinder door het op hinderlijke wijze verspreiden van o.a. stof, stank, vocht of irriterend materiaal.

Dit betekent ook dat telers/agrariërs reeds moeten voldoen aan spuitzones rond bestaande erven waar mensen wonen.

De zorgplicht betekent ook dat voor zover gevolgen niet kunnen worden voorkomen, de gevolgen zoveel mogelijk moeten worden beperkt. Dit betekent dat waar het kan, preventieve maatregelen moeten worden genomen.

Dit is een bestaande regeling in het Omgevingsplan gemeente Westerveld, welke ook van toepassing is op het voorliggende plan.

7 Beschouwing agrarisch perceel binnen 50 meter, waar in beginsel kan worden gespoten

7.1 Inleiding

Alleen de noordelijk gelegen agrarische gronden, in bezit van een derde, dienen nader beschouwd te worden aangaande het aspect spuitzones. Dit omdat deze gronden binnen 50 meter van verblijfsgebied liggen van het woonperceel aan de Van Helomaweg 2a, en hierop geen spuitzonering in het omgevingsplan wordt toegepast.

7.2 Functie perceel noordzijde

Schadelijke gewasbeschermingsmiddelen worden met name (intensief) gebruikt bij fruitteelt, bloemen- of bloembollenteelt en boomkwekerijen. Bij een deel van deze teelten worden ze ook niet altijd neerwaarts toegepast, maar ook zijwaarts en/of opwaarts, waardoor de kans op drift groter is. De functie van de betreffende agrarische gronden aan de noordkant van het erf aan de Van Helomaweg is 'Agrarisch - 2' (op basis van het onherroepelijke bestemmingsplan 'Buitengebied', onderdeel uitmakend van het omgevingsplan gemeente Westerveld). De genoemde teelten waarbij schadelijke gewasbeschermingsmiddelen met name intensief worden gebruikt, en waarbij ook sprake kan zijn van zijwaarts en opwaarts spuiten, is binnen deze bestemming toegestaan.

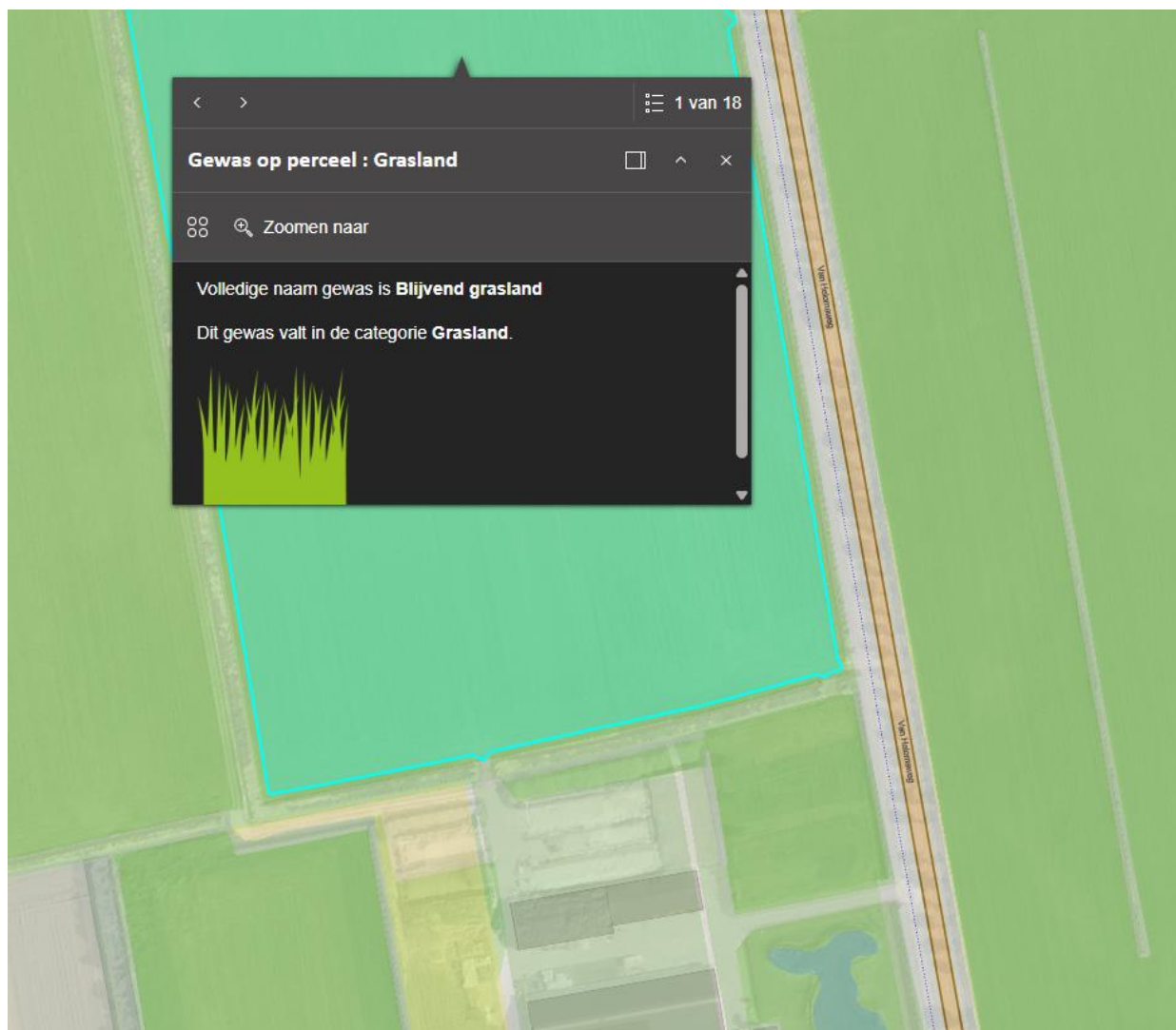
7.3 Gebruik als grasland

Het perceel aan de noordzijde van het plangebied, aan de overzijde van de sloot, is in gebruik als grasland. De gronden zijn bij RVO aangemerkt als 'blijvend grasland'. De afgelopen 17 jaar (vanaf 2009) heeft hier dan ook enkel gras gestaan. Dit betekent dat er geen sprake is van zijwaarts en opwaarts spuiten van schadelijke gewasbeschermingsmiddelen en dat dit redelijkerwijs ook niet voorzienbaar is voor de toekomst. Bij opwaarts en zijwaarts spuiten is het risico op drift vele malen groter dan bij neerwaarts spuiten. Het risico op zijwaarts en opwaarts spuiten van schadelijke gewasbeschermingsmiddelen in de nabijheid van de projectlocatie is daarmee beperkt. Dit wordt verder versterkt door het feit dat bijna alle agrarische gronden in de wijdere omgeving ook alleen als zodanig worden gebruikt of door gewassen waar sprake is van neerwaarts spuiten (zoals maïsgewassen). Van andere teelten, zoals fruit- en sierteelt, is in de omgeving geen sprake.

Jurisprudentie laat zien dat bij de beschouwing van het gebruik, uit moet worden gegaan van een representatieve invulling, in die zin dat in principe geen rekening hoeft te worden gehouden met een ingrijpende of anderszins niet voor de hand liggende omschakeling in de bedrijfsactiviteiten.

Daarbij geldt dat (blijvend) grasland een lage ziekte- en plaagdruk kent, waarbij beheer plaatsvindt doormiddel van maaien en beweiden. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op grasland is dan ook zeer beperkt. Uit cijfers van het CBS blijkt dat circa 90% van het totale gebruik van gewasbeschermingsmiddelen plaatsvindt in een

beperkt aantal intensieve teelten, waarbij grasland niet wordt meegenomen, omdat het middelengebruik op grasland zo gering is dat het statistisch en beleidsmatig niet relevant wordt geacht¹.



Figuur 6: Agrarische perceel aan noordzijde is aangemerkt als 'blijvend grasland' (Atlas van Eelerwoude)

¹ <https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2023/24/vergelijking-afzet-en-gebruik-gewasbeschermingsmiddelen>

7.4 Verkleining afstand van 50 meter

De afstand van 50 meter tussen gevoelige functies (zoals wonen) en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt komt uit eerder beleid van de provincie Gelderland. Dit beleid gold voor ruimtelijke ontwikkelingen waarbij gevoelige functies nabij boomgaarden en boomteeltpercelen aanwezig zouden zijn. Destijds gold voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen een verplichting om driftreductie van minimaal 50% toe te passen (op grond van artikel 13 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1963, het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij en de Regeling testmethoden driftarme doppen Lozingenbesluit open teelt en veehouderij). Op grond van het Activiteitenbesluit en het huidige Besluit activiteiten leefomgeving dient standaard een driftreducerende techniek te worden gehanteerd van minimaal 75%. Deze norm ligt daarmee aanmerkelijk hoger, waardoor de afstand van 50 meter aanmerkelijk kan worden verkleind. Zeker ook gezien de eisen m.b.t. gewasbeschermingsmiddelen strenger zijn geworden.

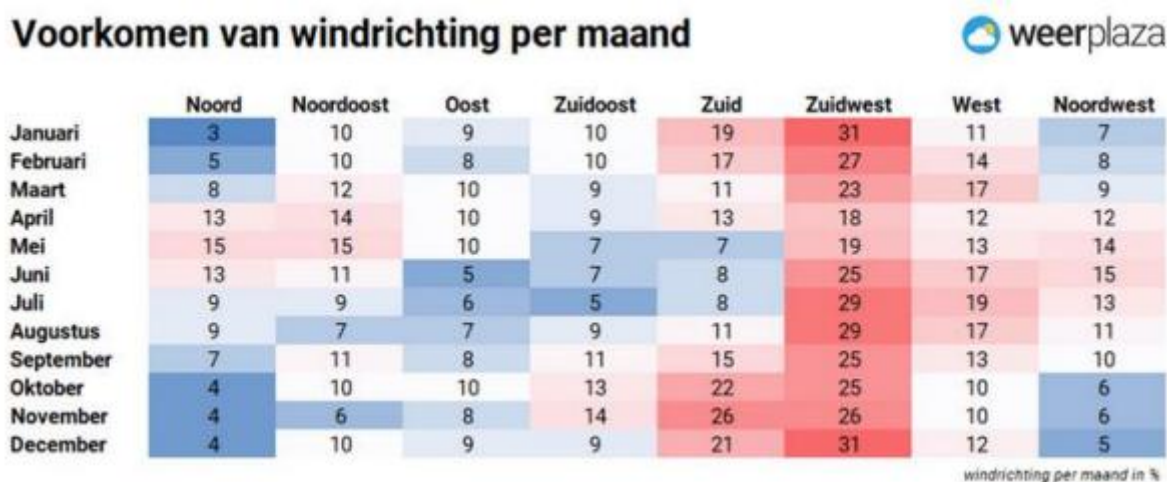
Bij boomteelt en boomgaarden wordt opwaarts en zijwaarts gespoten. Hierbij is het risico op drift (en over grotere afstanden) veel groter dan bij neerwaarts spuiten. Bij neerwaarts spuiten is sprake lagere spuihoogten, waardoor wind minder snel vat op de druppels krijgt. Tevens wordt er meegespoten met de zwaartekracht. Gezien het gebruik als grasland, bij de gronden aan de noordzijde van het erf, kan de aan te houden afstand daarmee redelijkerwijs nog verder worden verkleind.

Gezien de wettelijke driftreductie van 75% (i.p.v. 50%) en gezien in de voorliggende situatie redelijkerwijs geen sprake zal zijn van opwaarts en zijwaarts spuiten, kan worden aangenomen dat een afstand van 25 meter voldoende is. Hieraan kan worden voldaan omdat er nog een strook van 15 meter met agrarische functie (in bezit van initiatiefnemers) tussen de sloot en het de toekomstige woonfunctie ligt, waarop in het omgevingsplan een spuitvrije zone wordt opgenomen. Ten noorden daarvan ligt de sloot met aan weerszijden gronden van WDO Delta. Dit betreft een strook van 10 meter. Dat betekent dat er in de praktijk sprake zal zijn van een spuitvrije strook van 25 meter, aangezien er op de strook van het waterschap eveneens geen gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

Door de afstand aan te houden tussen de verblijfsgebieden op het erf aan de Van Helomaweg 2a (daar waar mensen redelijkerwijs langdurig in de buitenlucht zullen gaan verblijven), en de agrarische gronden ten noorden, kan redelijkerwijs worden geconcludeerd dat er geen verdere rekening meer hoeft te worden gehouden met relevante blootstelling aan druppeldrift bij verblijfsgebieden op het erf. De voornoemde spuitvrije zones (zowel 15 meter aan de noordzijde als 50 meter aan de overige zijdes van het plangebied) worden geborgd op de verbeelding en in de regels van het omgevingsplan.

7.5 Windrichting

De overheersende windrichting in Nederland is zuidwest (zie figuur 7). Noordenwind komt relatief weinig voor. Gezien de te beschouwen agrarische percelen aan de noordzijde liggen, beperkt deze factor de risico's op drift nog enigszins extra.



Figuur 7: Voorkomen van windrichting per maand in Nederland (bron: www.weerplaza.nl).

7.6 Struweel

Als extra maatregel wordt aan de noordzijde ook een minstens drie meter brede struweelhaag aangeplant. Struweelhagen (windhagen) worden erkend als driftreducerende techniek en staan op de 'lijst met indeling van spuittechnieken in DriftReducerende Techniek-klassen' van de Technische Commissie Techniekbeoordeling (TCT). Dit geldt voor een windhaag voor de periode vanaf 1 mei met 90% bladdichtheid tot 50% bladval van de windhaag. In combinatie met de 75% driftreductie van een spuitmachine biedt een haag aanvullend 75% driftreductie. Ook jurisprudentie onderkent dat windhagen driftreducerend kunnen werken. Het effect van dergelijke windhagen wordt beschouwd wanneer deze direct naast de perceelgrens dan wel (enkele meters) uit het gewas(perceel) zijn geplaatst, zoals in dit plan het geval is (zie ook figuur 3). Een windhaag met een breedte van 1-1,5 meter biedt veelal een dergelijke bladdichtheid, maar in dit plan wordt een windhaag van drie meter toegepast.

De struweelhaag wordt circa 1,5 meter hoog. Gezien op de noordelijke percelen redelijkerwijs niet opwaarts en zijwaarts wordt gespoten, is deze hoogte voldoende om als extra buffer te fungeren. Qua soorten betreft het een gemengde haag (zie ook figuur 3 voor specifieke soorten). Naast de struweelhaag staan er aan de noordzijde ook al bomen (eiken) en wordt aansluitend daarop een windsingel met verschillende boomvormers geplant. Naast de afstand van 25 meter ten opzichte van de agrarische percelen aan de noordzijde, zorgen deze landschappelijke maatregelen ervoor dat het risico op drift nihil zal zijn.

8 Conclusie

Gezien de locatie specifieke omstandigheden is, met betrekking tot het aspect bestrijdingsmiddelen en de volksgezondheid, redelijkerwijs sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Anderzijds wordt voldoende rekening gehouden met de belangen van omliggende grondeigenaren.

Bijlage: Relevante jurisprudentie

Uitspraak 1: Representatieve invulling

Op basis van rechtspraak dient bij het bepalen van de invloed van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op het woon- en leefklimaat te worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. De invulling dient representatief te zijn in die zin dat in principe geen rekening hoeft te worden gehouden met een ingrijpende of anderszins niet voor de hand liggende omschakeling in de bedrijfsactiviteiten. Zie hierna bijvoorbeeld de relevante uitspraak van de rechtbank Zeeland – West-Brabant: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBZWB:2024:5121>

In deze uitspraak staat de volgende passage/conclusie:

Op de wei ten noorden van het perceel is in de huidige situatie echter geen sprake van een spuitzone, aangezien de wei enkel wordt gebruikt voor het houden van paarden en het is daarbij niet aannemelijk dat dit in de komende drie jaar zal veranderen. Hoewel het planologisch gezien mogelijk is dat gewassen zullen worden geteeld op het perceel, zijn er in dit geval geen concrete feiten of omstandigheden naar voren gebracht die erop wijzen dat het gebruik van het perceel voor het houden van paarden binnen de komende drie jaar zal worden omgezet in gewassenteelt. Op het perceel ten zuidoosten dat wordt gebruikt voor fruitteelt onder kappen (in de stukken worden het ook kassen genoemd maar ter zitting is gebleken dat het kappen boven de bomen zijn die niet zijn voorzien van zijwanden), is het ook niet aannemelijk dat gewasbeschermingsmiddelen zullen worden gebruikt in de komende drie jaar. Het college heeft onbetwist gesteld dat sprake is van een proefteelt waarbij geen gewasbeschermingsmiddelen zullen worden gebruikt en dat een overeenkomst is gesloten met de grondeigenaar en de teler om dit te borgen.

Deze uitspraak is relevant omdat er op de graslanden ten noorden van de projectlocatie ook geen gewassen worden geteeld en dat dit ook niet binnen een redelijke termijn voorstelbaar is.

Een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 september 2018 ondersteunt dit (ECLI:NL:RVS:2018:3131). In deze zaak was volgens appellant onvoldoende gemotiveerd dat ter plaatse van nieuw te realiseren woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat vanwege de handelingen die op deze agrarische gronden in het zuidoostelijke deel van het plangebied kunnen worden verricht. De woningbouw is voorzien op 20 meter afstand van de betreffende gronden van appellant. Het is volgens appellant planologisch mogelijk dat appellant het huidige gebruik van haar gronden voor een veehouderij wijzigt in het telen van gewassen, waarbij bestrijdings- c.q. beschermingsmiddelen worden gebruikt.

De Afdeling in deze zaak oordeelt i.c. dat de raad geen rekening behoefde te houden met de planologische mogelijkheid van het telen van gewassen waarbij bestrijdingsmiddelen worden gebruikt. Daartoe is bepalend dat verandering van het bestaand agrarisch gebruik binnen de planperiode volgens de Afdeling onwaarschijnlijk is. Dit, omdat er sprake is van een melkveehouderij ten behoeve waarvan recent nog een nieuwe ligboxenstal is gebouwd. Verder is er geen concreet voornemen kenbaar gemaakt om de veehouderij te staken of de bedrijfsvoering ervan ingrijpend te wijzigen.

Uitspraak 2: Tussenliggende haag werkt reducerend

Ook uitspraak ECLI:NL:RVS:2022:3160 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is relevant. In deze uitspraak is opgenomen dat een tussenliggende haag (tussen gevoelige bestemming en het gebied waar

gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden), redelijkerwijs reducerend zal werken. Hier ging het specifiek om een struweelhaag met een breedte van 3 meter en een hoogte van 2,4 meter. Mede door deze haag heeft (volgens de Afdeling) het college voldoende toegelicht waarom in dit geval een kortere afstand dan een afstand van 50 meter mocht worden gehanteerd. Daarbij neemt de Afdeling hier in aanmerking dat op grond van de regels van het bestemmingsplan, het gebruik van gronden voor open teelten van sierplanten en bomen en boomgaarden binnen een afstand van 30 meter tot gevoelige functies voor gewasbeschermingsmiddelen als strijdig gebruik is aangemerkt.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ➤