

Notitie

Referentienummer

Datum

Kenmerk

25 februari 2013

327913

Betreft

Oplegnotitie Passende beoordeling bestemmingsplan buitengebied gemeente Westerveld

1 Inleiding

De gemeente Westerveld heeft een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied van de gemeente opgesteld. Ten behoeve van dit nieuwe bestemmingsplan is in 2011 een passende beoordeling opgesteld (Grontmij, 12 april 2011; aangevuld op 4 november 2011) waarin planologische mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan zijn getoetst aan de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad (op 5 juli 2012) zijn enkele wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan doorgevoerd. De gemeenteraad was daarbij van oordeel dat deze wijzigingen geen gevolgen hebben voor de conclusies van het in 2011 uitgevoerde Natura 2000-onderzoek. Voor de volledigheid heeft de gemeente Westerveld opdracht gegeven aan Grontmij om de wijzigingen die bij vaststelling zijn aangebracht, alsnog te toetsen op het aspect Natura 2000.

In voorliggende notitie is aan de hand van een effectanalyse (opgenomen in par. 3) bekeken in hoeverre de wijzigingen die bij vaststelling zijn doorgevoerd, kunnen leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

2 Voorgenomen wijzigingen bestemmingsplan

2.1 Agrarische aspecten

Onderstaande wijzigingen ten aanzien van agrarische aspecten kunnen relevant zijn voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet en worden in deze notitie derhalve nader beoordeeld:

- In artikel 3.6 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen inzake mitigerende maatregelen waardoor de stikstofdepositie op Natura 2000 afneemt; dit is een afwijking op de specifieke gebruiksregel voor veehouderijen in artikel 3.5 onder u.¹
- In artikel 3.9 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van de agrarische bedrijfskavel naar 3 ha (was in ontwerp-bestemmingsplan 2 ha). Deze regeling geldt alleen voor niet-grondgebonden bedrijven binnen de bestemming Agrarisch - 1.
- In dezelfde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen kan worden vergroot tot ten hoogste 12.000 m² (in ontwerp-bestemmingsplan was dit maximum 10.000 m²). De wijzigingsbevoegdheid geldt uitsluitend voor niet-grondgebonden bedrijven binnen de bestemming Agrarisch - 1.
- In artikel 72 is een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd, op grond waarvan een gevellengte van maximaal 150 m kan worden toegestaan. (was in ontwerp-bestemmingsplan ten hoogste 100 meter).

¹ Deze specifieke gebruiksregel is overigens ook bij vaststelling toegevoegd, op voorstel van B&W en naar aanleiding van het advies van de commissie m.e.r.. Dit ter versterking van de algemene gebruiksregel van artikel 69.

2.2 *Recreatieve aspecten*

Onderstaande wijzigingen ten aanzien van recreatieve aspecten kunnen relevant zijn voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet en worden in deze notitie derhalve nader beoordeeld:

a. Nieuwe recreatieterreinen

- In het ontwerp-bestemmingsplan was een wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging van kampeerterreinen opgenomen. Met deze wijzigingsbevoegdheid konden in het gehele agrarisch gebied van de gemeente Westerveld nieuwe kampeerterreinen worden gevestigd. In het vastgestelde plan is deze mogelijkheid geschrapt.

b. Bestaande recreatieterreinen

- De wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van recreatieterreinen is aangepast; in plaats van een beperking tot een oppervlak van 10 ha in een zone van 500 meter rondom bos- en natuurterreinen, is nu in de regeling opgenomen dat advisering van een deskundige op gebied van land- schap en ecologie moet hebben plaatsgevonden. Uitbreiding kan plaatsvinden op gronden met de bestemmingen Agrarisch 1, Agrarisch 2 of Bos-2 (dit is bij vaststelling niet gewijzigd).
- Het maximum aantal standplaatsen voor kampeermiddelen vervalt voor bestaande recreatieterreinen met de bestemmingen recreatie 1 en recreatie 2
- De maximale oppervlakte aan bebouwing op recreatieterreinen groter dan 5 ha is verruimd van 2500 m² tot ten hoogste 5000 m². Deze verruiming geldt alleen voor de bestemming Recreatie-1.
- Maximale oppervlakte stacaravans en trekkershutten is zeer beperkt verruimd.

3 **Effectanalyse**

3.1 *Agrarische aspecten*

3.1.1 Mitigerende maatregelen afname stikstofdepositie

De gebruiksregel van artikel 3.5 onder u houdt – kort gezegd - een gebruiksverbod in voor uitbreiding van de bestaande veestapel waarbij toename van de emissie plaats vindt met negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied of de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De afwijking van artikel 3.6 is zodanig met waarborgen omkleed, dat het beschermingsregime van artikel 3.5 onder u overeind blijft. Met de mitigerende maatregelen als bedoeld in artikel 3.6 wordt gewaarborgd dat er geen toename van de stikstofemissie plaatsvindt met mogelijk negatieve gevolgen voor Natura 2000.

3.1.2 Wijzigingsbevoegdheid vergroting “agrarische bedrijfskavel” van 2 ha naar 3 ha

Deze bij de vaststelling gewijzigde bevoegdheid geldt alleen voor bestaande intensieve veehouderijen binnen de bestemming Agrarisch-1.

De vergroting van de “agrarische bedrijfskavel” van 2 ha naar 3 ha is uitsluitend bedoeld voor groene en blauwe functies die geen onderdeel uitmaken van de agrarische bedrijfsvoering. De wijziging leidt ten opzichte van het ontwerpplan niet tot een vergroting van bouwblokken.

Aangezien de agrarische bedrijfskavels geen onderdeel uitmaken van de begrensde Natura 2000-gebieden, kan oppervlakteverlies binnen Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten. Ontwikkeling van groene en blauwe functies leiden niet tot negatieve effecten als gevolg van stikstof, geluid of verlichting (externe werking) op Natura 2000-gebieden.

De in deze wijzigingsbevoegdheid ingevoegde mogelijkheid tot verruiming van het maximum aan bedrijfsgebouwen van 10.000 m² tot ten hoogste 12.000 m² kan plaats vinden binnen het bouwblok van ten hoogste 2 ha.

Dit betreft in totaal maximaal 5 bedrijven. Deze beperkte verruiming leidt met zekerheid niet tot significant negatieve effecten, omdat middels een gebruiksregel in het bestemmingsplan is geborgd dat er geen uitbreiding van de bestaande veestapel mogelijk is waarbij toename van de emissie plaats vindt met negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied (artikel 3.5 onder u). Deze ge-

bruiksregel is zowel bij uitbreiding van de veestapel binnen een bestaande stal, als bij de nieuwbouw of uitbreiding van een stal van toepassing. Ook overigens zullen burgemeester en wethouders bij de uitvoering van het bestemmingsplan er op toezien dat niet in strijd met de Natuurbeschermingswet wordt gehandeld (coördinatieregeling, artikel 73.3).

3.1.3 Maximale gevellengte 150 meter

De vergroting van de maximale gevellengte van 100 naar 150 meter heeft geen negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied. Deze bepaling leidt namelijk niet tot een mogelijkheid tot vergroting van het opgenomen maximum in m2 aan bebouwing, vergroting van de bouwblokken en/of een vergroting van de veestapel. De verruiming is gericht op de landschappelijke inpassing van de bebouwing in samenhang met het beeldkwaliteitsplan.

3.2 *Recreatieve aspecten*

De voorgenomen wijzigingen leiden enerzijds tot een inperking van de ontwikkelingsruimte (geen mogelijkheden meer voor nieuwvestiging kampeerreinen), anderzijds tot een beperkte verruiming van de ontwikkelingsruimte voor bestaande bedrijven (ruimtelijke zonering voor uitbreiding wordt vervangen door lichter regime van verplichte advisering over de uitbreiding; versoepeling sturing op aantal standplaatsen en iets meer bouwmogelijkheden op bestaande terreinen).

Het doorvoeren van deze wijzigingen in het bestemmingsplan leidt niet tot wijziging van de conclusie die in de bestaande PB (inclusief aanvulling daarop) is getrokken, namelijk dat er een beperkte verstoring van Natura 2000-soorten kan optreden, maar dat van een significante verstoring geen sprake is. De recreatiedruk in Natura 2000-gebieden zal als gevolg van de voorgenomen wijzigingen in het bestemmingsplan niet wezenlijk toenemen ten opzichte van de mogelijkheden uit het ontwerp-bestemmingsplan.

Overigens is in het bestemmingsplan een gebruiksregel (artikel 69) opgenomen voor activiteiten die mogelijk negatieve effecten op Natura 2000 zouden kunnen hebben (regel schrijft voor dat gebruik in strijd met de Natuurbeschermingswet is verboden). Deze gebruiksregel geldt ook voor recreatieve activiteiten. Hiermee is in het bestemmingsplan geborgd dat er geen uitbreiding, toename en/of intensivering van de recreatieve activiteiten kunnen plaatsvinden die leiden tot strijdigheid met Natuurbeschermingswet. Daarnaast zullen burgemeester en wethouders bij de uitvoering van het bestemmingsplan erop toezien dat niet in strijd met de Natuurbeschermingswet wordt gehandeld (coördinatieregeling, artikel 73.3).

4 **Conclusie**

De voorgenomen wijzigingen in het bestemmingsplan ten aanzien van enkele agrarische en recreatieve aspecten leidt met zekerheid niet tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Middels specifieke regels is in het bestemmingsplan geborgd dat er geen uitbreiding van de recreatieve of agrarische functies mogelijk is waarbij negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen optreden. Deze regels zijn te allen tijde van toepassing. Ook bij afwijkingen of bij toepassing van wijzigingsbevoegdheden zijn deze regels van toepassing. Het bestemmingsplan is derhalve uitvoerbaar in het licht van artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998.