

Nota inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan ‘De Hobbitstee en omgeving, Van Zijlweg 3 Wapserveen’.

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘De Hobbitstee en omgeving, Van Zijlweg 3 Wapserveen’ heeft van 4 tot en met 17 februari 2016 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode was het mogelijk om mondeling of schriftelijk een inspraakreactie in te dienen.

Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening aan de daartoe aangewezen instanties toegezonden.

Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt dat op het perceel, kadastraal bekend, gemeente Havelte, sectie N, nummer 1325 een woning gebouwd kan worden. Het betreft vervangende nieuwbouw. Ter compensatie wordt de woning op het nabijgelegen perceel, kadastraal bekend, sectie N, nummer 1326 gesloopt.

In totaal zijn binnen de termijn twee inspraakreacties ontvangen en 1 overlegreactie.

In deze nota worden alle ingekomen reacties kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Deze nota is geanonimiseerd.

2. Inspraakreacties

2.1 Inspraakreactie 1

Inspreker vindt het een ontwikkeling die past op deze plek. Inspreker verzoekt initiatiefnemer er rekening mee te houden dat het achterliggende bosperceel toegankelijk blijft voor dienstverkeer van zowel personen als auto's of andere voertuigen.

Inspreker wenst de initiatiefnemer verder veel succes bij de realisatie van hun plan.

Reactie gemeente

De toegang tot het achterliggende bosperceel via de toegangsweg in eigendom van initiatiefnemers is een privaatrechtelijke aangelegenheid.

Initiatiefnemers zijn op de hoogte van de ingebrachte inspraakreactie.

2.2 Inspraakreactie 2

2.2.1 Quickscan flora en fauna

Inspreker heeft ten aanzien van de door EcoTierra uitgevoerde quickscan flora en fauna de volgende opmerkingen:

1. Zowel de quickscan als het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgesteld in opdracht van initiatiefnemer;
2. EcoTierra heeft tijdens het veldonderzoek leden van de aangrenzende leefgemeenschap De Hobbitstee geïnterviewd;
3. Er is geen toepassing gegeven aan “Noaberschap”;
4. Voor een uitgebreid ecologisch onderzoek die berust op waarheden, dient jaarrond onderzoek gedaan te worden;
5. Gewezen wordt op de voorwaarden waaraan een ‘ter zake deskundige’ moet voldoen;

6. De plannen zijn een significante aantasting van natuurwaarden. Op het terrein of in de omgeving komen veel beschermde soorten voor. De plannen zullen rechtstreekse schade toebrengen aan de aanwezige Flora en Fauna;
7. Er dient een derde onafhankelijke deskundige ingeschakeld te worden.

Reactie gemeente

Onderstaand de puntsgewijze gemeentelijke reactie:

1. Het voorontwerpbestemmingsplan en de Quickscan flora en fauna zijn opgesteld in opdracht van initiatiefnemer. Dit is gebruikelijk. Degene die baat heeft bij een nieuw bestemmingsplan, zal in overleg met de gemeente, zelf zorg moeten dragen voor het (laten) opstellen van een bestemmingsplan met de daarbij behorende onderzoeken. In overleg met de gemeente wordt de inhoud van het bestemmingsplan bepaald, maar de feitelijke werkzaamheden voor het opstellen van het plan zijn voor rekening van initiatiefnemer. De gemeente brengt vervolgens zelf het bestemmingsplan in procedure en zal het uiteindelijk vaststellen.;
2. Interviewen van omwonenden is, indien mogelijk, onderdeel van het onderzoek. De quickscan is een momentopname. Bewoners hebben vaak beter inzicht in wat er voorkomt;
3. Niet van toepassing of relevant op onderhavige situatie;
4. Een quickscan is een momentopname. Uit de resultaten van de quickscan kan komen dat er een langer durend onderzoek moet plaatsvinden. Dat werd in onderhavige situatie niet nodig geacht;
5. De uitvoerende ecooloog (ing. J.M. de Wever) heeft een relevante HBO-studie (milieukunde: Natuur en landschap en beleid, stages en afstuderen in ecologische hoek) afgerond, is al ruim 9 jaar werkzaam in de ecologie, volgt met enige regelmaat cursussen, bezoekt symposia en dergelijke en zet zich in voor natuurorganisaties door middel van het assisteren bij ringen van uilen/roofvogels, wintertellingen, vleermuizen en dergelijke.
Het niet lid zijn van het NGB is omdat EcoTierra pas kortstondig bestaat. Om je lid van het NGB te mogen noemen, moet je minimaal 2 jaar bestaan. In de toekomst zal EcoTierra wel lid gaan worden van het netwerk. Lidmaatschap van het netwerk is overigens geen vereiste;
6. De beoogde ingreep is zeer beperkt. Er zullen enkele bomen worden gekapt voor de nieuwbouw en uiteraard zal het te bebouwen terrein bouwrijp gemaakt moeten worden. Uiteraard is er enkele uitstraling naar de directe omgeving, maar niet significant. Het overige deel van het bosperceel blijft onaangetast en zal ook in de toekomst behouden blijven.

Het terrein is in het verleden gebruikt als tuin. Daar zijn diverse sporen van aanwezig. Ook nu kan het terrein en de directe omgeving nog gebruikt worden door bewoners van de leefgemeenschap.

Natuurmonumenten heeft schriftelijk aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde plannen. Het onderzoeksgebied is goed bekend bij Natuurmonumenten. Er mag toch van worden uitgegaan dat wanneer er beschermde natuurwaarden aanwezig zou zijn, dit door Natuurmonumenten zou zijn aangegeven.

Allereerst even een afbakening van de wetgeving:

Soorten zijn onderverdeeld in verschillende tabellen (1 t/m 3). Voor tabel 1 geldt dat er een algehele ontheffing geldt, waardoor verbodsbepalingen mogen worden overtreden, mits er wel aan de Zorgplicht wordt voldaan (bewust soorten doden, verstoren, verwonden is uiteraard niet toegestaan). Enkele door inspreker genoemde soorten vallen in deze tabel, zoals reeën en vossen. Maar ook egels, hazen en konijnen, veel muizen en dergelijke vallen in deze tabel.

De wetgeving maakt onderscheid tussen vaste verblijfplaatsen en het functionele leefgebied. Vaste verblijfplaatsen zijn bijvoorbeeld holen/ nesten en dergelijke. Het functionele leefgebied heeft de betreffende soort nodig om alles te vinden om te (over)leven en de vaste verblijfplaats te kunnen gebruiken. Denk hierbij aan voldoende geschikt foerageergebied, beschutting in de vorm van groen etc.

Vaste verblijfplaatsen van tabel 2 en 3 soorten zijn beschermd. Ook nesten van sommige vogelsoorten, waaronder enkele uilen en roofvogels, kunnen jaarrond beschermd zijn. Andere nesten zijn bijvoorbeeld alleen beschermd wanneer deze in gebruik zijn en alleen tijdens het broedseizoen. Significante verstoring van deze verblijfplaatsen (zodanig dat de soort de verblijfplaats definitief verlaat) is uiteraard ook niet toegestaan.

Het functionele leefgebied, zoals foerageergebied, is alleen beschermd wanneer door aantasting van dat leefgebied het aanwezige exemplaar ook zijn vaste verblijfplaats niet meer kan gebruiken. Wanneer er bijvoorbeeld zo veel foerageergebied verloren gaat (of verstoord wordt), dat de das zijn verblijfplaats niet meer zal gebruiken.

Soorten kunnen best gebruik maken van een plangebied, het gaat erom welke (significante) functie het gebied voor de soort heeft.

Voorgaande geldt voor soorten/ soortgroepen als das, vleermuizen, steenmarter, boommarter, maar ook voor reptielen, amfibieën en dergelijke.

De soorten/ soortgroepen:

Das- De das komt absoluut voor in de omgeving en zal de directe omgeving van het plangebied ook zeker gebruiken om te foerageren. Er zijn echter geen vaste verblijfplaatsen (burchten, bijburchten of vluchtpijpen) binnen of grenzend aan het plangebied aangetroffen. Tevens zijn er nabij geen sporen, zoals mest- en/of snuitputjes waargenomen. Er is volgens geraadpleegde bronnen (waaronder de openbare documentatie/ rapportages over het recreatiepark De Vier Eiken te Wapserveen) een dassenburcht in de omgeving (ten oosten van onderhavig plangebied) aanwezig. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op deze verblijfplaats. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied en zal er door de ingreep geen significant foerageergebied verloren gaan door bijvoorbeeld verstoring.

Vleermuizen- Wat voor de das geldt, geldt ook voor vleermuizen. Er worden geen opstallen gesloopt, dus gebouwbewonende soorten komen niet in gevaar. Er zijn ter plaatse van de nieuwbouw en de directe omgeving geen bomen met geschikte holtes/ scheuren etc. aangetroffen. Vleermuizen zullen het plangebied en de directe omgeving zeker gebruiken om te foerageren. Het betreft echter zeker geen significant foerageergebied en is daarmee niet beschermd bij de Flora- en faunawet.

Wat er gebeurd is met de oude boerderij en de vleermuizen is vervelend, maar niet relevant wat betreft de rapportage en in ieder geval onomkeerbaar.

Roofvogels/ uilen- Er zijn geen nesten/ horsten/ holtes en dergelijke aangetroffen in de te kappen bomen of in bomen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden en externe werking van de toekomstige situatie. Tevens zijn er geen veren, braakballen, prooiresten of plukplekken van deze soortgroepen aangetroffen. Het plangebied betreft geen significant foerageergebied. De aanwezige torenvalkkast is niet bezet.

Algemeen voorkomende vogelsoorten- Deze soorten hebben geen jaarrond beschermd nest. Door buiten het broedseizoen te werken (broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met augustus) vindt er geen overtreding van de Flora en faunawet plaats.

Weidevogels- De omliggende weilanden kunnen zeker door weidevogels worden gebruikt. Het plangebied is echter niet aangewezen als weidevogelgebied. Tevens is het zeer de vraag of weidevogels wel dichtbij het plangebied zullen gaan broeden. Door de aanwezigheid van groenstructuren en hogere bomen ontstaat er een onveilig gevoel bij weidevogels door de mogelijkheid op predatoren (roofvogels en -dieren).

Vissen- Er is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezige poel in de nabijheid blijft onaangetast.

Amfibieën- In de aanwezige poel is tijdens het veldbezoek 1 kikker van het Groene Kikker complex waargenomen (plons). De verwachting is dat het een bastaardkikker betreft. Dit poeltje was ten tijde van het onderzoek bijna geheel vol gegroeid met riet en zal door verlanding steeds meer ongeschikt worden voor amfibieën, zeker voor de meer kritische soorten.



Foto: dichtgegroeide poel ruim buiten bouwlocatie (foto: EcoTierra).

Mogelijk dat er een Tabel 1 soort gebruikt maakt van het plangebied als landhabitat. Er zijn echter geen amfibieën aangetroffen tijdens het veldbezoek in augustus 2015. Geschikte elementen, zoals ruimtes onder stenen, stapels hout etc. zijn toen onderzocht op exemplaren. Het Natura2000-gebied Holtingerveld is aangewezen voor de kamsalamander. Deze soort heeft ook een landfase. De landhabitat bevindt zich vaak direct nabij (100 - 400 meter) het voortplantingswater. Er is geen geschikt voortplantingswater in de directe omgeving. In de rapportage van BugelHajema (268.00.51.30.01 - Voortoets Natura 2000 Havelte-Oost De Vier Eiken Wapserveen -27 februari 2009) is een kaartje van Buro Bakker opgenomen van de bevindingen van een onderzoek in het Natura2000-gebied naar o.a. de kamsalamander (gedateerd, maar indicatief).

De meest nabijge waarnemingen zijn op ruim een kilometer afstand gedaan. Tussen de waarnemingen en het plangebied zijn voldoende structuren voor de kamsalamander om te verblijven. Daarbij komt dat er maar een heel klein stukje van het bosperceel daadwerkelijk bebouwd wordt. Het overige deel blijft onaangetast en daarmee beschikbaar als landhabitat voor amfibieën.

Reptielen- Reptielen zijn met name te vinden in het Natura2000-gebied. Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn weinig geschikte plekken voor adder aanwezig (hoogveen, heide, open stukken in bos). Zeker het geringe oppervlak van het bouwblok maakt dat er geen significant negatief effect te verwachten is. Er zijn ook geen waarnemingen gedaan of gevonden van adders in of direct naast het plangebied. Er zijn geen broeihopen van de ringslang aangetroffen. De ringslang is een waterminnende soort en zal dus ook meer bij oppervlaktewater te vinden zijn.

Flora- Er zijn geen beschermde soorten waargenomen. Er is met name gezocht ter plaatse van het bouwblok en de omgeving ervan. Het plangebied is in gebruik geweest als tuin. Dit is te zien aan sommige soorten planten en overige structuren. Aangeplante soorten zijn niet beschermd bij de Flora- en faunawet (tenzij ze in de loop der jaren echt in de omgeving gaan verwilderen). Er is geen heidevegetatie aangetroffen binnen het bouwblok.

Korstmossen- Het onderzoek is gedaan in het kader van de Flora- en Faunawet. Korstmossen zijn hieronder niet expliciet beschermd. Wel is er een rode lijst van korstmossen. Maar de rode lijst heeft geen juridische status, zoals soorten op de Ffwet lijst wel, waardoor ze in principe niet beschermd zijn. Er gaat overigens maar een beperkt deel van het gebied verloren aan nieuwbouw. Het overige deel zal worden gehandhaafd. Eventuele korstmossen kunnen daar blijven bestaan.

Ongewervelden- Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Het genoemde heideblauwtje komt met name voor in heidegebieden. Het plangebied betreft geen habitat van deze soort.

Natura2000- De te realiseren woning zal geen direct effect hebben op het Natura2000-gebied, zoals verstoring door licht, geluid, barrièrewerking etc. Het plangebied heeft geen habitat voor de gevlekte witsnuitlibel en de voorgenomen ingreep zal geen significant negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de kamsalamander. Er is niet getoetst aan stikstofdepositie.

Zorgplicht

Uiteraard is het van groot belang dat er tijdens de (voorbereidende) werkzaamheden rekening wordt gehouden met eventueel aanwezige soorten. Hiervoor geldt artikel 2 van de Flora- en faunawet, de Zorgplicht. Dit houdt in dat er niet tijdens het broedseizoen van vogels wordt gewerkt, tenzij er door een ter zake kundige is aangetoond dat er geen broedgevallen aanwezig zijn. Dit houdt eveneens in dat eventueel aanwezige amfibieën verplaatst worden naar een plek buiten het gebied waar gewerkt wordt. De zorgplicht geldt voor alle soorten, dus ook soorten van Tabel 1.

2.2.2 Verzoeken

Naast bovengenoemde opmerkingen, verzoekt inspreker om een derde onafhankelijke deskundige in te schakelen om onderzoek te doen naar de flora en fauna, de bestemming niet te wijzigen en onderzoek te doen naar diverse objecten op het perceel van De Hobbitstee.

Reactie gemeente

De Quicksan flora en fauna is uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige, te weten EcoTierra. De gemeente mag in beginsel op de onderzoeken van deze deskundigen afgaan, tenzij een tegenadvies wordt overlegd van een ander deskundig te achten persoon of instantie.

Dit is anders, indien het advies naar inhoud of wijze van totstandkoming zodanige gebreken vertoont dat de gemeente het niet, of niet zonder meer, aan zijn oordeel ten grondslag mag leggen. Daarvan is hier geen sprake en indiener heeft geen tegenadvies overlegd ter bestrijding van het door EcoTierra uitgebracht onderzoek. Er is geen aanleiding voor de gemeente om andere deskundige onderzoek te laten doen.

Gelet op het voorgaande zien wij geen reden om de bestemming niet te wijzigen. Er staat niks aan een bestemmingsplanwijziging in de weg.

Het verzoek met betrekking tot de diverse objecten op het perceel van De Hobbitstee is onder de aandacht gebracht bij handhaving. Dit vormt geen onderdeel van voorliggende procedure.

3. Overlegreactie provincie Drenthe

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft de provincie Drenthe geen aanleiding tot op- of aanmerkingen. De provincie gaat ervan uit dat het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht.

Reactie gemeente

De gemeente heeft kennis genomen van de reactie. Het plan wordt overeenkomstig het voorontwerp in procedure gebracht.