

Behandeld	Ruben Beens	Datum	21 oktober 2020
Telefoon	+31 88 600 67 20	Dossiernummer	1701.937SW17
Project	Natuurcamping De Olde Bargaen		

Onderwerp **Aanmeldnotitie m.e.r De Olde Bargaen**

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Leeswijzer	2
2.	M.E.R.-PLICHT	2
2.1	Wet en regelgeving	2
2.1.1	De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage	3
2.1.2	De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling	3
2.1.3	De m.e.r.-beoordelingplicht: de vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	4
2.2.1	Is er sprake van een plan of een besluit	4
2.2.2	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	4
2.2.3	Er is sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	5
2.2.4	Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?	5
2.2.5	Activiteiten waar mogelijk sprake van is	5
2.3	Procedure en betrokken partijen	5
3.	DE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	6
3.1	De kenmerken van de activiteit	6
3.2	Plaats van het project	7
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	8
3.3.1	Flora en fauna	8
3.3.2	Stikstof in relatie tot N2000	8
3.3.3	Verkeer	9
3.3.4	Akoestiek	9
3.3.5	Luchtkwaliteit	9
3.3.6	Externe veiligheid	10
3.3.7	Bodem	10
3.3.8	Archeologie	10
3.3.9	Overige effecten	10
4.	CONCLUSIE	11

WITPAARD B.V.

Dorpsweg 103, 8271 BL IJsselmuiden
T +31 88 600 67 20
E info@witpaard.nl

IBAN NL32 RABO 0166 3946 37
BIC RABONL2U
KvK 54147492

BTW NL851190753B01
ISO 9001:2015 - 14001:2015
WITPAARD.NL

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Camping De Olde Bârgen is voornemens om 8 sterrenwoningen en een bijhorend bouwwerk te realiseren waarvoor een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit m.e.r. opgenomen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

2. M.E.R.-PLICHT

2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.



Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden

2.1.1 De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapport worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een 'plan'-m.e.r. en in een 'project'-m.e.r.. Kolom 3 van de bijlage (Besluit MER) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het 'plan' is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op 'plannen' die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en is niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel specifiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken. Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst.

Beperkte of uitgebreide m.e.r.-procedure

Er wordt onderscheid gemaakt in de uitgebreide m.e.r.-procedure en de beperkte m.e.r.-procedure. Voor alle plannen en voor bepaalde complexe besluiten is de uitgebreide m.e.r.-procedure direct van toepassing. De beperkte procedure is van toepassing voor een groot deel van de besluiten inzake (omgevings)vergunningen. Echter indien naast het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook sprake is van één van de onderstaande situaties, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing. Er dient in het kader van de activiteit ook een passende beoordeling worden opgesteld; Er voor de uitvoering van de activiteit tevens een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo) noodzakelijk is; Er voor de besluit inzake de (omgevingsvergunning) ook tegelijkertijd een onlosmakelijk plan wordt opgesteld.

Bij de beperkte procedure is het voortraject beknopter en zijn enkele stappen niet verplicht (zoals 'kennisgeving van het initiatief', advies over reikwijdte en detailniveau en geen verplichting in het voortraject de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen. Bovendien is het bij de beperkte procedure niet verplicht om de commissie-m.e.r. in te schakelen waardoor de daarmee gepaard gaande hoge kosten voorkomen kunnen worden.

2.1.2 De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit MER. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan, dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

2.1.3 De m.e.r.-beoordelingplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit MER niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de MER-plicht. Het Besluit MER is echter door – hoofdzakelijk - 2 Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor 'kleine' activiteiten de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit MER in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie nagenoeg gelijk getrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project MER al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de 'vormvrije' en de 'formele' variant nagenoeg verdwenen.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplan dat de realisatie van 8 sterrenwoningen en een bijhorend bouwwerk mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Kom je boven de drempelwaarde van de C-lijst, dan dient gelijk

een project/plan MER doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (tegenwoordig Wet Natuurbescherming) nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuvordering

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Drenthe heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3 Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit MER het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie "D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De drempelwaarde (1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer) wordt echter niet overschreden. Het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

2.2.4 Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Omdat het onderhavige plan als activiteit voorkomt op de D-lijst, als plan en als besluit voorkomt in respectievelijk kolom 3 en 4 van de D-lijst, maar de drempelwaarden zoals opgenomen in de tweede kolom niet worden overschreden is het noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2.2.5 Activiteiten waar mogelijk sprake van is

Van de onderstaande activiteiten is mogelijk sprake:

De aanleg, wijziging of uitbreiding van:

- a) skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;
- b) jachthavens.
- c) vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken." als genoemd in onderdeel D.10 van de bijlage van het Besluit m.e.r.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De eigenaar van het perceel is opdrachtgever en de Gemeente Westerveld treedt op als bevoegd gezag.

Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en

bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan Natuurcamping de Olde Bârgen Dwingeloo).

3. DE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING

3.1 De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.

Ad a. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in een esdorpenlandschap ten zuidoosten van Dwingeloo en ten zuiden van het buurtschap Lhee. Het plangebied ligt aan de noordzijde van het Dwingelderveld en aan de rand van het Natura 2000 gebied. Het plangebied maakt onderdeel uit van het NNN-gebied en het plangebied is deels gelegen in het Nationale Park. Camping De Olde Bârgen is voornemens om 8 sterrenwoningen en een bijhorend bouwwerk te realiseren. Het plan blijft binnen het eigen kadastrale percelen en binnen de bestaande ruimtelijke structuur van het perceel. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.

Ad b. cumulatie met andere projecten

De realisatie van de 8 sterrenwoningen en bijhorend bouwwerk betreft een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een op zichzelf staand project is er geen sprake van een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De sterrenwoningen en het bijgebouw worden immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de recreatiewoningen. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Camping De Olde Bârgen op zich betreft een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De 8 nieuw te bouwen sterrenwoningen en bijgebouw vormen geen nieuwe vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Echter wordt is alle gevallen voldaan aan de gestelde richtafstanden van de VNG. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen

belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de 8 sterrenwoningen betreft geen risicovolle inrichting. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Camping De Olde Bârgen op zich is een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Er wordt echter voldaan aan alle getelde richtafstanden van de VN.G.. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

3.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik,
- b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Ad a. het bestaande grondgebruik

Het plangebied waar de sterrenwoningen en het bijgebouw gepland zijn is in de huidige situatie bestemd voor recreatie en in gebruik als camping. Het betreft geen bijzondere plaats die aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een mer.

Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de huidige situatie bestaat het terrein uit grasland met omliggende verharding en begroeiing. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Het onderhavige plan oefent geen invloed uit op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- b) de aard van het effect
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect
- e) de waarschijnlijkheid van het effect
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.3.1 Flora en fauna

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Drenthe een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Wel grenst het plangebied aan een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied (beschermd op basis van Wnb). Dit betreft het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. De meeste kwalificerende habitattypen en soorten komen alleen op ruime afstand van het plangebied (meer dan 1 km) voor, alleen de zwarte specht kan ook voorkomen in de bossen grenzend aan het plangebied.

De veranderingen ten gevolge van het plan tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase zijn van vrij beperkte omvang. Een veld met 26 kampeerplekken wordt omgevormd tot een veld met acht recreatiewoningen. De gebruiksfase neemt daardoor af, wel neemt de gebruiksfase iets toe (van 95 naar 140 dagen per jaar). De bouw van de woningen vindt gespreid over vier jaar plaats, dus twee per jaar.

Voor deze storingsfactoren kan een (significant) negatief effect ten aanzien van in het kader van de Wnb beschermde gebieden worden uitgesloten. Dit is ook aangetoond in de toelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan waarin een voorttoets is gedaan om de effecten op de natuur te bepalen. Wat betreft stikstof wordt verwezen naar de volgende paragraaf.

3.3.2 Stikstof in relatie tot N2000

Bij de ingebruikname van de 8 sterrenwoningen en bijgebouw en bij de realisatie vindt emissie van stikstof plaats. Om te beoordelen of als gevolg van de stikstofemissies afkomstig van onderhevig plan significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden optreden is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek zijn in de totale stikstofdeposities afkomstig van zowel de gebruiksfase als de realisatiefase doorgerekend.

In het kader van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan dient ook te worden aangetoond of er sprake is van stikstofdepositie en in hoeverre dit een probleem vormt voor de ontwikkeling. Hieronder volgt een samenvatting.

Aanlegfase

Een berekening voor de aanleg in het rekenjaar 2022 (hoogste emissie) laat een stikstofdepositie van maximaal 0,11 mol/ha/jr zien. Het rekenjaar 2021 (met 0,44 kg NOx a.g.v. de werktuigen en 2.520 lichte en 36 zware verkeersbewegingen) geeft een maximale depositie van 0,09 mol/ha/jr.

Gebruiksfase

Een berekening voor het rekenjaar 2022 -waarin alle sterrenwoningen zijn gerealiseerd- laat een feitelijke afname van 0,87 kg NOx/jr zien. Qua stikstofdepositie betekent dit maximaal 0,22 mol/ha/jr in de huidige situatie tegenover maximaal 0,16 mol/ha/jr in de toekomstige situatie: een afname van maximaal 0,07 mol/ha/jr.

De tijdelijke extra stikstofdepositie afkomstig van de aanlegfase heeft hooguit betrekking op twee aanlegjaren. Gezien de tijdelijke aard van de aanlegactiviteiten, de onherroepelijke vergunning van 0,08 mol/ha/jr (Provincie Drenthe, 2019) en het perspectief dat op korte termijn een partiële vrijstelling voor tijdelijke stikstofemissies van activiteiten van de bouwsector geldt, wordt geconcludeerd dat het voornemen geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden heeft.

De tijdelijke extra depositie wordt na realisatie van het plan (ruimschoots) daarbij gecompenseerd, aangezien in de gebruiksfase sprake is van een permanente afname van 0,07 mol/ha/jr.

Daarnaast is van belang dat voor de ontwikkeling op 28 mei 2019 een Wnb-vergunning is afgegeven. De uitspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) heeft geen invloed op de afgegeven vergunning. Vergunningen die definitief zijn (waarover geen juridische procedure meer loopt) zijn namelijk geldig en vervallen niet door deze uitspraak.

3.3.3 Verkeer

Verkeersgeneratie

Bij realisering zullen de sterrenwoningen in beginsel ontsloten worden via de bestaande ontsluiting op de Oude Hoogeveensedijk. Het is de uitdrukkelijk wens om de sterrenwoningen te ontsluiten, middels een ontsluiting aan de noord-west zijde van het terrein. De verharding zal worden uitgevoerd in half-verharding en is voor rekening van de opdrachtgever / Camping De Olde Bârgen V.O.F. De lengte van de ontsluiting is vanaf de verharde "Bosrand" hemelsbreed, over de langste lende 36,41 meter.

De ontwikkeling brengt in principe geen of zeer beperkte extra verkeersbewegingen met zich mee. Momenteel wordt het plangebied namelijk gebruikt ten behoeve van kampeerplaatsen en in de toekomstige situatie worden er op diezelfde locatie de sterwoningen gerealiseerd. Het gebruik van het perceel ten behoeve van de sterrenwoningen gaat dus ten koste van de kampeerplaatsen. Daarom worden er geen of weinig extra verkeersbewegingen verwacht.

3.3.4 Akoestiek

Er wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG brochure, zoals deze gelden voor een camping. Dit aspect is derhalve dus verder niet van toepassing.

3.3.5 Luchtkwaliteit

In het onderhavige plangebied worden maximaal 8 sterwoningen en een bijgebouw gerealiseerd. De realisatie aan zich heeft een zeer beperkte invloed op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Zoals eerder gemeld worden er geen of een zeer beperkte extra verkeersgeneratie. Een onderzoek is ook niet noodzakelijk, omdat het plan valt onder één van de categorieën (1.500 woningen) die automatisch 'niet in betekende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het effect van het onderhavige

plan op de luchtkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

3.3.6 Externe veiligheid

In het onderhavige plan worden geen risicovolle bronnen gerealiseerd. Dit aspect is derhalve niet van toepassing.

3.3.7 Bodem

In het onderhavige plan worden sterrenwoningen en een bijgebouw gerealiseerd. Deze functies zijn geen potentiële verontreinigingsbronnen voor de bodem. Het effect van het onderhavige plan op de bodemkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

3.3.8 Archeologie

Het plangebied is getoetst aan de Archeologische verwachtings- en beleidskaart. In het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen bekend. Wel kent het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit houdt in dat bij ingrepen groter dan 1000 m² verkennend booronderzoek (6 boringen per ha) en zo nodig karterend onderzoek noodzakelijk is. De voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van 8 sterrenwoningen en het oppervlakte van deze woningen tezamen is ongeveer 700 m². Daarom is verkennend booronderzoek niet nodig is. Ook de gemeentelijk archeoloog is van mening dat geen verkennend bodemonderzoek nodig is. Hiermee worden als gevolg van onderhavige plan de archeologische waarden niet aangetast.

3.3.9 Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling, zijn er geen andere effecten te verwachten.

4. CONCLUSIE

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het kader van het bestemmingsplan 'Natuurcamping de Olde Bârgen Dwingeloo' zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Westerveld op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.