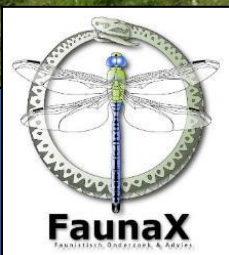


# Quickscan Wet natuurbescherming Ontwikkeling De Broeken te Wittelte



## COLOFON



### BUREAU FAUNAX

Tijnjedyk 89  
8936 AC Leeuwarden  
+316 83 77 25 48  
info@faunax.nl  
www.faunax.nl  
Lid van Netwerk Groene Bureaus



# Quickscan Wet natuurbescherming Ontwikkeling De Broeken te Wittelte

*Leeuwarden, maart 2022*

*In opdracht van:*  
**Rho Adviseurs**

*Uitvoering:*  
**Bureau FaunaX**

*Veldwerk en rapportage:*  
**Mevr. A. Wieringa**

*Autorisatie:*  
**Dhr. J. Groen**

*Foto's voorpagina:*  
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:  
**Bureau FaunaX (2022). Ecologische quickscan Wet natuurbescherming. Rho Adviseurs/ Ontwikkeling De Broeken te Wittelte. Rapport 22045 .Bureau FaunaX, Leeuwarden.**

**Disclaimer:** In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.



# INHOUDSOPGAVE

|           |                                                              |              |
|-----------|--------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>1.</b> | <b>INLEIDING.....</b>                                        | <b>1</b>     |
| 1.1       | Aanleiding .....                                             | 1            |
| 1.2       | Doel .....                                                   | 2            |
| 1.3       | Onderzoeksopzet .....                                        | 2            |
| 1.4       | Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....              | 3            |
| <b>2.</b> | <b>RESULTATEN QUICKSCAN .....</b>                            | <b>5</b>     |
| 2.1       | Flora.....                                                   | 5            |
| 2.2       | Vogels .....                                                 | 5            |
| 2.2.1     | Jaarrond beschermde vogelnesten .....                        | 5            |
| 2.2.2     | Overige (broed)vogelsoorten.....                             | 6            |
| 2.3       | Zoogdieren .....                                             | 6            |
| 2.3.1     | Vleermuizen .....                                            | 6            |
| 2.3.2     | Overige zoogdiersoorten .....                                | 7            |
| 2.4       | Reptielen en amfibieën .....                                 | 8            |
| 2.5       | Vissen .....                                                 | 10           |
| 2.6       | Ongewervelden .....                                          | 10           |
| 2.7       | Gebiedsbescherming.....                                      | 10           |
| 2.7.1     | Stikstofgevoeligheid .....                                   | 11           |
| 2.8       | Houtopstanden .....                                          | 12           |
| <b>3.</b> | <b>SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....</b>                      | <b>13</b>    |
| 3.1       | Overzicht beschermde soorten .....                           | 13           |
| 3.2       | Effectbespreking en aanbevelingen.....                       | 13           |
| 3.2.1     | Algemeen voorkomende broedvogels .....                       | 13           |
| 3.2.2     | Jaarrond beschermde nesten (huismus) .....                   | 13           |
| 3.2.3     | Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht..... | 14           |
| 3.3       | Overzicht vervolgstappen.....                                | 14           |
| <b>4.</b> | <b>BRONNEN EN LITERATUUR.....</b>                            | <b>15</b>    |
|           | <b>BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING .....</b>                   | <b>- 1 -</b> |
|           | Wnb Soortbescherming.....                                    | - 1 -        |
|           | Vogels en verstoring .....                                   | - 1 -        |
|           | Vrijgestelde soorten provincie Drenthe.....                  | - 1 -        |
|           | Voorwaarden vrijstellingen .....                             | - 2 -        |
|           | Zorgplicht art 1.11 Wnb.....                                 | - 3 -        |
|           | Wnb Gebiedsbescherming .....                                 | - 3 -        |
|           | Natura 2000-gebieden .....                                   | - 3 -        |

|                                                           |       |
|-----------------------------------------------------------|-------|
| Wnb Houtopstanden .....                                   | - 3 - |
| NatuurNetwerk Nederland/ Ecologische HoofdStructuur ..... | - 4 - |



# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Men is voornemens binnen het perceel van De Broeken 3 te Wittelte een stal te slopen ten behoeve van een aanbouw en de functie van het agrarische graslandperceel ten noorden van het woonperceel te veranderen naar woonperceel om hier een woning te realiseren. Met het planvoornemen zullen de overige bebouwing binnen het woonperceel, bomen en waterlichamen ongemoeid blijven.



Figuur 1.1. Plangebied te Wittelte.

Omdat de bovenstaande maatregelen een ruimtelijke ingreep betreffen, dient een toetsing te worden uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet zal naar verwachting medio 2022 worden opgenomen in de Omgevingswet. Deze toetsing vindt eerst plaats in de vorm van een quickscan gebaseerd op het onderdeel soortbescherming.

In het kader daarvan is door Bureau FaunaX een analyse gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer aanwezige beschermde natuurwaarden. Hierbij ligt de focus op flora en alle diergroepen waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen plannen op in de omgeving liggende beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN/EHS) (onderdeel gebiedsbescherming).

## 1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

## 1.3 Onderzoeksopzet

### *Soorten*

In opdracht van Rho Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een veldbezoek en een bureaustudie gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op donderdag 3 maart 2022 en vond plaats onder frisse weersomstandigheden (3°C, windkracht 3, zonnig). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

### *Gebieden - Natura 2000*

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

### *Houtopstanden*

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

### *Overige gebiedsbescherming*

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent Natuur Netwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

## 1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied betreft twee percelen ten zuidwesten van de bebouwde kom van Wittelte in de provincie Drenthe (figuur 1.1). Het eerste perceel betreft een woonperceel aan De Broeken 3/3a/3b met daarbinnen woningen, een groepsaccommodatie, een silo, een vijver, beplanting en een paardenstal/bak (figuur 1.2). De paardenstal/bak is opgetrokken uit golfplaten en enkelsteens muren met een golfplaten zadeldak en heeft een stalen skelet (figuur 1.3). Verder is de stal op plaatsen overwoekerd met klimopplanten.



Figuur 1.2. Indeling woonperceel De Broeken 3/3a/3b te Wittelte (bron: Rho Adviseurs).



Figuur 1.3. Impressie bestaande stal.

Het tweede perceel ligt ten noorden van het woonperceel en betreft een agrarisch graslandperceel (figuur 1.4). Ten oosten wordt het perceel begrensd door een smalle sloot en ten noorden van het perceel ligt een geïsoleerde poel omgeven door jonge bomen. Ten zuiden grenst het aan het woonperceel en de daarbij aanwezige houtwal en ruderaal groen. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebied, kleinschalige bebouwing en het Natura 2000-gebied Holtingerveld.



**Figuur 1.4.** Foto's boven: impressie graslandperceel te Wittelte. Foto's beneden: Impressie ruderaal grond en geïsoleerde poel grenzend aan / nabij het perceel.

Het planvoornemen is om de maatschappelijke bestemming aan De Broeken 3/3a/3b te beëindigen en te voorzien van een passende woonbestemming met verblijfs-recreatieve mogelijkheden. Het voornemen is om gebruik te maken van de ruimte-voor-ruimte regeling die tegen de sloop van 750 m<sup>2</sup> agrarische bebouwing de bouw van een compensatiewoning mogelijk maakt. Om de compensatiewoning mogelijk te maken, wordt de stal (D) op het woonperceel gesloopt. Op de locatie van de bestaande stal zal een bijgebouw bij de voorste woning in de boerderij worden ontwikkeld. Dit bijgebouw wordt conform de regels van het bestemmingsplan opgericht en heeft een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. Aan de voorzijde van de Broeken 3 wordt een talud gerealiseerd met een daaromheen een grondwal met inheemse beplanting. Ten westen van de groepsaccommodatie wordt een speelveldje gerealiseerd. Op de locatie van het bestaande speelveldje zal een verharde parkeerstrook voor circa 15 auto's worden aangelegd. De compensatiewoning wordt op perceel 1461 gerealiseerd, direct ten noorden van de voormalige boerderij en de schuur aan De Broeken 3a. Voor wat betreft de rooilijn van de compensatiewoning wordt er aangesloten bij de rooilijn van de naastgelegen bedrijfswoningen. Op deze wijze ontstaat er een cluster en een bebouwingslint aan De Broeken. Voor zover ons bekend is zal de overige bebouwing en beplanting binnen het plangebied, met uitzondering van de klimop, behouden blijven en blijven waterlichamen ongemoeid.

## 2. RESULTATEN QUICKSCAN

### 2.1 Flora

Het plangebied wordt gekenmerkt door grasland met soorten zoals onder andere Engels raaigras, smalle weegbree, paardenbloem, heder, ridderzuring en rus (figuur 2.1). Het plangebied is vanwege voedselrijke habitateigenschappen ongeschikt voor beschermde flora en deze zijn ook niet aangetroffen.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied.

- Op basis van de waargenomen soorten en de (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

### 2.2 Vogels

#### 2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of ekternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen en grenzend aan het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en deze zijn niet aangetroffen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde boomnesten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Naast boomnesten met jaarronde bescherming zijn er ook gebouw broedende vogelsoorten waarvan de nesten jaarronde bescherming genieten, zoals huismus, gierzwaluw en kerkuil. Aanwezigheid van jaarrond beschermde vaste rust- verblijf- en nestplaatsen van kerkuil en gierzwaluw binnen de stal kunnen op basis van ontoegankelijkheid van de stal en de golfplaten constructie van de stal op voorhand worden uitgesloten.

De stal binnen het plangebied is wel geschikt bevonden voor huismus als nestgelegenheid door de toegankelijkheid via ruimtes onder de golfplaten daken en de aanwezigheid van klimopplanten waarin huismussen tot broeden kunnen komen. Naast de aanwezigheid van nestgelegenheid, zijn er in de omgeving voldoende opgaand groen en stofbaden aanwezig om het plangebied als functioneel leefgebied van de soort te kunnen beoordelen. Tijdens het veldbezoek zijn er rond de stal ook meerdere huismussen waargenomen. Aangezien het beoogde planvoornemen onder andere de sloop van de stal betreft, kunnen negatieve effecten op nestplaatsen van huismus binnen het plangebied niet op voorhand uitgesloten worden.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde (boom)nesten van roofvogels en gebouw bewonende gierzwaluw en kerkuil binnen het plangebied en/of invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten van huismus binnen het plangebied kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

### 2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedseizoen. De bomen, bosschages, oeverzones en bebouwing maken het gehele plangebied geschikt broedhabitat voor diverse soorten broedvogels, zoals spreeuw en roodborst. Negatieve effecten van de werkzaamheden op broedvogels waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen bescherming genieten, kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten.

- Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied/ de invloedssfeer van de werkzaamheden nestplaatsen bevinden van vogelsoorten waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn.

## 2.3 Zoogdieren

### 2.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld op waarden voor vleermuizen. Hierbij is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen. Ook is gekeken of door of langs het plangebied essentiële vliegroutes van vleermuizen kunnen lopen, of dat er sprake kan zijn van een essentieel foerageergebied.

Vleermuizen verblijven voornamelijk in boomholten en gebouwen. Er zijn binnen het plangebied geen bomen aangetroffen met holten, maar het plangebied betreft wel een gebouw dat met het planvoornemen gesloopt zal worden. De paardenstal/bak is door de afwezigheid van spouwmuren en daklagen en door (licht doorlatende) golfplaten daken minder geschikt voor vleermuizen om te verblijven, door het gebrek aan warmtebuffering en de mate van lichtinval. Aan de buitenzijde van de stal zijn er daklijsten aanwezig waar vleermuizen wel enkele mogelijkheden hebben om achter te verblijven (figuur 2.2). Gezien de beperkte ruimte achter deze lijsten, achten wij de kans op permanente verblijfplaatsen echter dusdanig klein en onwaarschijnlijk dat het niet realistisch is om hiermee rekening te houden.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. Als foerageergebied worden gebieden met groot aanbod aan voedsel gebruikt, zoals waterlichamen, bospercelen en bosschages. De begroeiing en bebouwing in het plangebied kan onderdeel van een foerageergebied en vliegroute vormen voor diverse soorten vleermuizen. Omdat in de omgeving veel vergelijkbare of meer geschikte elementen voorkomen, kan op voorhand worden uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen betreft. Tevens heeft het planvoornemen niet tot gevolg dat er een (deel) van een foerageergebied of vliegroute substantieel in kwaliteit achteruit gaat of doorbroken wordt, waardoor negatieve effecten van de werkzaamheden op essentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen op voorhand kunnen worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Impressie mogelijkheden voor vleermuizen om binnen het plangebied te verblijven.

- De kans op verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de te slopen stal achten we dusdanig klein dat we het niet realistisch achten hiermee rekening te houden.
- De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

### 2.3.2 Overige zoogdiersoorten

Het plangebied is eveneens gecontroleerd op waarden voor overige zoogdiersoorten, naast vleermuizen. De beschermde zoogdiersoorten die in de ruime omgeving van het plangebied voorkomen zijn boommarter, das, eekhoorn, otter, steenmarter en wolf (bron: NDFF).

Steenmarter is de enige van bovengenoemde soorten waarvan de verblijfplaatsen bij gebouwen kunnen worden aangetroffen. De te slopen stal is daarom gecontroleerd op sporen of andere indicaties die wijzen op aanwezigheid van de soort. Deze indicaties zijn echter niet aangetroffen. Daardoor kan op voorhand worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten op verblijfplaatsen van steenmarter zullen hebben.

In of nabij het plangebied zijn geen grote wateren aanwezig, waardoor het voorkomen van leefgebied van otter binnen het plangebied op basis van habitatgeschiktheid op voorhand kan worden uitgesloten.

Voor de overige soorten geldt dat in de nabij gelegen Natura-2000 gebieden, Holteringerveld en Dwingelderveld, verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn.

Van deze soorten (boommarter, das, eekhoorn en wolf) mag worden aangenomen dat eventuele verblijfplaatsen zich specifiek in deze beboste delen bevinden. Negatieve effecten van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van deze soorten binnen het plangebied kunnen op voorhand worden uitgesloten, aangezien de werkzaamheden zich beperken tot grasland en bebouwing. Hierbij gaat hoogstens wat foerageergebied van das verloren, dan wel in kwaliteit achteruit. Naar ons inzien zijn er echter genoeg alternatieven aanwezig in de omgeving.

Het is wel aannemelijk dat lichter beschermde (vrijgestelde) zoogdieren voor kunnen komen binnen het plangebied, zoals mol en ree (figuur 2.3). Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Drenthe, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht (zie Bijlage I).



Figuur 2.3. Aangetroffen (sporen van) vrijgestelde zoogdiersoorten.

- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van overige beschermde zoogdiersoorten kunnen op basis van verspreidingsgegevens en/of habitatgeschiktheid op voorhand worden uitgesloten.
- Voor voorkomende vrijgestelde soorten zoals mol en haas geldt de zorgplicht.

## 2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van adder, gladde slang, hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis bekend (bron: NDFF).

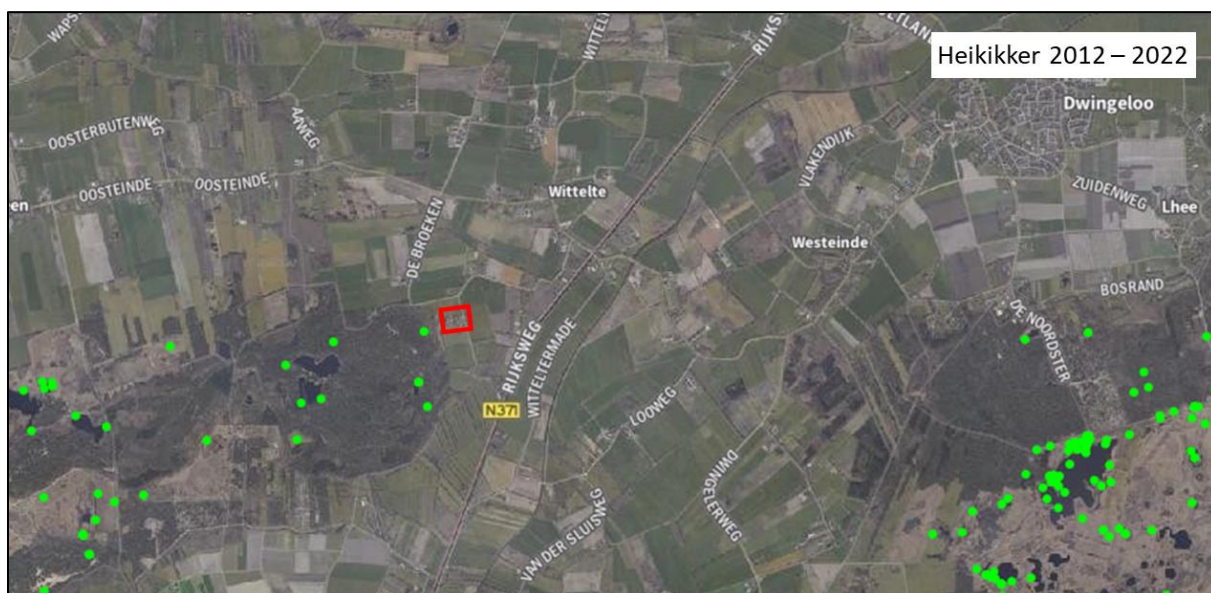
De waarnemingen van alle soorten concentreren zich voornamelijk in nabijgelegen Natura 2000-gebieden Holteringerveld en Dwingelderveld. Van soortgelijk habitat is er binnen het plangebied geen sprake. Het voorkomen van adder, gladde slang, hazelworm, levendbarende hagedis en zandhagedis kan op basis hiervan op voorhand worden uitgesloten.

De enige soort die een aanzienlijk bredere habitatvoorkeur heeft is de ringslang. Ook in dit geval concentreren waarnemingen zich voornamelijk specifiek binnen de twee Natura 2000-gebieden. De soort wordt in de omgeving van De Broeken maar zeer zelden en zeer plaatselijk waargenomen omdat hier weinig geschikt foerageergebied aanwezig is (figuur 2.4). Uit het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn dan ook geen waarnemingen van de soort bekend. Omdat de werkzaamheden zich hiernaast beperken tot bebouwing en een intensief beheerd weiland, kunnen ook negatieve effecten op verblijfplaatsen van deze soort op voorhand worden uitgesloten.



**Figuur 2.4. Verspreidingsgegevens ringslang 2012 – 2022 in de omgeving van het plangebied, rood kader (bron: NDFF).**

De waarnemingen van in de omgeving voorkomende beschermde amfibieënsoorten alpenwatersalamander, boomkikker, heikikker, kamsalamander, rugstreepad en poelkikker concentreren zich eveneens voornamelijk in de bovengenoemde natuurgebieden (bron: NDFF). Alleen van heikikker en de poelkikker zijn er waarnemingen bekend op steenworpafstand van het plangebied af (figuur 2.5). Het planvoornemen heeft echter alleen betrekking op bebouwing en op een intensief beheerd grasland. Deze delen van het plangebied beschikken niet over de kenmerken van geschikt landhabitat voor deze soorten en waterlichamen zullen niet worden aangetast. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het leefgebied van heikikker, poelkikker en andere beschermde amfibieën kunnen naar ons inzien dan ook op voorhand worden uitgesloten.



**Figuur 2.5. Verspreidingsgegevens heikikker 2012 – 2022 in de omgeving van het plangebied, rood kader (bron: NDFF).**

Binnen het plangebied kunnen ook andere lichter beschermde amfibieënsoorten voorkomen welke zijn vrijgesteld in het geval van ruimtelijke ingrepen. Dit zijn soorten zoals bruine kikker of gewone pad. Voor vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).



Figuur 2.6. Impressie voedselrijke wateren nabij het graslandperceel.

- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van beschermde reptielen en amfibieën kunnen op basis van verspreidingsgegevens en/of habitatgeschiktheid op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid licht beschermde soorten voor, zoals bruine kikker. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

## 2.5 Vissen

Het plangebied is beoordeeld op waarden voor beschermde vissen. De enige soort die redelijkerwijs binnen het plangebied voor kan komen is de grote modderkruiper (bron: NDFF). De beoogde werkzaamheden laten de watergangen ongemoeid, waardoor negatieve effecten op het leefgebied van beschermde zoetwatervissen op voorhand kunnen worden uitgesloten.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

## 2.6 Ongewervelden

Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten of andere ongewervelden. Op basis hiervan kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden binnen het plangebied worden uitgesloten.

- Op basis van habitateigenschappen en verspreidingsgegevens kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben op beschermde ongewervelden.

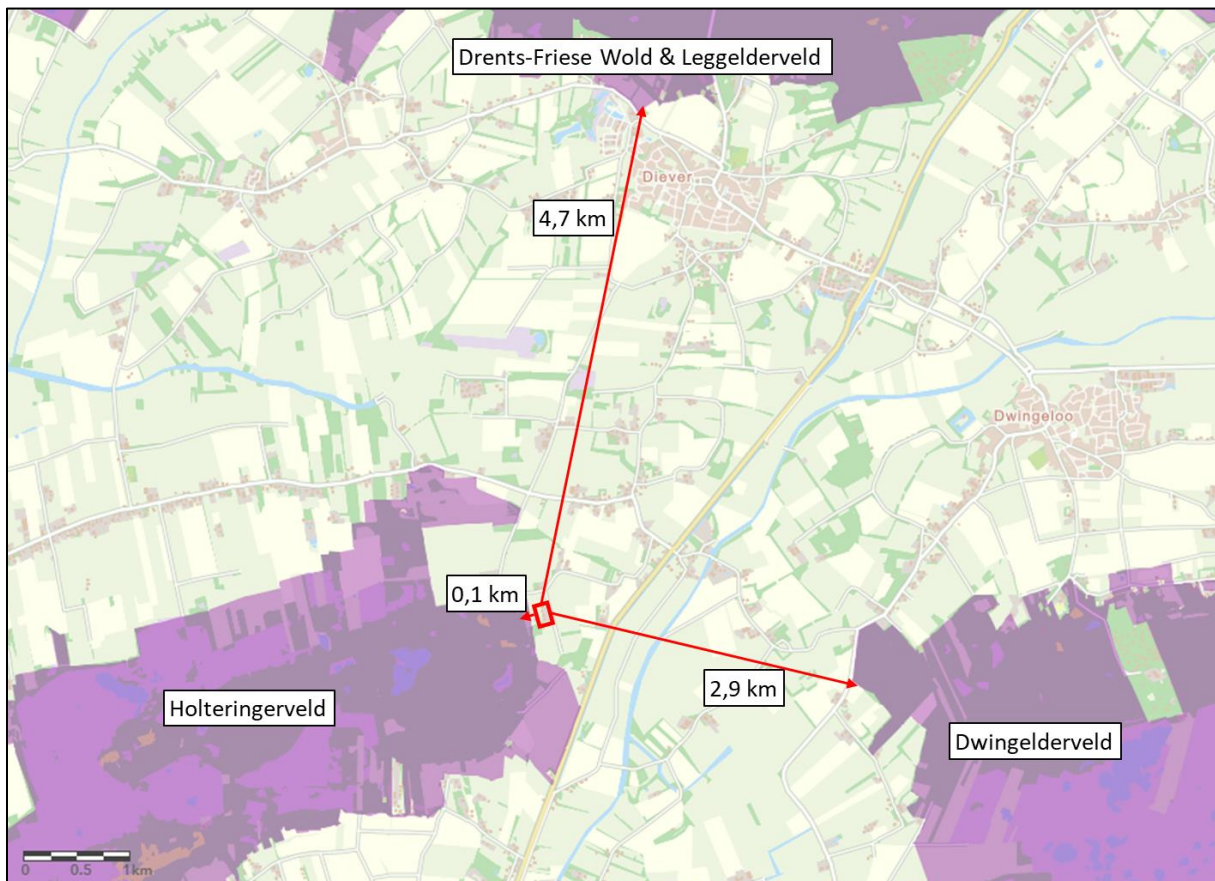
## 2.7 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het planvoornemen. Het plangebied valt niet onder Natuur Netwerk Nederland (NNN/voorheen EHS), Natura 2000 en is het niet aangewezen als weidevogel- of ganzenfoerageergebied (bron: Geoportaal provincie Drenthe). Alhoewel het plangebied grenst aan een Natura 2000-gebied, gaat het planvoornemen niet gepaard met negatieve effecten op habitattypen of –soorten waarvoor dit gebied is aangewezen. Een toetsing van een conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is derhalve niet van toepassing.

- Het plangebied valt niet onder NNN/EHS, Natura 2000, weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebieden aangesteld door de provincie Drenthe. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.

### 2.7.1 Stikstofgevoeligheid

In de omgeving van het plangebied zijn Natura 2000-gebieden Holteringerveld (0,1 km), Dwingelderveld (2,9 km) en Drents-Friese Wold & Leggelderveld (4,7 km) te vinden, zie figuur 2.7. Voor deze gebieden zijn stikstofgevoelige habitattypen aangewezen, zoals stuifzandheiden met struikhei, vochtige heiden (hogere zandgronden) en Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden. Door de voorwaarden waaraan nieuwbouw moet voldoen, zal de stikstofemissie tijdens de gebruiksfase van de nieuwe situatie echter evenveel of niet veel hoger zijn dan in de huidige situatie. Daarnaast zal gezien de kleine schaal van het planvoornemen de minimale stikstofemissie niet direct bijdragen aan het (verder) overschrijden van de kritische depositiewaarden (KDW's) binnen de stikstofgevoelige habitattypen (bron: AERIUS calculator). Een AERIUS-berekening uitvoeren is in dezen naar ons inzicht dan ook niet van toepassing. De provincie Drenthe is echter bevoegd gezag in dezen, en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS-berekening benodigd is voor de voortgang van dit project.



Figuur 2.6. Natura 2000-gebieden (paars) in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Natuur overzichtskaart Fryslân toegepast op Drenthe).

- Een Aerijs-berekening in het kader van Natura 2000 is naar onze mening niet nodig.

## 2.8 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het beoogde planvoornemen worden voor zover ons bekend is geen bomen gekapt. Er is daarom geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

### 3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

#### 3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, hollen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1. Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

| Soortgroep                          | Soort                        | Aanwezigheid   | Art. 3.1 | Art. 3.5 | Art. 3.10 | Vrijgesteld | Advies                  |
|-------------------------------------|------------------------------|----------------|----------|----------|-----------|-------------|-------------------------|
| Vogels                              | Algemene broedvogels         | Mogelijk       | X        |          |           |             | Werken buiten broedtijd |
| Vogels (jaarrond beschermde nesten) | Huismus                      | Waarschijnlijk | X        |          |           |             | Nader onderzoek         |
| Zoogdieren<br>Amfibieën             | Algemeen voorkomende soorten | Mogelijk       |          |          | X         | X           | Zorgplicht              |

#### 3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen het kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

##### 3.2.1 Algemeen voorkomende broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vogels om te broeden; in de bomen, bosschages, bebouwing en oevers binnen of grenzend aan het plangebied. Het gaat hier om soorten waarvan nesten alleen beschermd zijn tijdens het broedseizoen. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. De broedtijd loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Al dan niet afhankelijk van klimatologische omstandigheden kunnen sommige soorten eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat van belang is, is dat een broedgeval altijd beschermd is. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen uitgevoerd kunnen worden, wordt geadviseerd de werkzaamheden onder begeleiding van een ecooloog uit te voeren.

##### 3.2.2 Jaarrond beschermde nesten (huismus)

De stal binnen het plangebied biedt broedmogelijkheden voor huismus en de omgeving biedt daarnaast voldoende foerageerplekken om het plangebied als geschikt functioneel leefgebied voor de huismus te beoordelen. Huismusverblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en gaan door de sloopwerkzaamheden mogelijk verloren. Wij adviseren nader onderzoek uit te laten voeren om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden door middel van twee ochtendbezoeken (conform datumgrenzen SOVON, 1 april – 15 mei). Wanneer er jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied worden vastgesteld, dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor deze soort. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

### 3.2.3 *Vrijgestelde- en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

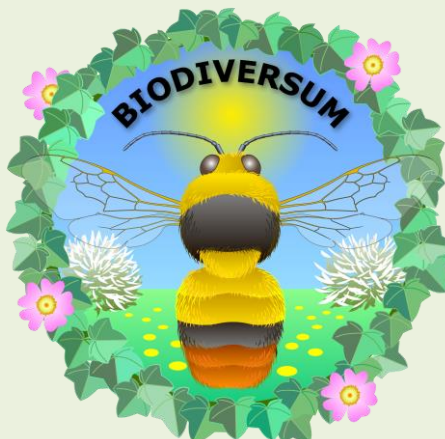
Er komen in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid niet beschermde of vrijgestelde soorten voor, zoals verschillende soorten zoogdieren en amfibieën. Voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

## 3.3 Overzicht vervolgstappen

De werkzaamheden kunnen binnen de kaders van de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, mits aan de hieronder genoemde vervolgstappen wordt voldaan. Voor meer detaillering en uitleg, zie de paragraaf hiervoor.

- **Algemeen voorkomende broedvogels:** Werken buiten de broedtijd (grofweg 15 maart-15 juli).
- **Jaarrond beschermde nesten (huismus):** Nader onderzoek.
- **Vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

Meer doen voor de biodiversiteit?



## 4. BRONNEN EN LITERATUUR

AERIUS Calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Alterra (2015). Synbiosis kaartenmachine Natura 2000 | Beschermde gebieden. Via:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.- Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden

FLORON (2015) Verspreidingsatlas planten. Via <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Geoportaal provincie Drenthe

[https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=ehs&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GEBI\\_NAT\\_NNN\\_2020\\_V&X=537539.04&Y=216870.95&zoom=8&catalogNodes=1,26,28,29](https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=ehs&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GEBI_NAT_NNN_2020_V&X=537539.04&Y=216870.95&zoom=8&catalogNodes=1,26,28,29)

Korsten, E. en Regelink, J.R. (2010). Cursus herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en ander ecologisch vooronderzoek. Zoogdierverseniging rapport 2010.44. Zoogdierverseniging, Nijmegen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

[www.ndff-ecogrid.nl](http://www.ndff-ecogrid.nl)

Natura 2000-gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl/gebieden/>

Natuur overzichtskaart provincie Fryslân toegepast op Drenthe

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur.

*Vleermuisprotocol 2021*, 1 januari 2021. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en

[www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

RAVON

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

SOVON

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas Zoogdieren

<http://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

Zoogdierverseniging

[www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)



## BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

### Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

#### *Vogels en verstoring*

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

#### *Vrijgestelde soorten provincie Drenthe*

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Drenthe vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Drenthe is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6940.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Drenthe.

| <i>Zoogdieren</i>         | <i>Amfibieën</i>       |
|---------------------------|------------------------|
| Aardmuis                  | Bastaardkikker         |
| Bosmuis                   | Bruine kikker          |
| Bunzing                   | Gewone pad             |
| Dwergmuis                 | Kleine watersalamander |
| Dwergspitsmuis            | Meerkikker             |
| Egel                      |                        |
| Gewone bosspitsmuis       |                        |
| Haas                      |                        |
| Hermelijn                 |                        |
| Huisspitsmuis             |                        |
| Konijn                    |                        |
| Ree                       |                        |
| Molmuis                   |                        |
| Ondergrondse woelmuis     |                        |
| Ree                       |                        |
| Rosse woelmuis            |                        |
| Tweekleurige bosspitsmuis |                        |
| Veldmuis                  |                        |
| Vos                       |                        |
| Wezel                     |                        |
| Woelrat                   |                        |

### *Voorwaarden vrijstellingen*

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Drenthe, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

### *Zorgplicht art 1.11 Wnb*

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

## Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

### *Natura 2000-gebieden*

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

## Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Drentse gemeenten gedaan. De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

## NatuurNetwerk Nederland/ Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.